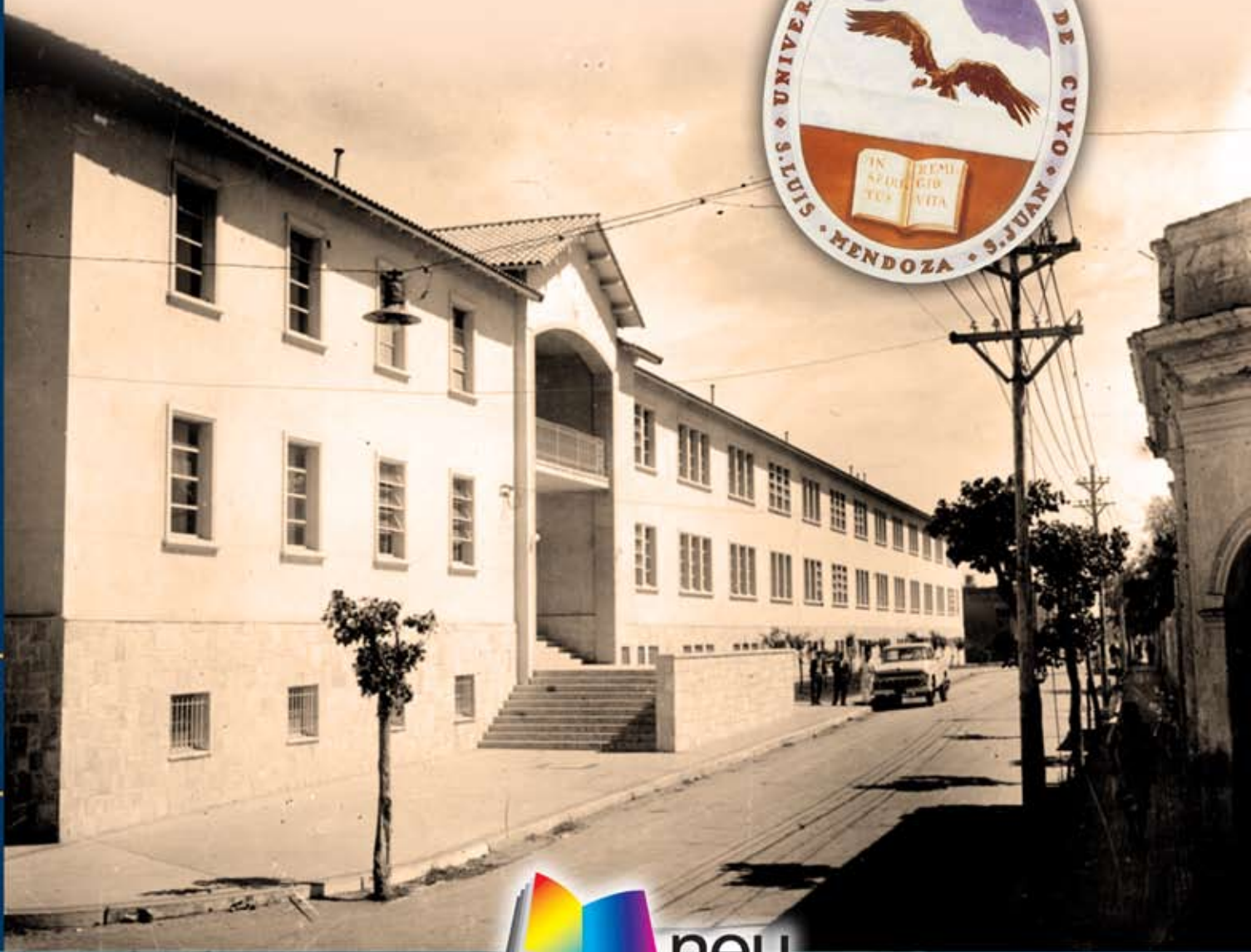
La Universidad Nacional de Cuyo en San Luis 1939-1973

LUIS ALBERTO MORENO



neu
nueva editorial universitaria



El autor presta juramento a su diploma obtenido en la UNCuyo (1971)

Luis Alberto Moreno, “Tochi” Moreno, llegó a San Luis desde Mina Clavero (Córdoba) en agosto de 1963, comenzando sus estudios de Farmacia en 1964, en la Facultad de Ciencias de la UNCuyo. En 1965 los abandona para ingresar a la entonces Escuela de Pedagogía y Psicología. En 1971 se recibe de Profesor de Enseñanza Primaria. Años después, ya en la UNSanLuis, terminó sus estudios de Licenciado y Profesor en Pedagogía. Se jubiló en 2010 siendo Director General Académico de la UNSanLuis.

La Universidad Nacional de Cuyo en San Luis

Universidad Nacional de San Luis
Rector: CPN Víctor A. Moriñigo
Vicerrector: Mg. Héctor Flores

Subsecretaria General de la UNSL
Lic. Jaquelina Nanclares

Nueva Editorial Universitaria
Avda. Ejército de los Andres 950
Tel. (+54) 0266-4424027 Int. 5197 / 5110
www.neu.unsl.edu.ar
E mail: neu@unsl.edu.ar

Prohibida la reproducción total o parcial de este material sin permiso expreso de NEU

REUN RED DE EDITORIALES DE UNIVERSIDADES NACIONALES
neu nueva editorial universitaria
Universidad Nacional de San Luis

LUIS ALBERTO MORENO

La Universidad Nacional de Cuyo en San Luis

Universidad Nacional de San Luis

Moreno, Luis Alberto
La Universidad Nacional de Cuyo en San Luis 1939-1973
Luis Alberto Moreno - 1a ed. - San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL 2020. 526 p. 27 x 20 cm.

ISBN 978-987-733-246-9

1. Historia. 2. Universidades. I. Título.
CDD 378.053

Nueva Editorial Universitaria

Coordinadora:
Lic. Jaquelina Nanclares

Director Administrativo
Sr. Omar Quinteros

Administración
Esp. Daniel Becerra
Roberto Quiroga

Dpto de Imprenta:
Sr. Sandro Gil

Dpto. de Diseño:
Tec. Enrique Silvage

Foto de tapa del Archivo Histórico y Documental de la UNSL.

1ra Edición: Octubre de 2020

ISBN 978-987-733-246-9
Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723
© 2020 Nueva Editorial Universitaria
Avda. Ejército de los Andes 950 - 5700 San Luis

PRÓLOGO

Comenzaba aquel año 1964, cuando por primera vez subí las escalinatas de Chacabuco y Pedernera, entrada principal de aquella Facultad de Ciencias dependiente de la UN Cuyo. Y desde aquel momento transité por la querida institución. Estudiante con todas las vivencias que ello significa sin escapar a la militancia que los tiempos exigían, auxiliar docente, docente, finalmente docente investigador, con algunas incursiones también en tareas de gestión…toda una vida.

Por esto la lectura de este libro del Prof. Luis "Tochi" Moreno me ha transportado gustosamente a aquella época en la cual compartimos con compañeros de estudios y posteriormente con jóvenes colegas vivencias inolvidables, sobre todo las estudiantiles: planes de estudios existentes, el deporte, los pensionados, el comedor, la música del momento, las agrupaciones estudiantiles, jugosas anécdotas, las luchas, las tomas de facultad y cuantas más. Aquella década de los '60 tan rica, aunque algunos piensen que fue muy complicada.

Por otra parte en una expresión histórica, estimo que sin precedentes, se va desgranando paso a paso los antecedentes para instalar en San Luis por primera vez una institución universitaria que tomó forma de Instituto e incorporación de la Escuela Normal dependiente de la Universidad. Posteriormente la consolidación hasta la transformación de Instituto en Facultad y el crecimiento y fortalecimiento que finaliza en la creación de la Universidad Nacional de San Luis.

La participación de los distintos actores es tratada con rigurosidad y fundamentada en documentos, publicaciones y entrevistas de cada época. Queda muy claro el compromiso asumido por cada uno para las distintas instancias vividas; las acciones de los Gobiernos Nacional y Provincial, autoridades de la UNCuyo y de las Facultades en San Luis, profesores, estudiantes y comunidades e instituciones sociales son reflejadas con carácter crítico.

El lector podrá comprender que la historia de una institución universitaria no es lineal sino que está llena de vaivenes para lograr una excelencia académica y servicio a la comunidad que haga al correspondiente prestigio. Son nada más ni nada menos que 32 años de antecedentes que cimentaron a la Universidad Nacional de San Luis y que anteriormente no fueron publicados con la importancia merecida.

Finalmente, este libro del Prof. Moreno constituye un documento de consulta, que agrupa toda esta época de historia universitaria, y que seguramente servirá a interesados en tomar datos y profundizar sobre la misma.

José C. "Lito" Pedregosa

A la educación pública argentina
A mis primeros maestros: José Luis Moreno y Dora Elisa Ammann.
A mis maestros de la Escuela Gral. San Martín de Mina Clavero (Córdoba).
A mis profesores del Instituto José Gabriel Brochero (Mina Clavero),
Escuela Normal Dalmacio Vélez Sársfield (Villa Dolores),
Universidad Nacional de Cuyo y Universidad Nacional de San Luis.

INTRODUCCION

Los estudios universitarios aparecieron en San Luis con la creación de la Universidad Nacional de Cuyo allá por 1939; la que tuvo centro en Mendoza y sedes en San Juan y San Luis. Aquí, la entonces Escuela Normal de Varones Juan Pascual Pringles fundada en 1876, fue incorporada a la nueva universidad, constituyendo así la primera de las unidades académicas, la piedra fundamental universitaria en San Luis.

Comenzó así, un proceso de continuo crecimiento y sostenido afianzamiento académico y científico. Es poco, muy poco, lo que se ha escrito, en San Luis, de esta historia universitaria que se construyó comenzando prácticamente de la nada.

No todo fue un lecho de rosas, sin fisuras o defectos, pero quedó desde aquel entonces una "marca registrada", un sano orgullo de pertenencia, propio de lo universitario sanluiseño; gracias a lo cual, el posterior paso a Universidad Nacional de San Luis se dio con naturalidad, sin conflictos.

El período como parte de la Universidad Nacional de Cuyo, merece sin duda alguna, una investigación que exprese cabalmente ese espíritu de trabajo docente, de superar carencias, de resolver problemas, de formación de recursos humanos, de investigación y servicios, en definitiva instalar la semilla de una universidad que a la postre obtuvo prestigio regional, nacional e internacional.

Como se dijo antes, el San Luis universitario es un proceso continuo desde 1939. Con sus luces y sus sombras, sus más y sus menos; con la obra de tantas personas que hicieron tanto, abriendo un camino con ese espíritu casi heroico de hacer mucho desde casi la nada. Tan difícil de encontrar en estos días.

Esa gesta merece indudablemente el mejor esfuerzo de los historiadores para el justo y debido homenaje que todo San Luis les debe a sus forjadores. Tarea ésta que ojalá alguien pueda concretar en toda su dimensión. Éste es un intento desde lo afectivo, no tanto desde la ciencia de la historia.

Ese crecimiento como parte de la Universidad Nacional de Cuyo terminó, Plan Taquini[1] mediante, en la creación de la Universidad Nacional de San Luis el 10 de mayo de 1973.

Pero he aquí que en cada recordación de esta fundación se recuerda con un peso casi excluyente, la historia desde 1973 hasta nuestros días con el homenaje muy merecido a su primer Rector, en verdad Delegado Organizador, el recordado Prof. Mauricio Amílcar López.

Resulta curioso este hecho de recordar olvidando buena parte de la historia universitaria sanluiseña. Porque no hay nacimiento sin embarazo; no se puede historiar al 9 de julio de 1816 obviando al 25 de mayo de 1810. Ni tampoco a la Revolución de Mayo, dejando de lado las Invasiones Inglesas. No se puede querer en plenitud, aquello cuyos antecedentes no se conocen totalmente.

---

1 El Plan Taquini, dado a conocer en 1968 (presidencia de Onganía) por el Dr. Alberto Taquini(h) proponía la creación de nuevas universidades nacionales cubriendo todo el territorio nacional, descentralizando las grandes universidades. Un motivo no expresado fue en plena dictadura de la denominada Revolución Argentina, evitar los conflictos estudiantiles en los grandes centros universitarios. La aplicación de ese plan incrementó las universidades nacionales de 9 a 23, a partir del 1 de mayo de 1973 en que se creó la de Río Cuarto.

La actual Universidad Nacional de San Luis no puede conocerse ni explicarse sin su etapa previa como parte de la Universidad Nacional de Cuyo entre los años 1939 y 1973. Y al querer conocer y ambientar ese período se conocieron los primeros intentos por contar con una universidad en la región de Cuyo. Antecedentes conocidos y muy bien documentados por historiadores mendocinos, pero prácticamente desconocidos por la mayoría de los sanluiseños. Así fue que desde el proyecto inicial de historiar los movimientos estudiantiles universitarios allá por los años 60, llegué a 1921; gracias al regalo que el Dr. Hugo Klapenbach me hizo de una publicación de la Universidad Nacional de Cuyo por la que me enteré de los primeros y muy valiosos antecedentes.

De ahí que, con las limitaciones del caso, intento hacer aquí un aporte al conocimiento de la historia de la Universidad Nacional de Cuyo en nuestra provincia de San Luis. Reconociendo una mayor intensidad a los años 60 y a la vida estudiantil en esa década. En agradecimiento a todo lo vivido y aprendido en esos años, fuera de las exigencias académicas específicas. En reconocimiento a docentes y compañeros que fueron también, maestros de vida.

¿Por qué la intensidad en los ´60? Es que los jóvenes de los años `60 fuimos sacudidos por una acumulación de cambios, de choques, de generación de ideas que marcaron a fuego los años venideros hasta este presente. La música, la pintura, el teatro, el cine, la ciencia, la moda, la política, la revolución cubana, el mayo francés, el Concilio Vaticano II, la convulsionada política latinoamericana plagada de golpes de estado, el surgimiento de guerrillas urbanas y rurales; fueron algunos de los impactos que nos sacudieron como generación. Ya nada tuvo el discurrir tranquilo de antaño. Todo se convulsionó con la aceleración de los tiempos y una integración de toda la problemática social abandonando compartimientos estancos por edades, temas o geografía. Esa convulsión no fue por todos entendida ni mucho menos asumida, aun cuando no dejó campo del quehacer humano sin afectar.

Fue bueno vivirla y quizás también lo sea el echar una mirada retrospectiva, para entender mejor, para resolver y olvidar enconos, quizás para echar algo más de luz sobre tanta agitación. Quizás también, para ejemplo. Es difícil, desde la modesta realidad de aprendiz de historiador estar a la altura de todo lo que se vivió. Pero lo intentaré.

En tren de precisar limitaciones, debo señalar que fui parte y participante, por lo que seguramente el sentimiento y los recuerdos pueden jugar una mala pasada en eso de meter la nariz en lo que fue o se hizo; en lo propio y en lo ajeno. Por aquello de cada cual en lo suyo, seré más amplio al referirme al Movimiento Integralista Universitario (MIU), merecedor de mi cariño y agradecimiento. Por haber sido parte de él, es de lo que más sé y recuerdo. Trataré de ser lo más objetivo respecto de las otras expresiones gremiales universitarias de esos años, el Centro de Estudiantes Universitarios (CEU) y el Ateneo Universitario San Luis (AUSL). Los enfrentamientos verbales, propios de esos años, se fueron limando al tiempo que en muchos casos se dieron los encuentros necesarios para superar diferencias y trabajar en forma conjunta en el mismo campo universitario. Sin olvidar por cierto, la intensa vida en los Colegios Mayores Universitarios que albergaban más de 100 estudiantes y la Juventud Universitaria Católica cuyos referentes a nivel nacional eran los curas Carbone y Mujica y en San Luis el bien querido cura Josué Beltrán.

Lamentablemente hasta la aparición en mayo de 1966 de EL DIARIO DE SAN LUIS (Hoy EL DIARIO DE LA REPÚBLICA), los medios de comunicación escrita no le dedicaban mucho espacio a la actividad universitaria. No ya a la cuestión científico - académica que discurría por los canales propios de la época, sino a la relación universidad – sociedad, al impacto mutuo. Mayormente se encuentran noticias de fechas de inscripciones, de exámenes, alguna convocatoria a concur-

so. Surge la idea de que universidad y sociedad sanluiseña, se movían como en esferas distintas y sin demasiados contactos. Como con reservas y distancia; respetuosas, pero reservas al fin.

Tampoco ha quedado casi material escrito de lo mucho producido por las agrupaciones universitarias de esos años. Hay que tener en cuenta que, con la poco numerosa población estudiantil, la distribución de unos 200 panfletos, garantizaba su lectura por parte de casi todos los alumnos. El tiempo transcurrido y los acontecimientos vividos por las personas intervinientes, ya sea por el normal desarrollo de sus vidas o por influencia de las anormalidades de la política argentina, han llevado a que sean muy pocos los documentos a los que se puede acudir. Los cambios de vida y de domicilios, los allanamientos sufridos, la destrucción de material documentario por precaución o por la no valoración de su importancia a futuro, tienen alto impacto limitador en historiar el período.

A su vez, la mayoría de los referentes ya no están entre nosotros, por lo que cabe apelar a los recuerdos de terceros, que no siempre son fáciles de pasar por el tamiz de la objetividad.

Por lo dicho, será éste un relato parcial de la historia universitaria de San Luis. Es también parcial porque está hecho por quien participó activamente en esa expresión del pensamiento social cristiano de los años '60 (el MIU), por lo que resulta difícil escapar a la influencia de los fuertes sentimientos de pertenencia, de las convicciones que no decaen, de los fuertes lazos de amistad con tantos protagonistas, del reconocido agradecimiento por lo que esos años impactaron en la formación personal, y porque los viejos enconos si bien desaparecidos ya, no permitieron en su momento prestar más atención a ideas, proyectos, realizaciones. De ahí la dificultad en recordarlas aquí como se merecen.

Seguramente los años transcurridos también obrarán como un lente distorsionador. Los años no pasan solos y no resulta fácil relatar los hechos desde el sólo recuerdo, sin que influyan en ellos la experiencia posterior y el conocimiento de los resultados a que llevaron esos hechos.

A estos recuerdos es necesario sopesarlos y evaluarlos con la mayor objetividad posible. Evaluación ésta que será más importante y válida cuando la realicen los lectores y aquellos que pueden entusiasmarse en profundizar el conocimiento de esa época.

De las limitaciones e inconvenientes

La mayor e indudable limitación, es mi no formación en el campo de la historia y mucho más, en la investigación histórica. Eso me llevó a equivocarme, y bastante, en la búsqueda, guarda y tratamiento de la documentación. Ni hablar del tiempo perdido (?) en la lectura de temas totalmente ajenos a este trabajo y que fueron despertando mi interés por conocerlos más. Sumatoria que me llevó a superar los cinco años de trabajo.

Algo institucionalmente lamentable ha sido la destrucción del archivo de expedientes del período correspondiente a la Universidad Nacional de Cuyo en San Luis; con lo cual resulta imposible documentar fehacientemente los fundamentos, razones y desarrollo de muchas de las realizaciones del período, en especial la labor de los consejeros estudiantiles, de sus propuestas, de los debates, conocer las exigencias para con las agrupaciones, leer sus estatutos, los resultados electorales, los actos culturales y políticos, etc. Es muy probable que ese mismo destino hayan tenido los libros de actas de los Consejos Directivos y de Escuelas, que hasta el momento no han podido ser encontrados ni en la UNSanLuis, ni en la UNCuyo en Mendoza.

Lamentable que con esa destrucción de documentos haya triunfado el criterio de ignorar la historia, que siempre nos sirve como espejo y ejemplo.

No tenemos en San Luis, buenos y completos archivos documentarios. El Archivo Histórico,

tiene colecciones incompletas de los diarios y periódicos locales. Además, muchos que los han consultado, han quitado páginas o recortado artículos de su interés, con un daño irreparable. La amabilidad del personal no puede resolver esos problemas.

En la empresa periodística PAYNÉ S.A., se conservan las más completas colecciones de LA OPINIÓN, LA VOZ DEL SUD, DIARIO DE SAN LUIS y DIARIO DE LA REPÚBLICA. Pero fueron cerradas a los investigadores, quizás a causa de un empleado que a viva voz expresó su sorpresa y desagrado por mi permanencia en ese archivo, trasladando mis públicas y notorias diferencias políticas con los dueños de la empresa, al terreno del uso responsable del patrimonio histórico provincial.

A su vez, tras consultar en muchas oportunidades el archivo digital de LOS ANDES, el decano de los diarios del interior argentino, pregunté por el archivo fotográfico de más de cien años de actividad periodística en Cuyo. "No existe, no está, no sé nada", fue la respuesta recibida.

Comentando el tema con historiadores de Mendoza, me dijeron, que ese archivo fue destruido cuando LOS ANDES cambió de propietarios. Dato ratificado por tres fuentes distintas. No fue cedido ese archivo a la provincia de Mendoza o a un museo. Desapareció. Así de duro y de incomprensible.

Hechos éstos, que impiden, seguramente, incluir mucha más información. Es de esperar, que esa inclinación a despreciar el pasado, desaparezca.

De los agradecimientos

A mi esposa María Inés Ruta, hijos y nietos por la comprensión, el acompañamiento, disculpándome por el tiempo que les quité.

Muchos fueron los que aportaron recuerdos, anécdotas, ideas y trabajo para esta historia. Como no puede faltar una cuota de susceptibilidad o por subsistir algunas viejas heridas, acordé no identificar información con informante.

Los que ayudaron con sus recuerdos: Alfredo Molina, Pili Bonetto, Nidia González, Sohar Ruiz, Orlando Alcalá, Matías Nieto, Alberto Samperisi, Blanca Crespo de Lartigue, Julia Castillo de Pantano, Carmen Dagfal Barrera, Nélida Ruadez, Nidia González, Antonia Sansó Santos, Elvira Persa, Myrna Samper, Mirtha Tarasconi de Montoya, Víctor Rodríguez, Esteban Jáuregui, Luis Pessetti, Raúl Cordón, "Pipi" Pérsico, Roberto Mariño, Leticia Fránano, Nydia López Folch, Valentín González, Daniel Rogel, Genaro Luis Rezzano, Domingo Rosas Rezzano y Yolanda Aprea de Funes.

A mis compañeros de estudio y de militancia estudiantil: Francisco "Pancho" Cantó, Jorge Nelson Álvarez, Nelson Salomone, Ricardo Dalmasso, Jorge Follari, José "Lito" Pedregosa, Virgilio Villegas, Libania María, Antonio "Carucho" Di Gennaro, José A. Rivero, Víctor Rodríguez, Humberto Livia Toledo, Gladys Díaz, Carmen Barale, María F. Giordano, Noemí Rodríguez.

En especial a mi entrañable y extrañado amigo, compañero y compadre Jorge Lino Pérez, el único que pudo atesorar algún material de aquellos años y que falleciera mientras este trabajo estaba en gestación.

Al amigo y compadre, Jorge Lasko por su generosa ayuda con fotos, cuadros, impresiones y diseño de tapa.

Al personal de la Dirección Operativa de Secretaría General y de la Biblioteca Antonio E. Agüero de la UNSanLuis.

Al personal de Despacho de la Universidad Nacional de Cuyo-

A Cristina Salvatore de Greco por permitirme consultar la Colección de DEMOCRACIA.

A María Beatriz Fourcade por abrirme la Biblioteca de su padre.

Al personal de la Dirección de Información Parlamentaria – Cámara de Diputados de la Nación; quienes supieron dar rápida y muy amplia información acerca de viejos proyectos y de los debates que he citado y precisado.

Al personal del Archivo Histórico Municipal Edmundo Tello Cornejo de Villa Mercedes.

Al editor del texto, Técnico en Diseño Gráfico Enrique Silvage, quien trabajó denodadamente durante la cuarentena por el COVID 19. A su experticia, le agregó la sublime paciencia de aceptar, muchas veces a última hora, el agregado de nuevos párrafos fotos, correcciones.

Muy especialmente debo destacar, aplaudir y reconocer dos brillantes y notorias colaboraciones.

Una, la del Lic. Pablo Agüero, Coordinador del Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas - UNCuyo.

Otra, la de José Luis “Chelco” Rezzano, Director de la Fototeca de la UNSanLuis, quien ha procesado y mejorado todas las fotografías incluidas en este texto.

Tanto Pablo Agüero como Chelco Rezzano, a su calificada profesionalidad le supieron agregar paciencia, intensidad y generosidad.

Nuevamente a José “Lito” Pedregosa por su muy cuidadosa y enriquecedora tarea de leer y corregir borradores, proponer cambios y mejoras.

A Mario Otero, que también leyó, corrigió y aportó.

Y el recuerdo siempre emocionado y agradecido a quienes el autor tanto debe en su formación cuando joven estudiante: sus compañeros, mentores, amigos y hermanos Celia Menoyo y Julio Luis Pérez, ambos de feliz memoria.

Finalmente, este escrito tiene para mí mucho de emoción, por los recuerdos, por los encuentros y contactos que originó, por lo que me enseñó. Y mucho más por la oportunidad de pagar algo de la deuda de reconocimiento y agradecimiento para con compañeros, docentes y amigos de aquellos años. Hago votos para que esa emoción sea comprendida y compartida por quienes aman la universidad que los formó.

He aquí un relato de una época que marcó fuertemente a sus protagonistas y que señaló en aquellos años, el inicio de una actividad estudiantil universitaria altamente comprometida con la problemática nacional.

Luis Alberto Moreno
San Luis. Agosto de 2019.

CAPÍTULO I

La Universidad de Cuyo como aspiración

Los estudios universitarios en San Luis, al igual que en todo Cuyo y gran parte del país, estaban lejos de las posibilidades para la mayoría de los argentinos allá por comienzos del siglo XX.

Las escuelas normales de San Luis, Villa Mercedes y San Francisco del Monte de Oro le fueron dando a la provincia un sólido prestigio como formadora de maestros, que se desparramaron a lo largo y ancho de la Patria. Prestigio aún recordado en muchas provincias de nuestra patria en donde docentes sanluiseños dejaron profunda huella y hoy reciben el homenaje de pueblos agradecidos a través de sus nombres en calles, plazas, escuelas.

Hay una impresión inicial de conformidad con ese reconocimiento de cuna de maestros y con ese destino docente para las jóvenes generaciones, especialmente de la clase media. Por aquellos años los estudios universitarios exigían ir por ellos a las pocas grandes ciudades que contaban con universidad: Córdoba (fundada en 1623), Buenos Aires (en 1821) y La Plata (en 1905). De a poco se va conociendo la del Litoral (1919)[1]. Desde 1914 existía también la Provincial de Tucumán[2], pero la distancia la hacen casi inaccesible para San Luis.

Concurrir a esas universidades alejadas conforme los parámetros de la época, obligaban a los estudiantes a radicarse durante largos períodos en esas ciudades, lo que sólo podía ser enfrentado desde al menos, una cómoda situación económica. Este forzoso desarraigo prácticamente imposibilitaba los estudios universitarios a la mayoría de la población y muy en especial a las mujeres, conforme el status femenino de la época.

Para quienes no podían afrontar los gastos de estudios universitarios, sólo les quedaba la posibilidad de la docencia primaria, para lo cual estaban las dos Escuelas Normales de San Luis, la de Villa Mercedes y la más nueva en San Francisco del Monte de Oro.

Es así como los descendientes de las familias más acomodadas estudiaban las carreras tradicionales y preferidas de ese entonces, abogacía, escribanía, medicina y un poco menos ingeniería. Preferentemente en Buenos Aires y La Plata. Juan T. Zavala cuenta en sus memorias que el gobierno provincial otorgaba becas para estudiar en la lejana Universidad de Tucumán. Años más tarde, algunos elegirían estudiar profesorados, especialmente en Paraná.

Muchos de estos jóvenes en su gran mayoría varones, egresados de profesiones liberales se desempeñaron como docentes secundarios al regresar a San Luis. Algunos de ellos acompañados de sus esposas también egresadas universitarias, que fueron mostrando así a las jóvenes sanluiseñas un horizonte más amplio que el existente al momento.

1 En verdad existía desde años antes como provincial, pero en 1919 pasa a ser nacional e incorpora más carreras.
2 Fue nacionalizada en 1921.

La educación provincial se enriqueció también con el aporte brindado por extranjeros que se radicaron acá en virtud a sus trabajos profesionales y que se incorporaron a la docencia secundaria.

Es muy probable que el caso de la Dra. María Juliana Becker haya despertado sólidas aspiraciones por los estudios universitarios en las mujeres. Se trata de una joven nacida en San Francisco del Monte de Oro en 1887, hija de un alemán radicado en San Luis. Alumna de la Escuela Normal de Niñas le solicitó al entonces Ministro de Instrucción Pública de la Nación permiso para pasarse al Colegio Nacional y así poder terminar como bachiller por ser éste el único título que permitía el ingreso a las universidades. Más tarde logró una beca del gobierno provincial para estudiar medicina en Buenos Aires. Carrera que terminó en 1910, pero que ejerció en Buenos Aires, con esporádicas visitas a su provincia natal. Inspirado en su tesis doctoral el gobierno provincial creó en 1912 el Consejo Provincial de Higiene. Mantuvo su influencia en la provincia a través de sus frecuentes visitas llegando incluso a ser designada como Inspectora de Higiene Escolar. Fue la primera mujer médica de San Luis e indudablemente fue todo un ejemplo para las niñas que deseaban seguir estudios universitarios. [3]

Las limitadas posibilidades de estudios universitarios, tan ligados a la estructura socio-político - económica propia de una sociedad tradicional y conservadora, estaba muy lejos de conformar las aspiraciones juveniles. La ley 1420 ya estaba en plena vigencia y sus frutos se van notando en una creciente escolaridad primaria, la que abre paso a los reclamos de más y más educación. A su vez, la pléyade de maestros egresados de las escuelas normales que se van multiplicando en todo el territorio nacional quiere algo más para sus vidas, horizontes más amplios en su formación.

No se registran, o al menos no se los encontró para este trabajo, antecedentes de reclamos originados en San Luis por enseñanza universitaria. Estos reclamos tuvieron su origen en la vecina provincia de Mendoza desde donde se extendieron luego al resto de Cuyo.

3 MULHALL, María Graciela. SAN LUIS. Hombres y mujeres constructores de su historia. San Luis 2003

Antecedentes sanmartinianos

Hemos encontrado numerosas referencias a una idea del Gral. San Martín de contar con estudios, que podríamos calificar como antecedentes universitarios, en Mendoza. Incluso una que afirma que, en el Congreso de Tucumán, un representante de Mendoza lo propuso, buen tema para investigar más.

Posteriormente ya con San Martín en Chile, Tomás Godoy Cruz y el RP Lorenzo Güiraldes concretaron un proyecto del Padre de la Patria: crear el Colegio de la Santísima Trinidad, en la cuarta sección. Si bien era un instituto secundario, su plan de estudios iba mucho más adelante que lo usual para la época ya que incluía física, matemáticas, filosofía, geografía, historia, dibujo y derecho. Tiempo después se agregaron, matemáticas superiores, arquitectura civil, militar e hidráulica. No incluyó teología.

Primer proyecto: Rufino Ortega (h).

Allá por julio de 1910 el gobernador mendocino Rufino Ortega (h) da a conocer su proyecto de creación de una universidad en esa provincia. El diario decano de Cuyo, **LOS ANDES**, publica el día 2 de ese mes, una nota titulada **"La universidad mendocina**." Proyecto en línea con las ideas del entonces Ministro de Educación del Presidente Figueroa Alcorta, Dr. Rómulo Naón, quizás ligadas a la movida originada en el Centenario de la Revolución de Mayo.

Esta iniciativa del gobernador Ortega se traduce en la conformación de una agrupación prouniversidad. No hay registros de que esta idea se haya traducido en proyecto legislativo, siendo sólo difundido en Mendoza por lo que no logra

ni avanzar ni instalarse en la población. No hay referencia alguna en cuanto una posible incorporación de San Juan y San Luis a este proyecto.

Es indudable que este proyecto del gobernador Ortega no cayó en terreno fértil, quizás a causa de que por ese entonces Mendoza no contaba con una base de importantes establecimientos educacionales secundarios con alguna orientación específica sobre la cual asentar una universidad en el futuro, requisito que por aquellos años se consideraba fundamental.

Proyecto Castillo.[4]

El 30 de julio de 1913 se incorpora al Orden del Día de la Cámara de Diputados de la Nación un proyecto presentado por el diputado nacional por Catamarca, Rafael Castillo.

En su artículo 1º expresa: Créanse bajo la dependencia del Ministerio de Instrucción Pública tres institutos universitarios en las ciudades del Rosario, Tucumán y Mendoza, que se denominarán "Universidad Nacional del Rosario de Santa Fe", "Universidad Nacional de Tucumán" y "Universidad Nacional de Mendoza."

Proponía para Mendoza las mismas facultades que en Tucumán, a saber: Ciencias Jurídicas y Sociales y otra de Ciencias Naturales, Físicas y Matemáticas.

Señalaba asimismo la incorporación a la Universidad de Mendoza de la Escuela de Minas de San Juan. Nada propuso para San Luis.

Al fundamentar verbalmente este proyecto el diputado Castillo desarrolla una clara idea de federalismo equilibrado en la Nación. Menciona una anterior idea suya de propiciar la descentralización "de los altos estudios científicos", diciendo

"que no es posible ya la educación universitaria de la población de la república, contando sólo con las universidades con que se cuenta, sobre todo con la grande y poderosa atracción que tiene la universidad de la capital de la república... La entidad provincia tiende a debilitarse, señor presidente. No es que el progreso no haya operado su evolución en ellas, pero es que el organismo nacional crece en una proporción asombrosa y hay estados provinciales que no pueden acompañar a la nación en su desenvolvimiento. Ese equilibrio tiende, entonces, a desaparecer, ¿y qué ha de sustituirlo, señor presidente? El engrandecimiento de la provincia, y la única manera de hacerlo, para que no repose él sobre artificios ocasionales, será aumentar su gravitación, acumulando todas aquellas fuerzas materiales y efectivas conexas que le den consistencia y le hagan ponderar dentro del organismo nacional…pero sé, señor presidente, que cuando estos centros intelectuales produzcan el resultado que han producido en todas las naciones adelantadas de la Tierra, entonces, no tendremos nada que temer…"

Este proyecto pasa a la Comisión de Instrucción Pública sin lograr nunca despacho favorable, por lo que nunca tuvo tratamiento definitivo.

Curioso al menos este proyecto de Castillo, ya que no fue acompañado con la firma de ningún otro legislador, ni siquiera de las provincias incluidas en la propuesta. Muy escasa fue la repercusión periodística de este proyecto en Mendoza, en donde medios periodísticos lo calificaron como prematuro y extemporáneo. ¿Por qué una calificación así? ¿Se habrá sorprendido el periodismo con esta idea? ¿No habrá advertido las proyecciones futuras?

Justamente haciendo referencia al futuro, el diputado Castillo dice al finalizar su intervención

"… presento el proyecto, en la seguridad de que si no es ley por razones de orden transitorio, en breve tiempo, no ha de tardar mucho sin que él se imponga como una necesidad impostergable."

4 Rafael Castillo hermano de quien fuera, años después, Presidente de la Nación Ramón S. Castillo. En algunas publicaciones se lo consigna erróneamente como del Castillo.

¿Fue este proyecto una consecuencia de aspiraciones de más federalismo? ¿Una jugada política personal? Nos llama la atención el que se proponga una universidad en nuestra región cuyana, sin que Cuyo haya participado, apoyado o comentado debidamente esta idea.

Joaquín V. González

El 25 de mayo de 1914 es inaugurada la Universidad de Tucumán, con dependencia provincial. Uno de los oradores en ese acto inaugural fue el Dr. Joaquín Víctor González, quien entre otros conceptos señaló: "son indispensables otras tres universidades en Tucumán, Rosario y Mendoza"

Una idea que para muchos fue una exageración, pero que, pese a las escasas posibilidades de la época para la difusión de estas cosas, no quedó totalmente en el olvido.

Primero, en 1919 fue creada la Universidad Nacional del Litoral sobre la base de la Universidad de Santa Fe (creada en 1889 como provincial), con una sede en Rosario. En 1939 le tocaría a la de Cuyo, como se verá.

La idea de Juan W. Gez.

Los proyectos fallidos de Ortega y Castillo no fueron en vano ya que sirvieron para que al menos en Mendoza, comenzaran a aparecer escuelas secundarias orientadas a lo agrario, lo industrial y lo comercial. Sin que ocurra lo mismo en San Luis.

En mayo de 1916 el puntano Juan W. Gez, estando en Mendoza en virtud a una misión encargada por el Ministerio Nacional de Instrucción Pública, al proponer el pase a la Nación de una de esas escuelas provinciales, la de Agricultura Juan B. Alberdi, dice Gez:

"… si se nacionalizara la Escuela Alberdi, que es un instituto modelo y un hermoso plantel que hace honor a Mendoza y con cuya base podría fundarse un gran politécnico o universidad práctica como la de Tucumán…"

Es probable que la caída en saco roto de esta propuesta de Gez, tenga que ver con el cambio de gobierno ya que en ese año de 1916 asumió su primera presidencia Hipólito Yrigoyen. Quizás la diferencia de ideas políticas y el cambio importante de los equipos hizo que la idea no fuera tenida en cuenta, se perdiera en alguna oficina quedando sólo consignada en un informe burocrático.

El historiador Esteban Fontana[5] señala que estos intentos tuvieron al menos las siguientes carencias: se desconfiaba de la suficiente madurez cultural; gobiernos nacionales con poco oído a los proyectos regionales; escasa necesidad de recursos humanos con formación universitaria y nulo acompañamiento de la sociedad.

La Reforma del 18

Y si hasta ese año de 1916 las voces estudiantiles no se hacían oír, distintas serán las cosas después de la Reforma Universitaria que estalló en Córdoba en 1918. Debe recordarse que la Reforma promovió también la organización de los estudiantes secundarios, con centros y federaciones según el mismo modelo organizativo de los universitarios.

En setiembre de 1919 llega a Mendoza una representación de la Federación Universitaria Argentina en apoyo a una prolongada huelga de los "Maestros Unidos." Como consecuencia de esa visita nace en ese mismo año en esa provincia, la Federación Mendocina de Estudiantes Secundarios (FES) que habría de tener luego una prolongada actuación.

Esta Federación en 1920 declara y mantiene una huelga estudiantil en apoyo a reclamos de

5 En su artículo "Cómo se gestó la Universidad Nacional de Cuyo" en el Libro del Cincuentenario 1939-1989. Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo- 1989

estudiantes en Buenos Aires, exigiendo además una ley orgánica de educación, reforma en los planes de estudios e ingreso a las universidades de los bachilleres sin examen alguno.

También hay una huelga por el estado de abandono de la Escuela de Vitivinicultura y falta de docentes en el Colegio Nacional. Esta medida fue levantada al asegurar las autoridades el cumplimiento de las demandas.

Esta movida estudiantil fue la responsable principal de la creación de la Universidad Popular de Mendoza a través del Centro Cultural Alberdi; centro éste formado en la Escuela de Comercio (hoy Escuela José Vicente Zapata de la UNCuyo) y que tendría una participación intensa en años futuros.

La Universidad Popular inició sus actividades el 1 de julio de 1920, tras haber conseguido la adhesión de docentes e intelectuales de Mendoza. No tuvo una estructura propia de universidad para la época y terminó limitándose a estudios primarios y secundarios; pero sí marcó una toma de conciencia y de participación de los jóvenes empujando a la sociedad hacia un objetivo tan elevado como el de dar vida a una institución universitaria. Su equipo de conducción tenía diez integrantes, de los cuales tres eran estudiantes.

Proyecto Davel.[6]

El 20 de julio de 1921 el diputado nacional Ricardo Davel (Pcia de Bs. As.) presenta un proyecto de creación de la Universidad de Cuyo. Lo acompañan con sus firmas los también diputados nacionales Marcial F. Quiroga (San Juan); J.C. Raffo de la Reta (Mendoza); J.T. Olmos (Pcia de Bs. As), Carlos Gallegos Moyano (Mendoza) y Diógenes Taboada (San Luis). Raffo de la Reta pertenecía al Partido Conservador Popular, los restantes a la UCR.

6 DIARIO DE SESIONES. Cámara de Diputados de la Nación. Julio 20 de 1921.

Su artículo 1º expresaba:

”Créase sobre la base de la escuela vitivinícola de Mendoza y las escuelas de industrias químicas y agrícolas de San Juan, la Universidad de Cuyo.”

Para agregar luego en el artículo 9°:

” Todo instituto de enseñanza superior o especial que en lo sucesivo se crease en la provincia de San Luis, entrará de hecho a formar parte de la universidad expresada.”

Por primera vez aparece en un proyecto de ley la representación estudiantil, una de las banderas de la Reforma del 18, hasta ese momento sin volcarse en un texto legal. El artículo 2° señalaba que la universidad sería dirigida por un consejo integrado por tres delegados de los profesores, tres delegados de los centros industriales y de fomento (con personería jurídica) y tres delegados de los estudiantes.

Proponía “títulos facultativos y de profesiones medias.” Los facultativos eran los de ingeniero en minas, enólogo, perito químico y perito industrial. Los de profesiones medias eran los de capataz vinicultor, viticultor, fruticultor, minero, agrícola y ganadero.

En el momento de fundamentar su proyecto en el recinto, el diputado Davel expresa entre otros, estos conceptos:

“El proyecto que someto a la consideración de la honorable cámara, viene a completar el número de universidades distribuidas en nuestro país, para servir los intereses de las distintas regiones que forman la nación…El proyecto envuelve en sí un alto pensamiento y un sano propósito, cual es el de influir para que la juventud de aquellas regiones no busque en los grandes centros donde se hallan instaladas las escuelas de cultura superior… No presento el proyecto solamente como una reclamación justa, para completar las universidades argentinas, pues es la única región que no la tiene, sino también porque en esa

casa se van a formar jóvenes en las carreras que no están establecidas en otros institutos de enseñanza. Mi proyecto va buscando disciplinas que hagan hombres inclinados a las explotaciones mineras, a las industrias y a las agrícolas…San Luis que cuenta en Buena Esperanza el primer lugar del país donde los colonizadores holandeses han encontrado terreno propicio para las explotaciones agrícolas y ganaderas y que cultivaron quizás por vez primera la alfalfa, que vive más que en ningún otro lugar del país; este estado argentino, en el que el hacha salvaje ha ido volteando sin método ni piedad su rica y variada flora, para alimentar las calderas de las locomotoras; este estado que desde tiempo inmemorial explotó la mina "La Rica", una de las más remuneradoras y productoras de oro; San Luis, digo, ha tenido que abandonar más de 200 explotaciones mineras porque no tenía de dónde tomar el elemento hábil y necesario que pudiera ser el factor de método y de orden… No olvide el honorable congreso que mientras en los ríos de San Luis durante tres siglos se han venido lavando las arenas auríferas en modestas bateas, es ya hora de que aquellas aguas se embalsen para dar fertilidad a las regiones áridas, porque esas tierras han de ser las productoras de las más ricas y variadas frutas y en un día cercano el olivo, cuando se multiplique el número de hectáreas ocupadas por él, ha de ser la causa de que no sigamos siendo tributarios del extranjero por una suma mayor a los 30 millones de pesos por año, en concepto de aceite… Busco en el mecanismo de su organización, vincular a la dirección docente, al industrial y al alumno junto con el maestro, para hacer una hermandad en que no se tome, como sucede en la generalidad de las carreras noveles¸ un preconcepto sobre el factor que se entrega a la industria y que debe ser recibido como parte integrante de un mecanismo que marcha armónicamente para rendir mejores beneficios y para dar superiores frutos."

Lo curioso es que la versión taquigráfica de la exposición del diputado Davel no señala que haya recibido aplausos, como suele ocurrir con la mayoría de los proyectos, incluido el anterior de Castillo.

Fue girado a la Comisión de Instrucción Pública; en la que nunca logró el despacho necesario para ser tratado en forma definitiva.

Quizás haya que buscar las razones de la no consideración de este proyecto en el enfrentamiento existente entre distintas expresiones del mismo radicalismo y entre éstos y los conservadores. Al parecer, nadie quería que otro grupo político alcance un logro como el de crear una universidad.

El 21 de julio, al día siguiente de ser publicado en el Diario de Sesiones, se publica completa la parte resolutiva en **LOS ANDES**, sin comentario alguno y sin que en días siguientes se tratase nuevamente la noticia. Se destaca aún más esta indiferencia por cuanto acompañaban con su firma este proyecto dos diputados por Mendoza, uno por San Luis y otro por San Juan. Firma por San Luis el diputado Diógenes Taboada miembro del radicalismo antipersonalista, quien más tarde ocuparía varios cargos nacionales hasta ser Ministro de Relaciones Exteriores y embajador durante la presidencia del Dr. Frondizi.

En San Luis, **LA OPINION** publica el 16 de junio de ese 1921 una breve nota dentro del panorama nacional:

> **La universidad de Cuyo**. *El diputado Davel es autor de un proyecto creando la Universidad de Cuyo sobre la base de las escuelas vitivinícola y de química agrícola de San Juan y Mendoza. Además, todo instituto de enseñanza superior o especial que en lo sucesivo se creara en San Luis entrará de hecho a formar parte de la universidad cuyana.*

Dos meses después, el 11 de agosto, nuevamente **LA OPINION** en la misma sección **Noti-**

cias Telegráficas (**De nuestros corresponsales**), publica lo siguiente:

> *"La Universidad de Cuyo. El diputado nacional por San Juan doctor Marcial Quiroga ha presentado un proyecto creando una universidad nacional para las provincias de Cuyo."*

Lo curioso de estas noticias es que se trata del mismo proyecto y que un diario sanluiseño la publica en dos ocasiones como de autoría de un diputado mendocino primero y luego de un sanjuanino. Nada dice acerca de que se trata de un proyecto con varios autores y uno de ellos, Diógenes Taboada, sanluiseño. Quizás se entienda por el hecho que Taboada era hombre del radicalismo y el diario conservador. El que los periódicos que expresaban el pensamiento y accionar del radicalismo en la provincia no hayan publicado nada sobre este tema quizás obedezca a la división existente en ese partido por aquellos años.

Y mientras esta noticia en particular no recibe demasiada atención por parte del periodismo local, éste sí que dedica espacio en el mes de junio, a otras noticias del ámbito universitario nacional como por ejemplo las huelgas de estudiantes universitarios en Santa Fe y Rosario y a conflictos en las escuelas secundarias a raíz de los exámenes de julio.

Sobre estos datos es que podemos decir que el proyecto de crear una universidad en Cuyo no contó con intensa y entusiasta participación, ni en la región ni en nuestra provincia.

Otro dato curioso, el proyecto Davel, tal como se lo conoce, fue presentado después que se conociera en el mes de mayo la intención de los estudiantes secundarios mendocinos de convocar un congreso que los reúna justamente con la idea de exigir la creación de una universidad en la región y unos pocos días antes de que se efectuara la convocatoria pública y oficial al Congreso de Estudiantes Secundarios de Cuyo. Como se verá, la convocatoria a este congreso incluía la propuesta de una universidad para la región.

El Proyecto Davel no cita el antecedente de la Universidad Popular fruto de la aspiración estudiantil; tampoco los estudiantes hacen mención a este proyecto en su congreso y escritos. No faltan las calificaciones de oportunismo con apropiación de ideas que se le han formulado al proyecto Davel.

El ambiente propicio

Nuevamente cabe señalar que si bien estos proyectos no llegan a concretarse y tienen escasa repercusión periodística y social en el medio, logran que en la región lentamente, se comience a hablar de una universidad propia.

A lo ya dicho en cuanto a la influencia de la ley 1420; cabe agregar el tremendo impacto del voto secreto y obligatorio que había llevado a Yrigoyen a la Presidencia de la Nación a través de la participación intensa de sectores que no se habían podido expresar antes a causa de las distintas formas de fraude. Desde el gobierno de Yrigoyen se abrió el camino a mayores exigencias de participación en la vida nacional y tras la Reforma de 1918 también en la educación universitaria, casi exclusivamente destinada hasta ese momento a los sectores económicamente más pudientes. Resulta imposible creer que la gran movilización estudiantil de 1918, especialmente en Córdoba, con tomas de edificios universitarios, manifestaciones, designaciones y renuncias de autoridades universitarias, pasase desapercibido para toda la sociedad argentina. Impactó no sólo por sus conquistas en lo universitario, sino también por haberlo logrado a través de luchas contra el sistema imperante, al que los jóvenes en la calle impusieron sus aspiraciones.

Paulatinamente van surgiendo las escuelas secundarias con orientaciones específicas, justamente las que por su inexistencia en Cuyo se había dicho de la no factibilidad de una universidad en la región. En 1913 los senadores nacionales por San Luis, Guiñazú y Mendoza, presentaron

un proyecto para crear una escuela agraria, que bien podría haber servido de antecedente para estudios universitarios. Tras varias insistencias en distintos períodos legislativos el proyecto se aprobó y tuvo incluso, partida presupuestaria otorgada. Pero nunca se concretó. En estas escuelas aparecen los profesionales – docentes que tendrán notoria influencia en los estudiantes secundarios. Es así como el empuje reformista integra estos datos sociales y los va transformando en una toma de conciencia de los jóvenes de su derecho a reclamar más y mejor educación.

Si estudiantes universitarios en instituciones muy estructuradas y autoritarias se habían sublevado y logrado cambios sustanciales al punto de incluir a los estudiantes en el gobierno universitario, ¡cómo los jóvenes secundarios no habrían de dar pelea por lograr un más fácil acceso a las universidades! Más aún cuando era firme la relación entre la FUA y la por ella creada FES.

Toda esta movida social, provoca la reacción de los sectores más conservadores y reaccionarios de esa sociedad. La prensa de esos años refleja algo de esa reacción contraria a los estudios universitarios, en especial si incluían la posibilidad de ingreso de las mujeres.

Congreso de Estudiantes Secundarios

La Federación Estudiantil Secundaria de Mendoza en 1919 venía actuando en esa provincia con firmes demandas a favor de su educación: mejores profesores, mejores sueldos docentes y pagados en término, etc. Incluso se declararon algunas huelgas estudiantiles que sorprendieron a toda la sociedad.

También se dedicó a promover agrupaciones similares en San Juan y San Luis.

Así, entre nosotros **LA REFORMA** en su edición del 18 de junio de 1921 publica:

"Federación de Estudiantes Secundarios. La Federación de Estudiantes Secundarios de Mendoza se ha dirigido a los de ésta solicitando su concurso a objeto de organizar esta Asociación en Cuyo.

Al efecto han designado en ésta una comisión provisoria que corra con esos trabajos, siendo los agraciados los siguientes: Stas. Blanca Luna y Monserrat Olivella; Sres. Toribio M. Mendoza, Arturo Auderut, Pedro Olivella y Alberto Allende. A objeto de dejar constituido ese centro, enviarán una delegación especial.

Propiciarán un congreso estudiantil, el cual se celebrará el 21 de septiembre próximo, Día de los Estudiantes."

Hemos encontrado varias menciones a la participación de una asociación estudiantil de San Luis, pero sin precisiones acerca de su constitución definitiva ni nombres de sus integrantes. Sólo se destaca la participación de Arturo Auderut en el congreso que se anuncia.

El año 1921 es un hito importante en esto de lograr estudios universitarios en Cuyo. Porque a diferencia de los anteriores proyectos de legisladores sin mayor apoyo político y popular; se movilizan los estudiantes secundarios y tras ellos la comunidad.

Comenzó en julio de 1921, casi en simultáneo con la presentación del Proyecto Davel, cuando la Federación de Estudiantes Secundarios decide la realización de congresos anuales de estudiantes de todo Cuyo y el 26 de ese mismo mes convoca para el mes de setiembre al Primer Congreso. La convocatoria incluye el análisis de una propuesta para pedir la creación de una Universidad para Cuyo. Noticia ésta que fue transcripta completa por la prensa mendocina. En San Luis la noticia se conoció días después si bien la reflejaron los periódicos de la época recién en setiembre.

Este congreso estudiantil es una consecuencia de la efervescencia social ya señalada como fruto de esos cambios en lo político y en lo universitario. En línea a pensar cómo serían los ánimos juveniles, no es arriesgado decir que en

San Luis, los profesionales que actuaban como docentes despertaban el ansia de emulación de parte de su alumnado y quizás, con la idea de una universidad más accesible en lo económico y en las distancias. Es probable también que esos docentes se identificaran con las aspiraciones de sus alumnos, dialogando con ellos y llevando el tema al seno de aquella sociedad. La dispar reacción de la sociedad se revela en el radicalismo que apoya a este congreso estudiantil y sus propuestas, mientras que el conservadorismo del Partido Liberal informaba con menos entusiasmo, al tiempo que daba lugar a expresiones bien retrógradas.

Ejemplo de oposición está en una nota de opinión en **LA REFORMA** del día 1 de setiembre de 1921, que expresa una curiosa y lamentable resistencia a los estudios universitarios en la provincia.

" UNA UNIVERSIDAD[7]. Tenemos conocimiento que un grupo de personas, muchos de ellos profesores de las escuelas y colegios locales, se han reunido para coordinar y propiciar la fundación de una Universidad en esta ciudad. Por cierto, que esto, es un proyecto tan solo y como tal, tenemos el derecho de discutirlo – aunque no hemos sido invitados—pero somos puntanos y por ende argentinos y como tales, damos nuestra opinión. La República Argentina tiene entre sus hombres, una infinidad de Doctores en todos los ramos de las ciencias, y a pesar de esto, el progreso alcanzado en más de un siglo de vida, es mediocre. Esto nos hace ver entonces, que ya no necesita más; que tantos Doctores no son tan eficaces para su progreso. Y no siendo eficaces ¿para qué queremos más Universidades que las existentes? En la generalidad de los casos, en nuestro país, el título hace al hombre, como en el comercio el rótulo extranjero al producto. Esta manera fácil de engañar y engañarse, es ya una manía tan generalizada y propiciada por todos los hombres que desean vivir de su título, que constituye para nuestra nación un perjuicio. Conocemos algunos casos curiosos y que demuestran la ineficacia o el fracaso del título. Se han multiplicado de tal manera los Doctores en nuestro país, que actualmente la profesión no les dá para vivir a muchísimos de ellos; y claro está que no se dejan morir de hambre, sino que buscan un empleo y los que tienen algún campo o finca se dedican a la agricultura o ganadería. Vale decir que estudiaron en una Universidad; se recibieron de Doctores en derecho o medicina etc., para cuidar vacas o sembrar cereales o verduras. Si esos siete años que ocuparon en la Universidad los hubieran empleado en cuidar vacas, criar aves o sembrar cereales etc. tendrían un beneficio propio muy halagüeño y la nación habría ganado más. Ahora, si en vez de propiciar la creación de una Universidad, se propiciara la creación de pequeñas industrias, escuelas de manualidades, construcción del ferrocarril al norte, la construcción de irrigación que tanta falta nos hace, el proyecto sería genial, y la empleomanía, haraganería y doctorados se eliminarían parcialmente, una vez conseguido todo eso. Nuestro país necesita, crear industrias y tener hombres que sepan fomentarlas y enseñarlas. Basta de doctores."

Opinión que con ropaje de ignorancia expresa la resistencia de una sociedad conservadora dispuesta a mantener el statu quo y sus privilegios socio – económicos, con las ínfulas de patriciado que le fueron propias.

Pocos días después, el 6 de setiembre nuevamente **LA REFORMA** publica otra opinión, esta vez firmada con el seudónimo MAX, en la que profundiza esos conceptos reaccionarios. Dice esta nota (transcripta con su redacción y errores originales):

"Escuela del hogar. En lugar de fundar aquí en San Luis una fábrica de doctores –alias Universidad, debíamos tratar de dar a nuestros

7 Ortografía y redacción originales

hijos é hijas una educación práctica. Nos hace falta buenas madres y amas de casa que tengan siquiera algunas nociones del cuidado y educación de los niños, que sepan hacer ellas mismas un vestido, que sepan preparar algunos platos sanos y substanciosos, que sepan adornar su casa y que sepan manejar la escoba. Lo que aprenden las niñas en algunas escuelas, es la preparación de licores, budines y mayonesas sin que –entre paréntesis – se les enseñe algo sobre el gallinero casero, de dónde sacarán los huevos para esos budines y mayonesas! También se les enseña la importantísima tarea de comprar unos cachivaches de alambre y forrarlos en rafia o hilos de color. Sobre tan fuertes cimientos descansan los futuros hogares. Puede ser que pronto veamos un cambio, pues nos han dicho que una de las maestras de labores está aprendiendo a vainillar y coser botones, y hasta corre el rumor de que otra maestra de labores tiene la intención de aprender a cortar camisas y enaguas. Ahora Vds. dirán que tenemos una escuela práctica del hogar? – Como no, y se trata de una institución muy útil y muy bien encaminada, donde se aprende a coser, zurcir y planchar. ¿Pero que tienen que ver nuestras señoritas con semejante Escuela? Eso es para las chinitas como aquí las llamamos con verdadero espíritu cristiano. ¡Por algo estamos en una República!! Los iniciadores de una escuela debían haber elegido mejor título – por ejemplo- Institute parisien de la bonne menagére para niñas patricias. Entonces habría sido otra cosa. " MAX.

Cabal demostración del machismo y de una sociedad conservadora y reacia a los cambios que asomaban.

A todas luces estas dos notas surgen como reacción a la convocatoria hecha por la FES, incluyendo la propuesta de creación de una universidad y a la inquietud de los jóvenes estudiantes. El que se hayan publicado entre nosotros días antes de que se conociera la noticia del congreso estudiantil, hace pensar que estaban preparando algún tipo de oposición a la participación de los estudiantes sanluiseños a ese congreso.

El incluir el texto completo de estas notas tiene el propósito de caracterizar una situación de resistencia a lo universitario como algo nuevo que puede sacudir la estructura social vigente. Ese medio y ese columnista son la voz de sectores sociales privilegiados, quizás temerosos de aquellos que buscan otros horizontes, un ascenso socio económico. Este divorcio sociedad conservadora – universidad, habrá de expresarse de otras formas, años más tarde.

Pese a esa onda negativa desde **LA REFORMA**, debe haber sido de importante magnitud el eco de la convocatoria a este Primer Congreso, ya que todos los medios periodísticos existentes en ese año[8] publicaron sus noticias.

El primero en dar la noticia fue **EL PUEBLO** el 2 de setiembre de 1921, señalando que la transcribe desde **LOS ANDES**, de ahí que un lector sanluiseño pueda confundir el lugar de la convocatoria. Es esta nota, la que probablemente haya dado origen a la nota reaccionaria de **LA REFORMA**

CONGRESO DE ESTUDIANTES CUYANOS

Se inaugurará el 21 de septiembre

"Organizada por el Centro Estudiantil y Deportivo Escuela de Comercio, se efectuará en esta capital un congreso de estudiantes de las provincias de Cuyo, el Día del Estudiante.

El fin primordial del congreso es la creación de la Universidad de Cuyo, proyecto qué, como se sabe, ha sido presentado a la cámara de diputados de la nación pero con tan exiguo alcance, que resultaría casi inútil para la gran mayoría del estudiante cuyano.

El proyecto de la futura Universidad de Cuyo, y que será sometido a la aprobación del Con-

8 **LA REFORMA** y **LA OPINIÓN**, que expresaban el pensamiento del Partido Liberal. **EL PUEBLO** y **EL NOVENTA** fueron expresiones del radicalismo sanluiseño.

greso, está basado en la adhesión de la Escuela de Industrias Químicas de San Juan, nacionalización de la escuela de Comercio, creación de una Facultad de Ciencias Económicas, adhesión de la Escuela de Vitivinicultura y Enología y creación de la facultad de derecho, medicina y profesorado normal, esta última a base de las escuelas Normales de ésta, San Juan y San Luis.

Otro de los principales puntos que tratará el congreso, es la constitución de una confederación estudiantil cuyana, cuyo objeto sería gestionar la creación de la Universidad y avocarse a la solución del mejoramiento de la instrucción pública en las provincias de San Juan, San Luis y Mendoza."

Días después, el 6 de setiembre nuevamente **EL PUEBLO** informa de este Congreso. Esta vez detalla más el funcionamiento del Congreso y ya anuncia algunos delegados de escuelas mendocinas y los elegidos en representación del Colegio Nacional de San Luis.

Esta misma información, seguramente tomada de la misma fuente, es publicada por **LA REFORMA** el 10 de setiembre, claro que antes de dar la noticia había desacreditado la posible creación de una universidad y de nuevos profesionales, quizás para que éstos sigan proviniendo de los sectores conservadores. Dice esta nota:

"Primer Congreso Estudiantil de Cuyo. El 21 del corriente a las 9 horas, se inaugurará en la ciudad de Mendoza, en el teatro Municipal, el primer Congreso Estudiantil de Cuyo. Los organizadores han resuelto que se realicen tres sesiones, una preparatoria el 21, a la que se invitará a las autoridades, prensa, profesorado, estudiantes y pueblo en general; la segunda será plenaria, para tratar todos los puntos de la orden del día que son elección de un presidente, vice y dos secretarios. Memoria y orientaciones de los distintos centros estudiantiles y presentación de diarios, periódicos y revistas. Bases para la formación de la Federación de Cuyo. Necesidad de formar una Universidad de Cuyo, cambio de ideas al respecto. La tercera sesión será de clausura y despedida de los delegados. Hasta la fecha se ha recibido en la secretaria del Congreso Estudiantil, las siguientes designaciones de delegados al Congreso:

Colegio Nacional (Mendoza) Alberto Conti Videla; Antonio Norte y Guillermo de la Rosa. Colegio Nacional (San Luis) Arturo Auderut, Domingo Flores y Carlos C. Parellada.[9] Escuela de Ingeniería Química (San Juan) Enrique Chionetti, José B. Aguilar y Juvenal A. Toro. Escuela de Comercio(Mendoza) Alberto Luis Terry, Arturo Larraya y Eduardo De Filippi. Las instituciones que todavía no han designado sus representantes ante el congreso son: Escuela de Vitivinicultura y Enología; Federación de Estudiantes Secundarios; Alumnos Libres; Escuela Normal, Escuela Normal Regional de Rivadavia y Escuela Normal de San Rafael de la provincia de Mendoza. En San Luis: Escuela Normal de Niñas y Escuela Normal de Varones.En San Juan: Escuela Normal y Colegio Nacional."

A su vez **LA OPINIÓN**, en edición del 14 de setiembre informa muy brevemente del Congreso incorporando los nombres de los delegados del Colegio Nacional[10] y agregando los de las delegadas de la Escuela Normal de Niñas[11]: Blanca Rosa Lucero, Elisa Bragagnolo y Herminia Garro.[12] Al día siguiente transcribe completa la noticia publicada por **La REFORMA** el pasado día 10, agregando los delegados por la Escuela Nor-

9 Domingo Flores fue un destacado abogado y dirigente político justicialista de San Luis. Con cargos en el Ejecutivo y en el Judicial. Carlos Parellada fue escribano, sus hijos están radicados en Córdoba. De Arturo Auderut no se conocen descendientes.

10 Hoy Colegio Provincial Juan C. Lafinur

11 Hoy Escuela Normal Paula Domínguez de Bazán.

12 Elisa Bragagnolo fue más tarde una destacada dirigente socialista. Rosa Lucero está registrada en su escuela como nacida en Corrientes y Herminia Garro como proveniente de El Durazno.

mal de Varones[13]: Teófilo A. Raddi [14], Alfredo Gómez y Marcos B. Reyes.

El 17 de setiembre nuevamente **EL PUEBLO** se refiere al congreso reiterando buena parte de lo informado anteriormente, pero en este caso incorpora más datos acerca de la iniciativa.

Reitera que es el Centro de Estudiantes y Deportivo de la Escuela de Comercio de Mendoza quien comenzó con la propuesta y añade que será ese Centro Estudiantil quien corra con todos los gastos del Congreso. Agrega que el proyecto inicial prevé que todos los años, el 21 de setiembre se realizará un Congreso de Estudiantes Cuyanos, a los cuales cada escuela elegirá tres delegados, dos por la mayoría y uno por la minoría. Serán los directores de escuelas, colegios o institutos quienes harán la convocatoria a las asambleas. A su vez la Federación de Estudiantes enviará a esos directores toda la información destinada a los delegados y estudiantes de cada escuela. Propone también la mecánica de trabajo para esos congresos.

Nuevamente es **EL PUEBLO**, el que el día 19 de setiembre se refiere a este congreso, dando muestra del lenguaje tan propio del yrigoyenismo de la época y que tan bien encendía los ánimos jóvenes. Al anunciar la fecha en que viajarán por tren los delegados del Colegio Nacional y de la Normal de Varones, dice:

> *" Es loable la iniciativa de los estudiantes secundarios mendocinos, porque ella significa que la juventud de estos rincones provincianos se siente encuadrada por los altos ideales creadores de renovación moral, que son una necesidad de los tiempos presentes en (momentos) que todo parece vacilar, ello indica que su vida interior se hace intensa y se anima del dinamismo fecundo del Ideal, lo cual encierra para la Patria y la humanidad la bella promesa de un porvenir de Justicia, de Bien y de Progreso, lleno con la gloria del Trabajo."*

Los no invitados

Resulta muy curioso que en la provincia de San Luis no se haya invitado a las Escuelas Normales de Villa Mercedes (fundada en 1894)) y San Francisco (fundada en 1911). Tampoco el Colegio Nacional de Villa Mercedes (fundado en 1917).

Decimos que no fueron invitadas por cuanto esas escuelas no fueron incluidas en ninguna de las noticias publicadas, ni nada se dijo de su ausencia en el momento del Congreso, como sí pasó con la ausencia de las representaciones de otras escuelas que sí fueron invitadas.

La Escuela Normal de Villa Mercedes estaba dentro del mismo rango de antigüedad que la de San Luis. La de San Francisco llevaba apenas un lustro de vida y quizás por ello en aquellos años no fuera demasiado conocida en la región, quizás algo similar con el Colegio Nacional de V. Mercedes, que en ese momento tenía tan sólo cuatro años.

Se hace más difícil de entender esta no invitación cuando el proyecto presentado por los estudiantes para la creación de una nueva universidad incluía una facultad para Villa Mercedes. En ese año de 1921 esta ciudad contaba con un solo periódico, **EL TRIBUNO**. En el que no se ha encontrado publicación alguna referida a este Congreso Estudiantil.

Mientras que el día 14 de setiembre, este periódico le dio un espacio importante a un conflicto vivido en la Escuela Normal de San Francisco del Monte de Oro a raíz de la conducta de algunos docentes a quienes calificaba muy duramente, sin hacer nombres por cierto. Decimos esto porque constituye una muestra del interés

13 Hoy Normal Juan Pascual Pringles, de la Universidad Nacional de San Luis.
14 Años después Raddi fue empleado administrativo en su Escuela Normal falleciendo en 1944 en ejercicio de ese cargo.

por noticias provenientes de la educación y una prueba de la no invitación a estas escuelas.

¿Hay desinterés?

Si bien la línea editorial de los medios periodísticos de aquellos años era sustancialmente distinta a los actuales, además de contar con recursos notoriamente más escasos para informarse del quehacer regional, cabe pensar que hay un cierto desinterés en el periodismo provincial por un tema como el de esta convocatoria al Primer Congreso Estudiantil Secundario de Cuyo; mucho más si tenemos en cuenta que el principal tema de esta convocatoria era el de proponer una Universidad Nacional para la región.

Sólo la noticia, generalmente transcribiendo lo publicado por el decano periodístico del interior argentino, **LOS ANDES.** Mientras que este medio se ocupaba con frecuencia del Congreso, si bien con la noticia escueta y sin comentarios de apoyo; los periódicos de nuestra provincia se dedicaban con insistencia al clima político, bastante picante a raíz de las distintas líneas del radicalismo en una interna plagada de acusaciones, agravios y fraudes según decían unos y otros; de la dureza de los conservadores en juzgar y calificar al Presidente Yrigoyen y a la intervención federal en el gobierno provincial.

Noticias que recibían comentarios en algunas ocasiones muy largos, con frecuencia mordaces, irónicos, hasta insultantes. Pero nada para ampliar, saludar o apoyar la iniciativa estudiantil.

¿Será a consecuencia del pensamiento que inspiró las notas ya comentadas acerca de la no necesidad de "más doctores" y de los estudios femeninos? ¿Será por un rechazo al empuje juvenil que aparece con una iniciativa poco frecuente para jóvenes de aquellos años?

Este desinterés periodístico y seguramente compartido por buena parte de la sociedad, continuaría después de realizado el Congreso y por unos cuantos años más.

Se reúne el Congreso


LOS ANDES. — Miércoles 21 de Setiembre de 1921

GRAFICA DE LA CAPITAL FEDERAL

El congreso estudiantil de Cuyo

Ayer quedá inaugurado con la designación de su mesa directiva

Hoy a las 9 horas se realizará la primera sesión plenaria.

LOS ANDES le dedica bastante espacio en páginas interiores a este Congreso. Así como después del día de la inauguración, cita los proyectos presentados y publica completo el proyecto de creación de la Universidad de Cuyo, presentado por los Sres. Nicolai, Sayavedra y Vega delegados del Centro Cultural Alberdi de la hoy Escuela de Comercio José V. Zapata.

Otros proyectos presentados fueron los de creación de la Federación Deportiva de Cuyo; exigir a la Cámara de Diputados de la Nación la aprobación de tres proyectos que le fueron presentados con anterioridad a saber: a) Destinar $25.000 para construir laboratorios en la Universidad Popular de Mendoza; b) Exigir condiciones para ejercer el profesorado en los establecimientos de enseñanza secundaria y especial y c) Ley Orgánica de Instrucción Pública.

Los delegados del Colegio Nacional y de la Escuela Normal de Maestros de San Luis presentaron el proyecto de creación de la Confederación de Estudiantes Secundarios de Cuyo (que fue aprobado)

¿Por qué este congreso estudiantil ignoró el proyecto presentado pocos días antes y publicado por la prensa mendocina, por el diputado Davel junto a colegas de Mendoza, San Juan y San Luis? Quizás la respuesta sea la de haber considerado al proyecto Davel como oportunista ya que fue presentado después de conocida la convocatoria al congreso estudiantil y su proclamado principal objetivo de propiciar una universidad en las provincias de Cuyo. ¿Al robo de la idea, se le respondió con silencio?

Tampoco se registra referencia alguna al proyecto del diputado riojano Castillo, mucho menos a la idea primera del ex gobernador Rufino Ortega (h).

El acto inaugural se cumplió el día 21 de setiembre a las 10 en el Teatro Municipal de Mendoza. Tras los usuales discursos, se eligió la Mesa Directiva la que quedó así constituida: Presidente: Arturo Rivero (Mendoza); Vicepresidentes**:** Juvenal Torres (San Juan) y Arturo Auderut (San Luis); Secretarios: Antonio Norte (Mendoza); N. Guevara (San Juan) y Carlos Parellada (San Luis).

Los estudiantes organizadores de este congreso invitaron al gobernador e intendente de Mendoza, autoridades militares, empresarios, etc. Ninguno de los cuales concurrió. Pero sí se contó con mucha asistencia a las deliberaciones del público en general, especialmente madres y profesores de los estudiantes.

Las ausentes

En la sesión inaugural además se conoció una nota enviada desde San Luis, por las señoritas delegadas de la Escuela Normal de Maestras de aquella provincia, en la cual excusan su asistencia, por motivos surgidos a última hora, a la vez que delegan su mandato en los congresales que representan a la Escuela Normal de Maestros de la misma provincia.

¿Qué habrá pasado con esta delegación? Nuevamente arriesgamos pensar en las notas comentadas anteriormente. También y complementariamente, a la poca libertad que en 1921 tenían las niñas para decidir en cuestiones como ésta y además, viajar a otra provincia para asistir a un Congreso de Estudiantes Secundarios. Algo poco imaginable para la época. Imposible saber la verdad, pero... la imaginación vuela.



Elisa Bragagnolo (más tarde activa dirigente del socialismo sanluiseño), una de las representantes de la Escuela Normal de Mujeres.[15]

También se conoció una nota de los delegados del Colegio Nacional de San Juan, por la que explicaban que su ausencia al congreso se debía a la solidaridad con la Federación Sanjuanina de Estudiantes que no había sido invitada.

Objetivo: una Universidad

Desde años atrás que en Mendoza había una fuerte inquietud, acompañada por diversos reclamos, por la educación superior. A los proyectos de ley antes citados, se sumaban los pedidos de nacionalización de escuelas comerciales y

15 Ambas fotos cedidas por Lilian Videla Bragagnolo, hija de Elisa.



Promoción 1921 de la Escuela Normal de Mujeres.
Fue tomada justamente el 21 de setiembre de 1921, el mismo día que comenzó el Congreso Estudiantil Secundario de Cuyo en Mendoza, al que debían concurrir sus tres representantes.

agrarias, siempre en procura de más posibilidades de estudios.

Todo lo cual se tradujo con claridad desde el primer momento en la convocatoria a este Congreso:

Su objetivo fundamental fue el definir como sería y cómo se gestionaría la Universidad de Cuyo.

Objetivo planteado fundamentalmente desde el estudiantado, asumiendo así una postura muy firme y hasta el momento casi inesperada en cuanto a demandar a las autoridades la satisfacción de sus crecientes necesidades educativas.

El objetivo fue incluido desde el primer momento en la convocatoria, por lo que todas las delegaciones iban decididas a aprobar esa demanda, sólo debían acordar las pautas mínimas requeridas.

Los convocantes presentaron su proyecto de universidad, el que proponía las siguientes Facultades: Agronomía y Veterinaria; Ingeniería; Ciencias Económicas y Ciencias de la Educación. Las que a su vez tendrían bajo su dependencia "escuelas técnicas que practicarán una enseñanza preparatoria de carácter especial." Por ejemplo, la de Granja Experimental en San Luis y la de Veterinaria en Mercedes.

Es de destacar que en ese año de 1921 y en un congreso de estudiantes secundarios se plantea por primera vez en la historia, un instituto universitario para la ciudad de Villa Mercedes; aun cuando como ya fuera dicho, en ninguna de las noticias previas, incluso las originadas en los mismos convocantes, se cita a los establecimientos secundarios de esa ciudad, ni se registra invitación a enviar delegados.

Dato poco conocido y citado entre nosotros. Habrían de pasar décadas para que la sociedad villa mercedina retomara y lograra esta aspiración. Los estudiantes de 1921 ya la tenían. Aun cuando no tuvo eco alguno en nuestros medios periodísticos sanluiseños, ni siquiera en los de Villa Mercedes.

El Congreso sesionó diariamente en doble y hasta triple turno en aulas de la Escuela Patricias Mendocinas y con una metodología similar a la del Poder Legislativo es decir en comisiones con despachos de mayoría y minoría y posterior tratamiento en plenario. Cuentan las crónicas de intensos debates que demostraban la capacidad y convicciones de los estudiantes.

Todos los proyectos fueron tratados y usualmente modificados en comisión. El referido a la ansiada creación de la Universidad para Cuyo, quedó así redactado tras su aprobación con modificaciones:

"Art1º: Trabajar por todos los medios posibles hasta conseguir la creación de la Universidad de Cuyo, con asiento en la ciudad de Mendoza, con cursos diurnos y nocturnos, siempre que el número de alumnos sea suficiente con relación al monto de los gastos que esto demande.

Art.2º: Dicha Universidad se formará a base de los establecimientos de enseñanza especial, secundaria y superior existentes en Mendoza, San Juan y San Luis.

Art.3º: Crear una comisión con amplias facultades la que podrá nombrar cuantas sub comisiones fueran necesarias, para llevar a la práctica los propósitos enunciados anteriormente, debiendo dar cuenta de su cometido al Segundo Congreso Estudiantil que se reunirá próximamente."

En este texto aprobado se eliminaron los nombres de Facultades y Escuelas aparentemente para hacer más viable el proyecto. De ahí el otorgar esas amplias facultades a la comisión, aunque no se definió su integración. En el debate, uno de los autores de la idea original, opuso reparos al texto final, que no fueron aprobados; ya que se quería destacar el carácter práctico que habría de tener esta nueva universidad que se propiciaba desde el estudiantado. Tema éste de universidad práctica en el que se insistió mucho para diferenciarla de aquellas con carreras tradicionales, seguramente también ratificando mucho de lo dicho con anterioridad en cuanto a la necesidad de estudios referidos a la producción regional con miras al desarrollo de industrias afines a esa producción. Lo de universidad técnica o práctica volverá a hacerse presente en los años posteriores y tuvo mucho que ver con la necesidad de rebatir las argumentaciones contrarias a la creación de una nueva universidad con carreras tradicionales.

Se aprobaron otras varias iniciativas relacionadas con la problemática educativa del momento, como por ejemplo las tendientes a lograr mejoras edilicias, provisión de talleres y laboratorios, intercambio regional de docentes y alumnos y hasta el vigilar el correcto pago de los sueldos docentes. Por lo general los proyectos presentados y los aprobados procuraban asegurarse más oportunidades y mejores condiciones para estudiar. Nada de las aliviadas posteriores.

Provocó un fuerte debate la propuesta de solicitar la derogación en la Constitución Nacional del artículo que expresaba el sostén al culto

católico, apostólico y romano. Finalmente, se lo aprobó diciendo sólo del desagrado del congreso para con ese artículo.

Se determinó finalmente que el segundo congreso se realizaría en setiembre de 1922 en la ciudad de San Juan. El que nunca se concretó. El primer Congreso de Estudiantes Secundarios de Cuyo, fue el único.

Se designó una delegación de estudiantes, entre ellos los delegados del Colegio Nacional de San Luis para que visiten la redacción de **LOS ANDES**. Esta visita fue registrada en la edición del 24 de setiembre con foto, la que no resulta posible reproducir en este trabajo.



L FEDERAL Y PROVINCIAS

El Congreso Estudiantil de Cuyo

Ayer clausuró sus sesiones. Aprobación de diversos proyectos. Hoy partirán a sus respectivas provincias los delegados de San Juan y San Luis

Se nota en los tres días de sesión, que tanto la organización, la presentación y actualidad de los temas; la responsabilidad integral y todo lo aprobado son fruto de una cuidadosa preparación del congreso en todas sus instancias. Seguramente con el objetivo de demostrar la capacidad estudiantil en cuanto a proponer ideas y en defenderlas, fortaleciendo sus proyectos, destacando su compromiso y aptitudes para participar en la vida nacional y creando así un ambiente favorable a la futura instalación de una universidad. Este congreso es a todas luces el primer antecedente sólido para la futura Universidad de Cuyo.

Tal como había ocurrido a la llegada de los delegados, los organizadores concurrieron a la Estación de Ferrocarril a despedir a sus compañeros, evidencia clara de la amistad trabada en ese encuentro.

El después del Congreso

Por unos cuantos años no habría más movimientos estudiantiles en torno a la creación de la universidad soñada. No hemos podido encontrar información acerca del trámite y destino que tuvieron los proyectos aprobados en ese congreso. No hay más noticias periodísticas, ni datos de los responsables y participantes. Los familiares de los representantes sanluiseños que hemos podido contactar, no tenían conocimiento de esta etapa de la vida de sus padres o abuelos.

Quizás, solo un quizás arriesgado, esto tenga que ver, una vez más, con los enfrentamientos entre radicales y conservadores, a los que en los años siguientes no fueron ajenos los dirigentes estudiantiles.

El año 1922 fue año de elecciones, incluyendo la presidencial ya que en ese año finalizaba el primer mandato de Yrigoyen. No hemos dado con registros de que el tema Universidad de Cuyo haya sido planteado en esa campaña electoral. Es dable pensar que al asumir en 1922 Marcelo T. de Alvear la Presidencia de la Nación, un proyecto así haya caído en el olvido habida cuenta de sus diferencias con Yrigoyen.

El Congreso Estudiantil visto en San Luis.

Las noticias del funcionamiento del congreso en Mendoza, llegaron días más tarde a nuestra capital de provincia. Por lo general los medios locales tomaban como fuente lo publicado por **LOS ANDES.**

Así, **LA REFORMA** informa en su edición del 23 de setiembre que el Congreso quedó inaugurado el día 21 de setiembre a las 10 en el teatro Municipal de Mendoza.

Tras transcribir casi completa una nota de **LOS ANDES**, incluyendo autoridades del Congreso y la totalidad de la ponencia para crear la Universidad de Cuyo, finaliza diciendo la nota “Este

interesante proyecto, muy digno de aplauso, comprende varias otras cláusulas (sic) de gran importancia."

¿Qué pasó, se da cuenta **LA REFORMA** y sus seguidores de la importancia de una universidad en la región, incluyendo sede en San Luis? Hay un evidente cambio de postura, ¿a qué se debió?

EL PUEBLO, el día 26 de setiembre, dice:

"Con respecto a la actuación de nuestros delegados en el Congreso Estudiantil de Cuyo, entresacamos de los diarios de Mendoza: Se aprueba en general y en particular el proyecto presentado por la delegación de la Escuela Normal de Maestros de San Luis, en el sentido de que se gestione del Congreso de la Nación la sanción de una ley, estableciendo que los maestros normales nacionales podrán obtener el certificado de bachiller rindiendo algunas materias solamente"

Tengamos en cuenta que en aquellos años sólo podían ingresar a las universidades los egresados con el título de bachiller, los restantes debían dar una serie de asignaturas para acceder a los estudios superiores. Este proyecto de los normalistas de San Luis es el antecedente de la lucha que años después emprenderían por el mismo tema.

Termina la nota diciendo que el Inspector Nacional de Escuelas con sede en Mendoza, Sr. Jofré (puntano él) "obsequió con un banquete" a las delegaciones estudiantiles de San Luis en la Rotisería El Progreso; para luego llevarlos en automóviles a una gira por la ciudad de Mendoza, Luján y Godoy Cruz.

Y con esta nota de **El PUEBLO** desaparecen por un buen tiempo en San Luis, las noticias del Congreso y del proyecto de Universidad de Cuyo.

Futuros Congresos

Se destaca entre las ponencias tratadas en este Primer Congreso, la destinada a darle continuidad a estos congresos. El texto aprobado expresaba entre otros conceptos: "Cada año, el día 21 de setiembre, Día del Estudiante, se realizará en el lugar que se determine, un congreso estudiantil formado por los estudiantes secundarios de las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. Cada institución estudiantil de las provincias mencionadas, designarán dos representantes por la mayoría y uno por la minoría en el congreso y en él tendrán también representación los miembros de las federaciones provinciales. El director de cada escuela, colegio o instituto será el encargado de convocar a asamblea para hacer las designaciones y a él se le dirigirán las circulares. "

En el último día de sesión se resolvió que el Segundo Congreso se reuniría en la ciudad de San Juan, en 1922. Congreso éste que no se concretó y no se han encontrado para este trabajo, documentos o notas periodísticas que hagan mención alguna a este abrupto corte en los congresos de estudiantes secundarios.

Conforme la documentación consultada, tampoco nada se ha dicho acerca de gestiones para llevar adelante las mociones aprobadas, en particular la concerniente a la creación de una universidad para Cuyo.

Se hace difícil entender este olvido o abandono de tanto entusiasmo y de tan buenas ideas.

Es verdaderamente arriesgado teorizar sobre el tema. ¿La población adulta no compartía el mismo entusiasmo que los jóvenes por una universidad? ¿La dirigencia política tenía celos de las iniciativas juveniles? ¿Los enfrentamientos entre sectores radicales y entre éstos y los conservadores no permitieron acordar acciones en común ante el gobierno nacional?

Pasarán unos cuantos años hasta que se retome esta propuesta.

Nuevos intentos[16]

En 1928 hubo nuevas movilizaciones para crear una universidad en estos pagos cuyanos, aunque en esta ocasión se circunscribió a la provincia de Mendoza, con escasa repercusión en San Luis.

Así como el Primer Congreso Estudiantil Cuyano fue iniciativa y responsabilidad organizadora de la Escuela de Comercio, fue en esta combativa escuela que resurge la propuesta de una Universidad en Cuyo.

Esta Escuela venía solicitando ser nacionalizada dados los problemas y carencias con que funcionaba. Con ese objetivo, en abril de 1928 se concreta una huelga estudiantil que duró una semana, al cabo de la cual la escuela fue intervenida. La intervención escolar designa una representación permanente en Buenos Aires para solicitar la nacionalización de esa escuela o bien la creación de una Facultad de Ciencias Económicas. Claro está que la creación de una facultad, obliga a incluirla en una universidad, de ahí que el objetivo pasa a ser esto último.

Líder indiscutido y destacado de esa huelga, del Centro de Estudiantes de su escuela y de la Federación Mendocina de Estudiantes Secundarios desde este momento y por muchos años más, fue Oscar Carlos Sabéz, acompañado en la Federación por el alumno de la Escuela de Vitivinicultura Ovidio Vera.

La reactivación de la Federación se expresa en un "gran mitin estudiantil" realizado en la Alameda el 6 de mayo en horas de la mañana. Esta manifestación originalmente pensada para explicar el por qué se solicitaba la nacionalización de la escuela, al contar con la adhesión de otros establecimientos se convierte en el reinicio de la lucha por lograr una universidad. De ahí el paso siguiente fue la creación de una comisión (no se conocen las integrantes) para reactivar la Federación Cuyana.

El éxito de este mitin - sólo reflejado por el diario **LA PALABRA** de Mendoza- lleva a los estudiantes a repetirlos en San Juan el 20 de mayo en Plaza Laprida y el 3 de junio en San Luis.

Al acto realizado en San Luis concurrieron por la Federación Mendocina Oscar Sabéz, Ovidio Vera y Mario Zara; también estudiantes sanjuaninos a quienes la federación les abonó sus pasajes. Reunidos en el Colegio Nacional fueron acompañados por su Rector, el Dr. Nicolás Jofré.

Tenemos información que **LA OPINION**[17] y **LA NACION** [18]dieron cuenta de la reunión celebrada en San Luis, en el Colegio Nacional, lamentablemente no hemos encontrado esos ejemplares en los archivos accesibles de nuestra provincia.

Aquí, los estudiantes organizadores se entrevistaron con el gobernador el conservador Alberto Arancibia Rodríguez, quien les aseguró su más amplio apoyo, el que nunca se conoció.

También aquí en San Luis se acuerda la celebración de un nuevo congreso estudiantil con la finalidad de dar nueva organización a los alumnos secundarios y de definir la forma de gestionar el objetivo de una universidad en la región ante las autoridades nacionales en Buenos Aires.

Tras otras reuniones concretadas en San Rafael, Rivadavia y San Martín, los medios periodísticos muestran su entusiasmo con la idea y hablan del interés que deben mostrar "los gobiernos y los padres de familia."

16 Con información tomada del excelente trabajo de FONTANA DE GARCIA, María V. "Ricardo Rojas y el factor Estudiantil en la fundación de la Universidad de Cuyo." Anales Fac. de Filosofía y Letras. Mendoza 1984. Nos hemos documentado de cada dato señalado por la autora para poder evaluar su impacto en San Luis.

17 En su edición del 1 de junio.

18 En su edición del 7 de junio.

El Dr. Arturo Sabéz, hijo de Oscar Sabéz, nos ha cedido generosamente las fotos que se tomaron en las instalaciones del Colegio Nacional en ocasión de la reunión que hemos narrado del mes de junio de 1928. El mismo Sabéz registra con su caligrafía, los nombres de Arturo Auderut y Carlos Parellada como miembros de la Primera Comisión Interprovincial de Estudiantes pro Universidad de Cuyo.

Encontramos aquí un dato al menos curioso. Vimos anteriormente que entre los representantes del Colegio Nacional Juan C. Lafinur al I Congreso Estudiantil de Cuyo, de 1921, estaban Arturo Auderut y Carlos G. Parellada. Los mismos nombres que Sabéz señala como participantes de la reunión de 1928 y miembros de esta Comisión Pro Universidad. Se nos hace difícil creer que siendo alumnos en 1921, lo sigan siendo en 1928; quizás en este último año hayan participado en otra condición. En el Colegio Provincial, continuador de aquel Colegio Nacional, no se conservan los registros de alumnos de esa época para poder definir esta cuestión.



Participantes de la creación de la Federación Sanluiseña de Estudiantes Secundarios, acompañados por el Rector del Colegio Nacional, Dr. Nicolás Jofré, a su izquierda en la foto, con camisa blanca y atrás de la señorita de sombrero blanco, el líder de esta movilización, Oscar Sabéz (Foto Gentileza Dr. Arturo Sabéz)

La propuesta de realizar un nuevo Congreso Estudiantil Cuyano no se concretó sin que se conozcan las razones. La Federación Mendocina envió a Buenos Aires a Oscar Sabéz y Ovidio Vera para que gestionen la creación de la Universidad. Casi al mismo tiempo el Ministro de Educación de la Nación, Dr. Sagarna estuvo en Mendoza en los actos oficiales para el 10 de julio y preguntado por la posibilidad de la creación de una universidad para la región, respondió expresando su total acuerdo, si bien señalando que "… debía ser una universidad que abarque la enseñanza



Los estudiantes reunidos en la Biblioteca del Colegio Nacional. (Foto Gentileza Dr. Arturo Sabéz)

exclusiva de las carreras prácticas, aplicables y de beneficios directos a la región, excluyendo naturalmente los estudios de medicina, leyes y demás carreras tradicionales en las Universidades existentes, pues el país debe incorporar esa clase de enseñanza, tan provechosa como indispensable."

Nuevamente se habla de carreras prácticas, concepto que habría de ser el central en los próximos pasos de este proyecto universitario cuyano. Se reconocía para Cuyo la necesidad de una universidad politécnica, destacando tanto lo de técnica, que algunos ni siquiera hablaban de universidad.

Esa misma línea de pensamiento del ministro Sagarna la expresó el entonces rector de la Universidad de Buenos Aires, Dr. Ricardo Rojas a la delegación estudiantil mendocina que lo entrevistó en busca de asesoramiento y ayuda, ya que días después **LA NACION** publica una nota en la que da cuenta de los conceptos vertidos por Sabéz y Vera en cuanto a que no procuran la creación de establecimientos universitarios propiamente dichos, sino más bien la de institutos de índole industrial y mercantil. Según este diario, habrían dicho, que entendían que el país contaba ya con suficiente cantidad de universidades.

Si bien algunos sectores mendocinos se manifiestan de acuerdo con este cambio, la federación estudiantil no está de acuerdo y le reprochan por carta a Sabéz el haberse dejado convencer por Ricardo Rojas, diciéndole que

> *" … la Federación los ha designado delegados para trabajar en pro de la universidad y todo lo que no esté de acuerdo con esto hay que dejarlo de lado y seguir adelante… Es conveniente cuanto antes que ustedes impongan a los diarios de que lo que se pide es una Universidad Regional, eminentemente práctica e indispensable hoy en la zona de Cuyo"*

Entendemos que los consejos de Rojas, que llevan al cambio de postura de los delegados, no se orientaban a abandonar la idea de una universidad, sino más bien a encaminar el proyecto por una vía más factible de realización. Sabéz y Vera regresan por pocos días en agosto de 1928 a Mendoza para informar de lo actuado. Lapso en el que se cumple una nutrida, agitada y exitosa agenda. Se logra un fuerte apoyo de los docentes quienes elevan un petitorio a la Cámara de Diputados de la Nación. También del Partido Socialista en las personas de los diputados nacionales De Tomasso y Nuzzio. También se consiguió el apoyo de la Unión Comercial e Industrial, la que también se dirige a la Cámara de Diputados de la Nación apoyando la creación de la universidad. Se abre una campaña para recibir el apoyo de instituciones y pueblo de Mendoza a la creación de la universidad, para lo cual se habilita un libro que recibe cientos de firmas dando ese apoyo. [19]

Es bueno tener presente que en todos estos proyectos originados en los estudiantes se habla siempre de una universidad regional, con presencia en Mendoza, San Juan y San Luis. Es justo destacar que la movilización estudiantil y social se centró fundamentalmente en Mendoza, no hay registros de que se haya dado con algún peso a destacar en San Luis. Tan sólo el acto antes señalado.

19 Libro que se conserva en el Centro de Documentación Histórica de la Biblioteca Central de la Univ. Nac. de Cuyo

Lo curioso es que los estudiantes deciden no hablar con los diputados nacionales por Mendoza, en virtud a los conflictos políticos existentes en la provincia. Dos diputados (Trianes y Moyano) eran radicales lencinistas opuestos al yrigoyenismo; uno, Raffo de la Reta, lo era del conservador Partido Liberal y dos de la UCR, Mazza y Ortega.

Proyecto Trianes

La movilización estudiantil no pasó desapercibida para la dirigencia política de la época, a resultas de ella, el ya citado diputado nacional Francisco J. Trianes (UCR Lencinista), presentó el 24 de agosto de 1928 un nuevo proyecto de creación de la Universidad Nacional de Cuyo.

Acto que mereció el repudio de los estudiantes que consideraron un acto de deshonestidad intelectual un proyecto así, desde sus ideas y luchas de larga data sin siquiera consultarlos, avisarles, ni mucho menos citarlos en su proyecto. En defensa de Trianes corresponde aclarar que en varias reuniones de la juventud lencinista se había tratado la creación de la universidad, por lo que ese proyecto obedecía a un mandato partidario. Este choque entre el lencinismo y los estudiantes habría de continuar ampliándose, en los años futuros, deteriorando y demorando la concreción del proyecto.

En los fundamentos del proyecto según la publicación del Diario de Sesiones de la fecha antes mencionada, dice Trianes:

> *"Hace ya tiempo que en Mendoza se brega por la creación de la Universidad de Cuyo. Muchos motivos de un carácter fundamental han suscitado este movimiento que dice bien de la cultura de la provincia. La prensa del país ha dedicado a este asunto una atención muy preferente y en todas sus manifestaciones se ha puesto de manifiesto la concordancia de ideas acerca de su necesidad con las ligeras divergencias de detalle que yo he tenido en cuenta al redactar el proyecto, que encarna tan plausible iniciativa."*

Proponía Trianes las siguientes facultades:

a) Fac. de Ciencias Económicas, basada en la Esc. Pcial de Comercio,

b) Fac. de Cs Agrícolas, Ganadería e Industrias afines; con base en Mendoza y San Juan.

c) Fac. de Cs. Educacionales, basada en la Escuela Normal Mixta, presuntamente de Mendoza,

d) Fac. de Química Industrial.

Nada dice clara y específicamente de facultades o institutos para San Luis, tan solo cita a nuestra provincia en forma genérica y como al pasar diciendo ."... lo mismo puede decirse de las otras dos provincias de Cuyo…", tras precisar algunas características de Mendoza. Las "ligeras divergencias de detalle" que señaló Trianes en sus fundamentos incluyeron la eliminación de San Luis entre las sedes de esta universidad.

Al igual que los anteriores, este proyecto pasó a la Comisión de Instrucción Pública, de donde nunca volvió al recinto con despacho alguno.

El Proyecto Ricardo Rojas.

En los varios viajes realizados por los dirigentes estudiantiles a Buenos Aires realizaron intensas y variadas gestiones para instalar su proyecto universitario.

Entre otras entrevistas, lograron una con el Dr. Hipólito Yrigoyen a pocos días de asumir su segundo mandato presidencial, quien les prometió su apoyo una vez que el proyecto de ley estuviese presentado ante el Poder Legislativo.

Para contar con un proyecto así, Sabéz y sus compañeros se entrevistaron con el Dr. Ricardo Rojas a la sazón Rector de la Universidad de Buenos Aires y una de las más destacadas figuras de la cultura argentina de la época. Años más tarde sería propuesto para el Premio Nobel de Literatura.



El Dr. Ricardo Rojas en un dibujo de la época y su firma autógrafa. (*Foto de Biblioteca UNCuyo)*

Esta relación entre el Dr. Rojas y la Federación de Estudiantes Secundarios de Cuyo, en realidad sostenida casi en la totalidad de sus acciones por su homónima mendocina, tuvo al menos dos logros importantes. Por un lado el peso que Rojas tenía en los círculos intelectuales del momento hizo que se hablara y mucho de este proyecto universitario para Cuyo. A las notas de **LA NACION** se le sumaron las de **LA RAZON**, entre otras. Ni personas, ni asociaciones, ni medios periodísticos expresaron oposición a esta idea. Por otra parte, Rojas elaboró un proyecto de ley que sirvió de base a todas las acciones futuras.

Este proyecto fue fechado el 15 de febrero de 1929 y Rojas lo remite a la Federación por nota que dice entre otros conceptos:

"Tengo el agrado de responder a la consulta que la Federación de Estudiantes Secundarios de Mendoza me dirigió en agosto del año pasado, sobre la posibilidad de fundar una Universidad en Cuyo, y sobre las bases, recursos y servicios que, según mi parecer, deberían constituir la nueva fundación pedagógica, en caso de creerla necesaria. A la delegación que fue portadora de esa consulta y que me dijo representaba a la Federación de Mendoza y a los estudiantes de San Juan y San Luis solidarizados con ella, pedí que me enviaran diversos informes indispensables para ilustrar mi propio juicio, los cuales me fueron oportunamente suministrados."

Al hablar de los antecedentes, señala: *"…que la idea… no es enteramente nueva, pues hay precisos testimonios de que tal pensamiento, desde muchos años atrás, viene elaborándose en la conciencia cuyana como una generosa aspiración y en el Congreso Nacional como un propósito de gobierno. La prensa de Cuyo y la de Buenos Aires apoyan también, unánimemente, la fundación que nos ocupa"*

Recuerda así, tanto los proyectos Davel y Trianes como: *"… la gestión pública de los estudiantes secundarios de Mendoza y de las provincias cuyanas que trae a la dilucidación de este asunto un elemento nuevo de realidad local y de entusiasmo juvenil, que debe ser contemplado con simpatía…. Tales antecedentes demuestran que el proyecto de crear una Universidad en Cuyo ha alcanzado la madurez de una aspiración colectiva y de una larga elaboración y es menester recordarlo no solo para hacer justicia a todos los promotores de la idea, excluyendo vanidades individuales, sino para definir en términos concretos un tipo de Universidad más adaptable a las necesidades y a las posibilidades del ambiente cuyano."*

Nos explayamos más en este proyecto, ya que es el más completo y fundado de todos los que se elaboraron antes de la definitiva creación de la Universidad. Además, el prestigio académico, político y social del Dr. Rojas fue un fuerte espaldarazo para este sueño universitario cuyano.

Entre los informes que Rojas dice haber pedido y recibido están los de *"las escuelas actuales de las tres provincias cuyanas que podrían servir de base para la futura Universidad…"*

Este tema de la existencia de escuelas ya existentes en la región revestía una importancia clave en aquellos años, sin escuelas con clara orientación a alguna especialidad no se advertía la posibilidad de crear universidades. De ahí, la

importancia que los movimientos estudiantiles y algunas iniciativas políticas, le daban al reconocimiento nacional de las escuelas ya existentes como la de Comercio de Mendoza y el proyecto de creación de la Escuela Agraria en San Luis que venía siendo largamente postergado.

Dice Rojas en otro párrafo de su nota que en agosto de 1928 fue consultado por los estudiantes "…sobre la posibilidad de fundar una Universidad en Cuyo y sobre las bases, recursos y servicios que, según mi parecer, deberían constituir la nueva fundación pedagógica, en caso de creerla necesaria."

Rojas divide su proyecto en varios capítulos que sintetizamos así:[20]

I - Antecedentes del Proyecto.

Cita aquí los distintos proyectos de ley presentados hasta ese 1928 y que fueran precisados en páginas anteriores, y que son tenidos en cuenta en el momento de elaborar su propuesta, tras un análisis crítico de todos ellos.

"Tales antecedentes demuestran que el proyecto de crear una Universidad en Cuyo ha alcanzado la madurez de una aspiración colectiva y de una larga maduración, y es menester recordarlo no sólo para hacer justicia a todos los promotores de la idea, excluyendo vanidades individuales, sino para definir en términos concretos un tipo de Universidad más adaptable a las necesidades y a las posibilidades del ambiente cuyano."

II – Característica de la "Universidad"

Como se verá más adelante, lo dicho en este capítulo habría de enojar a los estudiantes mendocinos quienes no dejaron de manifestar su desagrado con estas afirmaciones. Veámoslas.

"Todos están de acuerdo y yo también lo estoy, en que las tres provincias de Cuyo necesitan un instituto superior de cultura técnica. Si ese instituto ha de llamarse Universidad o no, es para mí cuestión secundaria, pero no lo es para la juventud cuyana, que se ha encariñado con ese nombre, adoptándolo como bandera de sus aspiraciones intelectuales….Una agrupación de escuelas como las proyectadas para Cuyo se llamaría "instituto politécnico" en países que excluyen de la Universidad dichas escuelas … En nuestro país se ha discutido muchas veces este problema, y aunque las divergencias teóricas se mantengan en pie, la cuestión se halla prácticamente resuelta desde que se fundó la Universidad de Tucumán, en la cual no hay facultades de teología, ni de humanidades, ni de derecho, ni de medicina, ni de ciencias puras y sí diversas escuelas profesionales de utilidad regional. En mi libro La Universidad de Tucumán (1914) he considerado este punto con relación a aquella y al referirme ahora a la Universidad de Cuyo soy consecuente con mis opiniones de 1914…En mi libro La Universidad de Tucumán, antes citado, llamé a la de Córdoba, universidad teocrática, considerando sus formas originarias; a la de Buenos Aires, universidad legalista, considerando los propósitos de su fundación; a la de La Plata, universidad científica, considerando las declaraciones de su fundador y a la de Tucumán, universidad pragmática. Universidad pragmática sería también la de Cuyo, por sus fines de utilidad regional."

III – Las sedes de las escuelas.

Expresa Rojas una sólida fundamentación, para la época, proponiendo universidad regional:

"Puede ser objeto de discusión la idea de que la Universidad de Cuyo deba formarse con escuelas dispersas en tres ciudades… Cuyo es una entidad geográfica, económica y social

20 Si bien el proyecto Rojas es de 1929, tomamos su texto de la publicación completa del mismo hecha en 1934 por el periódico ACCIÓN ESTUDIANTIL en sus números 73 y 74.

de nuestro país. El federalismo no ha roto en ella el recuerdo de la común tradición histórica que unió bajo un solo toponímico a esas tres provincias. Del fondo de la historia bien pues, este anhelo de asociarse ahora las tres para una misma labor de cultura… Con la fundación de la Universidad de Cuyo nos encaminamos a completar el sistema universitario argentino en función de nuestras necesidades políticas. A Córdoba, en el centro de la República y de la tradición nacional, a Buenos Aires en la Capital de la Nación, a La Plata en el estado más populoso, hanse agregado el Litoral y el Norte, Cuyo faltaba y Cuyo pide ahora, con sobrado derecho, su sitio de labor en esta confederación de la cultura argentina."

Finaliza este capítulo reconociendo que:

"No se me escapan los tropiezos que el gobierno de la nueva corporación puede hallar en la dispersión geográfica de sus escuelas o facultades, como según parece, se ha hallado en las cuatro ciudades del Litoral. Por de pronto si la Universidad de Cuyo ha de tener una sede central, los recelos de provincia están olvidados, desde que no se acepta (sic) [(21)] en San Juan y San Luis que sea Mendoza el centro del gobierno universitario. Pero eso no basta, puesto que la dificultad mayor consiste en el funcionamiento de un Consejo Superior con delegaciones procedentes de otras ciudades."

IV Bases de la nueva Universidad

"Todas nuestras Universidades se han fundado sobre escuelas preexistentes y así se proyecta ahora la fundación universitaria de Cuyo. El esbozo del nuevo instituto, lo dan la economía de las tres provincias y sus estudios actuales. Estos estudios se abrieron para servir aquellas necesidades regionales, pero todos ellos requieren una completa reorganización."

Nuevamente nos encontramos con la importancia que en aquellos años se daba a la existencia de escuelas prácticas que fueran la base de la universidad a crear. Es indudable que ese requisito estaba instalado en la política educativa. Sigue Rojas:

"Parece obvio que no hay posibilidad de crear en Cuyo, facultades de ciencias matemáticas o biológicas capaces de competir con las de Buenos Aires y es evidente también que las escuelas locales hoy existentes en Cuyo, han fracasado como institutos prácticos. Sobre las causas de ese fracaso, no conozco sino opiniones aisladas y acaso interesadas. Creo que para dilucidar esta cuestión, convendría realizar una encuesta entre los directores, profesores y ex alumnos de los citados establecimientos, así como entre los bodegueros, comerciantes e industriales en general, que deben opinar sobre la competencia de los graduados con quienes hayan tenido que entenderse en el curso de sus negocios. Así mismo convendría oírlos sobre el tipo de técnicos que el trabajo regional necesita y sobre la colaboración que los establecimientos de la industria privada podrían prestar a la Universidad para la buena preparación práctica de los estudiantes."

Esta idea de Rojas en cuanto al "fracaso como institutos técnicos" de las escuelas existentes sería, al conocer los estudiantes el proyecto, el origen de otra de las críticas que se le harían a Rojas, si bien no fueron muy difundidas, seguramente para no dar pie a nuevas oposiciones a la creación de la universidad. Es de destacar la visión de Rojas, uno de los primeros en esta línea, de plantear la colaboración de la actividad privada en la formación práctica de los estudiantes. Ya lo había propuesto para la Universidad de Tucumán.

21 Esto de "que no se acepta" se nos presenta como un error al menos en la transcripción del proyecto que hemos consultado.

A ese "fracaso" Rojas se apresura a marcar excepciones, que interesan especialmente a San Luis.

> *"Las cuestiones que dejo apuntadas no se refieren tanto a la Escuela Normal de San Luis, ni a la Escuela Comercial de Mendoza, ni a la de Enología y a la de Minas. La incorporación de las dos primeras al régimen universitario y su reorganización didáctica, no ofrece mayores inconvenientes teóricos; San Luis por otra parte, ha demostrado ser un ambiente propicio para la formación del magisterio y Mendoza ofrece ancho campo a la preparación mercantil."*[(22)]

Más adelante Rojas insiste con claridad en su idea de una universidad que sirva al desarrollo económico regional:

> *"... la preparación de enólogos y de mineros debe ser el objeto inmediato de ambas Facultades, pero sin excluir la formación de granjeros, jardineros, horticultores, químicos, ingenieros industriales, etc, al menos como aspiración de futuros desenvolvimientos para ambos institutos, abriendo nuevos horizontes a la economía regional."*

V –Institutos Provinciales de Servicio Social

Es éste un capítulo que muestra de forma contundente la visión moderna e integral de las universidades en la que Ricardo Rojas fue pionero en Argentina; por lo que transcribimos completo este capítulo de su proyecto.

> *"Bien está que demos a las provincias técnicos para el fomento de sus riquezas naturales; bien está que procuremos radicar en el interior centros de enseñanza práctica; bien está que ofrezcamos a la juventud otras posibilidades profesionales que la abogacía o la medicina; pero no está bien que las Universidades modernas se desvinculen de las fuentes espirituales que les dieron nombre y origen. Correríase con ello el riesgo de que el pueblo llegue a creer que toda Universidad y toda la cultura se reducen a la ciencia aplicada y a sus menesteres utilitarios. Nada tan equivocado y peligroso como eso. La ciencia aplicada con su técnica útil, presupone una ciencia pura con sus investigaciones desinteresadas y aquellos menesteres lucrativos, no tienen su fin en sí mismos, puesto que apenas son un medio para crear la riqueza que debe ponerse al servicio de más altos ideales.*
>
> *Nuestro analfabetismo y nuestra inmigración, acrecientan los peligros que señalo. Por otra parte aquellas provincias son estados autónomos, pequeñas repúblicas con responsabilidades de gobierno propio y deben aceptar la totalidad de sus tareas en la obra común de la civilización argentina. En dichas provincias, finalmente, está formándose una democracia militante y una burguesía pudiente hasta las que deben llegar los goces del arte, los problemas de la filosofía, los estímulos de una cultura integral.*
>
> *Quiero significar con esto que si apoyo la fundación de una Universidad pragmática en Cuyo, creo que el practicismo profesional de sus escuelas como centros de graduación profesional, no excluye que la Universidad al margen de aquellas, puede ser, y sea, un centro de extensión universitaria aplicada a más de elevados ideales en servicio del pueblo.*
>
> *Con este propósito, aconsejo que la Universidad de Cuyo organice tres institutos sociales, uno en Mendoza, otro en San Juan y el tercero en San Luis. Dichos institutos constarían de una biblioteca pública, y a ellos se les incorporarán los archivos históricos de cada provincia, como centros de investigación científ-*

22 Años antes (1917) Rojas publicó su libro LAS PROVINCIAS, en el que, sin haber visitado y conocido nuestra provincia, se refirió a ella duramente. La revista IDEAS del Ateneo de la Juventud Juan C. Lafinur, criticó larga y duramente al Dr. Rojas por tales conceptos.

fica para el estudio de la historia regional y museos con secciones e ciencias naturales, higiene, arqueología, arte, folklore, estadística y demás documentos sobre los varios aspectos de la vida social. Tales institutos organizarían conferencias, representaciones teatrales, realizando una obra útil y gratuita de divulgación cultural.

En ellos colaborarían desde luego, las facultades de la universidad y todos los universitarios egresados de las otras escuelas del país, --médicos, abogados, pensadores – que quisieran prestar su apoyo a esa labor intelectual destinada a formar la conciencia civil del pueblo y a orientar las vocaciones de la juventud."

La visión de Rojas le permite incursionar en la colaboración armónica e integradora de Universidad con las provincias, algo que hoy no termina de ser realidad. De haberse concretado esa unidad en cuanto a la historia, la arqueología, las ciencias naturales, la documentación entre otros temas, no estaríamos en San Luis con la pobreza en cuanto a museos, bibliotecas públicas, archivos. Pobreza no sólo por la poca visión en organizarlos, sino por el descuido y la desaprensión con que se tratan los pocos y pobres repositorios que existen en la provincia, los que han sufrido destrucción y hasta saqueo.

Lo que incluye la lamentable entrega a "cartoneros" del archivo de expedientes y otros documentos del período de la Universidad de Cuyo en San Luis, acontecida a comienzos de los 2000.

VI – Gobierno y Finanzas

"Otros dos problemas de vital importancia necesitan ser previamente resueltos: El sistema de gobierno conveniente en el primer momento de la nueva universidad y la organización de su régimen financiero."

Así, desaconseja que se adopten los estatutos de la hoy UBA, porque dice, son el resultado de un siglo de existencia.

"Prefiero para la de Cuyo, un tipo de Rector ejecutivo como los presidentes de las universidades norteamericanas. Esto para los primeros tiempos de organización y siempre que el rectorado recaiga en persona digna de tan delicadas funciones. Luego se permitiría a las facultades organizarse localmente y cuando éstas hubieran logrado cierta matrícula y un funcionamiento didáctico más o menos normal, se les concedería la plenitud de sus funciones y la representación en el Consejo Superior, que no sería indispensable en los primeros tiempos."

Curiosa esta propuesta que deja para momentos posteriores la participación de toda la comunidad universitaria en el gobierno de la institución, conforme los principios reformistas que le eran propios a Rojas.

"Por lo que respecta a los recursos financieros, convendría dotar de bienes propios a la Universidad de Cuyo. Las provincias beneficiadas por ella deben contribuir con tierras y edificios en la medida de sus posibles. Será un acto de fecunda previsión, no dejar librado al azar de los presupuestos anuales."

Recuerda Rojas que siendo Vicente Fidel López rector de la Universidad de Buenos Aires, propuso se le donaran cincuenta leguas sobre la costa atlántica entre Mar del Plata y Bahía Blanca, tras las expediciones de Alsina, lo que no fue escuchado en su momento y

"… hoy padecemos de esa imprevisión… Para que tal cosa no ocurra después con la Universidad de Cuyo, creo que las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis deben donarle tierras fiscales de su campaña y terrenos baldíos de sus ejidos urbanos con prohibición de enajenar."

VII – Admonición a los estudiantes.

"Dejo resumidas en las páginas anteriores, las observaciones generales que me sugiere la consulta de ustedes. He querido precisar en pocas páginas los antecedentes, recursos y propósitos que aconsejan fundar la Universidad de Cuyo. Creo haber dicho así cuál debe ser el carácter de esa Universidad y cuáles son los procedimientos mejores para llegar a la meta de esta noble ambición… He querido darles una prueba de amor que siento por las provincias de Cuyo como parte de mi país y de la simpatía que me inspira todo esfuerzo de las nuevas generaciones a favor de su propio mejoramiento. Con el objeto de servirles mejor y accediendo al pedido verbal que oportunamente me formularon ustedes, he dado forma al Proyecto de Ley que les envío y que contiene estrictamente lo que la ley de fundación debe contener, dejando para los estatutos y decretos de ejecución, lo que concierne a las funciones del nuevo organismo. Con la sanción de una ley semejante habrían ustedes salvado la primera etapa de una generosa empresa, pero este primer éxito será tan sólo el punto de partida de otra jornada más difícil, en la cual tocará a los estudiantes de Cuyo individualmente y corporativamente a la federación que los representa, una misión de vigilancia, de austeridad y de estudio, sin lo cual esta nueva Universidad solo sería una simulación pomposa o un dispendio estéril, a costa de los dineros fiscales.

Retribuyo la confianza que ustedes han puesto en mí al dirigirme esta consulta, diciéndoles que yo también confío en ustedes y que la virtud cívica y la devoción intelectual de la juventud de Cuyo, contraen una seria responsabilidad ante la Nación, al prohijar esta nueva fundación universitaria."

Es ésta la primera vez que se cuenta con un proyecto bien fundado en todas las cuestiones que conciernen a la creación de una nueva universidad conforme los parámetros de la época. El mayor acierto ha sido el de acudir al Dr. Ricardo Rojas, un maestro de la juventud en aquellos años, un intelectual de fuste y con una destacada influencia en la sociedad y en lo político merced a su militancia en la UCR.

El proyecto de ley completo.

"Art.1° Créase con el nombre de "Universidad de Cuyo" y con carácter de persona jurídica, un politécnico destinado a servir las necesidades económicas y culturales de las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis.

Art.2° La Universidad de Cuyo tendrá el asiento de su gobierno central en la ciudad de Mendoza, y en dichas tres provincias sus departamentos de investigación y de enseñanza, en la forma determinada por la presente ley y por las disposiciones que la reglamenten.

Art.3° - En Mendoza funcionará una Facultad de Ciencias Económicas, sobre la base de la escuela Provincial de Comercio y una Facultad de Ciencias Agrícolas, sobre la base de la actual Escuela Nacional de Agricultura y Enología; en San Juan, una Facultad de Ingeniería Industrial, sobra la base de la actual escuela de Minas; y en San Luis una Facultad de Ciencias Pedagógicas, sobre la base de la actual Escuela Normal.

Art. 4° - El Poder Ejecutivo de la Nación, por intermedio del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública procederá a hacer entrega de los establecimientos a que se refiere el artículo anterior y gestionará de los respectivos gobiernos provinciales convenios análogos al que firmó con la provincia de Buenos Aires

para la fundación de la Universidad de La Plata, a fin de obtener, para la Universidad de Cuyo, la donación de tierras, edificios, material didáctico y demás recursos que pudieran ser necesarios al funcionamiento de las nuevas escuelas.

Art.5° - El Poder Ejecutivo de la Nación gestionará asimismo de quien corresponda, la donación o incorporación de Bibliotecas, Archivos y Museos existentes en la provincias de Mendoza, San Juan y San Luis, con el objeto de transferirlas a la Universidad de Cuyo para organizar tres institutos destinados a servicios de extensión universitaria y a investigaciones sociales de interés regional.

Art. 6° - La Universidad de Cuyo dependerá del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública en la misma forma que las otras universidades nacionales, y su gobierno inmediato estará a cargo del Rector, el Consejo Superior, los Decanos, los Consejos Directivos, los Jefes de Institutos y las asambleas, en la forma que determinen sus estatutos, los cuales serán proyectados por la Universidad y sometidos a la aprobación del Poder Ejecutivo.

Art. 7° - Autorizase al Poder Ejecutivo de la Nación para invertir hasta la suma de $ 100.000 en la instalación de la Universidad de Cuyo y a adoptar todas las medidas de gobierno que juzgue convenientes durante los dos primeros años de esta fundación hasta la definitiva organización autónoma de la Universidad."

No deja de llamar la atención algunas contradicciones entre los fundamentos y el texto final propuesto por el Dr. Ricardo Rojas.

Había expresado en el capítulo de Gobierno, que al menos para los dos primeros años prefería un rector ejecutivo al estilo de los presidentes de las universidades norteamericanas, pero en el texto de su ley dice que en lo inmediato, debe contar con Consejo Superior, Consejos Directivos, etc, volviendo así a retornar su espíritu reformista. Si bien, dice en su último artículo, que autoriza al Poder Ejecutivo para actuar con ejecutividad en los dos primeros años hasta tanto se logre la organización autónoma.

El destino del proyecto.

Ricardo Rojas le entrega en febrero de 1929 su trabajo a Oscar Sabéz quien lo llevó a Mendoza pocos días antes de que estallara un nuevo conflicto entre las agrupaciones estudiantiles de algunas escuelas, que llegaron incluso al Dr. Rojas en la forma de ataques a los dirigentes que trataron con él. Estas desavenencias y agravios entre estudiantes, llevaron un buen tiempo para ser solucionadas y así se lo informaron al Rector de la Universidad de Buenos Aires, pero ya Rojas se había desilusionado un tanto de los ardores juveniles cuyanos y puso alguna distancia con esa dirigencia estudiantil.

La Federación Cuyana se prepara para viajar a Buenos Aires y entregar el proyecto al Presidente Yrigoyen, para lo cual recorren nuevamente las provincias de San Luis y San Juan. Se elige así una delegación representativa de los estudiantes secundarios de Mendoza, San Rafael, San Luis y San Juan. Por nuestra provincia fueron designados Roberto Páez Montero y Francisco Colonna, ambos del Colegio Nacional.

Una vez instalados en Buenos Aires intentaron reiteradamente entrevistarse con Yrigoyen, pero tras varias de las famosas "amansadoras" que se le atribuyen al Presidente no lograron su objetivo, ni siquiera con la ayuda de Gabriel del Mazo hombre fuerte del radicalismo y uno de los más destacados líderes de la Reforma del 18.

Podemos aventurar que las razones de esta entrevista prometida y no concretada pueden

originarse por un lado en la crisis política que se vivía en esos momentos, particularmente en el Legislativo, no olvidemos que Yrigoyen era objeto de muchas críticas, incluso insultantes, por su gobierno, lo que llevaría al año siguiente al golpe de estado que lo destituyó. Otra causa puede ser el que el Presidente no quisiera caer en el juego de rencillas y agravios entre las agrupaciones y dirigentes estudiantiles.

El caso es que el proyecto no tuvo en ese momento el destino para el que fue concebido. Quedó en poder de los estudiantes, particularmente de Oscar Sabéz que durante toda la década del ’30 siguió incansablemente su prédica por lograr una universidad para Cuyo.

Ya veremos cómo la persistencia estudiantil y el peso de la idea y la palabra de Rojas, encuentran la vía de concreción por la acción política unos cuantos años después.

La década del ’20 fue predecesora, soñadora. La del ’30 sería la de la concreción.

A ella vamos ahora.

CAPÍTULO II

La fundación



El Contador Oscar Sabéz, en una foto de su mayoría de edad, a quien tanto se le debe por su acción como dirigente estudiantil secundario promoviendo la creación de la Universidad Nacional de Cuyo.(1)

1 Foto cedida por su hijo, el Dr. Arturo Sabéz.

La propuesta estudiantil

La movilización de los estudiantes secundarios cuyanos y muy especialmente mendocinos, en pro de la creación de la universidad cuyana se vio un tanto enfriada después de haber logrado el Proyecto Rojas.

Un poco se explica por las diferencias surgidas entre los dirigentes estudiantiles quizás por celos o por diferencias en la concepción y en las acciones. Seguramente también el hecho que buena parte de esos dirigentes al finalizar sus estudios pasaban mayoritariamente al mundo del trabajo y unos pocos cursarían estudios superiores en universidades lejanas. Sin olvidar, por cierto, que en 1930 al aparecer la dictadura de Uriburu y su continuación con un gobierno elegido por medio de elecciones fraudulentas, no daba demasiado lugar a la expresión de las aspiraciones populares, mucho menos a que pudieran ser escuchadas por ese gobierno.

Sólo quedaba como se verá, el tremendo empuje de Oscar Sabéz y de sus compañeros de la Federación de Estudiantes Secundarios de Mendoza y de la Escuela de Comercio, hoy "Martín Zapata", de la que era alumno. Sabéz, de fuerte personalidad, claridad de ideas y una actividad que algunos catalogaban de individualista, lideró durante la década del '30 los insistentes reclamos por la creación de la universidad. Casi en soledad, pero sin desmayos.

La Década Infame

El gobierno de Yrigoyen en su segunda presidencia no las tenía todas consigo, la gran depresión mundial se reflejó también en Argentina, la activa presencia de trabajadores socialistas y anarquistas había sacudido los sectores sociales más conservadores del país, justamente los que nutrían mayoritariamente al Ejército y la Armada.

Allá por 1924, en el centenario de la Batalla de Ayacucho que puso punto final a las guerras de la independencia en Sud América, Leopoldo Lugones aportó elementos ideológicos a este conservadorismo al decir en el acto celebratorio realizado en Perú:

> *"El sistema constitucional del siglo XIX está caduco. El ejército es la última aristocracia, vale decir la última posibilidad de organización jerárquica que nos resta entre la disolución demagógica. Sólo la virtud militar realiza en este momento histórico la vida superior que es belleza, esperanza y fuerza."*

Para añadir poco después: *"Ha sonado otra vez la hora de la espada."*

Frase de mala memoria para los argentinos. Con su clara intencionalidad golpista, Lugones quiere marcar una continuidad entre la acción militar de la independencia, con lo que debería llevar a cabo la "aristocracia militar" en ese momento de conflictiva situación socio-político-económica.

Los militares entendieron el mensaje, ellos habrían de continuar con la gesta de la independencia y dar las batallas contra los responsables de los problemas del momento, que a su juicio, se centraban básicamente en la política yrigoyenista.

Así nació el golpe de estado del 6 de setiembre de 1930, el primer golpe triunfante contra un gobierno constitucional y el que abriría la puerta a todos los futuros, en un lamentable crescendo de violencia. El cabecilla fue José Félix Uriburu, quien no ocultaba su admiración por la escuela militar prusiana y la política fascista de Mussolini en Italia. Lugones fue quien redactó la proclama golpista. Este fue también, el momento de la primera aparición "política" del entonces Capitán Juan D. Perón, acompañando al golpe.

Tras el corto período de Uriburu, en 1932 el también General Agustín Pedro Justo fue elegido Presidente de la Nación en elecciones en las que el radicalismo adoptó la postura de "abstención revolucionaria", si bien un amplio sector de los

radicales no personalistas[2] apoyó la candidatura de Justo. Estas elecciones se caracterizaron por el tremendo fraude a favor de Justo.

Con Uriburu primero y Justo después se inicia lo que años después se llamará la "Década Infame", tanto por el fraude que imperó y al que desde el mismo oficialismo se calificó como "fraude patriótico", como por la entrega de la economía a capitales extranjeros.

Un gobierno así, no alentaba demasiadas esperanzas de atender a un reclamo de estudiantes secundarios, inspirados y apoyados por la reforma universitaria. Ésta, justamente una de las cosas que más rechazaban los participantes del primer gobierno argentino nacido de un golpe contra la democracia vigente.

¡Cómo esperar que el proyecto de Ricardo Rojas, entregado a Hipólito Yrigoyen fuese tomado por Uriburu o por Justo! Más aún, lo más probable es que haya engrosado la pira en la que ardieron gran parte de los documentos encontrados tanto en la Casa Rosada como en el domicilio particular de Yrigoyen.

¿Cómo el estudiantado secundario cuyano, habría de llegar al nuevo y aristocrático presidente con un proyecto de esa naturaleza?

Fueron años de convulsión social y política, con poca o ninguna preocupación por resolver las cuestiones sociales y con pocas intenciones por asegurar la mayor y mejor educación al pueblo argentino. Caen los gobiernos universitarios y con ellos los logros de la reforma universitaria de 1918, aunque hay que señalar que esos logros habían impactado tan sólo en lo concerniente a la organización y gobierno universitario, sin avanzar en el acceso popular a la universidad, que seguía sin ser gratuita y sin grandes logros en la renovación docente.

2 A los partidarios de Yrigoyen se los llamó "personalistas", a sus adversarios "antipersonalistas"

Una vez en su cargo, Justo convocó a elecciones parlamentarias, también con el radicalismo proscripto y también, por cierto, con el fraude patriótico de por medio.

La lucha estudiantil por la Universidad de Cuyo, toma otro camino: el de la prensa propia.

ACCIÓN ESTUDIANTIL

En las postrimerías de los años '20 Oscar Sabéz fue elegido Presidente de la Federación Mendocina de Estudiantes Secundarios, con el mandato hasta la finalización de las gestiones para lograr una universidad en Cuyo; un largo período que supo aprovechar, no en beneficio personal, sino para sobreponerse a todas las dificultades que se le presentaron tales como una sanción por parte de las autoridades de la Escuela Superior de Comercio (hoy Martín Zapata), la consiguiente demora en finalizar estudios, su matrimonio, necesidad de trabajar, al punto que recibió críticas de otros dirigentes estudiantiles de ser cualquier cosa menos un estudiante. Pese a todo Sabéz nunca dejó de dar la pelea por lograr la universidad anhelada por tantos.

Así, el 29 de abril de 1931 sale a la luz el periódico **ACCIÓN ESTUDIANTIL**, con el lema "Seré tribuna de cultura estudiantil", lo dirige Sabéz, lo administra Carlos A. Best. Inicialmente fue quincenal, para convertirse en mensual años más tarde, fue creciendo en cantidad de páginas y sus secciones incorporaron además de lo provincial, noticias nacionales e internacionales, espectáculos y deportes, ampliamente ilustrado y con buen aporte publicitario.

Si bien nunca se lo dijo claramente, este periódico expresó básicamente el pensar y actuar de los alumnos de la Escuela Superior de Comercio.

Doce años de vida periodística tuvo **ACCIÓN ESTUDIANTIL**, por lo que alcanzó a ver la creación de la Universidad Nacional de Cuyo, si bien y muy lamentablemente la colección que guarda

la biblioteca universitaria, donada por el Dr. Arturo Sabéz, hijo de Oscar, contiene pocas ediciones de las publicadas entre junio de 1936 y mayo de 1943.

De la editorial del N° 1 rescatamos, que **ACCIÓN ESTUDIANTIL**

"… no ha de ser así un pasquín de dos o tres números, sino el vocero elevado de una esperanza argentina que se lanza a la calle a buscar patria, justicia, respeto, progreso, ahorro y trabajo… Contribuir a esta iniciativa de la juventud mendocina es contribuir a levantar el nivel moral de nuestra provincia y afianzar el ejemplo patriótico de nuestros gloriosos antepasados."

Otra nota de ese número inicial expresa:

Al pueblo, a las autoridades y a la prensa del país

Al ver la luz del día, "Acción Estudiantil" saluda al pueblo, a la Prensa seria del país y a las autoridades que rigen los destinos de nuestra patria.

Al levantar esta tribuna de cultura estudiantil, lo hacemos inspirados por el noble propósito de hacer valer el inalienable derecho de publicar nuestras ideas.

Porque consideramos que las ideas de la juventud estudiosa, son chispazos de esperanza y creemos que ocultarlas sería optar por un futuro de tinieblas en medio de la ignorancia.

Y al agregar una hoja más a la Prensa seria del país, nos imponemos la obligación de seguir un derrotero digno de nuestras aspiraciones.

— x —

Hasta la presentación del primer proyecto de Corominas Segura en setiembre de 1932, este periódico será, al menos en lo público y con llegada al pueblo, la única expresión de vigencia del proyecto universitario cuyano.

El número 2 del 15 de mayo de 1931 contiene la primera de numerosas editoriales e informaciones dedicadas a la aspiración universitaria. Por ello nos parece necesario transcribirla totalmente.

LA UNIVERSIDAD DE CUYO

"Más de una vez las autoridades del Ministerio de Instrucción Pública señalaron al país la plétora de maestros. Cerca de veinte mil personas que dedicaron los mejores años de su juventud al estudio en las escuelas normales con el propósito de obtener una profesión remunerativa, se encuentran desplazadas y sin posibilidad de ubicarse, aunque las altas cifras del analfabetismo debieran reclamarlos con urgencia.

La lógica aconsejaría la apertura de nuevas escuelas hasta cubrir el número necesario a la población infantil que no recibe instrucción por falta de ellas, con lo cual el problema de la desocupación magisteril sería menos inquietante, pero la falta de recursos y la desidia han impedido una solución razonable. Lo único que se ha hecho hasta ahora es clausurar escuelas normales, vale decir fábricas de maestros a fin de evitar la súper producción.

Algo parecido ocurre con los doctores. Estamos atiborrados de ellos, mientras son poco menos que desconocidas las profesiones útiles a un país donde todo es campo y en que todo el progreso se cifra en la explotación agraria. Médicos y abogados sufren análogo problema al de los maestros, que es de economía, aunque de menor interés social, pues si el educacionista es necesario por la ende-

ble presencia de analfabetos, no puede serlo tanto el abogado o el médico. [3]

Pese a los desvelos de nuestra juventud estudiosa, no se pudo alcanzar la realidad esperada. El gobierno depuesto, que estimó procedente el asunto, estaba demasiado preso en las incidencias de la política, lo mismo que el Congreso, para dedicar atención a esta iniciativa civilizadora.

¿Qué dificultades podrían existir ahora para que la Universidad de Cuyo fuese un hecho? El gobierno provisional ha encarado con firmeza algunos puntos relacionados con el progreso del país, como el de las obras públicas, por ejemplo, y ha sugerido diversas iniciativas enderezadas a afianzar las actuales fuentes de recursos y a crear otras nuevas. Dentro de este atinado concepto gubernativo cuadraría también incluir el plantel universitario de Cuyo, ya que un país que aspira al desenvolvimiento de las industrias agrarias, a la explotación de la minería y otras ciencias destinadas al mejor aprovechamiento de los recursos naturales del suelo, debe contar con profesionales especializados.

La Universidad de Cuyo resolvería el problema de la plétora doctoral y magisteril y serviría de incentivo a los capitales privados para acometer empresas nuevas, de alto rendimiento mediante una dirección científica.

Debiera ensayarse una gestión ante el gobierno provisional[4]*, en el sentido de obtener su apoyo en pro de la universidad proyectada."*

El 15 de julio de 1931 en su número 6, este periódico anuncia una iniciativa para empujar más el proyecto universitario con su nota **LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE CUYO**, en la que expresa:

LA UNIVERSIDAD DE CUYO ES UNA NECESIDAD NACIONAL. [5]

"Dicha universidad, tal como la conciben sus iniciadores, excluirá los estudios puramente doctorales excluyendo por consiguiente la medicina y sus especialidades, para dar cabida a las profesiones técnicas relacionadas con la industria en todas sus manifestaciones; la ingeniería aplicada.

Los trámites para su creación se han ajustado a un criterio práctico y a una visión exacta de las necesidades regionales, cuanto de la instrucción pública superior se refiere. La juventud estudiosa de Cuyo está realizando muy laudables esfuerzos a favor de la citada Universidad y con el propósito de obviar los inconvenientes más serios con que siempre se estrella toda iniciativa, ACCIÓN ESTUDIANTIL aporta su contingente de difusión cultural, al iniciar una encuesta con el objeto de que puedan colaborar todos aquellos cuyas opiniones son altamente beneficiosas en este sentido."

Esta encuesta cuyas respuestas fueron publicadas a lo largo de muchos números constaba de cuatro preguntas, a saber:

1* ¿Cree Usted viable y necesaria la fundación de una Universidad Industrial en Cuyo?

2* ¿Cuál debe ser su estructura didáctica y su función cultural?

3* ¿En qué forma podrían ser aprovechados para esta fundación los institutos provinciales de Mendoza, San Juan y San Luis?

3 Encontramos aquí una nueva expresión de esa crítica a la cantidad de abogados y médicos, los "doctores" como se los llama muchas veces con tono entre irónico y ofensivo. Señalamos una en el Capítulo I y nos encontramos con otras muchas en distintos medios a lo largo del período de gestación de nuestra universidad.

4 Le llama gobierno provisional porque aún presidía Uriburu, las elecciones fraudulentas que consagrarían a Justo, aún no se habían celebrado.

5 De ahí en más esta frase sería la final de las notas referidas al tema, al tiempo que será incluida en la página 1 al lado del nombre del periódico.

4* ¿Con qué recursos podrán contribuir las tres provincias cuyanas para esta fundación?

Más adelante, esta nota evidencia la influencia del pensamiento de Ricardo Rojas en Sabéz cuando dice:

"Satisfaciéndonos grandemente al referirnos a la Universidad de Tucumán que se desarrolla en un ambiente industrializador dentro de su zona y al ser la Universidad de Cuyo concebida en tales fines, no cabrá la menor duda, que serán estas dos universidades las llamadas a propulsar la industrialización de la Nación y la potencialidad económica de la misma…El deseo estudiantil cuyano, al peticionar la fundación de la Universidad quiere encerrar en su proyecto, disciplinas que hagan hombres inclinados a las explotaciones mineras, industriales, agrícolas y a las actividades comerciales…"

Señala a continuación las actividades económicas propias de Mendoza y San Juan, así como los establecimientos educativos existentes en ellas. En lo referente a San Luis dice:

"San Luis es ganadera por excelencia, minera, agrícola y forestal. Tiene Colegio Nacional, Escuela Normal y Escuela de Preceptores.[6] San Luis pertenece al grupo de Cuyo desde el tiempo de la conquista conservando dicho nombre con Mendoza y San Juan, del araucano Cuyo."

Finaliza diciendo:

"La República Argentina, felizmente desde Tierra del Fuego a Jujuy, cuenta con tierras estupendas para cereales y ganados, pero tiene un solo Cuyo, único en su género, como California lo es en Estados Unidos y constituye actualmente una de las regiones más prósperas y de mayor porvenir en la República. La fundación de la Universidad Industrial es una requisitoria legítima de la región. "

Conceptos muy claros y expuestos de manera convincente, mérito de Sabéz y sus compañeros y que mantuvieron viva la llama del reclamo universitario.

Entre tantos otros temas abordados en sus páginas por **ACCIÓN ESTUDIANTIL**, destacamos en el número 7 del 31 de julio de 1931, la crónica de un encuentro deportivo entre los Colegios Nacionales de Mendoza y San Luis, concretado en esta última ciudad. En la vieja "cancha Colón"[7], se disputó un partido de "football", al que dio inicio el Gobernador Landaburu con el tradicional puntapié inicial. El encuentro terminó con el triunfo mendocino por 4 a 2. La crónica es amplia en cuanto al equipo visitante, de San Luis sólo menciona los autores de los goles: Giménez y Barroso.

El 30 de noviembre siempre de ese año 1931 la encuesta de este periódico estudiantil es respondida por el profesor Martínez Castro de la Escuela Superior de Comercio. Sus conceptos reflejan el papel secundario que se le otorgaba generalmente a San Luis, además de una cierta confusión acerca de lo que se aspiraba para una universidad. Dice este profesor:

"En cuanto a la Escuela de Maestros de San Luis podría o no convertirse en facultad de ciencias de la educación. Si se trata de crear una Universidad de carácter práctico económico y local no debería convertirse en Facultad de Ciencias de la Educación porque la cultura no es un problema de carácter local sino un problema nacional que debe contemplarse con una sola mira: nacional y porque existen varias facultades de Ciencias de la Educación. Además, la educación no es un problema económico, sino por reflejo: es problema político social. Ahora si se quiere contribuir a la grandeza espiritual de la república puede crearse, pero ya cambia el carácter de la Universidad. Más bien y eso sí es imprescindible, agregar a la Escuela Nacional de San Luis, una escuela

6 Este es un error ya que en aquellos años Rivadavia y San Rafael contaban con Escuela de Preceptores, no así San Luis.

7 En la actual Avda. España, predio de la vieja Terminal de Ómnibus.

especial, preparatoria o como fuese para el ingreso a las distintas carreras de la universidad. Ella sería la encargada de recibir a los aspirantes, cualquiera fuese su preparación anterior y claro que con un mínimum de sexto grado y en un curso preparatorio cuyo tiempo se fijaría prudencialmente, preparar los alumnos en general para que tengan una cultura relativa y, hasta en especial, en algunas materias que estuviesen dentro del plan general de la facultad donde deberían ingresar."

Pocos días antes de esta nota, el 8 de noviembre, se celebraron las elecciones nacionales convocadas por Uriburu. En medio de un notable fraude se eligen legisladores y al Gral. Agustín Justo como Presidente de la Nación, quien asumiría su cargo en febrero de 1932. Durante esa campaña electoral, en Mendoza los estudiantes se reunieron con el entonces candidato a gobernador de la provincia por el Partido Demócrata Nacional, Ricardo Videla interesándolo de sus aspiraciones por una universidad.

Ya en el año 1932 y habiendo triunfado en esa elección el Ing. Ricardo Videla, Oscar Sabéz le escribe el 29 de enero, en busca de concretar la ayuda prometida por Videla cuando fue candidato.

El gobernador le responde el 26 de febrero diciendo entre otras cosas:

"Conocen ustedes perfectamente bien mi manera de pensar favorable a la idea que propician, de creación de la Universidad Industrial de Cuyo. Manifesté a ustedes y me ratifico en ello, que existe una manifiesta conveniencia en relacionar la enseñanza de una región con la naturaleza de las industrias a que se dedican sus habitantes. Tal verdad, que parece elemental, es sin embargo olvidada con frecuencia en la práctica, no solo por los gobiernos sino también por los propios educandos, que suelen circunscribir sus aspiraciones culturales al doctorado universitario ahogando a veces su propio porvenir y vocación, alejándose del medio en que nacieran y se educaran y donde pueden ser más útiles a su familia y país.

Pláceme por ello sobremanera que ustedes aspiren al tipo de enseñanza con orientaciones práticas que convertirán después en hombres activos y útiles a los jóvenes estudiantes vocacionales que cursen sus estudios en la futura "Universidad Industrial de Cuyo." Y en verdad que la Escuela de Minas de San Juan, las de Viticultura y de Comercio de Mendoza, la Normal de San Luis y Normal de San Rafael, formarán un buen conjunto de focos culturales enderezados al fin perseguido."

Termina diciendo Videla:

"Habiendo ustedes mismos lanzado la idea y expuesto el asunto en su verdadera trascendencia, ahorro toda consideración, ya que son los pueblos mismos quienes conquistan para sí los beneficios de la cultura superior. Es necesario en efecto, que una organización como la que contemplamos nazca vinculada a la voluntad de los que están llamados a recibir sus ventajas si se quiere verla animada del espíritu de progreso que debe impulsarla. Una escuela exclusivamente creada por acto de autoridad, dijo con verdad Avellaneda, no pertenece sino por vinculación material al lugar donde ha sido construida y el vecino que ha visto con indiferencia ahondar sus cimientos no penetrará jamás en su recinto para indagar si ella responde o no a su objeto. Tal no será ciertamente el caso de Mendoza, si la juventud estudiosa se inspira en los ideales que ustedes me manifestaron con profunda y sincera convicción."

Si antes nos preguntábamos cómo harían los estudiantes para llegar con su proyecto al nuevo gobierno, la respuesta surge de la decisión y empuje de los estudiantes. La entrevista y posterior intercambio de notas con el gobernador Videla, se tradujo en el apoyo de éste para concretar un

viaje a Buenos Aires tras haberles conseguido una entrevista con el Presidente de la Nación.

Viajaron a Buenos Aires para entrevistarse con el Presidente Justo e informarle de sus aspiraciones por una Universidad en Cuyo, los estudiantes Oscar Sabéz, Lorenzo Femenías, Enrique Mena, José Ruffo y Antonio Miri.

Tras exponer sus ideas en línea con lo dicho en las editoriales que antes transcribimos, le entregaron el proyecto Rojas, solicitándole el apoyo necesario para concretar esa aspiración.

Nos lo cuenta **ACCIÓN ESTUDIANTIL** en su edición del 15 de agosto de 1932. Dice la crónica periodística que Justo

> *"…no tuvo sino palabras de satisfacción hacia los jóvenes estudiantes a quienes les prometió sinceramente hacer de su parte todo cuanto esté a su alcance y máxime tratándose como se trata, de que no hay que invertir sumas de dinero, que de no ser así, hubiera mediado en dichas gestiones el impedimento económico dada la difícil situación porque atraviesa el país."*

Ya veremos que justamente el argumento del alto costo, será una las razones (¿excusas?) dadas ante la demora en la radicación de institutos universitarios en San Luis.

Tras la reunión con Justo, los estudiantes se entrevistaron con algunos de los diputados nacionales mendocinos. Es de imaginarse que esa entrevista fue con los legisladores elegidos por la misma fuerza política del gobernador Videla y que había apoyado a Justo. Esos legisladores del Partido Demócrata Nacional eran liderados por Rodolfo Corominas Segura, quien tendrá en el futuro, una responsabilidad fundamental desde la política para lograr el gran objetivo de los estudiantes.

La siguiente edición de **ACCIÓN ESTUDIANTIL**, del 31 de agosto de 1932, nos dice desde su primera plana.

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA APOYA LA CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE CUYO

"A raíz de las gestiones que, como informáramos en nuestro número anterior, realizó la Comisión de Estudiantes en la Capital Federal, en procura de la Universidad Industrial de Cuyo, el Gral Agustín P. Justo, Presidente de la Nación, ha enviado al Sr. Videla, gobernador de esta provincia, la siguiente nota:

Presidente de la Nación Argentina, Agustín P. Justo, saluda con toda consideración al Sr. Gobernador de la Provincia de Mendoza, Ing. Ricardo Videla y se complace en manifestarle que, de acuerdo con sus deseos, ha atendido a la delegación de jóvenes mendocinos, cuyos propósitos bien inspirados, tratará de satisfacer dentro de lo que le sea posible. Buenos Aires. Agosto 10 de 1932."

Proyecto Rodríguez Pinto.

El Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados da cuenta el 21 de setiembre de 1932 del proyecto presentado por el diputado sanjuanino Domingo Rodríguez Pinto (Unión Cívica Radical Bloquista[8]).

No hemos encontrado referencias que nos permitan conocer las razones que llevaron a este proyecto. A todas luces no responde a las gestiones estudiantiles, ya que como se verá, no tiene puntos de contacto ni similitudes con lo que ellos proponían. Es difícil de creer que este diputado sanjuanino no haya conocido la intensa y prolongada movilización estudiantil cuyana, ni las recientes entrevistas de la comisión de estudiantes con el presidente Justo y con los diputados mendocinos.

Propuso Rodríguez Pinto, la creación de un Instituto Politécnico Universitario que se llamará Universidad Nacional Politécnica de Cuyo, con

8 Versión sanjuanina de la UCR inspirada por los hermanos Federico y Aldo Cantoni.

sede en la ciudad de San Juan y extendida a las provincias de Mendoza, San Luis y La Rioja.

Para nuestra provincia propuso una Escuela Profesional de Maestros con una orientación eminentemente práctica que expedirá certificados de competencia en: Repostería, Tejeduría; Bordados y Lencería; Carpintería, Industrialización del Mármol, Dactilografía y Taquigrafía; otro Instituto del Profesorado Superior, que expedirá títulos de Maestro Normal, Prof. de Ciencias, Prof. de Letras. Finalmente, y a nuestro juicio lo mejor de este proyecto, una Escuela de Olivicultura y refinería de aceite de oliva para la provincia de La Rioja, que otorgaría el título de Técnico Olivicultor.

De todos los estudios incluidos en este proyecto, sólo dos eran de nivel universitario y los dos para San Juan: Ingeniero de Minas e Ingeniero Carretero.

Propuso también que el Poder Ejecutivo Nacional organice esta Universidad Politécnica tomando como modelo las más afamadas existentes en el extranjero.

Lo más curioso de esta propuesta y lo que con seguridad, menos atraía, estaba incluido en el artículo 7:

"Las escuelas e institutos que funcionen dentro del territorio de las citadas provincias, sean ellas nacionales o provinciales, pasarán a depender de la Universidad Nacional Politécnica de Cuyo, con la denominación que por el carácter de su enseñanza se les atribuye en la presente ley…"

Fundamentó este proyecto Rodríguez Pinto diciendo:

"La necesidad de dar un espíritu eminentemente práctico a la enseñanza de nuestro país, aconsejada fundadamente por la experiencia",

con lo que se hacía eco a las muchas expresiones y disputas anteriores referidas a la enseñanza politécnica.

"Las enormes riquezas de los productos naturales de aquellas provincias no han sido explotadas en forma intensiva porque el estado, por razones que no es dable exponer, ha orientado las actividades del pueblo por los caminos pedagógicos menos prácticos, aunque de gran valor para la vanidad de los aspirantes (sic!). *Mi proyecto contempla un anhelo de aquellos pueblos que buscan su engrandecimiento por la investigación científica de las riquezas naturales."*

Al destacar la propuesta de una escuela de olivicultura, termina diciendo que

"…será una fuente incalculable de recursos para el estado, convertido en industrial por el loable esfuerzo de la juventud estudiosa."

Este proyecto fue firmado sólo por su autor sin que lo hayan acompañado ninguno de los legisladores de las provincias involucradas. Pasó a la Comisión de Instrucción Pública, de la que nunca salió con despacho.

Este proyecto fue informado en San Luis por la revista **IDEAS** del Ateneo de la Juventud en octubre de 1932 en su edición de Año I N° 5.

La Universidad Politécnica de Cuyo

El diputado por San Juan, doctor Domingo Rodríguez Pinto, depositó en la secretaría de la Cámara a que pertenece un proyecto de ley en virtud del cual se crea la Universidad Politécnica de Cuyo con las escuelas e institutos que consulten las necesidades y el progreso de las ciencias y las artes, y que tendrán asiento en San Juan, Mendoza, San Luis y La Rioja.

La iniciativa que nos ocupa establece que el plan de estudios de esa Universidad tendrá como modelo los planes de las escuelas prácticas afines existentes en Europa.

Esta noticia no fue comentada en ese momento, ni tampoco en números posteriores, lo que no deja de sorprender habida cuenta de ser **IDEAS** una expresión de los anhelos, proyectos y realizaciones de la juventud sanluiseña en los años '30.

Volvemos a las encuestas de **ACCIÓN ESTUDIANTIL** y nos encontramos con que el 15 de marzo de este año 1932 se publica un número especial dedicado a la creación de nuestra universidad y en la que se incluye la respuesta que el Gobernador de Mendoza, Ing. Ricardo Videla, da a la encuesta del periódico, tras recordar el encuentro tenido con Sabéz y acompañantes para analizar este tema. El apoyo dado por el Gobernador a la movida estudiantil, se nos presenta como tímido.


NUMERO ESPECIAL PRO CREACION DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE CUYO

Accion Estudiantil

pro de la creación de la Universidad Industrial de Cuyo

S. E. el Gobernador de la Provincia, Ing. Don Ricardo Videla, apoya su creación

Nota enviada al Presidente de la Federación de Estudiantes Secundarios

ACCIÓN ESTUDIANTIL anuncia la nota del Gobernador Videla

Un antecedente sorprendente

El 31 de ese mes de marzo se conoce la respuesta del entrevistado Sr. Enrique Varela Puebla, quien dijo:

> *"Cabe destacar que la idea de fundar una Universidad en Cuyo no es absolutamente nueva, existiendo interesantes antecedentes que demuestran que en el Congreso de Tucumán fue tocado este tema por la diputación mendocina y aún, según se desprende de los trabajos históricos de autores locales, existió en Mendoza el Colegio de Santa Catalina creado con posterioridad con el objeto de suprimir su creación definitiva, habiendo dicho colegio otorgado títulos de abogado."* Texto original que resulta confuso

No teníamos noticias de algo así hasta leer esa nota y no hemos encontrado ninguna otra referencia que la ratifique. El posible autor de esa propuesta sería el diputado Juan Agustín Maza. Buen tema para su verificación, estudio y precisiones por parte de los historiadores de nuestra independencia.

Proyectos Corominas Segura.

Pocos días más tarde, el 30 de setiembre de 1932, el Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados publica un nuevo proyecto en el tema que nos ocupa.

Esta vez la iniciativa es del mendocino Rodolfo Corominas Segura (Partido Demócrata Nacional-PDN), acompañado por los diputados también mendocinos y del mismo partido Adolfo Vicchi, Raúl Godoy y Pascual Herráiz.

No contó con el apoyo de ningún otro legislador cuyano (o no se lo solicitó); en ese año también representaban a Mendoza los diputados Valentín González (Partido Demócrata Progresista) y José Palacios (Unión Cívica Radical Antipersonalista); mientras que representaban a San Luis, Félix Quiroga y Cipriano Taboada Mora también del PDN y Santos Agüero por el Partido Socialista.

Este proyecto es el fruto del trabajo estudiantil, de su vinculación con el Dr. Ricardo Rojas, de la reunión con el Presidente Justo, luego con los diputados del PDN mendocino y del apoyo dado por el Gobernador de Mendoza Ing. Videla.

El proyecto de Corominas Segura es la transcripción exacta del proyecto Rojas, sin que haya querido caer en actitud de deslealtad intelectual alguna por cuanto en sus fundamentos dijo el diputado mendocino:

> *"El proyecto de ley que tengo el honor de presentar a la Honorable Cámara no es una iniciativa personal, sino el resultado de una aspiración desde hace mucho tiempo propi-*

ciada por importantes núcleos de estudiantes y la opinión pública de las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis."

Sigue luego Corominas:

"Desde hace más de diez años viene agitándose en aquellas zonas del país la idea de crear la universidad de Cuyo y este anhelo se ha traducido ya en análogos o parecidos proyectos de ley que, desgraciadamente, no tuvieron la suerte de obtener despacho y sanción favorable de la Cámara. Los estudiantes primero, los órganos de la prensa después y finalmente grupos diversos de hombres consagrados a propulsar la cultura y el adelanto de aquellas provincias han agitado, discutido y auspiciado el propósito de conseguir de los poderes públicos de la nación el apoyo necesario para que se cree y organice el Instituto de Educación Práctica y Profesional[9] que abra a la juventud de dichos estados un horizonte más amplio y más promisoras perspectivas. Se trata de crear la universidad en base a escuelas actualmente en función, dándoles una dirección armónica que las oriente, teniendo especialmente en cuenta las características de aquella región y sus modalidades especiales en cuanto a su economía, a su producción y a su riqueza."

Corominas reconoce el trabajo de Rojas diciendo:

"Un eminente universitario que fuera consultado por los estudiantes de Cuyo sobre la conveniencia de esta iniciativa y que llevó su colaboración hasta redactar el proyecto de ley correspondiente, el doctor Ricardo Rojas…",

citando a continuación parte de los fundamentos desarrollados por el ya entonces ex Rector de la Universidad de Buenos Aires.

Termina Corominas su fundamentación expresando:

"La sede de la universidad y de su gobierno se proyecta en la ciudad de Mendoza; tradicionalmente reconocida como la capital de Cuyo e indiscutiblemente aceptada como la de mayor potencialidad en aquella región, reuniendo así esta preferencia razones históricas y económicas. Creo innecesario aducir ahora mayores argumentos, pero expreso desde ya que oportunamente entregaré a la comisión encargada de estudiar este proyecto planillas detalladas y minuciosas sobre el número de personas que serían beneficiadas por esta organización universitaria, la importancia de las industrias de aquellas zonas, los gastos que sería menester realizar, etc."

Hagamos un alto para traer a este momento un comentario de años después referido a los proyectos de Corominas Segura.

El Dr. Correas, primer rector de la Universidad de Cuyo, escribió en una nota periodística[10] en ocasión de un aniversario de la universidad, que el proyecto de Corominas Segura fue más ambicioso que el del Dr. Rojas. No parece haber leído los fundamentos dados por Corominas al presentar sus proyectos ante la Cámara de Diputados de la Nación, cuando dice que ese proyecto no es suyo, sino del Dr. Rojas.

Teniendo Correas buenos antecedentes como historiador, resulta incomprensible que haya olvidado este dato, lo mismo cabe decir de su silencio respecto a los antecedentes de la movilización que desde fines de la década del 20 hasta la misma fecha de la creación de la universidad llevaran a cabo los estudiantes secundarios mendocinos liderados por Oscar Sabéz y el periódico **ACCIÓN ESTUDIANTIL**.

9 Pese a que el articulado de la ley propone una Universidad, acá habla de un Instituto; en todo este proceso hemos encontrado estos cambios o incoherencias en el nombre que se le da a la institución que se pide crear.

10 Incluida por Roberto Mario Romano en HUELLAS DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNCUYO. Un sueño Hecho Realidad * EDIUNC - 2011

Cuando este periódico publicó el proyecto Rojas en ediciones de mayo y junio de 1934, señala que fue presentado por sus representantes en el Congreso, sin mencionarlos, y que contó con la aprobación de la Comisión de Instrucción Pública; lo que no ocurrió exactamente así, desde Biblioteca de la Cámara de Diputados de la Nación nos dicen que este proyecto nunca tuvo despacho favorable de la Comisión aludida.

Ante la falta de respuesta de parte de sus pares, el diputado Corominas, presentó el mismo proyecto en 1934. También con las firmas de los mismos diputados mendocinos que lo acompañaron en 1932.

En esta ocasión fue publicado en el Diario de Sesiones de la Cámara del día 30 de setiembre, el texto del proyecto así como el de la fundamentación oral son exactamente los mismos de la anterior presentación.

También fue girado a la Comisión de Instrucción Pública, donde nunca recibió despacho alguno.

Algo más para lamentar. Cuando llegamos con nuestra búsqueda a esta fecha, nos encontramos con que la colección de **ACCIÓN ESTUDIANTIL** en la Biblioteca de la Universidad Nacional de Cuyo, está incompleta, faltan muchos números especialmente desde 1936 en adelante.

Nos perdemos así mucha información, especialmente de lo hecho por el estudiantado.

Al saber del no tratamiento definitivo de los proyectos de Corominas Segura, recordamos del apoyo prometido a los estudiantes de la federación mendocina por el Presiente Justo. ¿Habrá sido solo una promesa para salir del paso sin que existiera real interés en crear la universidad para Cuyo o hubo algún otro problema? Recordamos también, que en verdad Justo anunció su apoyo en tanto el proyecto no fuera demasiado costoso, los estudiantes, quizás sin mayores conocimientos del tema, aseguraron que no, dado que se haría todo sobre la base de escuelas existentes. Si Justo hizo estudiar el proyecto a fondo, cualquier presidente haría así, puede haberse encontrado con una realidad distinta. Quizás ahí radique la razón del freno sufrido por el proyecto. No olvidemos que políticamente Mendoza se enrolaba en el conservadorismo del que participaba el presidente Justo, por lo que es dable pensar en la conveniencia política de crear la universidad para facilitar la labor del Partido Demócrata Nacional en Mendoza.

La iniciativa sanjuanina.

Tenemos así hasta ese momento, varios proyectos de ley para crear la Universidad de Cuyo, algunos muy serios y fundados como el de Ricardo Rojas presentado en dos oportunidades por el diputado Corominas Segura; otros más improvisados y hasta oportunistas; pero todos con el mismo final de silencio e indiferencia. Nunca se consiguió la aprobación legislativa para crear mediante ley nuestra Universidad Nacional de Cuyo.

Al mes siguiente, surge una nueva iniciativa pidiendo universidad para Cuyo. Esta vez fue San Juan la cuna del pedido. El 1 de junio se constituye allí la Comisión Permanente Pro Universidad de Cuyo, proponiéndola para las tres provincias que conforman la región. Integraron esta primera comisión el Sr. Félix Moreno, el Dr. Héctor González y los Ing. José Cremade, Vicente Sarmiento y Rafael Rodríguez. Designados también para visitar las ciudades de Mendoza y San Luis, a fin de interesarlas en el proyecto, movilizarlas, reiniciar las anteriores acciones detenidas e integrar sus representantes a esta Comisión.

En las primeras reuniones realizadas en San Juan se habló de las siguientes carreras: para esa provincia, Bioquímica y Minería; para Mendoza Ing. Enológica, Ing. Frutícola y Ciencias Económicas y Jurídicas, para San Luis la Fac. de Humanidades.

Así informó el sanjuanino diario **TRIBUNA**[11]:

" Las provincias de Cuyo, colocadas al pie de Los Andes majestuosos, lejos de los principales centros culturales del país, a muchos kilómetros de distancia de los mismos, necesitan para su propia vida espiritual, una casa de estudios superiores; necesita para estímulo de su juventud bravía e inteligente, algo más accesible para sus medios a fin de encauzar torrentes de energía, que de otra manera y por falta absoluta de recursos, se pierden casi en su totalidad. El gobierno de la nación tiene una deuda contraída con los pueblos cuyanos, pueblos generosos que supieron dar hace más de un siglo, vidas y haciendas al gran capitán argentino, para consolidar y afianzar las libertades americanas."

Mendoza fue la primera ciudad visitada por los sanjuaninos y de inmediato adhirió a la idea designando como sus representantes ante la Comisión a docentes y estudiantes.

San Luis recibió la visita de sanjuaninos y mendocinos el día 14 de junio, según lo expresado por **IDEAS,** la revista del Ateneo de la Juventud Juan C. Lafinur en su número 49-50 correspondiente a los meses de junio – julio de ese año 1936.[12] La reunión se concretó en la Escuela Normal de Niñas y la presidió el puntano Prof. Eufrasio Domínguez. El mendocino Dr. Juan Ramón Guevara informó acerca del alcance de la idea y de los pasos ya dados. Participaron también por Mendoza, el Dr. Melchor Chavarría, Ricardo Palombo y el estudiante Luis Vidal.

Tal el entusiasmo creador, que se consideró constituida la Universidad de Cuyo, designando su Consejo Superior. Por Mendoza lo integraban Ramón O'Donell, Juan Guevara, Melchor Chavarría, Guillermo Cano (h) y Alberto Chacón; por San Juan Félix Moreno, Héctor González, Pablo Ramallo, José Cremade y Vicente Sarmiento, finalmente por San Luis lo integraron el Prof. Jesús T. Lucero y los Dres. Alfredo Zavala Ortiz, Isaac Páez Montero, Juan Saá, Gilberto Sosa Loyola y Luis A. Luco[13]. El Dr. Juan Guevara fue designado como Secretario General. Se conformaron varias comisiones, la encargada de redactar el proyecto de estatuto estuvo integrada por Zavala Ortiz. Se acordó que las reuniones se llevarían a cabo en forma rotativa entre las tres capitales cuyanas, pero fijando sede en Colón 335 de la ciudad de Mendoza. Al finalizar la reunión los participantes hicieron un homenaje al Cnel. Pringles en la plaza principal, para luego participar de un vino de honor en el Gran Hotel Roca.

Como ya sabemos, la ley Avellaneda vigente para las universidades en ese momento, no precisaba, en su breve texto, cómo crear nuevas, ni tampoco daba lineamiento organizativo alguno. Por eso se precisó que inicialmente todos los estudios a dictarse en esta universidad serían libres, hasta tanto se concretaran las gestiones ante el gobierno nacional para que sean oficializados. Sería entonces, una Universidad no oficial en sus inicios, hasta tanto sea reconocida.

Se resolvió que la próxima reunión tendría sede en San Juan el 9 de julio, fecha en que se inaugurarían los estudios en las facultades de Geografía y de Bioquímica en San Juan y del Instituto de Investigaciones Pedagógicas en Mendoza. Nada se dijo para nuestro San Luis. Tampoco hemos dado con explicaciones del por qué ese cambio tan sustancial en los estudios superiores a crearse con respecto a los propuestos originalmente.

En su obra ya citada, Miranda (referencia 12) incluye un párrafo de la nota enviada por Víctor

11 Edición del 2 de junio de 1936, recorte conservado en Biblioteca Central de la UNCuyo.

12 Ricardo U. Miranda en su texto LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS, dice que esta reunión se concretó el día 16 de junio. Nos inclinamos por lo dicho en IDEAS, por ser editada por varios de los asistentes y por su publicación muy cercana a la fecha de la reunión.

13 Varios de los representantes sanluiseños tendrían activa participación en los reclamos por la falta de estudios universitarios en nuestra provincia, según el decreto fundacional de 1939.

Saá al diario sanjuanino EL PORVENIR que se publica el 20 de junio. Dice así:

> *"Creo que la Universidad de Cuyo debe ser una realidad basada en dos realidades olvidadas por los "civilizadores", "organizadores" y "legisladores" nacionales: nuestra realidad humana y la realidad bio-física que rodea, que conforma esa realidad humana. Si nuestra futura Universidad ha de calcarse sobre un novísimo modelo norteamericano, inglés o francés, tanto da, habremos consumado una tradición[14] más a la incuestionable verdad de nuestra propia cultura."*

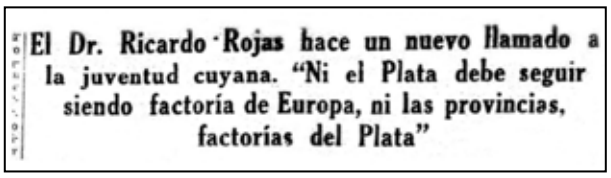
La reunión prevista para el 9 de julio no se concretó. En tren de encontrar razones, creemos que fijar la inauguración de la universidad en esa fecha fue apresurado, al no existir certezas acerca de la legalidad de una creación así, la ley Avellaneda vigente en ese entonces para las universidades fue sancionada básicamente para ordenar las existentes (Córdoba y Buenos Aires). Nada preveía acerca de la creación de nuevas universidades, ni de su dependencia. Sólo se dijo que el resto de ese 1936 sería dedicado a profundizar la tarea organizativa. Por otra parte, reaparecieron conceptos e ideas puestos en juego en proyectos anteriores. Nuevamente se habló de estudios técnicos, siguiendo la idea de Rojas pero sin citarlo, dejando de lado los ya tradicionales y desde Mendoza, regresaron las viejas expresiones exigiendo que esos estudios se instalen todos allí por ser la ciudad con mayores instalaciones apropiadas para una universidad y por tener más cantidad y variedad de recursos humanos para la docencia.

La reunión prevista para el 9 de julio fue reemplazada por una concretada en Mendoza, el 1 de julio en el Colegio Nacional de Mendoza.

No podemos dejar de señalar nuestra extrañeza por estos intentos aislados, sin unidad ni continuidad con proyectos anteriores y sus promotores. ¿Serían cuestiones de competencias entre provincias o personas?

Mientras se efectuaban estas reuniones y propuestas, el periódico **ACCIÓN ESTUDIANTIL,** llevaba ya cinco años de ediciones con más de 120 números, empujando el más persistente y antiguo reclamo por una Universidad en nuestro Cuyo. Su difusión, si bien no homogénea en las tres provincias, no podía ser desconocida por quienes estaban al tanto de la realidad mendocina y en particular por quienes aspiraban a una universidad; a través de entrevistas, notas firmadas por destacados profesionales y miembros de la política y de la sociedad provincial, se reprodujeron conferencias radiales proponiendo la Universidad Politécnica, tal el proyecto de Ricardo Rojas. Por lo que nos extraña que Sabéz y su equipo no hayan sido invitados a participar de estas reuniones, mucho menos a integrar las comisiones, las que sí tenían otros representantes estudiantiles.

Sin embargo, **ACCIÓN ESTUDIANTIL** no permaneció ajeno a estas nuevas actividades concretadas desde junio, mes en el que este periódico no se editó. Reapareció en julio con el Nº 122. En él, no hay referencia alguna a las reuniones ya señaladas, pero al publicar una larga nota firmada por el Dr. Ricardo Rojas titulada LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE CUYO, nos da la impresión de darse por enterados por lo cual recuerdan e insisten en las ideas ejes del proyecto que Rojas les había entregado años antes a los estudiantes y que fuera sostenido por el Diputado Corominas Segura como ya dijimos. En esta nota Rojas deja sentado una frase en la que sintetiza el por qué del concepto de una universidad industrial:


El Dr. Ricardo Rojas hace un nuevo llamado a la juventud cuyana. "Ni el Plata debe seguir siendo factoría de Europa, ni las provincias, factorías del Plata"

14 Pensamos que hay aquí un error del diario sanjuanino, ya que conociendo el pensamiento nacionalista de Víctor Saá, creemos que la palabra correcta en este caso es "traición."

El número 123, agosto de 1936, de este periódico estudiantil, publica dos notas en las que sin decir nada acerca del origen e historial de las actividades pro universidad iniciadas en junio, ni citar los participantes responsables de las varias comisiones actuantes, informa y analiza lo hecho.

La nota principal, también con el título de UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE CUYO, ratificando la idea de Rojas que venía sosteniendo ese periódico, da cuenta de la reunión del 1 de julio en Mendoza y publica el documento aprobado en esa reunión por todos los participantes y que precisa las siguientes bases.

"1˚ La Universidad comprenderá las tres provincias de Mendoza, San Juan y San Luis, integrantes de la antigua provincia de Cuyo. 2˚ Tendrá por objetivo, difundir e impartir la enseñanza superior en Cuyo, propendiendo a la cultura universitaria en general y a su aplicación práctica y técnica de acuerdo con las necesidades regionales de cada una de las tres provincias. 3˚ Cada una de las tres provincias de Cuyo podrá establecer las Facultades e Institutos Superiores que crea convenientes y que pueda mantener y sostener, siempre que se sujeten a las normas de coordinación universitaria a que se refieren las bases 4 y 5. 4˚ Será condición indispensable para la incorporación a la Universidad de cualquier facultad o Instituto Superior que se estableciere, que sea requisito ineludible para el ingreso, el haber terminado cursos completos de enseñanza secundaria normal o especial nacionales – o provinciales si fueran asimilados a éstos – de conformidad a lo requerido en las Universidades o Institutos Superiores nacionales. 5˚ Será también condición indispensable que sus planes de estudio sean equivalentes, en lo esencial a los de las Facultades o Institutos Superiores de las Universidades Nacionales o dependientes del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública. 6˚ La Universidad de Cuyo se regirá por un Consejo Universitario compuesto por delegados de cada una de las Facultades o Institutos Superiores que la integren y por un delegado de cada una de las provincias de Cuyo que hubiera reconocido por ley la validez de los diplomas que expida la Universidad. En tal caso, cada provincia designará su delegado en la forma que lo establecieren sus respectivos gobiernos. 7˚ El gobierno de cada una de las Facultades o Institutos Superiores que integren la Universidad, se hará en la forma que establezcan los estatutos universitarios que apruebe la misma Universidad. 8˚ La sede del Consejo Universitario será la ciudad de Mendoza. 9˚ Al iniciarse la Universidad se establecería en Mendoza los siguientes institutos universitarios: a- Una Facultad Agronómica e Industrial, integrada por dos escuelas, una de Agronomía y otra de Química Industrial. b-Una Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. 3- Un Instituto de Profesorado Secundario."

La otra nota dedicada a analizar las actividades generadas desde la iniciativa sanjuanina, es la transcripción de una conferencia radial emitida por LV1 Radio Graffigna de San Juan a cargo del Profesor Francisco Propato y de la que extraemos los siguientes conceptos:

El título y los copetes de esta nota dicen:

HAY QUE EVITAR LOS ERRORES QUE AMENAZAN A LA
FUTURA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CUYO
La institución a crearse debe adaptarse a las necesidades modernas en sus aspectos comerciales, fabriles y económicos
LA SUPRESIÓN DE LA BUROCRACIA

Parece que Propato estaba convencido de que esta iniciativa daría como fruto la creación tan solicitada. De esa nota destacamos algunos párrafos.

"Ni el pueblo cuyano ni el país quieren una universidad libresca, especie de agencia expedidora de títulos de médicos, abogados, contadores, farmacéuticos, etc. de los que ya hay plétora y que constituyen un serio problema de gobierno, porque han generado un nuevo proletariado, el de los intelectuales sin ocupación y con muchas pretensiones. …El pueblo cuyano reclama la creación de la Universidad Politécnica porque responde en reclamo a una necesidad vital, y porque quiere la Universidad que sirva para orientar a la juventud de Cuyo hacia el industrialismo que es, a todas luces, lo que se debe fomentar en esta privilegiada región andina… urge la creación de la Universidad con fines estrictamente industriales, comerciales, fabriles, económicos, etc. Medítese al respecto lo que han escrito Alfredo Colmo, Joaquín V. González, Alfredo l. Palacios, Juan B. Terán, Ricardo Rojas, Zubiar, Ricardo Levenne y otros y el que tenga dudas alguna vez se convencerá al punto…. Por otra parte, si la Universidad de Cuyo debe ser fundada, ella debe surgir exenta de los errores y vicios que afectan desde su origen a las demás universidades argentinas. La Universidad de Cuyo debe ser la más perfecta al espíritu nuevo que modifica y estructura hasta las universidades más vetustas de Europa y Oriente. …la Universidad de Cuyo no debe ser una universidad más, calcada sobre el viejo tipo, es decir burocrática y fastidiosamente libresca, sino una universidad para la vida, en el sentido de ser lo más eficiente útil al individuo y a la sociedad…Una Universidad en la que cuente menos la pomposidad del título que la capacitación técnica e intelectual del estudiante. Una universidad que no fabrique burócratas, sino que contribuya eficazmente a manejar al ciudadano del tutelaje vergonzoso de la burocracia sobre la cual se afianza la barbarie política… La Universidad de Cuyo debe encarnar un profundo sentido ético, de recia envergadura docente, que prepare ciudadanos empeñosos en labrar el permanente progreso provincial y nacional…"

Para finalizar con estas palabras:

"¡Que con ansia de constante superación surja la Universidad Politécnica de Cuyo, para bien de nuestra patria, tierra bendita y de promisión que Dios quiso brindáramos a todos los hombres del mundo, para que de ella insurja el hombre plenario, el autarca realizador de la Justicia, que es Fraternidad y Paz."

Como vemos, hay coincidencias en lo genérico, pero no en los detalles. Mientras unos hablan de universidad industrial, otros de universidad politécnica. Coinciden claramente en no querer las "carreras tradicionales."

Volviendo ahora al documento de las bases que se aprobó en la reunión de Mendoza, creemos ver ahí el "triunfo" de las ideas mendocinas ya que además de ratificarse la sede, se citan sólo carreras para esa provincia, determinando que las carreras a instalarse en San Juan y San Luis, serán aquellas que esas provincias puedan mantener y sostener. No creemos que alguno de los que actuaban en representación de San Luis hayan podido asegurar el sostén de estudios universitarios.

En esa reunión se resolvió también hacer un gran acto en el mes de agosto en el Cine Buenos Aires de la ciudad de Mendoza, al que se invitó a docentes de otras universidades para que analizaran distintos aspectos de lo que debe ser una universidad. El Dr. Alberto Palcos de la Universidad de La Plata expresó en ella, sus temores a una universidad con sedes dispersas en las tres provincias. Señaló la mala experiencia que en ese sentido evidenciaba la Universidad del Litoral, lo que avalaba la aspiración mendocina de ser la sede única de una universidad cuyana.

No se dieron las circunstancias esperadas y necesarias para hacer realidad estas aspiraciones, por lo que viendo la imposibilidad de iniciar ese mismo año los estudios superiores, se fijó como nueva fecha de inauguración el 1 de abril de 1937.

Nada más se conoce de las actividades de esa comisión, sólo algunos actos aislados de estudiantes sanjuaninos insistiendo en sus reclamos. El empuje duró muy poco y pronto cayó en el olvido. Crear una nueva universidad, no es cosa de soplar y hacer botellas.

Persiste el proyecto Rojas

Las iniciativas seguían sin converger, por lo que el proyecto que los estudiantes liderados por Sabéz empujaban desde **ACCIÓN ESTUDIANTIL**, seguía siendo el más fuerte y mejor encarado. Prueban esta afirmación nuestra, el contar con el asesoramiento del entonces Rector de la UBA y uno de los más reconocidos intelectuales de la época, Dr. Ricardo Rojas; las entrevistas sostenidas con Yrigoyen, Uriburu y Justo pidiendo el apoyo presidencial a la idea; el que diputados nacionales liderados por Corominas Segura hayan presentado en dos oportunidades el proyecto Rojas a la Cámara de Diputados de la Nación, además de la insistencia periodística.

Meses después, en noviembre de 1936, este mismo periódico publica los Catorce Apotegmas que el Dr. Rojas le dedica a la juventud mendocina. Las múltiples notas publicadas por este medio de lucha estudiantil desarrollan los conceptos surgidos de Rojas, ampliados, explicados y reiterados como única forma de mantener viva la llama de la esperanza para una universidad cuyana.

El 28 de diciembre observamos en **ACCIÓN ESTUDIANTIL**, un destacado recuadro titulado la **UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE CUYO,** en cuyo contenido nos encontramos con el dato histórico que señalamos sin mayores precisiones páginas atrás. Dice esta nota:

> *"La nueva ley universitaria debe crear el tipo de universidad que requiere el progreso de las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. Esta vieja idea que después de la Revolución de Mayo fue sostenida por el doctor Juan Agustín Maza, amigo de San Martín y diputado al Congreso de Tucumán, se concretó en el famoso Colegio de la Trinidad, donde el doctor Maza dictaba la cátedra de Jurisprudencia y otros hombres ilustres como Lafinur y Güiraldes, las cátedras de Filosofía y Matemáticas, respectivamente."*

En junio de 1937 se realiza en San Luis el Primer Congreso de Escritores y Artistas Cuyanos y según lo informa **IDEAS** en su número correspondiente a Junio – Julio -Agosto de ese año, es aprobada una moción presentada por el docente sanjuanino César H. Guerrero titulada Creación urgente de la Universidad Nacional de Cuyo.

Años después, el Prof. Hugo Fourcade nos dirá que de este Congreso surge la idea de la constitución de la Academia Regional Cuyana de Cultura, en cuyo seno más tarde se crearía el Instituto de Ciencias de la Educación. Así se expresó Fourcade *"La Academia Cuyana de Cultura fue indudablemente el antecedente inmediato de la fundación de la Universidad Nacional de Cuyo y del medio adecuado a través del cual San Luis sumó su presencia en el concierto regional."*(15)

Ese mismo año, el periódico de Sabéz, insistiendo machaconamente en sus objetivos, publica nuevamente y completo el proyecto Rojas con la fundamentación hecha por Corominas Segura ante la Cámara de Diputados de la Nación en 1932. La mayoría de estas notas finaliza diciendo:

La Universidad Industrial de Cuyo es una necesidad nacional y su creación será el fruto del deber de todos los argentinos.

La recta final hacia la creación.

Hacia fines de 1937 se inicia la campaña electoral para elegir al presidente que habría de suceder al Gral. Justo.

15 FOURCADE, Hugo A. Conferencia dada en el Rotary Club San Luis. 1979

En esa campaña llega a Mendoza el candidato por la Concordancia, que integraba el por entonces partido gobernante en Mendoza y San Luis, Dr. Ortiz. En uno de los actos celebrados en esa ocasión, Corominas Segura lo instó a incluir en su programa de gobierno la creación de la Universidad de Cuyo. Cuenta Correas que al finalizar su pedido a Ortiz, Corominas expresó: *"Si el Gobierno de la Nación no crea la Universidad de Cuyo, ¡Mendoza creará la suya!"*[16]

En setiembre de 1938, siendo ya presidente Ortiz, su ministro de Instrucción Pública el Dr. Jorge Coll, llega en tren a la ciudad de Mendoza en donde es recibido por cientos de estudiantes que a viva voz exigieron la creación de la universidad cuyana; manifestación a la cual Coll respondió con su promesa de crearla.

Antes de retomar nuestro relato cronológico, unas consideraciones acerca de las encuestas que publicaba **ACCIÓN ESTUDIANTIL.** Muchas fueron las respuestas publicadas. Debemos señalar que en la incompleta colección existente, no encontramos ninguna realizada a personas sanjuaninas o sanluiseñas; por lo que las consultadas se orientan en clara mayoría, a propiciar más estudios y facultades para Mendoza, bastante menos para San Juan y menos aún para San Luis. Las que se referían a nuestra provincia, coincidían en señalar nuestra tradición normalista como base de un Instituto Pedagógico o Facultad de Ciencias de la Educación. Algunas respuestas directamente proponían estos estudios en base a las escuelas normales de Mendoza. Lo que nos muestra que San Luis tenía poco peso en la consideración regional y nacional por aquel entonces.

Uno de los entrevistados (no encontramos ninguna mujer consultada, no sabemos si las hay en los números no incluidos en esta colección), proponía que San Luis contase con una escuela especial preparatoria para el ingreso a las distintas carreras de la Universidad, ayudando a " los alumnos, cualquiera fuese su preparación anterior", una idea no muy claramente expuesta y por lo tanto no entendible.

Otro, proponía incorporar a la universidad a crear, todos los colegios nacionales de Mendoza, San Juan, San Luis, La Rioja y Catamarca.

Aparece el camino para la creación

Por cierto, **ACCIÓN ESTUDIANTIL** sigue siendo el tábano insistente. Leemos en su número 151 del 30 de abril de 1938:

> *"La labor puesta de manifiesto por nuestros representantes en el Congreso Nacional, como así la predisposición favorable de este alto cuerpo legislativo a favor de su creación hace presumir la realidad de su fundación en el periodo del presente año."*

Como se verá no se concretó en ese año, pero sí se encontró la forma para llegar a la fundación tan esperada.

En 1938 el cambio de autoridades provinciales y nacionales daría un vuelco definitivo a las gestiones pro universidad. En febrero asume la Presidencia de la Nación Roberto Marcelino Ortiz, inicialmente de orientación radical anti personalista. Fue el presidente Justo, quien impuso a Ortiz como candidato, quizás con la aspiración de que le cuide el cargo hasta el próximo período para el que Justo pintaba nuevamente como candidato, por ser política y militarmente el hombre fuerte del momento.

En Mendoza es elegido gobernador el Dr. Rodolfo Corominas Segura, el mismo que siendo diputado nacional, presentara en dos ocasiones el proyecto Rojas.

Fue un año de intensa actividad política reclamando la creación de la Universidad de Cuyo. No tenemos la referencia concreta de estas gestiones políticas, pero nos resultan evidentes al hacer el camino inverso, es decir desde el decreto de creación hacia atrás.

16 Citado por Roberto Mario Romano en HUELLAS DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNCUYO. Un sueño Hecho Realidad * EDIUNC - 2011

Como el sancionar una ley ya había fracasado en varias oportunidades y aparentemente eso habría de repetirse de insistir en ese camino, se eligió el de la gestión política partidaria, tal como surge de la lectura de la información que se dispone.

Corominas Segura asumió el objetivo universitario con toda su autoridad y habilidad política, aprovechando al máximo la común pertenencia política en la Concordancia[17] con el Presidente de la Nación, Dr. Roberto Marcelino Ortiz.

No hemos encontrado registros de actividad pro universidad en nuestra provincia en la primera parte de los años '30. No olvidemos lo ya dicho en cuanto a la escasez de fuentes documentarias y a la prohibición para acceder a las colecciones privadas más completas.

A través del número 72 de la Revista **IDEAS**, del Ateneo de la Juventud Juan C. Lafinur, tomamos conocimiento de la creación del Instituto de Ciencias de la Educación. Eso ocurrió el 28 de mayo de 1938 en la ciudad de Mendoza e integrado por docentes de las tres provincias cuyanas. Representaron a San Luis, el Prof. Jerónimo Taboada Mora[18], Sr. Víctor Saá y la Prof. Carmen Quiroga de Chena. Taboada Mora fue elegido como su primer presidente.

De su estatuto rescatamos: El Instituto de Ciencias de la Educación tiene por objeto investigar, estudiar y divulgar todos los problemas que comprende en esencia y contenido las asignaturas de esta especialidad, particularmente en lo que se refiere a la región de Cuyo.

No pasaría mucho tiempo sin que este flamante Instituto, tomara parte también de los reclamos por una universidad en nuestra región cuyana. Así, el 13 de setiembre de 1938 se realizó una reunión plenaria en el local de la Sociedad Juventud Libanesa en la ciudad de San Juan. A consecuencias de lo tratado en dicha reunión, el Presidente del Instituto, Prof. Taboada Mora (villamercedino) y Víctor Saá, a la sazón director de **IDEAS,** se entrevistaron en la ciudad de Mendoza con otros referentes del Instituto y partícipes de las gestiones pro universidad. El objetivo era

> *"…el de pedir para la capital puntana la creación de un Instituto de Ciencias de la Educación, ya que como se anunciaba entonces, el Sr. Ministro de Inst. Pública de la Nación se disponía a realizar la fundación de la Universidad de Cuyo. Ya en San Luis, Víctor Saá, de inmediato se entrevistó con el Gobernador de la provincia, Dr. Ricardo Rodríguez Saá, haciendo lo mismo el Prof. Taboada Mora, al efecto de que el mandatario puntano interesara vivamente en ese sentido al ministro."* [19]

Tras esta gestión, el Gobernador se dirigió por telegrama del 17 de setiembre al Ministro Dr. Coll y también al senador nacional por San Luis, Dr. Arancibia Rodríguez. Lo mismo hizo el Prof. Taboada Mora.

Al Ministro Coll se le solicitó que, dada la decisión de fundar la Universidad de Cuyo en Mendoza, tuviera en cuenta el anhelo y la legítima aspiración del pueblo de San Luis en el sentido de que se organizara en esta ciudad el Instituto del Profesorado de dicha Universidad, para lo cual Gobierno y magisterio estaban confeccionando un petitorio que sería elevado oportunamente.

El Ministro Coll le respondió al Gobernador por nota del 22 de setiembre, tras los saludos protocolares expresa

> *"… que estudiará detenidamente las sugestiones que en el mismo le formula."*

En su mensaje el Gobernador hizo referencia a un petitorio firmado por el magisterio de la provincia, el que estaba siendo gestionado por el citado Instituto en la forma de una reunión pública de docentes secundarios. Reunión que se

17 La Concordancia estuvo integrada por el Partido Demócrata Nacional (al que pertenecía Corominas Segura); la Unión Cívica Radical Antipersonalista (a la que pertenecía Ortiz) y el Socialista Independiente.

18 Hemos encontrado su nombre registrado a veces como Jerónimo y en otras como Gerónimo

19 IDEAS – N°76,77 y 78 – Setiembre – Octubre y Noviembre de 1938.

concretó el 2 de octubre en la Escuela Normal de Maestras Paula Domínguez de Bazán y contó con la asistencia de docentes de escuelas normales de San Luis, Villa Mercedes y San Francisco del Monte de Oro. Presidió el Prof. Taboada Mora, quien leyó los telegramas recibidos de parte de legisladores nacionales. Luego, se nombraron dos comisiones, de Propaganda y de Redacción del petitorio al ministro de la Nación.

El 4 de octubre, encontramos en **LA REFORMA** información de las actividades de este Instituto. Nos enteramos así de gestiones que se habían efectuado ante el Gobierno de la Nación. El diputado nacional Reynaldo Pastor y los senadores nacionales Alberto Arancibia Rodríguez y Laureano Landaburu le envían a Taboada Mora telegramas en respuesta a sus gestiones. Si bien esto se publica en la fecha aludida antes, los telegramas fueron enviados el 16 de setiembre. Arancibia Rodríguez le dice

"que se tomará el mayor interés para que se tengan en cuenta los intereses educacionales de nuestra provincia cuando se trate el proyecto."

Pastor le dice que

"… tenemos opiniones contrarias con el Sr. Gobernador de Mendoza y hemos convenido hablar tan pronto llegue a ésta (por Buenos Aires)."

Finalmente, Landaburu expresa

"Aplazamiento viaje Gobernador de Mendoza impedido gestionar Instituto Profesorado con motivo creación Universidad de Cuyo que propondremos empeñosamente esa oportunidad."

El 6 de octubre continúa la sesión pública del Instituto de Ciencias de la Educación con docentes secundarios, en el mismo edificio escolar de San Luis. Aprobándose un petitorio elaborado por la comisión respectiva (Víctor Saá, Dr. Juan Saá y Prof. Pedro Bianchi) y se autorizó a Taboada Mora a designar los docentes que formarían la delegación encargada de entregarlo al ministro.

El petitorio.

"San Luis. 6 de octubre de 1938 - A S.E. el Sr. Ministro de Justicia e Instrucción Pública de la Nación, Dr. Jorge E. Coll. - Los que suscriben, maestros y vecinos de la provincia de San Luis, cumpliendo una finalidad del Inst. de Cs. de la Educación, dependiente de la Academia Cuyana de Cultura, reunidos en asamblea pública, ….se dirigen al Sr. Ministro en ocasión de hacer público su formal propósito de poner próximamente en la ciudad de Mendoza la piedra fundamental de la Universidad de Cuyo, representando los más vitales intereses docentes de la provincia de San Luis, para solicitarle la creación en ésta de una Escuela Normal de Profesores."[20]

*E*ntre los fundamentos que sostenían este pedido, destacamos: la necesidad de la región de contar con una escuela así; la cantidad de escuelas normales en la provincia, cuatro sobre nueve en todo Cuyo; la necesidad de formar el profesorado para Cuyo por cuanto las cátedras de los establecimientos normales estaban cubiertas a la fecha por un 98% de maestros normales, por universitarios sin especialización pedagógica y hasta por personal sin título alguno; el que estos establecimientos hayan dado más de 4400 maestros que se desempeñan en todo el país; las precarias condiciones económicas del medio que impiden la prosecución de estudios superiores; el derecho que le asiste a San Luis de contar con una escuela así, habida cuenta que se anuncian facultades con sede en Mendoza y San Juan y finalmente

"…porque nada respondería mejor a la idiosincrasia de nuestro pueblo, a la materia prima que en mayor cantidad y de mejor calidad puede ofrecer nuestro medio: el maestro primario, y a las condicione económicas del mismo, que la creación que se solicita, que la capacidad técnica y el patriotismo del Sr. Ministro sabrá satisfacer."

20 IDEAS. Idem.

Si bien advertimos en estos mensajes que hay algunas discrepancias, todos ellos nos hablan a las claras de una intensa actividad en la capital del país entre legisladores y autoridades nacionales y provinciales, dando por seguro el pronto tratamiento de la creación universitaria.

También hay actividad en las escuelas de la ciudad de San Luis y no precisamente en un clima de coincidencias y paz.

El 11 de octubre y siempre en **LA REFORMA**, encontramos una nota titulada QUEREMOS LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, la que transcribimos:

"Los alumnos de 5° año en nombre del Colegio Nacional, de los bachilleres y secundarios de la República, se dirigen al Director del diario LA REFORMA para que ese periódico, que en su larga existencia ha desarrollado una fecunda obra cultural, lleve al pueblo puntano y al pueblo argentino el cabal conocimiento de los puntos tratados en la Asamblea reunida el día 6 del corriente mes en el local de la Escuela de Maestras Paula Domínguez de Bazán.

La citada Asamblea se reunió con el objeto de estudiar la nota que debía elevarse ante S.E. el Sr. Ministro de Instrucción Pública de la Nación, Dr. Jorge Coll, solicitando que la ciudad de San Luis fuese sede de la Facultad de Ciencias de la Educación, parte integrante de la proyectada Universidad de Cuyo. Más esta noble aspiración se vio truncada en su culminación por ideas menos extensas, podríamos decir, menos nobles, menos patrióticas, ya que se tergiversó el móvil inicial de la susodicha Asamblea y se trató y resolvió la creación de la Escuela Normal de Profesores, instituto dependiente directamente del Ministerio de Instrucción Pública. Esta Asamblea nacida del silencio, de ante mano preparada; ha engendrado el error y la injusticia. Ya no es la Facultad de Ciencias de la Educación lo que se persigue. Ya una idea y un ideal, grandioso por su inspiración en que se funda, han caído vencidas ante el rudo embate de un erróneo espíritu educacional que perjudica directamente al estudiante secundario de los Colegios Nacionales. No es una ambición mezquina de prejuicios egoístas el que guía nuestros pasos en este movimiento de protesta que prohijamos. No, él es el exponente de un sentir común, tanto más justiciero cuanto en su tenor integral se involucra la aspiración muy digna de tener en cuenta de los que egresados ya, o futuros bachilleres de los Colegios Nacionales de la república anhelan un porvenir, que sus medios pecuniarios le obstaculizan las más de las veces para conseguirlo.

Queremos la Facultad de Ciencias de la Educación. A ella, y esto obvio, en mancomún asistirán sin distinción tanto los bachilleres como los maestros de las Escuelas Normales de la República; y no es exclusividad, como fue pregonado por algunos oradores en la comentada reunión.

Entonces nos preguntamos, quienes son para obrar así, y quienes son los que levantándose como si fuesen la voz del estudiantado cuyano, han ahogado los anhelos más caros de muchas mentes juveniles, al estentóreo y desaforado grito de "con tal que venga, que venga cualquier cosa…" El estudiantado del Colegio Nacional, como un solo hombre, haciendo sentir su enérgica protesta, en reivindicación de derechos inalienables en su condición de estudiantes argentinos, se erige en representantes y árbitros de los bachilleres de Cuyo y de la República toda, buscando el apoyo de la prensa argentina que una vez más se deje oír como defensora de todo acto de justicia. "

Así es como tomamos conocimiento de una seria diferencia de opiniones en esa asamblea, entre lo que unos y otros solicitan. Diferencia que se evidencia con la publicación en el mismo diario el 22 de octubre y que dice: **ESCUELA SUPERIOR DE PROFESORES *** EN CONTRAPUNTO

"A las bien encaminadas gestiones que se venían realizando con el auspicio de todos, un grupo de miembros del magisterio local para que el Sr. Ministro de Instrucción Pública de la Nación creara en esta ciudad la Escuela Superior de Profesores que por razones fundamentales es lo que corresponde, se sabe de que otro grupo con doble intención le ha salido al encuentro de estas gestiones y pedirán al Ministro que les sea creada una Universidad. A nuestro juicio creemos de que las gestiones que se vienen haciendo para conseguir la creación de la Escuela Superior de Profesores, son las que merecen el apoyo de las autoridades ya de que en nuestra provincia necesita por lo pronto más que una Universidad que será un difícil problema para crearla, una Escuela Superior de Profesores, por su naturaleza y porque San Luis es una provincia donde la mayor parte de sus actividades se dedican a la carrera del Magisterio.[21] En cuanto a los gestores de la Universidad les tendremos que decir que no se salgan de la recta de nuestras necesidades y que sus iniciativas no han de contar con el apoyo de nadies (sic), porque no se comprende que es un pedido fuera de lugar en este caso. Pero bien se dice: que nunca falta un puntero que no se salga de la huella. Los que encabezan el proyecto de pedir la creación de una Escuela Superior no deben tener en cuenta a los que pretendan no ir al encuentro en las nobles y bien encaminadas gestiones a favor de una causa justa."

No está muy claro quienes integran este grupo, lo que sí se evidencia es que unos apoyan la creación de una universidad y otros el de una escuela de profesorado; estos últimos quizás influenciados por el prestigio de la escuela de profesorado de Paraná, muy bien conceptuada en esos años en el interior del país y en la que se habían formado varios de los docentes que en esos años ejercían en San Luis. Por otra parte, se manejaron con confusión, distintos nombres y tipos de estructura, fruto del desconocimiento y de la carencia de una legislación clara al respecto.

La discusión sigue por el mismo diario y en el mismo día, con la nota titulada **¿CON QUIÉN ESTÁ EL RECTOR?** con este texto:

" Ha sido motivo de comentarios el hecho de que el Rector del Colegio Nacional ha sido uno de los firmantes del acta sobre el petitorio al Ministro para la creación de una Escuela Superior de Enseñanza del Profesorado, y después por otra circunstancia, parece que este educacionista ha encontrado mejor estar con Universidad. El asunto de este petitorio ha sido motivo de disgustos y comentarios que no están de acuerdo con el elevado criterio que deben tener los participantes de este asunto ya que se trata de educacionistas en su mayor parte."

Podemos arriesgar una explicación a estas diferencias. Los egresados bachilleres de los Colegios Nacionales eran los únicos que podían ingresar en forma directa a las universidades. Mientras que los egresados de las Escuelas Normales sólo ingresaban de la misma forma a los institutos de profesorados; para hacerlo a las universidades, debían rendir varias materias. Como el objetivo común era estudiar en la provincia, sin los gastos que eso implica, es dable suponer que cada quien buscaba el instituto superior que más le convenía según sus estudios secundarios y posibilidades económicas.

El 27 de octubre este diario publica un informe del diputado nacional Pastor en el que da cuenta de las partidas que se han incluido en el proyecto de presupuesto 1939 y que interesan a San Luis.

Partidas nuevas – Agricultura. Escuelas Agrarias para Concarán y Quines, cada una de ellas con $100.000;

21 La redacción y el dequeísmo, son originales de la nota periodística.

Instrucción Pública. Para Habitación[22] y funcionamiento de la Universidad de Cuyo. $180.000.

Se evidencia así y se da a conocer al pueblo sanluiseño, el primer paso del camino que las gestiones llevadas a cabo prevén para la creación de la universidad cuyana, una partida presupuestaria específica.

Pero no todo eran rosas perfumadas para las aspiraciones cuyanas. Siempre siguiendo a **LA REFORMA**, encontramos días después, la transcripción completa de un artículo publicado originalmente en **EL CRONISTA COMERCIAL** con estas críticas:

"OTRA UNIVERSIDAD. Existe, como es sabido, la intención de fundar una nueva universidad, la de Cuyo. Con ésta serían seis las Universidades, que va, a este paso, en camino de existir, aparte de esta ciudad, en cada capital de provincia. (sic) Consideramos que sería el caso de que enfriara un poco el entusiasmo de los propugnadores de esta proliferación de institutos de alta cultura. No es que creamos que éstos sean innecesarios, sino que nos parece que hay en esta misma materia, necesidades más perentorias.

Por de pronto en un país donde subsiste con caracteres alarmantes el problema del analfabetismo, no hay derecho a pensar en crear más Universidades, derivando hacia ellas los esfuerzos financieros y de todo orden, que sería más lógico dedicar, por el momento a la instrucción primaria. Además, aun dejando aparte la enseñanza elemental, más urgente que fundar la sexta universidad argentina, sería crear establecimientos de enseñanza media, en los que se habilite a los jóvenes para la vida muniéndolos de conocimientos que los hagan útiles a sí mismos y a la sociedad en que van a actuar. Hay, por otra parte en la República, plétora de universitarios, muchos de los cuales no hallan, precisamente por ese exceso de graduados, el modo de emplear provechosamente su título profesional. Por todos los conceptos, pues, cabe calificar de importuna la iniciativa que nos ocupa."

Otra vez, ahora desde Buenos Aires, con la argumentación del exceso de universidades y de egresados universitarios desocupados.

Entrega del petitorio docente

Tras la reunión ya narrada celebrada el 6 de octubre en la Escuela Normal Paula D. de Bazán, hubo otra en Villa Mercedes y una más en Luis.

A comienzos de noviembre **LA PRENSA** en una nota originada en su corresponsal en Villa Mercedes el 31 de octubre, da cuenta de la reunión realizada en esa ciudad; en la que se decidió enviar a Buenos Aires una delegación que apoye el proyecto de "creación de una escuela normal de profesores en la ciudad capital de la provincia."

Volvamos a la reunión del 20 de octubre en San Luis. En ésta se tomó conocimiento de quiénes integrarían la delegación que viajaría a Buenos Aires. La encabezaba Taboada Mora acompañado por Rosa L´Huiller de del Cerro, Quintina A. de Mendoza, Jesús T. Lucero, Juan Saá, Víctor Saá, Antonio Luccini y José Papa Rúa.

Esta comisión viajó el 2 de noviembre, siendo recibida al día siguiente por el ministro Coll quien, según la crónica, se informó sumariamente del contenido del petitorio. "La delegación tuvo entonces la certeza de la creación que se tramitaba."

De inmediato, la delegación se entrevistó con el villamercedino Dr. Diógenes Taboada – a quien ya hemos visto en anteriores participaciones - en ese momento Ministro del Interior del Presidente Ortiz, quien les aseguró su colaboración. Siempre en Buenos Aires esta delegación se entrevistó el 3 de noviembre con los legisladores

22 Así lo escribe el periódico, quizás la palabra correcta debió ser habilitación.

nacionales Landaburu y Pastor, a consecuencias de lo allí analizado la delegación creyó oportuna una segunda presentación al Ministro de Educación complementando la primera.

Esta presentación se hizo el 4 de noviembre y entre otros conceptos decía:

"Completando los antecedentes dados a V.E. en el petitorio presentado por nosotros el día de ayer, referente a la creación en San Luis de una Escuela Normal de Profesores, nos permitimos significar a V.E. que la creación de la escuela solicitada encuadraría perfectamente, salvo a la mejor opinión del Sr. Ministro, dentro de la organización que desee darse a la Facultad de Ciencias de la Educación, con sede en San Luis, dependiente de la Universidad de Cuyo a fundarse, estableciendo un Instituto del Profesorado Normal, al cual tendrían acceso los maestros normales mediante el promedio reglamentario, que formaría profesores para la enseñanza normal exclusivamente. Formando parte de la Facultad aludida, puede crearse también un Instituto del Profesorado Secundario y Especial, al que ingresarían bachilleres exclusivamente, con el fin de formar profesores habilitados para la docencia en los colegios nacionales solamente. Sugerimos al Sr. Ministro esa orientación, que pueda servir de base para los doctorados respectivos en vista de que la Escuela Normal de Profesores, tal como actualmente existe, se excluye de los planes universitarios, y en la forma propuesta por nosotros podría integrar la Facultad de Ciencias de la Educación, contemplando así los intereses fundamentales del magisterio de Cuyo.

Ahora bien, que la simple creación del Profesorado Secundario y Especial no se sirven plenamente los intereses anteriormente apuntados, ya que los maestros normales quedarían en inferioridad de condiciones económicas para realizar esos estudios, por cuanto la especialización a través de cuatro años no compensaría el sacrificio que demanda. Por otra parte, mediante la organización que formulamos muy respetuosamente a V.E. tendemos a la formación del profesorado necesario para las escuelas normales que por razones técnicas evidentes para el Sr. Ministro, es el que conviene. Finalmente, hacemos presente al Sr. Ministro que en este sentido contamos con la más completa conformidad de los representantes de la Provincia de San Luis en el Congreso de la Nación."

Esta nota fue presentada el día 5 en la Secretaría Privada del Ministerio. De todo lo actuado por esta delegación informó Taboada Mora en reunión pública del 22 de noviembre en San Luis.

Estas dos notas presentadas al ministro de educación, nos muestran una vez más las contradicciones en las propuestas que señalamos poco antes. Por un lado, una Facultad de Ciencias de la Educación, por otro una escuela del profesorado. Se nos hace indudable que en la reunión de los delegados con los legisladores nacionales, se habló de estas contradicciones y que por haber tomado estado público en la provincia a través de los medios, con seguridad estarían siendo un problema en el momento de decidir qué institutos universitarios tendrían sede en nuestra provincia.

Todo hace pensar que la delegación del Instituto de Ciencias de la Educación fue convencida de adherir a la petición de una Facultad de Ciencias de la Educación. Podríamos decir que convencida, pero no esclarecida, ya que el texto de la última presentación es bastante confuso en cuanto a cómo diferenciar y organizar una Facultad como la nombrada, con un Instituto del Profesorado Secundario y Especial y un Instituto del Profesorado Normal.

En verdad que hemos visto hasta ahora solicitar institutos con variedad de nombres y hasta con contradicciones entre ellos, que probablemente poco ayudarían a lograr el objetivo buscado. Mientras la provincia de Mendoza se presentaba como una unidad política de gestión y con solicitudes muy claras.

En esos días nos enteramos por **LA PRENSA** de una reunión de los rectores y los contadores de las cinco universidades, en el despacho del rector de la Universidad de Buenos Aires, con el objeto de considerar la situación planteada por un decreto del Poder Ejecutivo por el que se introducen severas economías en el presupuesto de ese año 1938. Acordaron iniciar gestiones para que esas rebajas no afecten sustancialmente los presupuestos de las universidades del país[23] y para poner de manifiesto el deseo de éstas de colaborar en el ajuste del presupuesto de manera que las reducciones no sirvan para rebajar el nivel alcanzado por la enseñanza superior.

No sabemos el destino de estas gestiones; pero en lo que nos concierne, no parece haber afectado lo que estaba preparando para el presupuesto del año siguiente.

El presupuesto: clave para la creación.

El anuncio efectuado días antes por el diputado Pastor se confirma al conocerse el proyecto de presupuesto nacional para el año 1939. Con una corrección, la partida de $180.000 con destino a la creación de nuestra universidad, pasó a $250.000.

Es evidente la existencia de un acuerdo en el seno de la gobernante Concordancia para avanzar en la satisfacción del anhelo cuyano. Además de la insistencia de Corominas Segura y las promesas en campaña electoral, debemos destacar la intervención del entonces Ministro de Instrucción Pública, Dr. Jorge Eduardo Coll y la aceptación del procedimiento de parte del Presidente Dr. Jaime Gerardo Roberto Marcelino María Ortiz, tal su nombre completo.

Un acuerdo así de alguna manera llegó a los legisladores de la oposición, por cuanto en toda la discusión parlamentaria dada para aprobar ese presupuesto no hemos encontrado ninguna intervención de los legisladores referida a esta partida.

Prueba cabal que la aprobación del presupuesto que se discutía en el legislativo nacional sería la llave para concretar la aspiración universitaria de Cuyo, la dio el 28 de enero una editorial de **LOS ANDES,** bajo el título NUESTROS PROBLEMAS ECONÓMICOS Y LA UNIVERSIDAD DE CUYO.

Dando por aprobado el presupuesto y por ello concretada la creación de la universidad sigue con la línea tantas veces expresada, de contar con una universidad que responda a las necesidades concretas de la región. Dice al respecto:

> *" Por eso es que nosotros necesitábamos también en Cuyo una Universidad y dentro de ella un instituto de ciencias e investigaciones económicas, como el que proyectara el actual gobernador de la provincia, cuando era diputado nacional, en la iniciativa que presentara a la Cámara de que formaba parte* (se refiere a Corominas Segura y su presentación del proyecto del Dr. R. Rojas)*, y que ha servido de base a la creación de la Universidad que autoriza el proyecto de ley de presupuesto para el año corriente y a punto de convertirse en ley. … Abrigamos la convicción de que antes de mucho podremos apreciar, una vez que se instale la Universidad, lo que ella ha de representar como factor de colaboración y de progreso en este aspecto que comentamos."*

Finalmente, el presupuesto se aprobó por Ley 12578, en enero de 1939 con la inclusión de esta partida fundacional para nuestra universidad.

En esos mismos días de enero se elevó al Ministro de Justicia e Instrucción Pública de la Nación, Dr. Coll, una nota firmada por más de mil vecinos de la ciudad de San Luis. El objetivo fundamental de la nota fue el de solicitar la creación en la ciudad de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Tras las opiniones encontradas en cuanto a lograr una facultad o un instituto del profeso-

23 De lejos viene el problema presupuestario de las universidades.

rado y seguramente en conocimiento de cómo avanzaba la gestión fundadora de la universidad, advertimos un operativo para eliminar las contradicciones, las que como vimos, llegaron a los medios con términos muy fuertes. Advertimos que se pone ahora todo el peso en lograr de parte del gobierno nacional la creación en nuestra ciudad capital de una Facultad de Ciencias de la Educación.

Expresaban estos vecinos firmantes de esta nota:

" Podemos afirmar que no tan solo serían los jóvenes egresados quienes vendrían a satisfacer su sed de saber en sus aulas, sino que un elevado número de personas de mayor edad concurrirá también gustosa a la consecución del mismo fin que aquellas, en las diversas especializaciones de esta facultad, con provecho indiscutible para los intereses morales, intelectuales y si se quiere, económicos de la provincia y de la nación entera.

No creemos que estas aspiraciones sean satisfechas con la creación de una escuela de profesores, porque con ella se reducirá la inscripción de alumnos, comparado con la que se obtendrá en la Facultad… Deseamos que nuestra provincia sea el asiento de una de las facultades de la Universidad de Cuyo y que aquella sea apropiada al medio donde funcionará; con miras vastas y en condiciones de favorecer al mayor número posible de estudiosos que quieran optar por las ciencias de la educación.

La facultad que solicitamos traerá entre otros muchos beneficios – que no podrá darnos la escuela de profesores – los cursos de extensión universitaria, que son un complemento de vastísimos alcances sumamente provechosos tanto para el alumnado como para aquellos que por su cultura están en condiciones de dictar conferencias, ciclos, cursos, etc. La escuela no podrá darnos esta ventaja porque no le está permitido. En cambio, la facultad sí porque ya existe en otras universidades, en virtud de que su gobierno puede permitir con mayor elasticidad, innovaciones provechosas y amoldadas al ambiente donde funciona."

Vemos el peso puesto tanto en la definición en pro de una facultad, como en contra de la escuela o instituto de profesorado.Un esfuerzo tardío y vano. Como se verá en el momento de la fundación, San Luis no lograría ni lo uno, ni lo otro.

Tras la aprobación del presupuesto, el 30 de enero de 1939 **ACCIÓN ESTUDIANTIL** publica una nota titulada **PIEDRA FUNDAMENTAL.** En la que da cuenta de ese dinero y de su destino.

Finaliza esta nota diciendo:

"Para nuestro próximo número "ACCIÓN ESTUDIANTIL", publicará un resumen sintético de la labor desarrollada desde sus comienzos a la fecha en procura de la fundación que nos ocupa, para que dentro del espíritu de actividad y dinamismo que debe caracterizar a la juventud toda, sea este un ejemplo que deberán de imitar y que son los modeladores de los diferentes caracteres que forman la personalidad propia."

No hemos encontrado ese número especial, tampoco las ediciones siguientes, para poder conocer la opinión seguramente alborozada de quienes tanto bregaron por la Universidad. La colección consultada recién continúa con el número correspondiente al 25 de abril, cuando ya se había concretado incluso, el acto inaugural de la Universidad. Si bien aún no se había concretado el acto administrativo y de gobierno de creación de nuestra Universidad, ya era un hecho que se estaba tan solo a horas de que ello ocurriera. Mientras, funcionarios y dirigentes actuaban dando por descontado ese acto administrativo.

Así el 10 de marzo, **LOS ANDES** publica en primera página la noticia producida el día antes en la ciudad de Buenos Aires. En ella se da cuenta

del anuncio hecho por el ministro Coll a un grupo de periodistas a los que recibió en su despacho. Les informó que el día 15 viajaría a la ciudad de Mendoza para asistir al acto inaugural de la Universidad Nacional de Cuyo y participar a su vez, de los actos de la Fiesta de la Vendimia. Según el periódico se daba por seguro que el ministro constituirá un consejo académico universitario que se encargará de ordenar, reglamentar y poner en ejecución la nueva universidad. Siempre a nivel de versión, dice este periódico mendocino que se contempla la posibilidad de instalar una Facultad de Humanidades en San Luis, una Facultad de Ciencias Agronómicas en Mendoza y una Facultad de Ingeniería de Minas en San Juan.

Esta noticia del viaje del Dr. Coll es reflejada en varias ocasiones por los medios periodísticos de San Luis.

Más adelantos

En la misma línea de dar por concretada la creación de nuestra universidad cuyana, leemos en **LOS ANDES** del 12 de marzo una entrevista realizada al Dr. Aníbal Tobías, Presidente de Ciudad Universitaria Argentina. Esta asociación dice, fundamenta su razón de ser en un principio de armonía y de equilibrio, por el cual se concilian y se asocian las más diversas y complejas actividades intelectuales en un mismo afán.. Ciudad Universitaria Argentina, es una residencia estudiantil y de universitarios imaginada como una prolongación de la propia universidad, para completar la acción de ésta. En ningún caso su propósito es el de suplantar a la propia Universidad, ya que ella por sí misma no imparte enseñanza.

Da cuenta de la construcción de una residencia así en el Tigre, la pronta construcción de otra en el centro de la ciudad de Buenos Aires y propone la creación de una Ciudad Universitaria en Mendoza como un complemento de la Universidad de Cuyo, cerca de las aulas y de los institutos deben levantarse pabellones de descanso y estudio, para fomentar el amor al estudio, despertar las inquietudes intelectuales y la pasión por la ciencia. Hemos encontrado a posteriori algunas nuevas y escasas referencias a Ciudad Universitaria Argentina, pero ninguna que nos diga de la concreción de algo así en Cuyo.

Días después, el 19 de marzo nuevamente **LOS ANDES,** adelanta noticias. Nos dice que el acto inaugural será el 27 de marzo. Al decir qué facultades serán creadas, vuelve a señalar para San Luis, una Facultad de Ciencias de la Educación, cuya finalidad será el profesorado.

Anticipa la integración de la nutrida delegación de funcionarios que asistirán a la inauguración universitaria que viajará en un tren especial que partirá de Buenos Aires el día 26. Presidirán esa delegación los ya mencionados ministros Col y Padilla.

Una nueva editorial de **LOS ANDES**, esta vez del día 20 de marzo, sigue mencionando la creación en San Luis de una Facultad de Ciencias de la Educación, ya que "existe en ella (por San Luis) una verdadera corriente vocacional por la carrera del magisterio." Pero también da una muestra más del poco conocimiento que se tiene de la provincia y de lo poco que nuestros comprovincianos habían instalado sus aspiraciones y fundamentos en la región, al decir el editorialista que "…San Luis cuenta con tres escuelas normales", siendo el número correcto cuatro: dos en San Luis, una en Villa Mercedes y una en San Francisco del Monte de Oro.

La creación

Finalmente fructifica el camino de la gestión y el acuerdo político seguido para concretar la creación de la Universidad Nacional de Cuyo. Tras la aprobación del presupuesto, el 21 de marzo de 1939 se conoce el decreto 26971 con las firmas del Presidente Ortiz y el Ministro de Instrucción Pública y Justicia Dr. Coll y del Ministro de Agricultura Ing. José Padilla.





El Presidente Dr. Marcelino Ortiz (izq.) y su Ministro de Instrucción Pública Dr. Jorge Eduardo Coll

Ya está dicho que gobernaba en Mendoza el Dr. Rodolfo Corominas Segura, en San Luis lo hacía Toribio Mendoza (h), mientras que en San Juan Nicanor Costa Méndez[24] fungía como interventor de turno (fueron varias y cortas intervenciones para enfrentar al bloquismo).

El 25 de abril **ACCIÓN ESTUDIANTIL** en su número 190 da la noticia de la creación titulando

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
OBRA DE LA JUVENTUD ESTUDIOSA
DE LAS PROVINCIAS ANDINAS
Cooperación indiscutida del
Gobierno de Mendoza
y triunfo exclusivo de "Acción Estudiantil"

Tras lo cual publica el decreto aludido, el que transcribimos completo al final de este capítulo.

Quizás pueda parecer un tanto exagerado lo de "triunfo exclusivo", pero hay que ponerse en la piel de jóvenes estudiantes, liderados siempre por Oscar Sabéz, quienes a puro corazón y convicciones retomaron aquella idea lanzada por el estudiantado secundario de Cuyo en 1921, continuado luego en 1928 y mantenida viva en la comunidad cuyana con la insistencia propia de un tábano periodístico, habiendo llegado con sus pedidos hasta el Rector de la UBA Dr. Ricardo Rojas, al Presidente constitucional Yrigoyen, a los presidentes de la Década Infame, Uriburu, Justo y Ortiz, a los gobernadores Videla y Corominas Segura y varios legisladores nacionales. Sabemos también de la entrevista en San Luis con el gobernador Alberto Arancibia Rodríguez en junio de 1928.

Es indudable que la Universidad Nacional de Cuyo es fruto de la idea y la perseverancia de los estudiantes secundarios, especialmente los de Mendoza y más particularmente los de la Escuela Superior de Comercio, hoy Martín Zapata. El mérito de Coraminas Segura fue el de dar con el camino de la gestión política ante el Presidente de la Nación y ante el legislativo nacional.

Impacto en San Luis

El decreto fundacional nombró como Rector al Dr. Edmundo Correas y como representantes de San Luis ante el Consejo Superior al Dr. Nicolás Jofré y al diputado Reynaldo Pastor.



Dr. Nicolás Jofré. (Foto Archivo La Vía)

Nació en San Francisco del Monte de Oro (1863) Falleció en San Luis (1958), Profesor Normal y abogado, ejerció como docente en Villa Mercedes y San Luis. Incursionó intensamente en el periodismo de la época. Participó de la Revolución del 90 y se incorporó al radicalismo. Fue convencional constituyente, Ministro de Gobierno, juez provincial, fiscal nacional. Propietario de la más nutrida biblioteca de la provincia en su momento, a la que podían acceder todos los interesados, porque la puerta de su casa estaba siempre abierta.

24 Padre de quien fuera Ministro de Relaciones Exteriores de Onganía y de Galtieri.



Dr. Reynaldo Alberto Pastor.
(Villa Mercedes 1898 - 1987)

Dr. en Jurisprudencia, escritor. Destacado político conservador desde muy joven.
Fue diputado nacional, ministro de educación en Santa Fe, Intendente en su ciudad natal de Villa Mercedes, convencional constituyente en 1957, gobernador de la Provincia, candidato a Presidente de la Nación.
Como diputado nacional en 1947 fue de los pocos que se opusieron al voto femenino.

Los periódicos de esos días y posteriores, le dieron mucha importancia a las elecciones del 10 de marzo en que se eligieron convencionales para reformar la constitución provincial y a las alarmantes noticias que llegaban desde una Europa en estado de pre guerra. Un hecho tan importante como la creación de una universidad, no recibió el tratamiento que se nos ocurre merece. Veamos si es posible encontrar alguna explicación.

Conocido el decreto de fundación, San Luis advirtió que era la provincia menos beneficiada en materias de estudios superiores. En verdad, nada beneficiada, porque sólo se incorporaba en lo inmediato a la Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles. Ni Facultad de Ciencias de Educación, ni Instituto de Profesorado. Nada. Ni lo que pidieron los estudiantes secundarios en 1921 para las ciudades de San Luis y Villa Mercedes, tampoco lo propuesto en su proyecto por el Dr. Ricardo Rojas, ni los adelantos periodísticos más recientes que daban por seguro una Facultad de Ciencias de la Educación.

Las contradicciones, la escasa y tardía movilización social y de apoyo gubernamental no ayudaron en lograr institutos universitarios de importancia para la provincia. Convengamos también que la escasa población y la poca participación provincial en la economía nacional, durante décadas fueron un obstáculo serio en el momento de lograr algunos objetivos desde los gobiernos nacionales.

San Juan tampoco recibió facultades, pero sí varias escuelas de carreras técnicas dependientes de la Facultad de Ciencias a crearse en Mendoza.

Indudablemente la mayor importancia de la economía mendocina por sobre las de San Luis y San Juan, el peso del Partido Demócrata Nacional de Mendoza y la indudable "muñeca política" de sus legisladores nacionales que tanto intervinieron en la gestión final, fueron factores decisivos a la hora de determinar facultades y sedes.

De a poco nuestra provincia fue mostrando su desagrado ante esta realidad, encontramos así el inicio de lo que con el tiempo justificaría muchas posturas, incluso políticas: el sentirse postergados en propuesta de estudios y de presupuesto por el centralismo mendocino en esta nueva universidad. Quienes pasamos por las aulas universitarias sanluiseñas lo escuchamos, lo entendimos, lo repetimos o lo enfrentamos, cada quien desde sus espacios.

LOS ANDES informa el miércoles 22 de marzo de la creación de la Universidad Nacional de Cuyo, publica el decreto fundador completo y destaca las facultades a instalarse en Mendoza. Anuncia la aceptación del rectorado por parte del Dr. Edmundo Correas de quien publica su fotografía.

En la misma edición se conocen declaraciones efectuadas por el Dr. Coll, quien expresa:

"La Universidad de Cuyo responde a una verdadera necesidad. No se trata de una crea-

ción ficticia. Tan es así que asombra pensar que ha transcurrido tanto tiempo antes de que se hiciera efectiva esa fundación. Ya en 1817 el general San Martín hizo construir en Mendoza una finca donde fundó un colegio de estudios superiores. Es explicable que posteriormente la anarquía anulara o aminorara toda manifestación cultural de esta índole… Pero pasado ese período crudo de la vida de nuestro país, ya no puede justificarse la ausencia de estas expresiones en Cuyo. Porque una universidad no responde sólo a la necesidad utilitaria de una región, sino a la formación intelectual de la juventud."

Mientras comenzaba a tomar cuerpo esta largamente esperada universidad, los periódicos daban cuenta de cómo se potenciaban los actos hostiles en una Europa al borde de la guerra. El mismo día se conoció la ocupación por parte de la Alemania nazi de Memel (Lituania); también de las garantías que pedía Polonia para adherir al bloque anti alemán; de la inquietud rumana ante una eventual invasión alemana y del apoyo que Italia daba al Reich ratificando el eje Roma – Berlín.

Por un lado, la luz de una nueva universidad, por el otro se aproximaba la negra noche de una nueva y terrible guerra.

El 23 de marzo una nueva editorial de **LOS ANDES**, saluda la creación reciente:

"La Universidad de Cuyo ha sido creada. Se satisface con ello una aspiración desde hace largo tiempo sentida en las tres provincias de Mendoza, San Juan y San Luis… Representa su creación el fruto de más de un cuarto de siglo de una prédica constante de los elementos representativos de las tres provincias."

Lamentablemente ninguna referencia específica a la principal fuerza impulsora de esta universidad, los estudiantes secundarios; los que a su vez recibieron escaso apoyo de muchos sectores de la población, especialmente de los medios de comunicación. Sigue así la editorial:

"Una resistencia pasiva había hecho fracasar hasta ahora todas las tentativas realizadas con ese objeto. El argumento más socorrido en contra de su creación fue siempre el que había demasiadas universidades en el país, como si esa circunstancia, aún en el supuesto de que fuera exacta, demostrara que no hacía falta una para las provincias de Cuyo. Se olvidaba que una universidad no vale tan solo por el número de profesionales que puedan egresar de sus facultades e institutos, sino también por el ambiente de cultura que crea."

Pero nada dice de la frustración existente en San Luis y en San Juan.

A la espera de la comitiva del gobierno nacional, cuyo viaje originalmente anunciado para el 26, se adelantó para el jueves 23, siguen las expresiones de júbilo por la reciente creación. Así leemos, siempre en **LOS ANDES**, un comunicado de la Asociación pro Universidad de Cuyo, una institución originada en la ciudad de Mendoza de la que hemos leído noticias de su existencia, pero siempre muy breve y sin poder conocer sus integrantes. En su mensaje esta asociación saluda la creación de la universidad y cree que un acto de estricta justicia es el homenajear al Dr. Coll, por lo que invita a los estudiantes a concentrarse frente al hotel en que el ministro se alojaría, "como acto de simpatía y expresión de nuestro sincero entusiasmo."

Mientras en ese fin de semana se suceden los agasajos a las autoridades nacionales y expresiones de júbilo por el objetivo universitario logrado, conocemos por **LOS ANDES** una expresión de disconformidad proveniente de San Juan.

Al decir de este diario un "distinguido profesional sanjuanino" formula las siguientes críticas:

A) No se crea una Facultad de Ingeniería con especialidades de hidráulica, minas y algunas industrias, de acuerdo con las exigencias que el desenvolvimiento industrial y comercial exige en los dos últimos aspectos y con la vastedad del problema de irrigación que especialmente en

Mendoza y San Juan existe, en lo que se refiere al primero.

B) Los bachilleres egresados en estas provincias necesitan para seguir sus estudios superiores, una facultad de ingeniería con las especialidades indicadas para evitar tener que trasladarse a otros centros de cultura superior para realizar tales estudios.

C) Existía antiguamente en San Juan, la Escuela de Ingenieros de Minas, que exigía bachillerato para su ingreso, la que fue después transformada en una escuela industrial, habiendo el anhelo general de que fuera ella restituida a su anterior estado.

D) Observa que los consejeros nombrados por parte de San Juan, son un abogado y un ingeniero agrónomo siendo que la Escuela que representarían es de funciones inherentes a la ingeniería civil.

Se conoce también un comunicado de la Federación Universitaria Argentina (FUA) por el que expresa su satisfacción por la creación de la Universidad Nacional de Cuyo. Adhiere también al propósito de crear un cuerpo de profesores dedicado exclusivamente a la docencia, enunciado como un "desiderátum" en los considerandos del decreto fundador.

El acto inaugural

El lunes 27 de marzo a tan sólo seis días de promulgado el decreto fundacional se concretó en Mendoza el acto inaugural de la novísima Universidad Nacional de Cuyo. El acto se concretó en la Biblioteca San Martín de la Escuela Arístides Villanueva, sede fijada para esta universidad.

Además de los ministros nacionales Coll y Padilla, asistieron el gobernador Corominas Segura de Mendoza, el Interventor en San Juan Nicanor Costa Méndez, el Gobernador de San Luis Toribio Mendoza (h), representantes de otras universidades, etc.

Pronunciaron sus discursos el ministro Coll y el Rector de la nueva Universidad, Edmundo Correas. [25] En ninguno de ellos se hizo referencia específica a la intensa labor de los estudiantes secundarios pidiendo esta universidad, tampoco nada del proyecto del Dr. Ricardo Rojas presentado en dos oportunidades por el ahora Gobernador de Mendoza Dr. Corominas Segura.

En su editorial del día 28 de marzo **LOS ANDES** dice:

> *"La fundación de la Universidad de Cuyo… restituye en las provincias de Mendoza, San Juan y San Luis, la enseñanza superior y universitaria que creara San Martín en 1817 y que había desaparecido de nuestro ámbito en las vicisitudes de la guerra civil…. En los discursos pronunciados por el gobernador de la provincia, por el ministro de Justicia e Instrucción Pública, en quienes cabe reconocer los felices gestores de la creación de esta universidad se han hecho resaltar los motivos determinantes de su fundación."*

Al finalizar el acto inaugural, se entregaron las certificaciones de las designaciones a los integrantes del Consejo Superior creado por el decreto. Los representantes por San Luis, Dr. Nicolás Jofré y Sr. Reynaldo A. Pastor, no concurrieron en desagrado por la no creación de institutos superiores en San Luis, situación que se agravará como veremos más adelante.

Como ya dijimos lo incompleto de las hemerotecas provinciales no nos permite conocer a pleno, la reacción de los medios locales ante la creación de la universidad cuyana. Lo poco que hemos consultado, no parece que haya sido una noticia de alto impacto en lo inmediato. Pasará un par de meses hasta que aparezca una clara expresión de desagrado.

---

25 El Dr. Edmundo Correas tenía un fuerte vínculo con instituciones culturales de San Luis, como el Ateneo de la Juventud Juan C. Lafinur y el Instituto de Ciencias de la Educación; en virtud de lo cual visitó y disertó en nuestra ciudad capital en reiteradas oportunidades.

Conozcamos ahora el texto del acta fundacional firmado por los asistentes.

ACTA DE FUNDACIÓN

En la ciudad de Mendoza a los veintisiete días del mes de marzo de mil novecientos treinta y nueve, en cumplimiento del decreto del Poder Ejecutivo, se fundó la Universidad Nacional de Cuyo. La creación de esta Universidad afirma los altos propósitos que inspiraron al General José de San Martín: "Ningún hombre nacido en nuestra tierra debe tener a menos o creer que hace un sacrificio, viniendo a esta ciudad excelente a fundar los estudios, hasta que ellos puedan marchar por sí solos, bajo la dirección de otros directores que se formen; pues que así todo buen paisano trabajaría por su gloria y por el beneficio de la Patria, como tantos militares y hombres de mérito que me acompañaron en la empresa de formar el Ejército de Los Andes."



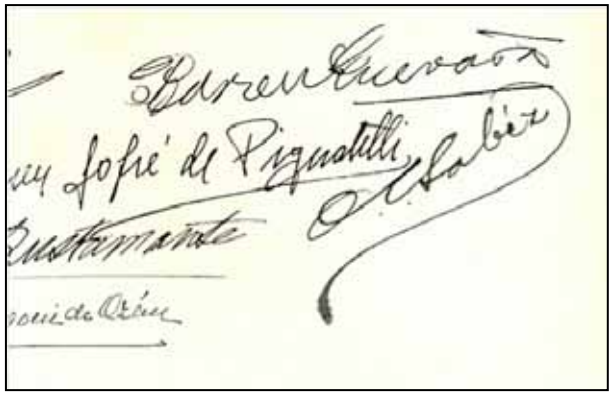
El Ministro de Educación Dr. Coll firma el acta de creación de la UNCuyo. Atrás, el Gob. Corominas Segura, el Gobernador Toribio Mendoza y otros. (Foto del Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas. UNCuyo)

Oscar Sabéz.

Hemos podido comprobar que en este acto inaugural estuvo presente el incansable dirigente estudiantil Oscar Sabéz líder de los insistentes pedidos de creación de la Universidad de Cuyo. Decimos esto porque al texto del Acta de Fundación que hemos transcripto anteriormente le siguen varias hojas de firmas de los presentes. La última firma de la última página del acta, dice claramente Oscar Sabéz. No hay ninguna referencia periodística a esta presencia, no sabemos si en ese acto alguien tuvo la honestidad intelectual de nombrarlo a él y a los estudiantes secundarios en homenaje a su lucha.

Pero está la firma y no podemos dejar de emocionarnos al pensar en los sentimientos de Sabéz en ese momento.

La fundación de la Universidad Nacional de Cuyo había sido lograda, la misión que él y sus compañeros se habían dado estaba cumplida. Una firma bastaba para dejar el testimonio.[26]



Fotografía de la última página del Acta Fundacional. La firma de Sabéz es la última de la derecha

El escudo universitario.

El escudo que habría de identificar a la nueva universidad fue diseñado por el dibujante Guido Buffo; la idea del motivo central fue del Gobernador Corominas Segura, la sentencia latina fue aportada por el Dr. S.J. Delfín Grenón. Todo con la supervisión del Ministro Jorge E. Coll.

26 Creemos que Oscar Sabéz y Acción Estudiantil debieran recibir una permanente recordación por parte de la Universidad Nacional de Cuyo.

In Spiritus Remigio Vita, expresa la sentencia latina inscripta en el escudo; y nos dice que "En el vuelo del espíritu está la vida."



Nuevas repercusiones en San Luis.

Tras el acto inaugural, encontramos esta editorial de **LA REFORMA** del 3 de abril de 1939:

LA UNIVERSIDAD DE CUYO

"Con haber sido Cuyo centro destacadísimo en la cultura argentina, a la que contribuyera desde los lejanos tiempos de la colonia en forma realmente eficiente, y con haber ocupado también un lugar de importancia entre las fuerzas espirituales que modelaron nuestra nacionalidad, recién ha logrado el reconocimiento de aquellos méritos, tal como lo supone la creación de su universidad, ordenada por decreto de poca data.

Nada podría justificar ya este retardo oficioso por cuyo término han bregado insistentemente, sobre todo en los últimos años, los gobiernos y las instituciones culturales cuyanas. Retardo tanto más enojoso cuanto colocaba a las tres provincias que comprende el genitivo en evidente situación de inferioridad con respecto a otras que, desde largo tiempo atrás, se habían independizado de la tutela de los centros tradicionales de Córdoba y Buenos Aires.

Las mismas razones que fueron creando los institutos universitarios de Tucumán, Santa Fe, Rosario, Paraná y Corrientes[27], además de la nacionalización del centro de estudios superiores de La Plata se invocaron en nuestro caso; pero ni el antecedente valioso de su cultura regional, francamente definida, ni la multiplicidad de los grandes valores individuales, ni el alejamiento que malograba por razones económicas, la aspiración de los jóvenes cuyanos de ampliar el de por sí rico bagaje cultural, habían tenido fuerza suficiente para decidir al Poder Ejecutivo a darnos esta satisfacción que después de tanto tiempo de espera venimos a acariciar. Y tal vez esa misma causa haya restado no poco de júbilo, ya que no de importancia, al advenimiento insinuado en larguísimas promesas, con móviles esencialmente políticos, que había estado engañando una noble ilusión.

Más, dejemos estas reflexiones a un lado y démonos a celebrar el aporte que para la cultura cuyana significa la creación de la Universidad. Se abren para la juventud de Mendoza, San Juan y San Luis las puertas de un auspicioso porvenir al dársele la oportunidad mediata en tiempo y en distancia, para satisfacer sus vocaciones."

El 16 de abril de 1939 **LOS ANDES** publicó una nota de Reynaldo Pastor "DEBEN CREARSE EN SAN LUIS OTRAS FUENTES DE PRODUCCIÓN Y FOMENTARSE NUEVAS INDUSTRIAS."

Habiendo sido designado un mes atrás como representante de San Luis ante la UNCuyo, para la cual gestionó como diputado nacional, nada dice de relacionar la realidad que describe con los estudios universitarios.

Lo curioso es que los historiadores sanluiseños no le han dado tampoco mucha importancia a la creación de la Universidad Nacional de Cuyo con un pie en San Luis.

27 Vemos aquí un error: hasta ese momento las universidades eran las de Córdoba, Buenos Aires, Litoral y Tucumán . No las había en Paraná y Corrientes.

La historia de Urbano J. Núñez no llega a ese año. Landaburu y Pastor, si bien no han escrito una historia provincial, han relatado en sus obras episodios de la vida sanluiseña pero sin decir nada de este tema. En el primer gobierno de Adolfo Rodríguez Saá se concreta la publicación oficial de **SAN LUIS. Sus hombres, su historia, su cultura**, en dos tomos. No hay en ella ninguna referencia a esta universidad, como tampoco acerca de su posterior paso a Universidad Nacional de San Luis en 1973.

De Sabéz y Rojas.

Comenzamos este capítulo con una foto de Oscar Sabéz, el líder indiscutido del estudiantado secundario de Mendoza y Cuyo, en mérito a su inclaudicable lucha por sus convicciones, entendemos que corresponde cerrar este capítulo también con él, esta vez a través de su comunicación con el Dr. Ricardo Rojas.

Cuando la Universidad Nacional de Cuyo era ya un hecho real y concreto, encontramos nuevamente evidencias de la constancia militante de Oscar Sabéz. En este caso en la forma de un telegrama que envió al Dr. Ricardo Rojas a su domicilio de calle Charcas en la ciudad de Buenos Aires. Así decía este telegrama.

> *"Con motivo de haberse creado la Universidad Nacional de Cuyo, envío en mi nombre y en el de todos los estudiantes que me acompañaron con gestiones de su creación, la más expresiva y sincera felicitación al gran maestro de la juventud argentina por su eficiente y valiosa cooperación a favor de la nueva Universidad, aporte patriótico con que el gobierno nacional contribuyó a una alta solución argentina de los problemas de nuestro porvenir, a una nueva potencia para el equilibrio federal, a una nueva esperanza para la comunidad americana."*

La respuesta que suponemos emocionada, del Dr. Ricardo Rojas fue casi inmediata:

> *"Agradezco a usted y demás estudiantes el amable recuerdo sobre proyecto universidad y envío augurios a la nueva institución, digna de Mendoza y de la cultura cuyana."*

Méritos de la fundación universitaria

Si hemos de recordar y homenajear a los fundadores de la universidad, creemos no estar errados si afirmamos que hay dos tipos de méritos propios de dos grupos humanos.

Un grupo es el de varias generaciones de alumnos secundarios cuyanos, especialmente mendocinos y más aún de la hoy escuela de Comercio Martín Zapata. Ellos tuvieron la iniciativa allá por 1921 de reunir en un congreso las federaciones estudiantiles de Mendoza, San Luis y San Juan. Congreso en el que propusieron la creación de una universidad para Cuyo, incluyendo como ya se dijo, la primera propuesta de una facultad para Villa Mercedes. Esta movida se enfrió, pero en 1928 fue retomada por otro grupo de estudiantes, con el liderazgo de Oscar Sabéz, que con mucho coraje, decisión y desprendimiento retomaron esa bandera pro universidad, la llevaron adelante, sosteniendo su periódico **ACCION ESTUDIANTIL** el que por más de 10 años persistió en el reclamo por la creación universitaria. Llegaron a tres presidentes argentinos: Yrigoyen, Uriburu y Justo. Lograron que Ricardo Rojas, a la sazón Rector de la Universidad de Buenos Aires les redactara un proyecto de ley, el que entregaron a los legisladores nacionales de Mendoza.

Fue una lucha incansable, sostenida económicamente por sus propios aportes, desinteresada.

El otro grupo es de la dirigencia política. Como hemos visto varios diputados presentaron proyectos de ley para crear la universidad querida, pero sólo los presentaron, no instalaron el tema ni en los medios, ni en la sociedad. Fueron proyectos que nunca tuvieron despacho favorable y que quedaron solo en los archivos y en algunos

memoriosos. El diputado conservador por Mendoza Corominas Segura, presentó en dos oportunidades el proyecto de Rojas, sin apropiárselo. Tampoco fue tratado por la Cámara de Diputados de la Nación. Finalmente el mismo Corominas Segura, siendo gobernador de Mendoza logró convencer al Presidente Ortiz para que mediante la inclusión en el presupuesto de una partida fundacional y luego por decreto creara nuestra Universidad Nacional de Cuyo. Fue ésta la habilidad política para concretar lo soñado por tantos años por los estudiantes. Pero no hubo reconocimiento desde la política al estudiantado. Se apropiaron del mérito, olvidando las luchas juveniles. No se hizo justicia, para con tanta enjundia, tantas convicciones, tanto dar por este objetivo.

Incluso el Dr. Correas en un discurso dado en ocasión del 30º aniversario de la universidad, da el mérito a Corominas Segura, diciendo un tanto elípticamente, de algunas propuestas anteriores. Siendo Correas un destacado historiador, no menciona el Congreso de 1921, ni las movidas de 1928, ni a **ACCIÓN ESTUDIANTIL**, ni al proyecto de Rojas, ni a los dirigentes estudiantiles.

Los méritos de Corominas Segura y de Correas se opacan cuando hacen que la política conservadora postergue e ignore las luchas juveniles.

Finalmente, cabe decir que **ACCIÓN ESTUDIANTIL** continuó su prédica hasta varios años después de fundada la universidad, si bien no se conservan ejemplares correspondientes a los últimos años. Hemos sabido de algunas críticas que se expusieron en sus páginas ante el accionar primero de la conducción universitaria y por la naturaleza de las carreras creadas.

APÉNDICE

Decreto N° 26.971[28]

Buenos Aires, Marzo 21 de 1939.

CONSIDERANDO:

Que la fundación de la Universidad de Cuyo responde a un legítimo anhelo manifestado reiteradamente por las Provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. La juventud de estas provincias, las asociaciones científicas y personalidades destacadas por su prestigio intelectual han hecho llegar al Poder Ejecutivo, fundados requerimientos en tal sentido, demostrando que esta nueva fundación responde a una viva exigencia espiritual reclamada por la cultura de Cuyo;

Que una Universidad abre horizontes nuevos a la juventud, sea para formar técnicos y profesionales necesarios al desenvolvimiento económico y comercial de la región, sea para inducirle al estudio de disciplinas superiores, creando en cada una de esas capitales de provincia un mayor interés, científico o artístico, por los problemas de la cultura;

Que razones de diverso orden, históricas unas, geográficas y sociales otras, imponen esta fundación desde que la enseñanza superior en Universidades e Institutos docentes, se fomentó en el centro y litoral de país, dejándose a la región de Cuyo librada a su propio y espontáneo esfuerzo; obligando a los jóvenes que carecen de fortuna para trasladarse a estudiar a la Capital Federal u otras provincias a limitar sus conocimientos o ser autodidactas, con la desventaja de vivir en un medio ambiente social de indudable inferioridad para hacer estudios cuando no funcionan centro de investigación o Institutos docentes. Parece haberse retardado así en las Provincias de Cuyo, el mandato de la Constitución que determina: "Proveer el progreso de su ilustración dictando planes de instrucción general y universitaria" .... (artículo 67, inciso 16):

Que conforme a este principio, la Ley N° 12.578 del Presupuesto para el corriente año, dispone fondos para la creación de esta Universidad;

Que conforme a los precedentes relativos a otras fundaciones de Universidades Argentinas y aun con respecto a las más antiguas de Córdoba y Buenos Aires, es de buena política docente anexar a esos centros a crearse o ya creados, instituciones que respondan a los mismos fines, preparatorios de estudios superiores o de especialización, buscándose así el propio desenvolvimiento de ellas, porque la creación de una Universidad facilita y encauza la formación de Institutos, laboratorios y cátedras que en el futuro se integran para formar las Facultades;

Que asimismo, una nueva Universidad debe aprovechar la experiencia de otras en lo que se refiere a las normas de sus estatutos y ajustándose a los principios de la Ley N° 1597, del 3 de julio de 1885, disponer que ellas se sustenten en un espíritu de orden, disciplina e inalienable jerarquía docente,

28 Copiado de Infoleg.gov.ar

El Presidente de la Nación Argentina

DECRETA:

Artículo 1°. En cumplimiento a lo dispuesto en la Ley N° 12.578, fúndase la Universidad Nacional de Cuyo, que así se denominará, perteneciente a las Provincias de Mendoza, San Juan y San Luis. La sede del Consejo Superior de esta Universidad se radicará en la primera, pero las otras tendrán sus instituciones integrantes de la Universidad y se hallarán representadas por dos Consejeros.

Art. 2°. La Universidad se regirá por los principios de la Ley N° 1597, de 3 de julio de 1885.

Art. 3°. El gobierno de la Universidad, sus Facultades e Institutos, corresponde al Rector y Consejo Superior en la forma que determinen sus estatutos

Art. 4°. El primer Consejo Directivo de la Universidad formulará los estatutos, los cuales serán sometidos a la aprobación del Poder Ejecutivo.

Art. 5°. La Universidad Nacional de Cuyo, se compondrá de las siguientes Facultades e Institutos, sin perjuicio de los estudios que se crearen en el futuro y la aprobación del Poder Ejecutivo y conforme a las prescripciones constitucionales y legales: Facultad de Ciencias: a la cual corresponden la Escuela Industrial, que continuará rigiéndose por ahora conforme al plan aprobado de 7 de marzo de 1939 y tendrá, además, las especialidades siguientes: Agrimensura, Topografía, Geodesia, Cálculo y Dibujo de Cartografía, todo conforme al Plan del Instituto Geográfico Militar. (Sede en San Juan). Escuela de Agricultura, estudios de Viticultura, Enología, Fruticultura, Arboricultura, Industria de Granja, Lechería, etc. (Sede en Mendoza). Escuelas de Ciencias Económicas (Sede en Mendoza). Liceo, Escuela de Comercio y Escuela Normal. (Sede en San Luis).

Facultad de Filosofía y Letras: a la cual corresponde los siguientes Institutos y cátedras: Biblioteca, Archivo y Museo Cuyano; Filosofía, Historia, Literatura (Sede en Mendoza). Academia de Bellas Artes: que comprende: Arquitectura, Pintura, Escultura. (Sede en Mendoza). Conservatorio de Música (Sede en Mendoza).

Art. 6°. El Plan de Estudios que formulará el Consejo, deberá establecer el orden de los estudios superiores que correspondientes a cada disciplina acreditarán el título de profesor y el conjunto de conocimiento en materias afines que por su universidad y en razón de la originalidad de los trabajos acreditarán el título de doctor.

Art. 7°. Para fundar la Universidad con un profesorado que se dedique exclusivamente a la docencia, se propondrán las cátedras que serán dictadas por profesores que en virtud de contrato tendrán incompatibilidad con cualquier otra tarea que no sea la docencia o la publicación de trabajos propios de la materia.

Art. 8°. Para la organización de estos estudios el Consejo Superior coordinará los estudios que actualmente se efectúan en los Institutos que se anexan a la Universidad.

Art. 9°. Pasan a depender de la Universidad Nacional de Cuyo: a) La Escuela de Minas e Industrial de San Juan; b) la Escuela Superior de Comercio de Mendoza; c) la Escuela de Agricultura y Enología de Mendoza, que actualmente depende del Ministerio de Agricultura de la Nación; d) la Escuela Normal de Maestros de San Luis.

Art. 10. La entrega de estas Escuelas a la Universidad Nacional será efectuada una vez instalada ella en los locales que la Provincia de Mendoza deberá donar a ese efecto y a medida que el Consejo Superior disponga su organización.

Art. 11. La instalación de la Universidad se efectuará en el local que ocupara la Escuela denominada “Arístides Villanueva”, cedido el efecto por el Gobierno de la Provincia de Mendoza.

Art. 12. Desígnanse para integrar el primer Consejo Universitario, a los efectos expresados en el presente decreto: Rector: doctor Edmundo Correas. — Consejeros: señores Julio C. Raffo de la Retta y Manuel V. Lugones, por Mendoza; doctor Salvador Doncel e Ingeniero Renato Aubone, por San Juan y señor Nicolás Jofré y doctor Reinaldo Pastor, por San Luis.

Art. 13. Comuníquese, publíquese, anótese, dése al Registro Nacional y archívese.

ORTIZ - Jorge Eduardo Coll - José Padilla

CAPÍTULO III

De la desilusión

Una vez creada la Universidad Nacional de Cuyo e inaugurada el 27 de marzo en la ciudad de Mendoza se intensificó allí la actividad para contar con instalaciones adecuadas, la planta de personal, planes de estudio e inauguración de clases.

Ya hemos visto que mientras el Gobernador Toribio Mendoza (h) y su Ministro de Instrucción Pública Páez Montero, concurrieron a ese acto, no lo hicieron los consejeros por San Luis, Pastor y Jofré. Destacamos en especial la ausencia de Pastor por ser el sanluiseño que mayor participación tuvo en la etapa final de creación de la universidad en virtud a su cargo de diputado nacional. Estas ausencias, anunciaban cuando menos un claro desacuerdo, Pastor esgrimió argumentos relacionados con algunos compromisos previos. Poco creíble se nos ocurre la justificación habida cuenta de la importancia de la creación de una universidad, cuyo consejo superior él mismo integraba.

En esos primeros momentos encontramos en San Luis quietismo y silencio. Tan sólo algunos breves y no muy entusiastas anuncios periodísticos dando cuenta de la creación de la nueva universidad.

La prensa se ocupaba más por los avances en la construcción de los diques Cruz de Piedra y San Felipe, que prometían dar solución a los frecuentes problemas de carencia de agua. También se comenzó a hablar en esos días de nuevos diques en Paso de las Carretas, La Huertita y hasta en Nogolí, los que fueron realidad muchas décadas después.

A comienzos de este año 1939 la gran preocupación era la larga sequía que castigaba duramente a la provincia, al punto que se pensó en invitar al por entonces muy famoso Ing. Baigorrí Velar, el hombre de la máquina que hacía llover. La difusión de un par de experiencias exitosas de este particular inventor empujaba la idea de invitarlo. La amplia difusión que tuvo en el país el invento de Baigorrí, le hizo recordar a **LA OPINIÓN** un invento similar y muy anterior, autoría de un sanluiseño. En efecto, en una amplia nota recordó que en 1908 el Sr. Diego Rivadaneyra Flores había desarrollado un equipo que tuvo una experiencia exitosa en la ciudad de Buenos Aires, logrando una tenue lluvia en un radio de 150 metros. Años más tarde envió una carta al Presidente de la Nación, transcripta por el periódico, solicitando colaboración para perfeccionar su invento, sin haber tenido respuesta.

Así como aparecieron esas noticias, desaparecieron. Quizás, se fueron con alguna oportuna lluvia.

También se hablaba bastante de las posibilidades que tenía la provincia para dedicarse al cultivo del algodón, lo que recién en estos días está convirtiéndose en realidad.

El caso es que no hemos encontrado muestras de entusiasmo por la reciente creación de

la Universidad Nacional de Cuyo en nuestra provincia.

El decreto de creación no dejaba lugar a dudas, San Luis fue la provincia menos beneficiada con la estructura universitaria inicialmente anunciada. Quizás a consecuencia de una movilización popular tardía y claramente menor a la que se vivió en Mendoza, quizás por la también menor importancia y variedad en la actividad económica provincial con respecto a las otras provincias cuyanas, quizás también por contar sólo con escuelas de magisterio y colegios nacionales, quizás también por el menor peso electoral de una provincia con poca población y con una dirigencia política no muy influyente en el ámbito nacional, a excepción de Reynaldo A. Pastor quien por esos días presidía el Bloque de Diputados del Partido Demócrata Nacional. En cambio nos hemos encontrado con muchas pruebas de una numerosa y calificada, para la época, delegación mendocina para gestionar la creación de la universidad cuyana.

En fin, nos formulamos muchos supuestos que veremos de confirmar a medida que avancemos. No podemos dejar de señalar el silencio de los medios periodísticos del momento y hasta de la dirigencia política sanluiseña.

En los primeros días de mayo de 1939 **LA NACIÓN** publicó una extensa entrevista al gobernador Dr. Toribio Mendoza (h). No se precisa en qué fecha fue efectuada, pero estimamos que antes de conocerse la creación de la UNCuyo; más aún, quizás haya sido hecha antes de que Mendoza asumiera la gobernación, en noviembre de 1938. Nada dice en esta nota el gobernador Mendoza de las gestiones por una universidad y de lo que él esperaba de ella. Esta nota es publicada luego en forma completa por **LA REFORMA.**

Llegamos así al 25 de mayo, fecha en que el Gobernador Mendoza pronunció su discurso tradicional ante la Legislatura. Así se refirió a la Universidad:

"… este desvelo e inquietud de Mendoza, San Juan y San Luis, debía llegar a ser realidad, pues la fisonomía de esta región, con sus rasgos y modalidades peculiares, reclamaba un instituto de estudios superiores, que diferenciándose de otras universidades, estimule y oriente a la juventud por nuevos derroteros en plena armonía con el futuro económico y cultural de Cuyo. Es por ello que los habitantes de Cuyo tienen una deuda de gratitud con el ex diputado nacional y actual Gobernador de Mendoza, Dr. Rodolfo Corominas Segura, autor de la ley de creación de la Universidad y con el Gobierno Nacional, por la decisión y empeño que le dio efectividad, no obstante las dificultades económicas del momento."

Palabras éstas que nos merecen unas cuantas observaciones. Por un lado, queda muy bien con Corominas Segura a quien menciona como el autor de la ley de creación. Ya hemos visto que Corominas Segura presentó en dos oportunidades el proyecto del Dr. Ricardo Rojas. Por otra parte la Universidad de Cuyo no fue creada por ley sino por un decreto presidencial. Finalmente, las facultades y demás institutos incluidos en el decreto fundacional, muy poco tienen del proyecto de Rojas que promovió sin éxito, Corominas Segura.

Vemos también que el reconocimiento del gobernador, al igual que lo ocurrido en oportunidad del acto inaugural en Mendoza, no alcanza a la persistente labor de los estudiantes secundarios de Cuyo y en especial de los mendocinos. Los laureles quedaron reservados a quienes desde el poder recorrieron el último tramo de la gestión; no para aquellos que desde sus solas convicciones transitaron un largo y duro camino desde 1921 a 1939.

Lo más objetable de este breve párrafo del discurso del gobernador Mendoza ante los diputados provinciales es que nada dice en relación a que San Luis hasta ese momento, se quedaba sin facultades o institutos universitarios haciendo

que las ilusiones de buena parte del pueblo sanluiseño quedaban truncas. ¿Conformismo? ¿Poco interés en la universidad? ¿Temor a enfrentarse de algún modo con el gobierno nacional?

Creemos que el diputado Pastor no quedó conforme con ese decreto y que debió manifestar su desagrado por haber quedado San Luis con las manos vacías en cuanto a institutos de estudios superiores. Pastor fue sin lugar a dudas, el sanluiseño que más trabajó en la última etapa por la creación de nuestra universidad y seguramente expresó disconformidad, quizás, y seguimos suponiendo, alguna promesa recibió en cuanto a incluir en el futuro lo que San Luis esperaba.

Aparece EL HERALDO DE SAN LUIS

Este silencio ante la carencia de institutos universitarios para San Luis lo va a romper la aparición de un nuevo periódico en mayo de este año 1939, **EL HERALDO DE SAN LUIS**[1] con la dirección de Constancio Vigil (h), quien se había radicado en nuestra provincia a raíz de su matrimonio con una puntana.

Su padre, del mismo nombre y de nacionalidad uruguaya, fue un destacado autor de literatura infantil y un avezado periodista y creador de muchos medios gráficos.

Este nuevo periódico surgió con un estilo sustancialmente distinto al tradicional en la provincia, mucha información analizada y criticada, dejando de lado lo usual en los otros periódicos de la época en los que abundaban los avisos publicitarios y las publicaciones oficiales del gobierno y la justicia.

Edificio para la Escuela Normal

En los archivos locales no hemos encontrado los primeros números de este nuevo diario. El 3 de junio encontramos en **HSL** un editorial instalando un reclamo por la imperiosa necesidad de un edificio propio y adecuado para la Escuela Normal de Varones. Instando de esa forma al gobierno provincial y a los legisladores nacionales para que insistan con las gestiones para que se construya ese edificio. Recuerda el editorialista, la compra efectuada poco tiempo antes de un terreno destinado a esa construcción, por el que se pagaron $140.000. Se trata de la manzana ubicada entre calles Chacabuco, Mitre, Lavalle y Pedernera, en donde actualmente se ubica la Escuela Normal Juan P. Pringles junto a otras instalaciones de la Universidad Nacional de San Luis.

En ese momento se pensó que tras la compra no habría demoras en iniciar la construcción tan deseada. Destacó la nota que la escuela tenía más de 700 alumnos y funcionando en varios edificios alquilados. Dice la nota:

> *"Es elemental que la educación tiene que resentirse por falta de comodidad, donde tanto las aulas como los gabinetes y demás dependencias tienen que arreglarse en locales pequeños y donde es imposible trabajar con dedicación."*

Este tema merece que abandonemos por un momento la cuestión universitaria en San Luis y le dediquemos unos párrafos.

Nos cuenta Jesús T. Lucero[2] que la Escuela funcionaba en cuatro edificios alquilados a las sucesiones del Dr. Víctor Guiñazú y Deolinda A. de Quiroga sobre calle Belgrano (hoy Instituto Aleluya) y dos más sobre calle Colón al 500 de propiedad de Eduardo Daract (Colón 550) y de Lilo Albisú al frente de la anterior. Dice Lucero:

> *"Cuesta creer que una Escuela Normal de capital de provincia, con 67 años de existencia[3], carezca hasta hoy de un edificio propio adecuado, máxime si se tiene en cuenta que el gobierno de la provincia donó con ese fin*

1 De aquí en más lo designaremos como **HSL**

2 LUCERO, Jesús T. Reseña Histórica de la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles en el 75° Aniversario de su Fundación 1876 - 1951

3 El texto fue escrito inicialmente en 1943.

en 1888, el terreno situado entre las calles San Martín, Bolívar, Chacabuco y Lavalle, conocido entonces con el nombre de Plaza de las Tropas, cuya escritura de transferencia fue otorgada el 28 de agosto de 1899 y en el cual, no habiéndosele dado el destino especificado en la transferencia, la provincia construyó después el edificio de la Escuela Lafinur. Posteriormente el gobierno local donó también al de la Nación en 1904 y se extendió ese mismo año la escritura pública de transferencia, 10,5 hectáreas de terreno ubicados en el ángulo noreste de la ciudad, con destino al edificio para el Internado, y como no se construyera nada duradero, no obstante lo dispuesto en decreto del 17 de noviembre de 1904 y la autorización conferida por la Ley 4270 del 16 de noviembre de 1903, la donación fue transferida últimamente al Ministerio de Guerra construyéndose en él, los cuarteles de las tropas de guarnición."

Cuenta también Lucero que desde 1887 se realizaron gestiones ante los poderes públicos nacionales por directivos de la escuela, instituciones varias, prensa local, sin que se haya obtenido respuesta alguna del gobierno nacional. Agrega luego

" En época no lejana se interrumpió la operación de compra del edificio de la escuela provincial Lafinur, cuando solo faltaba la autorización de la Legislatura y no obstante contarse con partida votada por el Congreso de la Nación."

Esta actualización del reclamo que hace **HSL** por medio de su nota editorial no encontraría en este año 1939 eco alguno, la Escuela Normal de Varones seguiría en sus alquilados y viejos edificios.

También se ocupó un edificio ubicado en calle Ayacucho al 700 para el nivel primario

No tardan mucho en aparecer chispazos entre **LA REFORMA**, **HSL** y **LA OPINIÓN** por el contenido de las notas y el supuesto pago por parte de la Universidad para que sean publicadas algunas de ellas.



Uno de los edificios que ocupaba la Escuela Normal en aquellos años.
Es el ubicado en calle Ayacucho 743, hoy ocupado por una escuela privada. (Foto Archivo La Vía)



Patio de Juegos de Escuela Normal.
(Foto Archivo La Vía)



Edificio de la Escuela Normal sobre calle Colón al 500.
(Foto Archivo La Vía)

Nuevo ordenamiento de la Universidad.

El 17 de junio se conoce el decreto 34009[4], firmado por el Presidente Ortiz y el Ministro Coll por el cual se determina la nueva estructura académica de la Universidad Nacional de Cuyo, a saber:

1) Facultad de Ciencias:

a. Escuela de Ingeniería, sede San Juan con cursos de escuelas industriales y las especialidades hidráulica, puentes y caminos, minas, agrimensura, topografía, geodesia, construcciones, cálculo y dibujo de cartografía.

4 Decreto fechado el 17 de junio de 1939 y publicado en el Boletín Oficial d la Nación el 27 de ese mes.

b. Escuela de Agronomía, sede Mendoza con estudios de vitivinicultura, fruticultura, horticultura, arboricultura, industrias de granja, lechería, etc.

c. Escuela de Ciencias Económicas, sede Mendoza con estudios de pericia mercantil, contaduría, economía y finanzas, etc.

2) Facultad de Filosofía y Letras, sede Mendoza, con los siguientes institutos y cátedras: filosofía, historia, literatura, profesorado de especialización en materias científicas, literarias y de arte, archivo, museo cuyano e institutos prácticos correlativos.

3) Academia de Bellas Artes, sede Mendoza que comprende arquitectura, pintura y escultura.

4) Escuela de Lenguas Vivas, sede Mendoza comprende filología e idiomas.

5) Conservatorio de Música y Arte Escénico, sede Mendoza.

6) Biblioteca.

Precisó además este decreto que la Escuela de Minas (San Juan) se integraba a la Escuela de Ingeniería; la Escuela de Agronomía y Enología a la Escuela de Agronomía, la Escuela Superior de Comercio Martín V. Zapata a la Escuela de Ciencias Económicas junto a la Escuela de Comercio de San Luis. Mientras que "la Escuela Normal de Maestros y el Liceo de San Luis con sus sedes actuales serían parte de la Facultad de Filosofía y Letras." Hubo quienes creyeron equivocadamente, que se llamaba Liceo al Colegio Nacional. Ya veremos que se trató de una idea nunca concretada, al igual que la Escuela de Comercio. Finalmente se designaron las siguientes autoridades: Decano de la Facultad de Ciencias al Dr. Federico Moyano; Decano de Filosofía y Letras Dr. Manuel Lugones; Director de la Escuela de Agronomía Sr. Francisco Croce, Director de la Escuela de Ingeniería al Ing. Rogelio Boero, Director de la Academia de Bellas Artes al Arq. Manuel V. Civit, Director del Conservatorio de Música y Artes Escénicos al Sr. Héctor Ruiz Díaz

y Director de la Escuela de Lenguas Vivas al Sr. Cándido S. Allen.

Como vemos hay cambios con relación al decreto fundacional, sin dar mayores explicaciones. Pero estos cambios no introducen ninguna mejora para San Luis, más bien introduce confusión. Porque no precisa cuándo se creará esa Escuela de Comercio hasta ese momento inexistente. Más confuso es el decreto en el caso del Liceo con "su sede actual", por cuanto en ese momento no existía ningún Liceo, por lo tanto tampoco había una sede que pasase a propiedad de la Universidad.

Ninguna de las muchas críticas que se le hicieron a este decreto, precisó que se hablaba de escuelas y edificios inexistentes.

Estamos ante un grueso error en un decreto presidencial, el que según sus fundamentos fue elaborado en base a las propuestas del Consejo Superior.

HSL publica en forma completa este decreto el día 22 de junio y es a partir de esta fecha en que comienzan los reclamos que fueron liderados por ese diario y el **ROTARY CLUB.** El diario dirigido por Constancio Vigil y el Rotary presidido por Gilberto Sosa Loyola y la Secretaría de Vigil.

Esta reacción, que podemos calificar como tardía para San Luis todo, no para quienes la inician desde **HSL**, nos hace pensar que el silencio y quietud advertidos entre la aparición del Decreto 26971 y el 34009, se debieron a alguna esperanza, alguna media palabra dada en cuanto a lograr un instituto con estudios universitarios para nuestra provincia. Lo peor sería creer que la causa de ese quietismo fue el no valorar debidamente la importancia y necesidad de contar en la provincia con esos estudios.

Ese mismo día 22 el Rector Correas viaja a Buenos Aires para entrevistarse con el Ministro Coll, a fin de analizar los pasos a seguir tras los cambios que propone la nueva organización de la universidad.

Los reclamos

La mayor información acerca de este descontento sanluiseño la encontramos en **HSL**. Todas las citas que siguen pertenecen a este medio, cuando encontremos algo de otras fuentes lo precisaremos.

El 27 de junio se publica una fuerte nota titulada a todo lo ancho de la primera página

PARECE QUE SAN LUIS NO SE BENEFICIARÁ MAYORMENTE CON LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

De la Universidad de Cuyo, ¿qué le toca a San Luis?

"Se han dado a conocer los detalles aparentemente definitivos de la organización y distribución de los diversos organismos de la Universidad de Cuyo, se han publicado también las designaciones de Decanos y Directores de los diferentes institutos. Hechos por el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.

No se ve con suficiente claridad qué parte de ese importante organismo, llamado a tener gran influencia en la cultura general, se establecerá en San Luis. Las diferentes facultades tendrán asiento en Mendoza y San Juan. Respecto a nuestra provincia se habla de una escuela de comercio a funcionar no se sabe dónde y de la actual Escuela Normal de Maestros y un Liceo a depender de la Facultad de Filosofía y Letras.

Se tenía entendido se organizaría en esta capital una escuela de profesorado en base al Normal, pero nada de eso vemos, en las publicaciones de referencia. No se puede ocultar la penosa impresión que experimentamos los puntanos ante lo que parece un injusto olvido que defraudaría grandes esperanzas que nos habíamos forjado alrededor del hermoso proyecto de la Universidad Cuyana"

De acuerdo a los fundamentos del decreto 34009, esta nueva estructura habría sido confeccionada, junto con la propuesta de Estatuto Universitario, por el Consejo Superior del que formaban parte tanto Jofré como Pastor. El 30 de junio nueva nota también en primera plana y con un gran titulo

ES IMPRESIÓN GENERAL QUE SAN LUIS OBTENDRÁ ESCASOS BENEFICIOS DE LA UNIVERSIDAD DE CUYO

"Acabamos de conocer en forma extractada algunos aspectos de las actividades que desarrollará la futura Universidad de Cuyo y francamente no nos explicamos la razón de ciertas modificaciones fundamentales introducidas sobre las distintas escuelas a crearse.

Aunque sea duro reconocerlo, debemos denunciar a la opinión pública que se han defraudado las esperanzas de San Luis sobre la creación en ésta de la Facultad de Ciencias de la Educación. …En el proyecto originario del diputado Corominas Segura[5], que sirvió de base al decreto del PE creando la Universidad, se establecía en forma terminante que San Luis sería la sede de dicha facultad. Entre otras razones para ello, se tenía en cuenta que nuestra provincia tiene capacidad sobrada y población suficiente para un establecimiento educacional de esta naturaleza. Por otra parte el pensamiento creador reconocía que Mendoza, por sus actividades industriales y comerciales, sería la más indicada para otro género de estudios superiores más en consonancia con sus inclinaciones y necesidades locales. Y bien, en presencia de la obra proyectada por el actual consejo, nos encontramos con una desviación absoluta del plan inicial, en perjuicio directo de nuestra población y a espaldas de lo que autorizadamente podía esperarse. Llamamos la atención de nuestros representantes y hombres de estudio sobre la situación planteada, a fin de que se evite la injusticia de que la Universidad de Cuyo sea más propiamente la Universidad de Mendoza. Al achicarse el nombre, evidentemente se achicarán el concepto y la misión que debiera haber llenado este nuevo instituto docente."

Al día siguiente, 1 de julio una nueva editorial de este periódico dice:

"Decíamos en el número anterior que San Luis había sido defraudada en la creación de la universidad cuyana, pues no aparecen en los decretos conocidos sobre su definitiva constitución, la parte que en dicho organismo le toca a San Luis. Nuestra provincia siempre aspiró a ser sede de una de las facultades a crearse. Con fecha enero del cte. año alrededor de un mil vecinos de esta ciudad remitieron una nota al Ministerio de Justicia e Instrucción Pública de la Nación, donde en concreto se solicitaba la Facultad de Ciencias de la Educación.[6]Nota que "…demuestra las concretas aspiraciones de San Luis en la Universidad de Cuyo, comprobando así mismo cómo no se tuvo en cuenta a los puntanos en sus legítimos y justos anhelos. …

Llamamos la atención de nuestros representantes y hombres de estudio sobre la situación planteada, a fin de que se evite la injusticia de que la Universidad de Cuyo sea más propiamente la Universidad de Mendoza. Al achicarse el nombre, evidentemente se achicarán el concepto y la misión que debiera haber llenado este nuevo instituto docente."

Ese mismo día este diario publica completo el decreto que marca la nueva organización universitaria, para conocimiento de la realidad que se procuraba modificar.

5 Parece que **HSL** desconocía la verdadera autoría del Dr. Rojas, reconocida por Corominas Segura

6 Resumen de esta nota se incluyó en el capítulo anterior

Renuncias de Pastor y Jofré al Consejo

El 6 de julio leemos en el **HSL**,

"Se destaca en primer término la falta de una acción coordinada de las autoridades públicas provinciales, representantes legislativos nacionales, consejeros de la universidad por nuestra provincia y de las personas que puedan considerarse vinculadas en la actualidad a los círculos educativos y de la cultura dentro y fuera de San Luis. En segundo lugar, es también conveniente hacer notar que el gobierno provincial ha evidenciado con respecto a tan importante problema de la educación pública una notoria pasividad que lo coloca en una situación de verdadera desventaja en las gestiones que como órgano público debe cumplir para no aparecer remiso en tal asunto frente a las autoridades públicas de la Nación que han ido decidiendo sobre la organización de la Universidad a partir del proyecto de su creación…"

Al día siguiente, se toma conocimiento de la renuncia del Dip. Nacional Reynaldo Pastor a su cargo de Consejero de la Universidad, la que había sido elevada el 15 de junio al Ministro Coll. **HSL** en su título de primera página expresa que el Diputado Pastor **HA RENUNCIADO COMO ERA DE ESPERAR.**

Pero esta renuncia nada dice de desacuerdo alguno con la nueva organización de la universidad, sino que está fundada en razones de índole personal por cuanto las tareas parlamentarias no le permiten disponer del tiempo necesario para dedicarlo a la nueva casa de estudios con el empeño y la preocupación que ella merece. Pide se considere esta renuncia como indeclinable.

Pastor debió haber participado de alguna de las reuniones del Consejo Superior o al menos debió estar informado de lo allí tratado y elevado al ministerio nacional. Su cargo de legislador nacional y sus contactos con el ministerio debieron asimismo ponerle al tanto de la nueva estructura universitaria que determinó luego el decreto 34009. De ahí que días antes, el 15 de junio, presenta su renuncia. Quizás una palabra dada, quizás compromisos políticos hicieron que guardara silencio y recién se conociera esta renuncia en los primeros días de julio.

Este periódico califica a la de Pastor como una **renuncia tardía,** agregando que

"… debió renunciar inmediatamente sabiendo pues el interés de San Luis por la Universidad; hacía necesario de los consejeros puntanos para que vigilaran y pidieran por su provincia a fin de evitar que como ha sucedido se la dejara a un lado."

Conceptos por los cuales se expresa que se esperaba más de Pastor y Jofré en su calidad de consejeros universitarios, más defendiendo las aspiraciones sanluiseñas y más quizás, en informar de inmediato a la provincia del proceso organizativo universitario. Con palabras que pocas veces se dijeron en la provincia en relación a su pueblo, este medio precisa responsabilidades más amplias:

"Ese olvido de San Luis, ese desplazamiento de nuestra provincia en beneficios esperados, se debe única y exclusivamente a nuestra negligencia, a nuestra apatía. El pueblo no supo dar a esa iniciativa verdadero valor, el gobierno se mostró indiferente y los legisladores nacionales como las instituciones culturales no supieron pedir con insistencia en concordancia y con tono altivo y fuerte lo que tenían derecho… Esa desidia o negligencia se debe en parte a un exceso de confianza, porque los puntanos con la buena fe que los distingue no pensaron que se habría de cometer con ellos una injusticia. Injusticia que hoy debe remediarse por la cultura, por la dignidad y por los merecimientos que tiene San Luis… Ahora puede todavía estarse a tiempo de que el Gobierno de la Nación conceda a San Luis algo de lo mucho que ella esperó y anheló. Es necesario peticionar con

energía, haciendo ver la injusticia cometida y la necesidad también de remediarla en lo posible. Toca ahora actuar a nuestro gobierno, a las asociaciones educacionales y culturales, y al pueblo en general para tratar de obtener por todos los medios posibles que San Luis no sea privado de lo que legítimamente le corresponde. Debe actuarse con perseverancia, con entusiasmo y con energía, reaccionando de una vez por todas contra la indiferencia y apatía que como hemos dicho más arriba, es la principal causa que ha producido la situación actual."

Con estos conceptos **HSL** inicia una campaña periodística reclamando para San Luis escuelas, institutos y facultades de la Universidad Nacional de Cuyo, pero fundamentalmente destacando la culpabilidad de autoridades y pueblo en general, por no haber actuado antes en procura de lograr satisfacción a sus aspiraciones. Campaña que fue acompañada por el Rotary Club, como ya dijéramos.

Ese mismo día y siempre en primera plana se da a conocer la existencia de un rumor que dice de la posible renuncia del Dr. Nicolás Jofré, también miembro del Consejo Superior según el decreto fundacional, haciéndose eco de la mala impresión que ha producido en San Luis, el decreto sobre dicha Universidad.

Según esa versión Jofré le habría elevado su renuncia al Rector Dr. Edmundo Correas.

Tal como está dicho, parece ser que la crítica del periódico se centra en el gobierno provincial de ese momento. En verdad que la crítica le cabe a todos los gobiernos que van desde 1928 a ese año de 1939. Decimos esto, porque en 1928 el entonces gobernador Alberto Arancibia Rodríguez le promete a los estudiantes secundarios de San Luis, Mendoza y San Juan que se habían reunido para asociarse regionalmente y reiniciar la lucha por una universidad cuyana, el mayor apoyo en sus tareas. Nunca se supo nada de ese apoyo, al que debemos considerar una frase de compromiso ante una visita protocolar. Además, Arancibia Rodríguez era en 1939 senador nacional y no hay registros de su intervención en estas cuestiones.

Los estudiantes mendocinos como ya vimos, tuvieron una intensa tarea costeada por ellos mismos, incluyendo la publicación por más de 10 años de su periódico **ACCIÓN ESTUDIANTIL**. Tampoco tuvieron estos estudiantes mucho apoyo del gobierno mendocino, pero el tema lo supieron instalar en la sociedad de esa provincia, especialmente con el periódico ya citado.

Nada de eso vimos en San Luis. No encontramos explicación satisfactoria, quizás falta de visión, conformidad con un status quo conservador, a esperar que las cosas lleguen por la sola decisión nacional o como consecuencia de la lucha de otros. Nunca el gobierno sanluiseño de ese año hizo comunicado alguno, ni sus legisladores provinciales y nacionales hicieron expresión alguna de interés por contar con una universidad en la región.

Como iremos viendo, San Luis despertó de esta inacción recién cuando la estructura universitaria estaba ya definida.

Sigue así esta nota que comentamos:

"Los gobiernos de Mendoza y San Juan tienen, en relación a San Luis la prioridad de ostentar diversas gestiones de un tiempo a esta fecha que han determinado los beneficios hechos públicos de la creación de los más importantes institutos de la Universidad de Cuyo que tendrán su sede oficial en dichas provincias vecinas. Algo más: Mendoza y San Juan se han apresurado a ceder a la Universidad edificios adecuados para el funcionamiento de oficinas e institutos, y el gobierno de San Luis parece que hasta la fecha, no ha sentido la emulación pública que aquellas medidas implican, como para haber procedido en forma similar."

Días después se confirma el anticipo periodístico de la renuncia del Dr. Jofré. Renuncia que es calificada periodísticamente como muy digna y formulada en términos claros y enérgicos, como cuadra a la importancia del problema y a la experiencia de Jofré ganada en años de trayectoria en su profesión y en la docencia. Expresa en dos líneas la penosa impresión que ha causado en San Luis el decreto de organización:

"Habiendo desaparecido para San Luis la Universidad de Cuyo presento mi renuncia indeclinable de consejero de la misma."

Tras las críticas que **HSL** le formulara a Pastor, éste hace conocer una carta suya al Sr Alejandro Jofré quien a la sazón realizaba activas gestiones en representación de los firmantes de la nota de los vecinos de San Luis pidiendo una Facultad de Ciencias de la Educación.[7]

La nota de Pastor fechada el 3 de abril, fue publicada por **HSL** el día 8 de julio y en ella dice el diputado nacional:

"Una vez que el Consejo Universitario entre en funciones e inicie el plan de organización de la Universidad, deberemos los representantes de San Luis plantear las cuestiones relativas a los institutos que tendrán su sede en nuestra provincia, bregando por la creación de la Facultad de Ciencias Educacionales sobre la cual comparto los conceptos expuestos por esa Comisión ante el Sr. Ministro de Instrucción Pública."

Conceptos que abonan la idea que los representantes de San Luis ante el Consejo Superior fueron derrotados en sus intentos de lograr esa facultad para San Luis. Lástima que no hicieron conocer detalles en ese momento, de lo discutido y las argumentaciones dadas en ese consejo para negarnos ese instituto.

Tras esa información, Pastor se dirige por carta al Director de **HSL** el día 10 de julio. Lo hace en respuesta a las críticas hechas por este periódico a gobernantes, legisladores y pueblo en general. Pastor es el único que asume sus responsabilidades y busca dar respuestas, explicaciones. Nadie más lo hace, ni el gobierno ni los otros legisladores nacionales. En esta nota también publicada por **HSL** Pastor da a conocer, ahora sí, algunos entretelones que llevaron a dejar a San Luis sin los institutos universitarios pedidos por unos y prometidos por otros.

De esta larga misiva extractamos y comentamos algunos párrafos:

"Con todo interés he leído los comentarios aparecidos en ese diario sobre la creación de la Universidad de Cuyo y cumpliendo con un deber de lealtad con el Rector y miembros del Consejo Universitario, me permito solicitarle lugar en sus columnas para la publicidad de estas líneas. Lo hago también asumiendo la responsabilidad que personalmente me corresponde y porque creo que para el buen criterio periodístico, conviene estar bien informado sobre los asuntos que se dan a publicidad, máxime cuando se hacen afirmaciones que conmueven el sentimiento público y lesionan el concepto de las personas.

Atribuir al Consejo Universitario la resultante de la organización primaria de la Universidad es un error. Ella fue hecha en el decreto del poder Ejecutivo del 21 de marzo (art. 5°) en el que se determinan los institutos que la integrarán y la sede de ellos.

En nuestra labor y conversaciones antes de la creación de la Universidad y después de constituido el Consejo, he podido constatar el espíritu de solidaridad y el interés que el Ministro Dr. Coll y los hombres de Mendoza y San Juan han puesto siempre en un propósito definido de deparar a San Luis una situación de equivalencia en los beneficios de la Universidad…. Tengo la convicción íntima de que cuando llegue el momento de hacer efectivo los beneficios de la Universidad a San Luis, ésta ha de tener lo que necesita y aspira, llá-

7 Ver capítulo anterior.

mese facultad, escuela o Instituto de Ciencias Educacionales, profesorado, etc."

Señala más adelante que cinco proyectos sirvieron de base para la organización de la universidad,

"…en cuatro de ellos suscriptos por los representantes de San Juan y Mendoza, se creaba la universidad con institutos existentes en estas dos provincias. En el proyecto último suscripto únicamente por los representantes de Mendoza y del que fue autor el Dr. Corominas Segura, la idea se hizo extensiva a San Luis."

Esta versión de Pastor es la única que hemos encontrado en cuanto a la existencia de cinco proyectos organizativos.

Menciona más adelante, una carta que el rector Correas le envía a un intelectual puntano al que no identifica y en la que dice

"…deploro que la organización actual de la universidad le haya desagradado, pero tengo la esperanza que muy pronto podamos satisfacer los justos anhelos suyos y de San Luis. El Ministro de Justicia e Instrucción Pública Dr. Jorge E. Coll está empeñado en organizar de un modo ejemplar el liceo de esa provincia y por nuestra parte proyectamos para el año próximo el profesorado que allí funcionará. Créame que las dificultades de orden económico han impedido realizar este año, pero todo se hará y los estudiosos puntanos quedarán satisfechos y convencidos que nadie ha de negarles lo que corresponde a su cultura y nobles aspiraciones. Son tan escasos los recursos económicos que ha sido necesario dejar en suspenso el Conservatorio de Música. El presupuesto es muy reducido y las necesidades muy grandes. Nuestras instalaciones son pobres y el personal escaso. Carecemos de comodidades y de elementos indispensables. Materialmente es imposible poner ahora en movimiento todo el programa universitario. Por mi parte – finaliza diciendo Correas en esta carta que cita Pastor—simpatizo mucho con los puntanos para negarles lo que les corresponde. Espere San Luis unos meses más y los hechos le demostrarán la veracidad de mi afirmación."

Dice también Pastor que el Consejo Universitario se ha reunido varias veces en Mendoza, también en San Juan y una en el City Hotel de San Luis, también en la casa del ministro Coll. No hemos encontrado otras referencias que nos ratifiquen o amplíen la reunión celebrada en San Luis. Tampoco hemos encontrado actas de estas reuniones en sede central de la Universidad Nacional de Cuyo. Señala Pastor y con certeza que en Mendoza y San Juan se facilitó la tarea por cuanto los institutos allí creados se asientan en escuelas en funcionamiento y con instalaciones propias, mientras que en San Luis la Escuela Normal funciona en cuatro edificios particulares alquilados y *"… que tampoco ha sido posible echar mano de sus Colegios Nacionales… Nunca fue bueno desvestir un santo para vestir otro."*

Finaliza la nota haciendo un resumen de sus múltiples gestiones por la Universidad de Cuyo y de sus tareas en la Cámara de Diputados que le impiden estar presente en Mendoza todo el tiempo que exige el ser miembro del consejo universitario, razón por la cual renunció a este cargo.

En esta carta Pastor recuerda también el anuncio del Liceo para San Luis, sería un nuevo instituto que en esos momentos el ministerio está organizando "de modo ejemplar." Destaca asimismo las carencias presupuestarias con que se maneja la universidad y que impiden satisfacer todas las demandas, incluso debiendo postergar el funcionamiento del Conservatorio de Música pensado con sede en Mendoza.

¿Serían esas causas presupuestarias las responsables del silencio e inacción en cuanto a la Escuela de Comercio y del Liceo? Al no decirlo, era de suponer que esos institutos educacionales seguían en marcha. Lo que nunca ocurrió.

El publicar esta larga misiva de Pastor el periódico expresa: *"Nos satisfacería (sic) ver al propio firmante, a los demás legisladores puntanos y al gobierno provincial, luchando denodadamente para que San Luis obtenga los beneficios anhelados de la universidad cuyana."*

Hay que reconocer que Pastor fue el que más trabajó en esos momentos y el único que dio la cara respondiendo los cuestionamientos. Los restantes legisladores nacionales, el mismo gobernador Mendoza, guardaron silencio.

Otras noticias

Mientras se desarrollaba la campaña para lograr la instalación de institutos universitarios en nuestra provincia otros temas buscaban atraer la atención sanluiseña.

El Ministerio de Instrucción Pública de la Nación da a conocer la obligatoriedad de un traje para los estudiantes secundarios. Consistía en pantalón y saco cruzado, ambos de color gris con "suéter" azul, llevando en la solapa un escudo que exhibía una antorcha posada sobre un libro abierto. Según las publicaciones vistas, el ministerio se ocupaba por lograr que empresas comerciales ofrecieran esos productos a un precio accesible para todos.

A su vez se discutía en ámbitos gubernamentales y culturales cuál sería finalmente el escudo oficial de la provincia, ya que se usaban simultáneamente varios muy distintos. Finalmente en octubre el Poder Ejecutivo tomó la decisión enviando al legislativo un proyecto de ley oficializando el actual escudo provincial. **HSL** destacó esta noticia con grandes titulares que decía que ese escudo es el que ellos venían publicando como el correcto.

En esos días de julio estuvo de visita en San Luis una misión del Ministerio de Agricultura de la Nación encabezada por el Ing. Heredia con la finalidad de estudiar la implantación de Escuelas Agrarias en la provincia.

Tema éste que como ya dijimos, tenía partidas presupuestarias acordadas de muchos años antes sin que se concretara nunca ninguna de las escuelas propuestas. El carecer de este tipo de escuelas tuvo mucho que ver con que San Luis no tuviera institutos universitarios en el primer momento de la Universidad de Cuyo.

En esta oportunidad la información precisa que el gobierno provincial había cedido la Chacra Experimental, al tiempo que algunos particulares habían donado varias hectáreas, la superficie faltante para completar 200 hectáreas sería adquirido sin que la información señalara quién haría esa adquisición.

Debemos señalar que en esta oportunidad tampoco se logró la creación de esas escuelas agrarias tan largamente prometidas.

En lo económico, como ya adelantáramos al inicio de este capítulo, interesaba el tema del cultivo del algodón. El Ing. Castro Zinny, su promotor, anunciaba en esos días contar con importante cantidad de semillas que entregaría a interesados que contasen con los medios necesarios para su cultivo.

También se anuncia la llegada de material de perforación para la búsqueda de petróleo en la zona de Alto Pencoso.

San Juan disconforme

Siguiendo siempre a **HSL** [8] nos enteramos que también en San Juan había disconformidad con la nueva estructura de la UNCuyo. Según lo informado, un grupo de egresados de la Escuela Nacional de Minas envió al Ministro Coll una nota en la que le expresan que han visto con sorpresa y desaliento que en los cursos que se dictan en la Universidad de Cuyo se ha excluido la especialidad de Química, por lo que solicitan

8 Único medio disponible en el Archivo Histórico con información de este período.

la creación de la Facultad de Química para esa provincia.[9]

Según esta nota, los sanjuaninos han demostrado ser más diligentes y activos que los puntanos. De inmediato y sin pérdida de tiempo han formulado quejas y peticiones al ministro, mientras

> *"…nosotros todavía estamos en veremos, sin haberse concretado hasta la fecha ninguna acción seria. Las quejas y observaciones que tenemos que hacer a la casa de estudios recientemente creada, debemos formularlas sin demora y de inmediato a fin de conseguir, si aún fuera tiempo, lo que se ha aspirado y anhelado siempre."*

Más tarde una reunión de padres de alumnos secundarios, instituciones y funcionarios del área cultural, solicitó para San Juan, la Facultad de Filosofía y Letras y la Escuela de Bellas Artes.

La movilización sanluiseña

La desilusión presente en buena parte de los sanluiseños da origen a reclamos varios, liderados básicamente por el Rotary Club local. El 12 de julio este diario publicó la nota rotaria enviada al Ministro Coll el pasado día 10 con la firma de su Presidente el Dr. Sosa Loyola y de su Secretario Constancio Vigil, de la que extractamos:

> *"…. expresarle el desaliento que ha causado en nuestra provincia el decreto del PE de junio del corriente año que deja francamente preterida a esta última, en cuanto a los beneficios que se esperaban de la creación de la Universidad de Cuyo, … acto de gobierno recibido en los primeros momentos con evidente júbilo por toda la región histórica de aquella denominación…la inconcreción sobre el carácter y naturaleza de los institutos o establecimientos culturales aludidos en el mencionado decreto y destinados a San Luis así como lo hipotético de su realización o instalación, ha despertado el desagrado indisimulable de nuestra opinión pública, determinando un movimiento de reacción en todos los centros culturales de la provincia, … del cual es primer intérprete la expresión de anhelos que contiene esta nota.*
>
> *La renuncia de los consejeros diputado nacional Sr. Reynaldo A. Pastor y Dr. Nicolás Jofré a seguir formando parte del Consejo Directivo[10] de la Universidad de Cuyo es trasunto elocuente del mismo estado de desconcierto y sorpresa a que nos referimos más arriba. Es ciertamente desconsoladora la falta de equidad del decreto aludido que beneficia con creces solamente a nuestras provincias hermanas Mendoza y San Juan, dejando en cambio a San Luis, en una notoria situación de desigualdad y postergación. No hace muchos meses, Sr. Ministro, que el pueblo de San Luis después de celebrar numerosas asambleas y de consultar a sus más calificados centros de cultura, concretó su anhelo en peticiones cubiertas por innumerables firmas que se hicieron llegar a V.E. expresándole la necesidad y conveniencia de que se creara aquí una Facultad de Ciencias de la Educación. Un organismo de tal carácter era acorde con la tradición de nuestra provincia que ha dado miles de maestros normales que difundidos en todo el país enseñan "la gran ciencia del abecedario"… La Facultad de Ciencias de la Educación, es un anhelo concreto y expreso del pueblo de nuestra provincia; hay en ella un clima moral y cultural en tal sentido que se apoya en su pasado y se proyecta en sus anhelos para el porvenir.*
>
> *Pero no ha de reducirse solamente a aquella nuestra solicitud Sr. Ministro: otros aspectos hay de la real fisonomía geográfica y económica de San Luis que reclaman su inmediata contemplación. Nuestra provincia tiene*

9 Esta aspiración sanjuanina ocasionará duras y largas discusiones en 1945 cuando se resolvió elevar a facultades las escuelas e institutos de San Luis y San Juan.

10 En verdad, Consejo Universitario según el decreto fundacional.

como fuente principal de su riqueza dos industrias madres que le depara su aspecto geográfico principal, la agrícola – ganadera y la minera. De ellas se nutre su economía pública y particular… Las pequeñas industrias aún no han despertado el interés o la esperanza de la población. El más grande forjador universitario del país, Joaquín V. González, decía con razón en 1914: "que la enseñanza de las universidades nuevas – se refería a la de Tucumán – debía erigirse sobre las bases del estudio experimental de las múltiples fuentes de la vida y las riquezas regionales. Creemos Sr. Ministro que San Luis debe ser beneficiado por la creación de dos institutos que reclaman sus necesidades locales:1° escuela profesional y práctica de Agricultura y Ganadería y 2° una escuela profesional de Minería y Metalúrgica- Ambos institutos serían escuelas secundarias de especialización profesional pre- universitaria, dependientes de las Facultades respectivas de enseñanza superior con sede en Mendoza o San Juan de acuerdo al decreto último del PE Nacional.

No se nos oculta que pesa sobre San Luis, una leyenda oscura de enteca[11] economía y marasmo intelectual, pero como toda leyenda ella no reposa sobre la realidad. Recordemos que sobre la aridez del suelo de Ática se instalaron las antiguas academias, después universidades, y que con el andar del tiempo, ello no fuera rémora para que sobre ese mismo suelo crecieran los frondosos árboles gratos a Platón.

El Rotary Club … cuenta en su seno con representantes de las diversas profesiones y actividades sociales y económicas de la provincia y al formular este respetuoso petitorio, ha sido después de un sereno estudio y discusión, hasta creer que ha logrado concretar el anhelo general de nuestros comprovincianos."

11 Enfermiza, débil, flaca.



El Gobernador de San Luis Toribio Mendoza (h).

Campaña provincial pro universidad

Tras la nota rotaria al ministro Coll y a instancias de la convocatoria efectuada por ese club, se suceden una importante cantidad de notas de parte de instituciones, escuelas y personas, dirigidas todas ellas al Ministro Coll reclamando por la postergación sufrida por San Luis en esta nueva organización universitaria. El mismo origen impulsor tienen los reclamos de muchos clubes rotarios del país, dirigidos también al Ministro Coll. Buena parte de estas notas son publicadas en **HSL**.

El corresponsal de este medio en Villa Mercedes en una breve nota insta a las "fuerzas vivas de la ciudad" a interesarse por este problema y a sumarse a la campaña de apoyo iniciada por el Rotary de San Luis.

Una importante movilización, pero tardía a nuestro juicio. Cuando los estudiantes lanzaron esta idea en 1921 no sólo que no se acompañó a los jóvenes sino que hubo algunas críticas lamentables como ya vimos. En 1928 cuando también el estudiantado mendocino convocó y concretó en San Luis un acto público pidiendo por la universidad, no hubo un apoyo acorde con la propuesta. No se puede esperar a que graciosamente nos den lo que no hemos sabido gestionar.

El 16 de julio se informa que el almuerzo semanal del Rotary contó con la participación del diputado Pastor quien se explayó acerca de todo el proceso de creación y organización de la universidad con especial referencia a lo concerniente a San Luis y a las gestiones por él realizadas.

"Dijo Pastor que nuestra provincia contará con una Escuela Superior de Ciencias de la Educación, con una Escuela de Comercio y con un Liceo, institución esta última similar al Colegio Nacional Militar creado en Buenos Aires, con internado."

Estos anuncios los hizo Pastor por cuanto era lo determinado en el decreto fundacional, si bien éste nada decía de internado ni de las ciudades en que serían instalados.

Días después este diario comenta una nota publicada en **LOS ANDES** referida a la nueva organización universitaria. Tras señalar las protestas que surgieron desde que se conoció el último decreto presidencial, expresa:

"… que al modificar dichos decretos las nomenclaturas habituales y corrientes en materia de distribución universitaria, se ha producido una confusión con respecto a la organización de la Universidad. Como no se ha aprobado aún el estatuto definitivo, nada puede decirse en forma segura sobre la conformación básica de la misma."

Estos conceptos abren equívocamente la esperanza de nuevos cambios favorables a lo reclamado por San Luis. Decimos equívocamente porque no puede la Universidad avanzar con su estatuto más allá de lo dispuesto por un decreto presidencial. Más adelante esta nota se refiere sin mayores precisiones, mucho menos nombres, a los reclamos efectuados tanto desde San Luis como de San Juan, diciendo:

"La vida universitaria argentina tiene ya su experiencia. Cuando se fundó la Universidad del Litoral se crearon algunos institutos en algunas de las capitales de esas zonas que luego hubo que suprimir, porque acaso resultaron excesivos en su magnitud a las necesidades culturales ambientes. De allí que sea necesario proceder con cautela.

Sobre todo no hay que perder de vista una consideración de otro orden. La enseñanza universitaria a la vez que tiene un fin de cultura superior forma también carreras prácticas. De modo que para esa distribución no cabe dejarse llevar tan solo por preferencias de orden político o de incomprensivo localismo, sino teniendo en cuenta fundamentales razones de orden demográfico, de correlación de estudios sobre la base de institutos secundarios existentes y del número de su alumnado sin lo cual se corre riesgo de ir a un fracaso, ya sea por malograr justificadas aspiraciones, ya por excederse en cuanto a ellas."

Esta nota le tira a San Luis, sin mencionarlo, con toda la artillería de su realidad socio-económica, educativa y poblacional queriendo rebatir o desvirtuar las argumentaciones sanluiseñas en sus reclamos por institutos universitarios. Conceptos propios de una época en la que parece no haberse tenido muy en cuenta que la creación de carreras universitarias, prácticas como se venía diciendo desde 1921, abre las puertas a un mayor desarrollo integral.

Días después, el 20 de julio, nuevamente hay noticias de peso, tres en la misma edición.

Por un lado se anuncia que el reemplazante del Dr. Jofré como miembro del Consejo de la Universidad será el Dr. José Elías Rodríguez Saá(12), a la sazón miembro de la Cámara Federal de Apelación con sede en la ciudad de Mendoza. Al mismo tiempo señala *"También estamos en condiciones de poder afirmar que el Diputado Nacional Reynaldo A. Pastor, ha retirado por su parte, su renuncia de Consejero."* Error del pe-

12 Esta designación fue efectuada por el decreto presidencial 36349 fechado el 18 de julio y publicado en el Boletín Oficial el 14 de agosto.

riódico a nuestro juicio, porque si conocían el decreto de designación de Rodríguez Saá, debieron saber que Pastor quedaba fuera del Consejo Superior. Independientemente de las versiones recibidas por este periódico, lo cierto es que la decisión presidencial, quizás empujada por cuestiones económicas, decidió que San Juan y San Luis no tuviesen dos representantes cada una, sino tan solo uno. En el caso de nuestra provincia se designa al Dr. Rodríguez Saá, quien por su condición de juez federal residía en Mendoza. La universidad se ahorraba unos buenos pesos.

Finalmente da cuenta de la visita realizada a San Luis y en particular a la redacción del periódico, por el Dr. Jorge Federico Leal, pro secretario general de la universidad acompañado por el Ing. Alberto Jofré.

Adelanta que la misión del Dr. Leal es la de informar acerca de la reglamentación para el ingreso a los diversos institutos universitarios con sede en Mendoza y San Juan, también para "disipar ciertas desconfianzas que el Rector cree que injustamente existen respecto a sus propósitos."

Días después el **HSL** amplía la información referida a esta visita. Así nos enteramos que el Dr. Leal expresa que su presencia obedece a querer disipar el mal ambiente que parece haberse formado entre la Universidad y el pueblo de San Luis, y que el rector Dr. Correas

> *"… quiere ser el primero en interpretar las justas aspiraciones de los puntanos y que estaba muy preocupado con motivo del movimiento de opinión que había provocado el último decreto de organización… Nos aseguró (el Dr. Leal) en nombre del rector, que el año próximo funcionarán en San Luis el Liceo, una Escuela de Comercio y una Escuela Superior del Profesorado… Sobre este respecto manifestó que el rector había elevado al Ministerio respectivo el presupuesto de la Universidad para el año próximo."*

Una confirmación desde autoridades universitarias, al anuncio que días atrás había efectuado Pastor.

En ese presupuesto – según lo expresara Leal - figuran tres partidas importantes por un total aproximado de cien mil pesos, para los institutos que funcionarán en San Luis. De esa suma el Liceo y la Escuela de Comercio recibirían $29.000 cada una y unos $31.000 para el Instituto del Profesorado. Insiste que la falta de recursos ha impedido que esos institutos y escuelas se inauguraran en ese año 1939. Nada dice acerca del presupuesto para la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles.

Añade este diario que el Dr. Leal pidió muy especialmente se dieran a conocer estas declaraciones suyas.

Antes de regresar a Mendoza, Leal se reunió con las autoridades del Rotary Club, el que presidido por Gilberto Sosa Loyola, estaba al frente de los reclamos sanluiseños.

Al día siguiente de esta nota, **HSL** califica como de insuficientes las partidas presupuestarias anunciadas para estos nuevos institutos. Señala que las escuelas que en ese momento existían en la ciudad capital contaban con un presupuesto casi diez veces mayor a los anunciados, mientras que la Escuela Normal Juan P. Pringles tiene asignados para ese año más de $340.000.

Con las sumas anunciadas, no sería posible que funcionaran los institutos mencionados con las exigencias edilicias, de equipamiento, docentes, etc. Por lo cual el periódico afirma que tiene "la penosa impresión" que pasarán muchos años antes que San Luis vea cumplidas sus aspiraciones respecto de la Universidad Nacional de Cuyo en su ciudad capital.

Debemos reconocer que la comparación presupuestaria hecha por el periodista no parece haber tenido en cuenta que de crearse estos institutos en el año 1940, sería sólo con alumnos

en el primer año, de donde la comparación con escuelas con matrícula en todos los cursos y algunas como las dos escuelas normales existentes, con alumnos en el nivel primario, no era del todo acertada.

No obstante esta omisión, "la penosa impresión" que dice el artículo, sería finalmente cierta.

El problema de los presupuestos universitarios asignados para los institutos y facultades con sede en San Luis, será una lamentable constante por muchos años.

San Luis como la Cenicienta.

Este enojo sanluiseño por la postergación sufrida en la organización inmediata de la nueva universidad se inscribe en las muchas y reiteradas quejas por el abandono o postergación que la provincia sufría de parte de los gobiernos nacionales.

Así es como conocemos la nota **SAN LUIS, la cenicienta**, firmada por Astudillo Menéndez[13] , de la que extractamos:

> *"Después de 37 años de ausencia, he ambulado por las calles de San Luis evocando los lejanos días de mi niñez. Las observaciones hechas confirman un concepto arraigado: mi ciudad natal sigue siendo la Cenicienta de la República"*

Enumera situaciones que avalan sus dichos, tales como la falta del edificio para la Escuela Normal de Maestros, la inauguración en Mercedes (Bs As) de un palacio para el Correo, mientras que el de San Luis está alojado

> *"en una tapera que ya era incómoda en 1904" y la carencia de un edificio adecuado tanto para el Juzgado Federal como para el Banco Hipotecario… Reconozco que gran parte de la responsabilidad de esta ingrata situación se debe a los puntanos que radicados en la Capital Federal, no hemos propiciado ningún movimiento serio destinado a romper la inercia burocrática de los funcionarios que ignoran la existencia de San Luis. Contraigo desde ya, el compromiso de iniciar esa agitación y pongo a **HSL** como testigo de esa promesa que me honraré en cumplir."*

No podemos abrir juicio acerca de la certeza y alcances de estas quejas. Pero es bueno recordar que años antes se perdieron terrenos para el edificio de la Escuela Normal de Maestros por la no asignación de las partidas para la construcción.

Por estos días y siguiendo siempre a este diario del que tanto nos informamos acerca de esta época, publica un aviso destinado a informar a los jóvenes sanluiseños interesados en estudiar en el futuro en la Universidad Nacional de Cuyo. Se trata de un proyecto de ley presentado en la Cámara de Diputados de la provincia de Mendoza por el diputado Horacio Barbeito, de origen sanluiseño, por el cual propone la creación por parte del gobierno de aquella provincia, de doce becas de cien pesos cada una para estudiantes de bajos recursos económicos.

Escuela de Minas

Siguiendo con los reclamos diarios ante la nueva organización de la universidad, en muchos casos recordando lo tantas veces dicho anteriormente y presente en el proyecto original del Dr. Ricardo Rojas: la necesidad de carreras técnicas que formen hombres prácticos.

Tiene amplia difusión una nota publicada por este diario el día 23 de julio firmada por José A. Ojeda. Tras consideraciones generales, manifiesta su desagrado ante "el presente griego de una escuela de comercio." Tras nombrar los numerosos recursos mineros provinciales expresa:

> *"¡La región minera por excelencia de la república carece de una Escuela de Minas! La Escuela de Minas y Geología no debe ser una*

13 Eulalio Astudillo Menéndez fue escritor, poeta, periodista e historiador. Sanluiseño radicado en la ciudad de Buenos Aires donde fue entre otras actividades, docente de Historia Argentina en el Colegio Militar de la Nación.

quimera. Debe empezarse en el orden provincial creándose una oficina de Minas dotadas de los elementos de análisis y experimentación y con el personal competente, todo lo cual será proficuo para el erario público. Después pediremos algo más: cursos de Minas anexos a la Escuela de Comercio y, por último, lo indispensable, la escuela de Minas y Geología."

La nota editorial del **HSL** del 28 de julio sintetiza y recuerda el paso por San Luis del funcionario universitario Dr. Leal. Destacamos algunos párrafos:

"Las publicaciones oficiales hechas entre nosotros por la secretaría de la Universidad de Cuyo y las declaraciones formuladas por el pro secretario de la misma y que hemos publicado en una edición anterior, han venido a demostrar el acierto de nuestra prédica cuando hemos sostenido que la provincia de San Luis no recibía de la Universidad de Cuyo los beneficios esperados. Según estas publicaciones, destinadas a los estudiantes y a las personas que tengan interés en inscribirse a la Universidad, durante el año actual funcionarán algunos cursos de las escuelas de Cs. Económicas, Agronomía, Ingeniería, de la Fac. de Filosofía y Letras, de la Escuela de Lenguas Vivas y Academia de Bellas Artes. Con excepción de Ingeniería, que funcionará en San Juan, todos los demás organismos nombrados tienen su sede en Mendoza.

En cambio, este año no funcionará en San Luis ninguno de los institutos o escuelas previstos para nuestra provincia. Por falta de recursos, de locales o por lo que sea, la verdad es que solamente San Luis ha quedado para el año próximo."

Más adelante expresa que en el reciente decreto de distribución de institutos

"...no figura la Fac. de Ciencias de la Educación o la Escuela Superior del Profesorado que solicitaron oportunamente al Ministerio los educacionistas de la provincia. Se asegura ahora que la fundación de este instituto entraba en los planes del Ministerio y del Consejo Superior…. Planteadas así las cosas, todo el mundo convendrá con nosotros en los dos puntos siguientes: a) Este propósito debe convertirse en realidad; para lo cual conceptuamos indispensable que el Ministerio amplíe el decreto aludido, disponiendo fundar y organizar en San Luis este instituto de enseñanza superior; b) Será menester también que se destine una suma muy superior a la anunciada para los diversos organismos que funcionarán entre nosotros. En el proyecto de presupuesto para 1940 enviado recientemente al Congreso por el Poder Ejecutivo de la Nación, se destinan a la Universidad de Cuyo $1.891.400 y sería absurdo que de esta cantidad sólo sean para San Luis cien mil pesos, suma que no alcanzaría para pagar ni la mitad de presupuesto actual de la Escuela Normal de Maestros… Cabe pues que el Consejo Superior haga números y rectifique su reciente proyecto de presupuesto. Creemos también que debe insistirse en el pedido formulado por varias instituciones locales para que se organice aquí la escuela de minas y geología. En la minería está el porvenir de la provincia y todo cuanto se haga a este respecto estará bien hecho(14)…. Al exponer así nuestros puntos de vista, no hacemos guerra a la Universidad de Cuyo. Entiéndase bien, somos los más fervientes partidarios de este instituto de cultura superior y por esto mismo, porque comprendemos los beneficios de todo orden que ella podrá reportarnos, es

14 Carreras cortas o tecnicaturas en especialidades de la minería recién aparecerán entre nosotros ya avanzada la Universidad Nacional de San Luis. La Lic .en Geología es creada en 1974 en la misma casa. Más tarde aún, la de Ing. en Minas.

que aspiramos a que nuestra provincia participe con todos los honores en su organización y funcionamiento."

Estatuto universitario - Los primeros profesores

El estatuto de la Universidad de Cuyo fue finalmente aprobado el 18 de julio de 1939, antes de elevarlo a la aprobación del gobierno nacional, Correas se lo envía en consulta a Ricardo Rojas.

En la carta que acompañaba el proyecto, Correas le dice que al elaborarlo: "he copiado, he adaptado y he innovado. Le ruego su opinión."

Simultáneamente y mientras San Luis y San Juan reclamaban por la estructura universitaria determinada por el decreto 34009, las autoridades universitarias en Mendoza, avanzaban en la organización de los institutos creados. Tarea que comenzó con las designaciones primero del equipo de conducción que habría de acompañar al Rector Correas y luego, con la de los primeros docentes.

Así, fueron designados:

Por decreto presidencial 36111, publicado el 14 de agosto, se designa "atento lo solicitado por el rectorado" como Vicerrector de la Universidad al Arq. Manuel Víctor Civit.

Este mismo decreto designa todos los profesores necesarios para poner en marcha las carreras previstas. Todos ellos son designados "interinamente y hasta la terminación reglamentaria de los cursos a dictarse." Los concursos docentes tan propios de la vida universitaria argentina, habrían de concretarse unos cuantos meses después por cuanto antes el Consejo Superior primero y el gobierno nacional después, debían aprobar el estatuto universitario y la reglamentación específica para concursos.

Recordemos que regía en esa fecha para las universidades, la ley 1597 o ley Avellaneda sancionada en julio de 1885. Ley que determinaba lo siguiente para las designaciones:

"Las cátedras vacantes serán llenadas en la forma siguiente: la Facultad respectiva votará una terna de candidatos que será pasada al Consejo Superior, y si este la aprobase será elevada al Poder Ejecutivo quien designara de ella el profesor que deba ocupar la cátedra.

La designación de los profesores se hará por el Poder Ejecutivo, a propuesta de las Facultades respectivas."

Como integrantes del equipo de conducción este decreto ratifica las designaciones ya efectuadas por el Consejo Superior. Los abogados Randolfo Paolantonio como Secretario General, Jorge F. Leal como Pro Secretario General; el CP Gustavo Carrión como Contador General y el Sr. Rodolfo Salas como Tesorero General.

Entre los docentes designados interinamente, se incluye al Dr. en Filosofía Héctor Catalano, quien más adelante sería docente fundador en el Instituto Nacional del Profesorado de San Luis.

Este decreto 36111 señala en su Art.3 que deja sin efecto la anterior designación del Director del Conservatorio de Música y Arte Escénico por cuanto este conservatorio no funcionaría por razones presupuestarias. No hay noticias de la Escuela de Comercio y del Liceo anunciados para San Luis.

Un nuevo enojo, esta vez por las designaciones.

Tras conocerse las designaciones antes mencionadas **HSL** publicó el 27 de julio una nota de fuerte tono localista. Bajo el título

LA UNIVERSIDAD QUE NO ES PARA SAN LUIS, decía así:

" se han conocido muchas designaciones de profesores para la Universidad Nacional de Cuyo.

Destacamos el hecho que surge de los nombres que se conocen: ninguno es puntano, ya sea por su nacimiento, arraigo o residencia. En nuestra provincia existen hombres capaces, de estudio y probidad moral e intelectual, que podrían desempeñar la cátedra universitaria con altura y eficacia.

Si la casa de estudio creada quiere en realidad llamarse de Cuyo, debe elegir sus autoridades, profesores y alumnos, entre los hombres capaces de toda la región histórica de aquella denominación. Una vez más, por el desmedro y desdén con los que se trata a San Luis, que si es de una actual modestia económica, no es en realidad pobre, y puede gritar sin ser desmentida de su nobleza, de su cultura, de su moral y cívica y de su amor a la Patria Argentina."

La explicación a estos nuevos cuestionamientos debemos buscarla en la realidad política nacional del momento.

Gobernaba el país la Concordancia, liderada por el Partido Demócrata Nacional, al que pertenecían el gobernador mendocino Dr. Corominas Segura y el Rector Dr. Correas, quien para asumir como rector renunció como ministro de aquel. Esto nos lleva a entender que las designaciones de directivos[15] y de docentes hayan tenido mucha influencia del ámbito político partidario, también del propio de la educación provincial, en la que Correas se desempeñaba como docente de historia y literatura.

Decimos que entendemos el origen partidario de estas designaciones, no que lo compartamos o aplaudamos. Usualmente estas designaciones si bien interinas y "a dedo", proveen antecedentes para futuros concursos.

Es muy probable que la reacción negativa en nuestra provincia por estas designaciones haya tenido mucho que ver con las aspiraciones de algunos profesionales en cuanto a integrar la planta docente inicial.

Otras expresiones.

Sin que hasta esa fecha haya reflejado nada de los reclamos del Rotary y el **HSL,** afines de julio **LA REFORMA,** reproduce una carta que el Instituto de Ciencias de la Educación de la Academia Cuyana de Cultura, le envió con fecha 29 de ese mes al gobernador de la provincia.

"…ante la desorientación que en nuestro medio ha provocado la creación aludida." (se refiere a la UNCuyo). Más adelante proponen que " el Poder Ejecutivo cite a una asamblea general de las instituciones más representativas de nuestro medio, a fin de que éstas, por medio de sus representantes, deliberen y acuerden una solución que una vez aprobada sea sostenida hasta su consecución por intermedio de los consejeros puntanos en el seno de la Universidad recientemente creada."

Firman la nota Jerónimo Taboada Mora y Víctor Saá, presidente y secretario de la institución respectivamente.

Otro Instituto Universitario

Mostrando una equilibrada postura en cuanto la problemática universitaria en Cuyo, **HSL** en su editorial del 1 de agosto da a conocer y saluda el anuncio de las autoridades universitarias de crear el Instituto del Petróleo, como una iniciativa verdaderamente encomiable.

"… un instituto que necesariamente debe crearse en nuestra universidad, que es hoy por hoy, la única que tiene cerca yacimientos petrolíferos, de modo que sus estudios e investigaciones no serían sólo de carácter teórico y de laboratorio, sino que podrían

15 El Pro Secretario General, Jorge Leal era cuñado de Correas.

realizarse sobre el terreno mismo, con la apreciable ventaja que supone el estudio experimental… Creemos que la instalación del proyectado instituto anexo a la Universidad Nacional de Cuyo no debe demorarse, contribuyéndose en esa forma al desarrollo progresivo de la explotación e industrialización de nuestro petróleo."

Se rebaten argumentos económicos

Una nueva colaboración del Prof. Astudillo Menéndez firmada el 1 de agosto y publicada por **HSL** el 5, desmiente con pruebas muy claras el argumento del alto costo por alumno que tienen los establecimientos secundarios de nuestra provincia esgrimidos para justificar la postergación de los institutos universitarios que se reclaman.

FALSAS AFIRMACIONES SOBRE SAN LUIS

El costo medio de su alumnado y el de otras provincias

"En estos momentos en que San Luis reclama la radicación de algún instituto de la Universidad de Cuyo dentro de la provincia, se opone a su justa exigencia un argumento que impresiona mal: no hay ambiente propicio al estudio, pues su alumnado es por su escaso número, el más caro del país."

Así comienza esta nota, en la que según datos del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública presentados ante la Exposición Internacional de Parías 1937 y los datos del presupuesto del mismo año, el costo anual por alumno fue el siguiente:

Para Colegios Nacionales se analizan los datos de doce establecimientos. Allí, el de la ciudad de San Luis fue el sexto más caro atrás de Curuzú Cuatiá, el Belgrano (Bs.As.), Rufino, Concordia y Goya. Mientras que el de Villa Mercedes resultó ser el 10° más caro en ese mismo listado, atrás de los ya mencionados y los de San Luis, Cañada de Gómez, Dolores (Bs.As.) y Rafaela.

Siempre para los Colegios Nacionales el de Villa Mercedes tiene el 10° mayor presupuesto anual y el de San Luis el 6°.

Para las Escuelas Normales sobre 25 establecimientos, los tres de nuestra provincia ocupan los últimos lugares en cuanto a costo anual por alumno. La Normal de Maestros de San Luis presenta el menor costo de la muestra, inmediatamente debajo de la Normal Mixta de Villa Mercedes y de la Normal de Niñas, de San Luis. Las tres con un costo anual por alumno por debajo de la mitad de la señalada para la escuela con mayor costo, la de Río IV – Cba.

Curiosamente los dos establecimientos con mayor costo anual por alumno, el ya citado de Río IV y la Esc. de Profesores de Córdoba, tienen al mismo tiempo y por mucho, el menor presupuesto anual. Lo que se explica por la baja matrícula de alumnos.

En esta nota su autor se expresa claramente en contra de contar con tantos institutos formadores de maestros. Así nos dice:

"Hay que procurar estímulos para los estudios secundarios alejando a la juventud del magisterio que constituye un peligro enorme para la república, pues ha creado un pauperismo intelectual fabuloso, porque no es posible dar puestos ni a la centésima parte de los que egresan anualmente de todos los institutos del país, lo que importa decir que un porcentaje enorme se acumula sufriendo las angustias de la desocupación."

Conceptos a todas luces reñidos con el orgullo sanluiseño de haber sembrado de maestros gran parte del país y de fundar en ese orgullo buena parte de los fundamentos reclamando una Facultad de Cs. de la Educación y un Instituto del Profesorado.

Tras esas consideraciones, Astudillo Menéndez, expresa su opinión.

"San Luis con una Facultad de Cs. Económicas, resolvería sus problemas urgentes, pues los doctores en esa materia, son los preferidos hoy en las grandes reparticiones… todos con más de $ 1.500 pesos de sueldos y algunos con $3.000, indican que esa profesión es ventajosa, pues hay actualmente más de 60 doctores en Cs Económicas ubicados en los bancos, juntas reguladoras, réditos, contribución territorial, etc. y cada día aumenta la demanda sin que crezca la oferta…. San Luis con una Escuela Superior de Profesores o con una Facultad de Humanidades, aumentaría el número de los teorizadores y de los condenados a vegetar en la esperanza de un puesto que, si llega, llegará cuando se han malogrado muchas energías y más esperanzas."

Irrumpe así Astudillo Menéndez con una argumentación totalmente fuera de lo que hasta ese momento se había dicho en cuanto a pedir estudios universitarios. Centra su propuesta en lo económico, citando puestos laborales todos ellos propios de la administración nacional sin tener en cuenta la necesidad de extender a la población provincial y nacional la escuela primaria y la media en todas sus especialidades. Mucho menos le dedica su atención a los ya en ese momento, viejos pedidos de carreras técnico prácticas para promover las distintas actividades productivas de la región.

De todos modos las cifras presentadas son categóricas para dejar de lado los argumentos del alto costo por alumno en nuestra provincia.

La Comisión pro Participación de San Luis en la Universidad de Cuyo.

El 8 de agosto y estando ya anunciada ampliamente la inauguración oficial de los cursos en la Universidad Nacional de Cuyo para el día 16 de ese mes, se conoce la realización de la Asamblea convocada por el Rotary para determinar las formas organizativas de los reclamos por institutos universitarios. Si bien no hay nada explícito al respecto, se nos presenta como claro el apoyo gubernamental a esta asamblea.

Según la crónica participaron representantes de más de treinta instituciones. Tras los informes de toda la situación, de lo hecho y de lo que se estimaba necesario para el futuro inmediato, se conformó una comisión, presidida por el vocal del Superior Tribunal de Justicia, Dr. Luis Alberto Luco e integrada por Gilberto Sosa Loyola, Alfredo Zavala Ortiz, Juan Vivas, H.B. Rump, Emilia de Ortiz Suárez, Juan Carnevalle, Carmen de Levingston, Pedro Bianchi, Jorge Zavala Rodríguez y Eduardo Pardal. (16)

Se inauguran las clases en Mendoza.

Mientras San Luis incrementaba la cantidad e intensidad de sus reclamos, se conocieron las invitaciones cursadas desde el rectorado para que autoridades varias de San Luis concurran a la inauguración oficial de las clases en la Universidad Nacional de Cuyo en la ciudad de Mendoza el día 16 de agosto.

A través de **LA REFORMA** del 18 de agosto, tomamos conocimiento de una comunicación telefónica mantenida entre el rector Correas y el Gobernador Mendoza, a iniciativa del primero. El objetivo fue el de invitar al gobernador al acto inaugural de la Universidad. Según esta noticia

"… las autoridades de la universidad verían con particular agrado su presencia (la del gobernador) en la misma, ya que tendrían la oportunidad de desvirtuar las versiones circulantes según las cuales, San Luis, quedaría excluida de los beneficios que la creación de aquella traería a esta provincia."

Expresa también el periodista que el rector

16 Algunos de ellos, participantes de la iniciativa sanjuanina de 1936.

"… se complacía en asegurarle una vez más, que San Luis, tendrá todo lo prometido y que en fecha próxima vendrían con el consejero Dr. José Elías Rodríguez Saá para tratar y estudiar todo lo relativo a los organismos que funcionarán en esta y que no debía olvidarse que la falta de fondos necesarios hacía imposible por el momento el funcionamiento de todos los cursos en las tres provincias."

Según **LA REFORMA**, el gobernador había agradecido la invitación y el interés demostrado por el Consejo Superior por solucionar los reclamos que se hacían en la provincia. También le anunció que ante la imposibilidad de viajar al acto inaugural, había designado al vocal del Superior Tribunal de Justicia, Dr. Luis A. Luco para que lo represente.

Recordemos que el Gobernador Toribio Mendoza (h) había concurrido presidiendo una nutrida comitiva al acto del 27 de marzo, por lo que es dable suponer que el no asistir a este solemne acto con el que esta novísima universidad comenzaría sus actividades específicas, era una expresión de desagrado de su gobierno y de la provincia toda ante la característica de la organización definitiva de la universidad.

Seguramente para fortalecer esta expresión de desagrado, designa como su representante al Dr. Luco, también Presidente de la Comisión pro Participación de San Luis en la Universidad de Cuyo. No era la de Luco una representación provincial de primera línea, su cargo era de vocal del Superior Tribunal de Justicia sin integrar la línea sucesoria.

Conforme a lo que venía sucediendo en San Luis no es de extrañar que poco y nada se reflejara acá, de los actos de inauguración de la Universidad Nacional de Cuyo el 16 de agosto de 1939. Por eso acudimos a las publicaciones de **LOS ANDES.**

Para presidir los actos llegó a Mendoza el Vicepresidente de la Nación Dr. Ramón S. Castillo y una nutrida comitiva, entre la cual se encontraba el por entonces Coronel Farrell. También la presencia del Gobernador de Mendoza Dr. Rodolfo Corominas Segura.

Los arribos a Mendoza por ferrocarril dieron lugar a recepciones que se convirtieron en actos políticos plenos de vivas que expresaban la alegría por el acontecimiento.

Por cierto, que un acto de esa naturaleza impedía que se mencionara tan siquiera las fuertes críticas sanluiseñas por la estructura universitaria, si bien cabe decir que estos reclamos tuvieron escasa repercusión en la prensa mendocina.

Por el contrario leemos en **LOS ANDES** del 5 de agosto:

"Con la inauguración… la provincia de Mendoza ve convertida en realidad una de sus más viejas aspiraciones. Nuestra juventud estudiosa necesitaba en su provincia un establecimiento de enseñanza superior en el que pudieran completar su carrera sin apartarse del terruño, que demandaba un gasto que muchos padres de familia no podían afrontar. Se necesitaba también un instituto que impartiera la enseñanza adaptada a nuestro ambiente y a las necesidades de una provincia agrícola como la nuestra y ello se ve ahora sintetizado en la Universidad Nacional de Cuyo, que cobijara la juventud de Mendoza, San Juan y San Luis, sin contar los que, por su mayor proximidad concurrirán a ella de La Rioja, Neuquén y otros puntos."

Esa misma nota da cuenta de las autoridades de cada una de las facultades y escuelas de la universidad, como así también la integración del Consejo Superior, el que quedaba integrado de la siguiente forma:

Rector: Dr. Edmundo Correas; Vicerrector: Arq. Manuel Civit; Decano de la Fac. de Ciencias Dr. Federico Moyano; Decano de la Fac. de Filosofía y Letras Dr. Manuel Lugones; Delegado por la Fac de Ciencias Dr. Alberto Giménez; Delegado por la Fac. de Filosofía y Letras Julio César Raffo

de la Reta; Delegado por San Juan Dr. Salvador Doncel, Delegado por San Luis Dr. José Elías Ro-



dríguez Saá; Director de la Esc. de Lenguas Vivas Cándido Allen. Siendo Secretario General el Dr. Randolfo Paolantonio y Sub Secretario General Dr. Jorge F. Leal.

Acto en Plaza San Martín. El Dr. Ricardo Rojas pronuncia un homenaje y oración al Libertador. De izquierda a derecha el Cnel. Edelmiro Farrell, el Gobernador Corominas Segura, el Dr. Rojas, el Vicegobernador Armando Guevara Civit y el Vicepresidente de la Nación Dr. Ramón S. Castillo. (Foto del Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas. UNCuyo.)

Consejo Superior

El mismo día fijado para el acto inaugural de clases, 16 de agosto, se reunió el Consejo Superior en la que está considerada como la primera reunión de ese cuerpo. Tras los distintos informes de lo actuado con anterioridad dados por el Dr. Correas, el consejero por San Luis José Elías Rodríguez Saá pide un voto de aplauso al Rector por la labor desempeñada en la organización universitaria hasta ese momento lo que se aprueba y cumple de inmediato.

El acta de esta reunión es la que abre el Libro de Actas que hemos consultado, lo que nos dice que las reuniones mantenidas con anterioridad y de cuya existencia nos enteramos por las expresiones ya citadas de Reynaldo Pastor, no fueron registradas en acta alguna. Ante consultas efectuadas en la sede actual de la universidad, nos respondieron diciendo del desconocimiento de tales reuniones.



De izquierda a derecha Moyano, Civit, Rodríguez Saá, Raffo de la Reta, Paolantonio, Correas, Leal, Doncel, Giménez, Allen.[17]

Acto Central

El acto central del día 16 se realizó en el Salón de Grados del viejo edificio de la Escuela Arístides Villanueva que fuera cedido en préstamo a la Nación por el gobierno provincial.

Asistieron además del Vicepresidente Dr. Castillo, y el gobernador de Mendoza Dr. Corominas Segura, el Interventor Federal en San Juan Sr. Pérez Virasoro, el rector de la Univ. Nac. de Tucumán Dr. Prebich, el Dr. Ricardo Rojas, representantes de las universidades de Córdoba, Litoral, Buenos Aires y La Plata, el presidente de la Corte Suprema de Justicia Dr. O'Donnell y el representante de San Luis. Dr. Luis A. Luco.

Los discursos fueron muchos y como era propio de la época largos y enjundiosos. El Ministro de Justicia e Instrucción Pública no estuvo pre-

17 Foto gentileza de la Sra. Carola Rodríguez Saá, hija del Dr. José Elías Rodríguez Saá.

sente pero envió un mensaje que fue leído por el diputado nacional por Mendoza Dr. Godoy. Esto decía el mensaje de Coll:

"Al iniciarse los cursos por primera vez quiero llegue a esa Universidad mi palabra de fe en la juventud de las nobles provincias de Cuyo, pues pensando solamente en ellas pusimos sus cimientos para que sea en el futuro una de las catedrales del pensamiento científico de nuestra Patria.

Habéis cumplido, señor Rector, la etapa más difícil: su organización, vuestros colaboradores de la labor inicial os secundaron con entusiasmo y elevado espíritu. Los estatutos y planes auguran el éxito de los estudios sobre las bases imprescindibles de disciplina, amor al trabajo, humildad ante la conciencia del esfuerzo para alcanzar la meta y al propio tiempo confianza en la voluntad de cumplir el deber sobre lo cual se cimenta toda empresa de finalidad moral. No olvidéis que en nuestra época las universidades tienen otra misión además de impartir estudios superiores: formar espiritualmente la juventud que trabajará por la cultura de la Nación, pues solo así se consagrará a una labor de pensamiento en la investigación científica o en la creación artística. Mendoza tiene por derecho propio el núcleo central de los institutos docentes. Las futuras generaciones, los que allá concurran hoy de San Juan y de San Luis para adquirir una sólida preparación han de ser los que más tarde formarán en esas cultas provincias, centros de instrucción superior, completando las escuelas que a su debido tiempo se convertirán en facultades, si la ilustración de los hombres en el ambiente científico local lo justificare plenamente. Toda creación prematura o dispersión de cátedras habría sido ficticia y perjudicial a la seriedad de los estudios. Recordad el pensamiento de San Martín: "Serás lo que debas ser y si no, no serás nada." A Mendoza llegaron los contingentes de todas las regiones de Cuyo para formar el Ejército de Los Andes; siempre debemos trabajar con igual espíritu en toda empresa grande y duradera. La iniciación de los cursos convierte en realidad el pensamiento de su creación, el anhelo de todos y la voluntad del excelentísimo Sr. Presidente de la Nación Dr. Roberto M. Ortiz. Que el lema de vuestro escudo inspire las decisiones de la Universidad y desde hoy anime a profesores y estudiantes."

Primera clase.

Tras el acto central y un almuerzo servido a los visitantes, a las 16:30 en el mismo Salón de Grados el Dr. Ricardo Rojas tuvo el privilegio de dar la primera lección universitaria.

En esta disertación, el Dr. Rojas fue el único que en ese día recordó las luchas estudiantiles pidiendo esta universidad, cuyos dirigentes lo habían entrevistado siendo él rector de la Universidad de Buenos Aires.

No hemos encontrado ninguna referencia que nos diga de la presencia en esos actos de algunos de aquellos persistentes estudiantes, pero suponemos la inmensa alegría, pese al olvido, que debió inundar los corazones de Oscar Sabez y sus compañeros de lucha.

Ya hemos dicho que no hemos dado con los números de **ACCIÓN ESTUDIANTIL** de esta fecha. Muchos años habrían de pasar hasta que esa gesta estudiantil fuese reconocida, estudiada y difundida.

Asistieron también a estos actos dos representantes de la Federación Universitaria Argentina, su Presidente Sr. Pascual Cafasso y el vocal Sr. Julio Notta. Tras saludar al rector Correas, convocaron al estudiantado a una reunión a celebrarse en la Casa del Estudiante el día 18 a fin de dar a conocer las actividades propias de la Federación y orientar acerca de cómo comenzar la representación estudiantil en la flamante universidad.

La respuesta a Coll.

El mensaje enviado por el Ministro Coll cayó mal en San Luis, especialmente en **HSL**, que no dejaba pasar oportunidad sin señalar el descontento ante la organización universitaria. Dijo este medio a modo de respuesta al Ministro Coll:

> *"Serás lo que debas ser, y si no, no serás nada, ha dicho el ministro Coll parafraseando al ilustre Capitán de Los Andes. Y bien, volviendo la oración por pasiva, ha hecho bien nuestro Poder Ejecutivo en recordarle que para que la Universidad de Cuyo sea tal, debe empezar por reconocer la realidad geográfica, política y espiritual de la vieja Intendencia, dando a cada sociabilidad constitutiva lo que por derecho le corresponde. La omisión de San Luis ha sido tan flagrante e injusta que sin temor de exagerar podríamos decir que constituye el agravio más grande realizado contra su cultura y el atentado más grave contra sus intereses legítimos en todos sus años de su vida independiente.*
>
> *No puede compensarse ese daño con la manifestación de que las puertas de la Universidad se hallan abiertas para las jóvenes generaciones puntanas, también lo están hoy las de Buenos Aires, La Plata, Córdoba y del Litoral. El Poder Ejecutivo de San Luis ha dicho su palabra intergiversable. No dudamos de que nuestros legisladores nacionales sabrán ponerse a tono con las exigencias que encierra."*

Como no podría ser de otra forma, al día siguiente de la inauguración universitaria, **HSL** le dedica una nueva editorial a este acontecimiento.

> *"Ayer en Mendoza se inauguró la Universidad de Cuyo con la alegría del pueblo vecino y hermano. Desgraciadamente nosotros no hemos podido sentir y manifestar la misma satisfacción, porque como lo hemos dicho tantas veces, San Luis se siente defraudado con la creación de dicha casa de estudios."*

Tras hacer un repaso de las aspiraciones sanluiseñas para con esta universidad y de lo acontecido, hace hincapié en lo siguiente:

> *"Se requerían también… dos escuelas prácticas, la de agricultura – ganadería y la de minas… pues debe tenerse en cuenta la necesidad urgente que existe de mejorar nuestra economía elevando el nivel de vida en nuestra provincia, para lo cual solo falta explotar la riqueza que existe en potencia en el suelo.*
>
> *En estos últimos tiempos se ha hablado con insistencia, del peligro que existe por el aumento de la población urbana con relación a la rural. Precisamente para conjurar ese mal, son necesarios los institutos propiciados por el Rotary. Se habla también continuamente de nuestra burocracia como un mal que debe remediarse. A ello tienden las escuelas prácticas propiciadas.*
>
> *Hasta el cansancio se ha repetido de exceso de maestros y profesionales liberales. Para evitar tal plétora se necesitan los institutos técnicos que enseñan a trabajar las industrias. El estado debe orientar la educación y trabajo de sus hijos teniendo en cuenta la real riqueza y posibilidades de cada zona. Por ello, considerando nuestra pobreza actual, de la que lógicamente debemos aspirar salir, es que San Luis requiere esas escuelas de enseñanza práctica y técnica. .. "Nuestra provincia hasta la fecha nada ha obtenido en la Universidad de Cuyo, se han hecho promesas, pero no podemos quedar satisfechos hasta no ver las mismas, convertidas en realidad."*

Se nos ocurre lamentar que estas argumentaciones tan claras y que en ese momento movilizaban a San Luis no se hayan tenido antes de la creación. Cabe destacar el mérito de este medio, **HSL** y del responsable de la pluma periodística, su director y también activo miembro del Rotary Club, Sr. Constancio Vigil.

Una movilización con argumentos tan sólidos y claros, debió acompañar desde muchos años

antes la movida llevada a cabo por el estudiantado, la que tan poco apoyo recibió en nuestra provincia de parte de autoridades de gobierno, educativas y sociedad en general. Incluso los medios periodísticos anteriores al **HSL,** no parecieron advertir la importancia de contar con estudios universitarios en San Luis. Si lo advirtieron da la impresión que no compartían la idea, ya que su caudal informativo fue tan breve como nula una línea editorial constante e intensa para transmitir e incluso movilizar a la población tras este objetivo.

Debemos decir que San Luis se despertó tarde, se dejó estar, en cuanto a dar pelea por contar con institutos universitarios para sus jóvenes generaciones. Recordemos una vez más que en 1928 la delegación de estudiantes mendocinos encabezada por Sabez más los delegados elegidos en San Luis, se entrevistaron con el entonces gobernador Arancibia Rodríguez quien les prometió todo su apoyo. El que no concretó como gobernador ni luego como senador nacional.

Lo pedido tan insistentemente en este momento era de muy difícil logro ya que varios de los estudios reclamados estaban incluidos en otras sedes de esta universidad.

Muchos años habrían de pasar hasta que San Luis viera concretadas algunas de esas aspiraciones.

Una editorial de **LA REFORMA** del día 21 de agosto, se refiere a la inauguración universitaria con conceptos muy distintos a los que hasta ahora describimos. Antes de conocerlos, debemos recordar que este periódico nada dijo hasta esa fecha acerca de la postergación en la radicación de institutos o facultades de la Universidad de Cuyo en nuestra provincia.

De esta editorial destacamos los siguientes párrafos:

"En estos días, acaba de señalarse para nosotros los argentinos, uno particularmente jubiloso, el de la inauguración de la Universidad de Cuyo. Nuestra aún incipiente cultura, si bien ya comienza a dar promisorios frutos, acaba de plantar un importante jalón y ha cubierto además, un lamentable claro en el mapa educacional del país. Muy grande es la trascendencia del acto que recién ha tenido lugar, mucho mayor de la que los comentarios podrían traducir… no habrá rama de la actividad que deje de sentir su influencia. Desde la técnica que aprovechará de inmediato sus seguros servicios hasta la política, tan pobre hoy en sus métodos y en sus ideas, tan retrasada en el concierto general del país y que esperamos tenga en ella el trampolín que la haga levantarse por sobre el bajo nivel utilitario en que hoy se desenvuelve…Y compensará sobre la faz de la tierra esta universidad nueva, joven, sin taras que la debiliten, con su inauguración el cierre o la decadencia, peor que el cierre de tantas universidades del viejo mundo, donde los profesores ya no pueden enseñar la verdad, sino lo que a los gobiernos convenga… como acreditan las universidades de Italia, de Alemania de hoy, carentes de brillo y de autoridad entre sus propios conciudadanos, cuando en sus épocas de libertad irradiaban a todo el mundo.

Es por eso, porque entre nosotros la ciencia tiene esa libertad de expresión, que la democracia le garantiza, que creemos con profunda fe en el porvenir glorioso de la Universidad de Cuyo."

No creemos que **LA REFORMA** haya desconocido la movilización existente en esos momentos ante la no inclusión de San Luis en la distribución de las facultades y nuevas escuelas de la Universidad de Cuyo, el caso es que esa preocupación no integraba la línea editorial de **LA REFORMA**.

No podemos dejar de preguntarnos el por qué de este desinterés editorial del medio. ¿Será una cuestión de índole política partidaria? ¿Será para no quedar a la cola de la movilización inicia-

da por Rotary y el **HSL**? ¿Le habrán satisfecho los anuncios efectuados días antes por el diputado Pastor y el subsecretario Leal?

No podemos arriesgar ninguna respuesta ni opinión habida cuenta de cómo desaparece el tema en las páginas de **LA REFORMA**, al menos en los ejemplares disponibles para nuestra investigación.

Nuevos reclamos sanjuaninos

Como ya lo dijimos, también en San Juan había descontento con los institutos universitarios que le otorgó el último decreto organizativo.

Informes periodísticos nos dicen que tras el acto de inauguración de los cursos en esa ciudad, los estudiantes sanjuaninos en ese mismo acto, exigieron "con tono altivo y fuerte", queremos facultad, queremos facultad.

Se organizó una manifestación hasta la estatua de Sarmiento, donde varios jóvenes dijeron discursos expresando su disconformidad con la poca participación que le dieron a San Juan en la Universidad de Cuyo.

Dice esta nueva nota del **HSL,**

> *"Ante tal noticia, una vez más debemos reconocer que no es una leyenda la tan mentada apatía puntana. Los estudiantes deben ser los primeros y más interesados en la universidad, ya que ellos son los que gozarán en primer término de un medio para satisfacer sus ansias de estudiar y perfeccionar sus condiciones. Debemos con pena reconocer que los estudiantes puntanos nada han hecho y en ninguna forma han expresado sus aspiraciones en la alta casa de estudios recientemente creada. Los jóvenes deben ser entusiastas, porque ello está en su naturaleza y una juventud despreocupada es signo de incultura e incapacidad. Por ello esperamos aún la palabra fuerte y valiente de nuestros jóvenes estudiantes."*

Ecos nacionales

Allá por octubre, pero estimamos que corresponde exponerlo acá, **LA PRENSA** uno de los diarios nacionales más importantes de la época, se refirió al acto inaugural de esta universidad, nos enteramos de ello a través de **LA REFORMA** que transcribe esa nota.

La que comienza citando palabras del Dr. José Nicolás Matienzo, *"no hay ninguna de las universidades creadas en la República desde el día de la independencia que no haya sido engendrada por el espíritu autonómico de las provincias antes de pasar a la jurisdicción nacional."*

Un tema novedoso que aparece con la creación de esta universidad y que despertó reacciones contrarias, quizás tan sólo por lo novedoso, es citado en esta nota capitalina:

> *"La Escuela Normal de San Luis, una de las cuatro que tiene esa provincia y de las tantas que hay en la región de Cuyo, ha pasado a depender de la nueva facultad de Filosofía y Letras. A ésta le será incorporado también el liceo de enseñanza secundaria que se creará en 1940 en la mencionada provincia. Con esto la citada facultad, que no obstante las anexiones puntanas funcionará en Mendoza, tendrá autoridad legal para expedir títulos de maestro normal nacional y de bachiller sin intervención del Ministerio de Instrucción Pública de la Nación."*

Se preocupa el autor de la nota por el hecho que por este paso de escuelas a una universidad

> *"… se ha agregado un nuevo elemento de perturbación en nuestra ya desordenada organización educativa del ciclo medio…la Academia de Bellas Artes, la Escuela de Lenguas Vivas y el Conservatorio de Música y Arte Escénico, que integran con otras instituciones de menor importancia el conjunto de los establecimientos docentes de la Universidad Nacional de Cuyo, no justifican la creación de una casa de estudios superiores, ya que se*

trata de escuelas del ciclo secundario que deben depender, como ya está dispuesto para otras de su género, del Ministerio de Instrucción Pública."

Dice además que el gobierno justifica esta inclusión expresando

"… que es de buena política docente anexar a esos centros a crearse o ya creados, instituciones que respondan a los mismos fines preparatorios de estudios superiores o de especialización…estas afirmaciones contradicen a las que el ministro de instrucción pública sostuvo en el decreto del 1 de junio de 1938… que la enseñanza media no debe ser un puente entre la primaria y la superior, de lo cual derivan males incalculables… que es preciso orientar la enseñanza que hoy se imparte en colegios nacionales y escuelas normales hacia otros fines, para que ella mantenga un nivel medio de cultura superior, con prescindencia de todo propósito utilitario."

Finaliza la nota fijando la postura sostenida por **LA PRENSA:**

"Nosotros estamos de acuerdo, como lo hemos sostenido en reiteradas veces, con ese criterio y con la necesidad de unificar toda la enseñanza secundaria en manos del Ministerio de Instrucción Pública… por eso afirmamos que lo que en esta ocasión se ha llamado "buena política docente" es, en realidad, desacertada política educativa."

La crítica a que una escuela de universidad expida títulos, porque nunca se ha hecho antes, no deja de ser además de resistencia al cambio, una expresión de centralismo. Una postura tan categórica en denostar la existencia de escuelas secundarias dentro de una universidad, no deja de mostrar o la supina ignorancia o el desprecio para con la inteligencia de sus lectores. Decimos esto, porque deja totalmente de lado el que el Colegio Nacional de Buenos Aires en 1911 y la Escuela de Comercio Carlos Pellegrini en 1913, fueron integradas a la Universidad Nacional de Buenos Aires, expidiendo desde esas fechas los títulos secundarios propios de sus orientaciones.

¿Qué habrá dicho en esos momentos **LA PRENSA**? ¿O le pareció bien porque eso ocurría en la capital del país?

Imposible olvidar que la Universidad Nacional de Córdoba incorporó en 1907 al por entonces bicentenario Colegio Monserrat.

La representación de San Luis.

Como ya dijimos antes, el Gobernador Mendoza designó como su representante al Dr. Luco vocal del Superior Tribunal de Justicia y Presidente de la Comisión Pro Universidad. La primera impresión que da esta designación es la de expresar el descontento del gobierno sanluiseño para con la distribución geográfica de los institutos y facultades; descontento que a nuestro juicio se ratifica por cuanto Luco presidía una comisión elegida por muchas instituciones representativas del hacer provincial. Poco antes del acto inaugural se incorporaron a esta comisión Constancio Vigil y el Dr. Juan Saá.

Expresan los medios en esos días, que tanto Luco como la comisión toda, tenían el mandato de expresarle al Rector Correas el desencanto sanluiseño y sus anhelos de contar a la brevedad, con institutos de enseñanza superior. Nada sabemos acerca de la realización de una reunión así, pero es dable esperar que ante el fuerte interés provincial, que ninguno de sus miembros habría de regresar sin haber cumplido ese mandato. Para lo cual con seguridad que habrán tenido que esperar la finalización de todos los actos propios de la inauguración, ya sean los organizados por la misma universidad, el gobierno mendocino y las muchas instituciones que se sumaron a la alegría de la vecina provincia.

El 24 de agosto varios miembros de esta Comisión, Luco, Zavala Rodríguez, Saá, Pardal, Vi-

gil y Franzini, se entrevistaron con el gobernador, quien estuvo acompañado por los ministros Isaac Paéz Montero y Eduardo Daract, de Gobierno y Hacienda respectivamente.

Seguramente que aquí Luco y sus acompañantes informaron al Gobernador de sus entrevistas con autoridades universitarias y nacionales. El Gobernador manifestó que su gobierno estaba dispuesto a intervenir directamente ante el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública de la Nación e interesar a los representantes de San Luis ante el Congreso de la Nación a fin de obtener para la provincia las escuelas o institutos que sus necesidades reclaman.

Esta noticia fue publicada periodísticamente recién el 27 de agosto, pero unos días antes se conoció la forma en que el gobernador Mendoza cumpliría con lo dicho en esta reunión.

El memorial del Gobernador

El 24 de agosto el Gobernador Toribio Mendoza (h) envió al Ministro de Justicia e Instrucción Pública Dr. Coll, una extensa nota que él mismo calificó como memorial, referida a la Universidad de Cuyo y San Luis. Este memorial fue publicado por **HSL** el domingo 27 de agosto.

Dice el gobernador Mendoza:

"Tengo el honor de dirigirme a S.E. y por su intermedio al Gobierno de la Nación, en atención a que el Poder Ejecutivo de la provincia estima conveniente hacer conocer su opinión sobre la participación de San Luis en la organización de la Universidad Nacional de Cuyo

Mi gobierno entiende que a la importancia y trascendencia del asunto y circunstancias especiales hacen necesario exponer claramente su punto de vista, que en lo esencial coincide, sin duda, con el criterio de los círculos autorizados y opinión pública de la Provincia, con el objeto de que sean considerados antes de la estructuración definitiva de los cursos universitarios a crearse."

Sigue haciendo un poco de historia de la educación sanluiseña, diciendo por ejemplo:

"El pueblo puntano, por vocación natural y por la tradición que le legara Sarmiento, es estudioso y tiene una instrucción media que es uno de nuestros más legítimos orgullos…. Actualmente cuenta (San Luis) con cuatro escuelas nacionales de maestros, cifra no alcanzada por sus hermanas de Cuyo y durante cincuenta años ha producido un torrente de maestros que ha inundado todo el país. Miles y miles de puntanos enseñan el abecedario en todas las ciudades y pueblos argentinos, desde el estrecho de Magallanes hasta el Pilcomayo, y en la Capital Federal existen decenas de escuelas dirigidas por maestros nacidos en este suelo, comenzando por la Escuela Nacional de Profesores N°1."

Agrega más adelante:

"Este fenómeno que nadie puede negar, se ha producido igualmente con sus profesionales y trabajadores del intelecto que en número asombroso dejan el terruño en busca de otros horizontes y de nuevas posibilidades para el desarrollo de sus actividades. Nuestro pueblo tiene la preocupación constante de elevar su nivel cultural, sin que por ello sea obstáculo su pobreza, las dificultades de todo orden que tiene que salvar, ni la incomprensión de los de afuera. El pueblo de San Luis, lucha sobre todo en este último decenio, con una naturaleza a veces hostil, a veces reacia y a veces promisoria, sin desmayar, pero con desventajas. Felizmente ese reclamo colectivo ha sido escuchado por el Exmo. Señor Presidente de la Nación y por sus talentosos colaboradores. San Luis, dentro de poco tendrá las obras hidráulicas que le son vitales y cuenta ya con una universidad nacional, puesto que la de Cuyo pertenece a la región común. [18] Hay razones para creer que las condiciones de vida, sobre todo para nuestra

18 Se refiere a los períodos de sequía y a la construcción de nuevos diques como ya se narró en este capítulo.

juventud, mejorarán notablemente en un futuro próximo. Se dará así solución a uno de los problemas más serios de nuestro ambiente: la orientación y arraigo de los jóvenes, capacitándolos para el trabajo digno y fecundo; formando hombres fuertes y optimistas que colmen sus aspiraciones sin abandonar el suelo nativo."

Entra así a formular las peticiones concretas:

"Ahora bien, expuestos estos antecedentes que demuestran el justo título que posee San Luis para ser centro de estudios superiores y técnicos dependientes de su universidad regional, me referiré en especial a los mismos, anotando que comparto en absoluto con la idea del Sr. Ministro expuesta en su conceptuoso discurso de fundación de aquella: "nada es posible crear, si la concepción no responde a las condiciones del ambiente." Y también con estas otras: "hay plétora de diplomados; se necesitan técnicos, buenos técnicos", lo que se percibe claramente en San Luis. San Luis conviene en que no se establezcan en su territorio facultades, si existen circunstancias insuperables y momentáneas que no lo permitan.[19] Sin embargo tiene derecho innegable y considero indispensable y básico la creación de determinadas escuelas que paso a enumerar, pero sin excluir otras enseñanzas útiles creadas o a crearse."

Las escuelas que solicita el gobernador Mendoza y que fundamenta en cada caso, son:

Instituto del Profesorado. *"…indispensable para el perfeccionamiento de los mejores entre los cientos de maestros que anualmente egresan de sus escuelas normales, lo contrario sería no reconocer nuestra tradición educacional, desconociendo la deuda que ha contraído el país entero con el magisterio puntano."*

Escuelas de Agricultura y Ganadería. *"… que enseñen a nuestra juventud a cultivar la tierra y a criar el ganado en forma racional y con el máximo de rendimiento…en la enseñanza agrícola tendrán importancia las investigaciones y experimentos que se hagan y la experiencia que se adquiere en materia de cultivos de secano."*

Escuela de Minería, *"que dé al alumno el bagaje de conocimientos necesarios para apreciar y explotar nuestras ingentes riquezas mineras con el auxilio de las leyes científicas más elementales, desechando empirismos contraproducentes y laboreos rutinarios."*

Escuelas Industriales. "…que hagan conocer la técnica de las ciencias aplicadas a fin de elaborar con eficiencia la materia prima, generando en conjunto el principio de una organización industrial que consulte las diversas zonas, productos y posibilidades de la provincia."

Dice a continuación Mendoza:

"En la forma esbozada podrá contar San Luis con una enseñanza especializada y práctica a tono con su ambiente, que permitirá descubrir fuentes inagotables de trabajo e industrias, abrir horizontes inconmensurables para sus hijos, poblar su campaña, enriquecer sus ciudades, elevar el nivel de vida de sus trabajadores y contribuir, en fin, a la prosperidad y cultura de sus habitantes.

San Luis no pretende lo que no se acomoda a su personalidad, lo que no se aviene con su pasado y con su presente, tiene la convicción de que puede presentarse ante la Nación en procura del apoyo que se le debe y requiere para encauzar a sus nuevas generaciones por la senda del progreso.

Nuestros abuelos aprendieron y practicaron el imperativo categórico sanmartiniano rompiendo cadenas y libertando pueblos en apretada falange con sus hermanos de Cuyo.

Heredero de tan glorioso pasado y poseedor de una cultura no común, el pueblo puntano

19 Estas palabras sin duda obedecen a lo dicho en las reuniones previas a la sanción del decreto fundador. Quizás, a la cuestión económica citada por autoridades de la Universidad y en las que también supo insistir el anterior presidente Justo.

tiene su parte ponderable en la obra civilizadora de todo el país, hecho que por lo evidente está por encima de toda negación. Tiene además San Luis, ambiente de estudio, categoría espiritual y moral e inclinaciones por la instrucción que la habilitan para la cátedra universitaria."

Termina diciendo:

"Tales son en suma las razones que abogan en pro de San Luis en relación a la Universidad Nacional de Cuyo. Mi gobierno abriga la fundada esperanza que S.S. ha de estimarlas en su justo valor y que en breve se inaugurarán los cursos universitarios creados en la provincia. Finalmente ruego a su Excelencia excuse la extensión de este memorial que tiene como único propósito el de reflejar los afanes, aspiraciones y sentimientos de mi pueblo, en estos momentos en que está por resolverse la participación universitaria que corresponde y conviene a mi provincia"

El Ministro de Gobierno y Educación, Dr. Isaac J. Páez Montero acompañó con su firma al Gobernador Mendoza.

Al publicar este memorial gubernamental, **HSL** expresa:

"Los términos de la requisitoria puntana, firmes y cultos, colocan los diversos aspectos del problema en su verdadera situación. San Luis no aspira a nada que no le autorice su tradición indiscutiblemente magisterial, ni pone en la balanza otros argumentos que los que surgen de una realidad vivida durante más de medio siglo de evocación educadora."

Estamos ante un petitorio serio y bien fundamentado, si bien tardío. En el decreto de la creación universitaria, la provincia de Mendoza contaba con su Escuela de Agronomía y Granja, San Juan con Escuela Industrial y de Minería. Era poco probable que se reiteren esos mismos estudios en nuestra provincia. Una gestión como ésta del Gobernador Mendoza (h) debió haberse efectuado mucho antes, unificando las gestiones y pedidos de nuestra provincia y potenciándolos con un apoyo así de claro del gobierno.

El memorial gubernamental, al decir de HSL en su editorial del 31 de agosto, fue muy bien recibido por la opinión pública. Se trata dice

" de un documento mesurado, pero enérgico a la vez, donde se exponen con abundancia de argumentos extraídos de nuestra realidad cultural y económica… y en el cual se formula una altiva protesta por los injustos conceptos que tuvo para nuestra cultura el ministro Coll en su conocido telegrama del 16 de agosto. Confesamos que la lectura de este documento nos ha proporcionado una gran satisfacción."

Expresa luego el editorialista:

"El gobierno ha sido criticado, de un modo enérgico a veces, por la pasividad que demostraba por este problema. Hemos sido quizás, los primeros en censurarlo. Pero lo hacíamos con un noble propósito, con un fin constructivo… El Poder Ejecutivo ha dejado a un lado la vanidad, ese sentimiento de amor propio excesivo que no admite colaboración, crítica ni opiniones ajenas y que tanto daño causa al pueblo como al gobierno y ha salido a la palestra con eterna dignidad para asumir la actitud que le cuadraba y cumplir con el más elemental de sus deberes: el de ser intérprete y primer defensor de los derechos y aspiraciones del pueblo."

Tras citar y destacar algunos párrafos del memorial del gobierno, termina así:

"Esta protesta era ineludible y está muy bien que se haya formulado por el conducto más autorizado, del modo más genuino, por los funcionarios que representan al pueblo de la provincia y que tienen la misión de defender sus intereses y de velar por sus derechos, cada vez que éstos sean desconocidos, vulnerados o atacados.

Cabe esperar ahora que el requerimiento oficial, que es de todo el pueblo puntano, sea escuchado por quienes tienen la máxima responsabilidad en este caso, como directores de la instrucción pública superior en el país."

La Escuela Normal

El 15 de agosto se toma conocimiento que la Escuela Normal de Maestros J.P. Pringles ha pasado oficialmente, a depender de la Universidad Nacional de Cuyo desde el primer día del mes. Por un decreto del gobierno nacional, todo su personal docente y administrativo ha sido declarado en comisión.

Ese decreto se fundamenta en que al pasar a una jurisdicción distinta y con autonomía, corresponde que estas escuelas sean organizadas desde la visión universitaria de ese tipo de educación, de ahí esta disponibilidad que abre el camino a los concursos propios de las universidades.

La editorial de **HSL** del 27 de agosto, se refiere a este tema diciendo de la inclusión de

"…la vieja Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles", en el organismo de la nueva Universidad de Cuyo. Desde el 1° del corriente mes en lo administrativo dicho establecimiento depende ya directamente de aquella alta casa de estudios y como primera medida su personal ha sido declarado en comisión…. ¿Cuáles son los motivos técnicos, docentes o pedagógicos que se han tenido en cuenta para hacerla depender de la nueva Universidad? ¿Cómo se desenvolverá mañana esta casa de estudios incluida dentro de un engranaje que deberá sufrir y soportar las alternativas de toda fundación, sin experiencia y expuesta a las vicisitudes de su corta vida? ¿Se mantendrán en la actual escuela los planes de estudios y orientaciones actuales? En este caso no se explica el objeto del cambio. ¿Se modificarán esos planes y orientaciones? Si tal sucediera, ¿Cuáles serían los resultados mejores para San Luis?"

Quizás el enojo periodístico por la postergación sufrida en las aspiraciones sanluiseñas tardíamente expresadas, lo lleva a decir lo siguiente:

"… la Escuela Normal de Maestros es en la actualidad una cosa de San Luis y para San Luis, y ahora ingresando en la flamante Universidad se corre el riesgo de ser contemplada como algo más amplio, considerando intereses generales de toda la región cuyana, olvidando un poco los propios y exclusivos de San Luis."

Tanto fundamentar los pedidos y reclamos en el orgullo de un San Luis cuna de maestros que se desparramaron por todo el país, para ahora encerrase diciendo que la escuela es de San Luis y para San Luis con intereses propios y exclusivos. Una fuerte contradicción con la línea que venía sosteniendo este medio.

Finalmente, advierte una puerta que se abre:

"El único caso en que la incorporación se explicaría es organizando entre nosotros la Facultad de Ciencias de la Educación o la Escuela de Profesores que reclaman nuestros círculos educacionales. Si no se hace esto, la escuela quedaría en la Universidad como un injerto."

Algunos medios periodísticos destacaron que el personal no había sido debidamente informado de su dependencia de la universidad, culpando de ello al Director, Prof. Bianchi. La breve vida de esa noticia, nos hace pensar más bien en comentarios oficiosos, quizás fruto de la resistencia al cambio.

La pregunta periodística que hemos leído antes acerca de la vigencia de los planes de estudios de la Escuela, encontró satisfacción a través de una resolución del Rector Correas por la cual se aprobaban en forma provisoria los planes de estudio vigentes hasta ese momento en nuestra Escuela Normal de Maestros, al igual que los de

las restantes escuelas secundarias transferidas a la nueva universidad.

No podemos saber si la incorporación de la Escuela Normal de Maestros a la Universidad de Cuyo, fue pensada como paso previo al Instituto del Profesorado. Si bien nunca ni el ministerio nacional ni las autoridades universitarias cuyanas lo expresaran de ese modo, finalmente así ocurrió.

Ya veremos cómo unos años después, cuando aparece el Instituto Pedagógico, se actuó tan fuertemente en la modificación de los planes de estudio de la escuela que tanto defendió esta editorial.

Quizás una población escasa y mediterránea estaba demasiado dedicada a verse a sí misma, con poco espíritu crítico y sin conocer demasiado cómo se hacía en otras latitudes lo que en San Luis. Siempre el nacimiento de una universidad sirve para aguijonear a la sociedad en busca no sólo de nuevos conocimientos, sino de cambiar, de revolucionarse a sí misma. Encontramos varios indicios que San Luis quería seguir como antes, pero con una universidad.

Tras la oficialización definitiva de la nueva dependencia de nuestra escuela, encontramos la primera resolución de la Universidad referida a ella. Se trata de la Resolución 56 del 26 de setiembre de 1939 por la cual se concede una licencia a la Maestra de Grado Sra. Juana María Elsa de la Torre de Ibarra. Luego otras que aprueban las licencias de las maestras Rodríguez Jurado de Zavala y Carmen de Ribas.

Llega la calma (?)

Tras estas últimas noticias, desaparece el tema universidad en el interés periodístico sanluiseño. Ya sabemos que el **HSL** fue quien más se ocupó del tema durante meses y con fuertes críticas para con la organización universitaria concretada por decreto 34009 del gobierno nacional.

No hemos encontrado nada que nos explique este silencio periodístico, ni comentarios, ni rumores, ni noticias de actividad alguna relacionada con reclamos o con la actividad universitaria específica en la ciudad de Mendoza.

Los reclamos estaban hechos y con llegada al gobierno nacional de diferente forma, sabemos que Pastor nunca dejó de ocuparse por el tema, diferenciándose notoriamente de los restantes legisladores nacionales por San Luis, de los que no hemos encontrado registro de que hayan concretado acción alguna a favor de los reclamos provinciales, tampoco los hemos encontrado entre los presentes en las varias reuniones efectuadas.

Recordamos quiénes eran en ese momento nuestros legisladores nacionales: Alberto Arancibia Rodríguez y Laureano Landaburu ocupaban las bancas en el Senado, mientras que los diputados nacionales, además del laborioso Pastor, eran Deolindo Pérez y Martín Vilchez. Este último representante de la UCR, los restantes del Partido Demócrata Nacional, que como ya hemos señalado integraba los gobiernos provinciales de San Luis, Mendoza y nacional.

Previo a esta calma, hemos visto el memorial del gobernador, la multiplicidad de notas enviadas al ministro Coll a las que se agregó a fines de agosto una del Rotary Club de Asunción del Paraguay, también publicada en **HSL,** también las gestiones seguramente hechas por los representantes de la provincia al rector Correas en ocasión del inicio de las actividades académicas. Que los reclamos habían llegado e impactado en las autoridades dan cuenta las expresiones de autoridades universitarias enviadas a nuestra provincia que supieron incluir los anuncios ya precisados anteriormente.

Suponemos, y tan solo suponemos, que la fuerza de algunos reclamos incluso subidos de tono, haya causado impresión un tanto negativa en las autoridades responsables de dar respuesta a San Luis y que ese desagrado haya sido

transmitido a nuestro gobierno. No olvidemos de la última reunión del gobernador Mendoza con la Comisión pro Universidad que integraban entre otros Sosa Loyola y Vigil, dos de los más activos en los reclamos; uno como presidente del Rotary y otro director del **HSL** el periódico más comprometido en esta lucha. Siempre en tren de suponer, quizás la seguridad en darle a la provincia los institutos universitarios reclamados, necesitaba al menos, de un cese en los reclamos y críticas.

No podemos entender de otra forma el que tan abruptamente el tema haya desaparecido de las páginas del medio más combativo, ya sabemos que de los otros no hemos encontrado nada igual en los escasos ejemplares que se han podido consultar en los repositorios documentales provinciales.

En este período se conoce la realización en San Rafael (Mendoza) del Congreso Pedagógico de Cuyo, de cuya comisión organizadora forman parte destacados docentes sanluiseños. Lo curioso de este Congreso es que ni en el temario propuesto ni en los trabajos que se presentaron a él y que hemos consultado en las actas publicadas a posteriori, se trató la reciente creación de la Universidad Nacional de Cuyo. Sólo temas de educación primaria y secundaria. Es difícil entender que un congreso así no haya reflejado el impacto de la creación de una universidad para la región.

Esta calma hace que las noticias universitarias desaparezcan de los medios, siendo reemplazadas por las muchas novedades de la reciente II Guerra Mundial. Más tarde por las de la guerra entre Finlandia y Rusia. En algún momento también la destacada actuación de Rosendo Hernández en el Gran Premio del Norte en el viejo Turismo Carretera.

Recién en noviembre hay noticias universitarias, pero no vinculadas con reclamo alguno.

Toma de posesión de la Escuela Normal.

El 21 de noviembre **HSL** anuncia que el rector Dr. Edmundo Correas visitará en los próximos días San Luis junto a una importante comitiva, con el objeto de tomar posesión en forma oficial de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles.

Días después el mismo medio señala que esta visita se posterga para los primeros días del mes de diciembre y que la comitiva será de unas doscientas personas incluyendo unos setenta alumnos. Un representante de Correas había visitado la ciudad para coordinar con el Director de la escuela, Prof. Pedro W. Bianchi, los detalles de los actos.

Dice este diario: *"…estamos en condiciones de adelantar que el Dr. Correas dejará claramente establecidos cuál es la parte que a San Luis le corresponderá en la organización de los diversos institutos de la Universidad de Cuyo"*

El 2 de diciembre **HSL** amplía diciendo que el día anterior y por vía ferroviaria llegaron a San Luis el Decano de la Fac. de Filosofía y Letras (de la que dependía la escuela) Dr. Lugones y el consejero por San Luis Dr. José E. Rodríguez Saá, ambos designados por Resol. del 30 de noviembre para organizar los actos. Precisa también que éste sería en las instalaciones del edificio de la Escuela Normal de Niñas Paula D. de Bazán a las 10:30 del 16 de diciembre. Vendrán además, todo el Consejo Universitario, grupo de docentes y alumnos y un coro de setenta voces.

Esta noticia es ampliada con algunos anuncios, cuyo origen no precisa el periódico pero que suponemos nace de los visitantes. Quizás el adelanto periodístico es para que las autoridades universitarias conozcan la reacción provincial en cuanto al agrado y aceptación de algunas decisiones.

Estos son: la creación de una Escuela de Profesores de tres años de duración y cuyo primer curso comenzará el 15 de abril de 1940; una Escuela de Comercio en Villa Mercedes, también a comenzar en 1940; la confirmación de todo el personal de la Escuela y la realización de con-

cursos en marzo de 1940 para cubrir los nuevos cargos docentes.

El Consejo Superior, por Resol. 116 del 12 de diciembre fija la fecha del acto para el 16 del mismo mes. También determina la realización de un inventario de los bienes de la escuela, en la que ésta sería representada por su director Prof. Pedro Bianchi y el Secretario Sr. Ireneo Latino.

En estos mismos días una noticia de la guerra mundial impacta a Argentina y por cierto a San Luis. No es otra que el combate naval librado en la desembocadura del Río de la Plata entre el acorazado de bolsillo alemán Almirante Graf Spee y los barcos ingleses Ajax y Achilles. A consecuencias de ese combate la nave alemana se refugió en Montevideo en busca de asilo y reparaciones, finalmente al no lograr esos objetivos abandonó el puerto y su capitán decidió hundirlo tras hacer que su tripulación lo abandone refugiándose en Buenos Aires, ciudad en la que días después se suicidó

El mismo 16 de diciembre, se conoce por **HSL** un resumen de la nota del diputado Pastor que publicara **LOS ANDES** meses atrás y que ya comentáramos. Dijimos en ese momento que nos resultaba curioso que un escrito de Pastor en esos momentos, se refiriera a la necesidad sanluiseña de ampliar sus actividades económicas y en especial la industrial, sin hacer alusión alguna a la aparición de una universidad en Cuyo.

La editorial de este medio en ese día se refiere por cierto a la cuestión universitaria, dice entre otros conceptos:

> *"Hoy se realizará en nuestra ciudad un acto que tiene particular significación: la incorporación de nuestra vieja y prestigiosa Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles a la Universidad Nacional de Cuyo. Tal acto constituye la primera exteriorización material, digamos, de la existencia de la universidad cuyana en tierra puntana. En nuestra condición de órgano independiente de la opinión pública, asumimos en su hora la actitud que nos correspondía. San Luis había sido penosamente desplazado del plan universitario. Luchamos denodadamente para reparar tamaña injusticia y creemos haber alcanzado, sino un amplio triunfo, por lo menos cierta reivindicación honrosa. Ahora quedamos a la expectativa. La palabra autorizada y elocuente del rector Correas, dirá hoy al pueblo puntano, hasta dónde son ciertas las promesas que se han formulado."*

Entre los adelantos dados por **HSL** insistía en los que serían a su juicio, los anuncios que haría el rector Correas: la escuela del profesorado, la escuela de comercio en Villa Mercedes, la realización de concursos docentes, la confirmación de todo el personal de la Escuela Normal. Señalaba también que se desconocía el local en el que funcionaría la Escuela de Profesores.

Otra inauguración.

Ese mismo día 16 de diciembre se concretó la inauguración de otra escuela largamente gestionada, pero cuya concreción tuvo muy poca difusión previa.

Se trata de la primera Escuela del Hogar Agrícola, ubicada en El Volcán, que fue organizada por una comisión designada por el gobierno provincial e integrada por la Sra. Quintina Acevedo de Mendoza (esposa del gobernador), el Dr. Moisés Montero Mendoza y el Esc. Juan Laborda Guiñazú.

El plan de estudios incluía asignaturas como La Huerta Casera (apicultura, avicultura y cunicultura); Corte y Confección (costura, bordado y arreglo interior de la vivienda rural); Cocina y Repostería (economía doméstica y pequeñas industrias de granja)

La Directora de esta escuela fue la Srta. Antonia Álvarez.

Acto de Incorporación de la Escuela Normal Juan P. Pringles a la Universidad Nacional de Cuyo



Arribo de las autoridades universitarias a San Luis. En el centro el Gobernador Toribio Mendoza, a su lado, sobretodo en brazo, el Rector Dr. Correas, adelante de perfil el Director de la Escuela Normal Prof. Bianchi.
(Foto Archivo La Vía)

Ese día la numerosa delegación proveniente de Mendoza llegó en horas de la mañana a la estación de trenes, donde fueron recibidos por autoridades provinciales y de la Escuela Normal de Maestros. De allí se dirigieron a la Escuela Normal de Niñas. Ya en el acto habló en primer término el Rector Dr. Correas oficializando la incorporación de nuestra bien querida Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles, en un muy aplaudido discurso. Luego lo hicieron el Ministro de Gobierno, Justicia, Instrucción Pública y Culto Dr. Isaac Páez Montero, el Director de la Escuela Prof. Pedro W. Bianchi y el alumno Julián M. Abrahin agradeciendo la medalla de oro que le fue entregada por ser el alumno de mejor promedio en la promoción de ese año.

Finalmente actuaron el coro Orfeón Puntano y el Grupo Coral de la Universidad de Cuyo.

Al finalizar el acto los integrantes de los coros y los alumnos mendocinos fueron agasajados en el Club Social. Mientras que las autoridades provinciales y universitarias se trasladaron a El Volcán en cuyo hotel fueron también agasajados con un almuerzo, en cuyo transcurso habló el Gobernador Toribio Mendoza (h)

En horas de la tarde todos los visitantes regresaron a Mendoza también por ferrocarril.



La Mesa Académica que presidió el Acto

El primero a la izquierda el Director de la Escuela, Prof. Bianchi, en tercer lugar la Sra. Acevedo de Mendoza, esposa del Gobernador; el Ministro Páez Montero, El Rector Correas; el Gobernador Mendoza, el Decano Lugones, suponemos que los siguientes son el decano Moyano y José E. Rodríguez Saá. (Foto Archivo La Vía)



El Rector de la Universidad Nacional de Cuyo Dr. Correas. (Foto Archivo La Vía)

Conceptos del discurso de Correas.

La proverbial excelente oratoria del Dr. Correas quedó confirmada en este acto. En verdad la expectativa estuvo centrada fundamentalmente en los anuncios que haría en cuanto a los institutos universitarios a instalarse entre nosotros. He aquí algunos de los conceptos que estimamos más relevantes del discurso del Rector Correas:

"Si los hechos buenos y las albricias promisorias pueden justificar la tardanza y el aparente olvido, nunca más propicia que ésta la ocasión para demandar excusas al noble pueblo de San Luis que ha esperado hasta hoy ansioso, los beneficios sutiles y trascendentes de la Universidad Nacional de Cuyo retardados por razones económicas ajenas al designio del Presidente de la Nación, de su Ministro de Justicia e Instrucción Pública y de las autoridades universitarias.

Despejadas las incertidumbres materiales que trabaron los comunes propósitos, vengo hoy en nombre del Consejo Superior de la Universidad a celebrar la incorporación de la Escuela Normal de Varones Juan Pascual Pringles y a declarar oficialmente la próxima inauguración del Instituto del Profesorado en esta ciudad y de la Escuela de Comercio en Villa Mercedes.

San Luis adquiere de este modo jerarquía universitaria y completa con sus hermanas la unidad cultural de la región de Cuyo, tan armoniosa y solidaria en su naturaleza, en su historia y en sus afanes."

Estos anuncios estuvieron por debajo de lo esperado, si bien no hay registros que eso haya sido expresado de modo alguno por los oradores que le siguieron.

Correas anuncia sí, un instituto superior de formación de profesores, que no había sido incluido ni en el decreto fundacional ni el posterior de reorganización de la universidad. Nada dijo del Liceo, incluido desde los inicios y del que varias veces se anunció su organización. La Escuela de Comercio para Villa Mercedes quedó en anuncios. Será ésta ocasión, la última referencia que tenemos de ella. Nunca fue creada, ni hemos encontrado referencias o reclamo alguno.[20]

20 Una vez más decimos que la colección de LA VOZ DEL SUR, periódico de Villa Mercedes en el que se podría encontrar referencias a este tema, está en PAYNE SA, lugar al que se nos prohibió continuar investigando.

Seguimos con Correas:

"Si entristece el espectáculo de una humanidad trabajada por las utilidades objetivas y los rencores, compensa en cambio, esta antinomia que ofrece el hombre por salvar la cultura y el idealismo amenazados.

Hay que tocar a rebato para despertar las conciencias adormecidas por las sugestiones de la materia, más traidoras que los cantos de las mitológicas sirenas porque ahogan el alma y vacían la vida. Hay que tocar a rebato y gritar con la voz del juicio de muchos siglos de agrias experiencias que la civilización sólo puede salvarse por la cultura, que el hombre sólo solo puede dominar aprendiendo a dominarse y que la felicidad, como todos los valores y categorías humanas, se conquista con el espíritu y por el esfuerzo. El progreso material del mundo es dispar con el de su moral.

No reniego ni abomino de ese portentoso progreso de la habilidad manual, creadora de encantos insoslayables que provocan a vivir, deploro sí y con dolor muy profundo que al par del instrumental asombroso no se hayan inventado recursos tan eficaces y seguros para sosiego y dignificación del espíritu humano.

Los conductores y mentores de la humanidad deben reparar que por el pragmatismo se está matando la civilización. Los apologistas de la utilidad práctica, … deben proscribirse de la nueva era. Las consecuencias del positivismo convertido en doctrina y acción de la vida, se han desencadenado sobre sociedades bien provistas de técnicas y de intereses engendrados por economías imperiosas más fuertes que sus frenos morales.

Pero por ventura mientras el viejo mundo se desangra por primacías objetivas arrastrándose al exterminio, el espíritu despierta en América y es sintomática coincidencia que las dos más recientes universidades argentinas nacieran en ocasión precisa de dos cataclismos de la cultura europea."

Más adelante se adentra en el terreno de definir la tarea formativa universitaria, lo hace con conceptos que aún hoy nos hace falta tener presentes, ante el imperio del facilismo, de la prevalencia del individualismo material.

"El Estatuto de la Universidad de Cuyo ha previsto en sus bases una comunión americanista y ha de cumplir sin menoscabo del humanismo ni sacrificio de lo nacional, ni absurda exaltación de lo regional. No existe todavía entre nosotros el conocimiento exacto de lo que debe ser una Universidad ni hasta dónde llegan sus beneficios.

Las universidades son instituciones superiores de cultura, de investigación científica donde se forman los conductores de la sociedad, los promotores del progreso y la civilización de un país y de la humanidad toda. Su fin no es el profesionalismo ni la fábrica de practicones ni siquiera la sabiduría pura. Es la ciencia y el arte para la vida, para honrarla y embellecerla, asimilando, adoptando y profundizando el patrimonio espiritual de la raza humana. La Universidad que se convierte en oficina de patentes profesionales o que recibe indistintamente en sus aulas a quienes no tengan otro propósito que licenciarse, traicionaría su finalidad y será cómplice en más de una vocación malograda. Maestros sin devoción, enrolados en el magisterio sin otro objetivo que un sueldo son los que modelan espíritus y caracteres desarticulados, vacilantes, sin ciencias, ni fe. Médicos sin competencia son los que inventan enfermedades o las prolongan cuando no crean simbiosis repugnantes para arbitrar recursos. Abogados fracasados, faltos de saber y de conciencia son los rábulas[21] que engañan a sus demandantes y desposeen a los inocentes."

21 Rábula: Abogado indocto, charlatán y vocinglero.

También se detiene a analizar la educación argentina, citando escritos del Ministro Dr. Jorge E. Coll.

"En la escuela primaria hay pocas escuelas y exceso de maestros o mejor dicho, de aspirantes a empleos, porque una gran cantidad no son capaces de desempeñar su misión sagrada en los apartados rincones de la república, donde hacen más falta. Los niños abandonan las escuelas antes de tercero o cuarto grados, porque la enseñanza es demasiado teórica, superabundante y normalista, extraña a la vida y no manual, el propio tiempo para orientarlos en los oficios. La enseñanza secundaria donde abundan los profesores incompetentes, sin calidad ni vocación, deja gran cantidad de jóvenes sin destino alguno, preparando el proletariado de la burocracia.

La universidad desmoralizada por el electoralismo demagógico[22] y el afán de llegar apresuradamente a la conquista del título profesional anula el futuro de la juventud que ignora la satisfacción espiritual del conocimiento adquirido en el silencio propicio al sentimiento profundo de las ciencias."

Continúa Correas:

"El mal es de fondo, inquietud por llegar, arribismo inculcado en el propio hogar, pues a los padres no les interesa el saber de sus hijos, sino la promoción del curso para que se lancen pronto al trabajo, no sean una carga a su costa, lleguen pronto al trabajo y lleguen a la meta de su independencia económica. Así también se perfilan las profesiones: el cargo público convertido en rutina, sin entusiasmo por la obra administrativa o social, el hombre se convierte voluntariamente en máquina, trabajando con la resignación forzosa del penado, incapaz de comprender que los pocos años de existencia hay que vivirlos moralmente para sí y para los demás. Terminemos pues, con el profesionalismo e introduzcamos como dogma de la nueva universidad la vocación auténtica y la moral, ese factor desdeñado por el materialismo histórico y cuya restauración está exigiendo la amarga experiencia. Y día llegará que la acción refleja de la universidad proyecte sus resplandores serenos sobre el país de Cuyo y alumbre una nueva fisonomía modelada sobre sus virtudes tradicionales pero más fecunda en provechos espirituales y prácticos.

Entonces los conductores de la vida pública serán los sabios, filósofos y artistas formados en sus claustros y las ciencias de sus laboratorios florecerán en nuevos cultivos e industrias que cubrirán exuberantes y triunfales la amplitud de la comarca rescatada al yermo por la fuerza del talento y del trabajo.

¡Quiera Dios no equivocarme en mi esperanza! Pero deben acariciarla y consagrarnos por el esfuerzo de unos, el estímulo de otros y el propósito de todos a realizarla. Hagamos de la Universidad no una ciudad sino una región universitaria y orgullosos de ella, ofrezcamos al mundo entero el ejemplo de una institución sin tradición y sin riquezas que ilumina efectivamente por la acción del entusiasmo y la sabiduría de sus claustros. Tengo por cierto que en un futuro no lejano la universidad despertará el cariño y la veneración de todo Cuyo, al modo de los santuarios milagrosos que exalten la emoción de los creyentes y como legiones de peregrinos llegarán los devotos del saber a los claustros y laboratorios sustentados por la gratitud y la admiración de un pueblo."

Sigue luego Correas con conceptos que no podemos dejar de pensar como orientados a responder las últimas críticas recibidas por su rectorado en cuanto a la designación de docentes.

"Para alcanzar prestigio (universitario) es condición esencial elegir los maestros que han de conquistarlo. Es problema de hom-

22 Premonitorio concepto habida cuenta de la realidad actual en muchas universidades.

bres, de calidades docentes. Hay que terminar con los baqueanos de las cátedras, con el profesorado de aficionados. Profesor que no es capaz de enseñar algo más de lo escrito en los textos comunes, que no provoca investigaciones, que no verifica conocimientos, que no transmite ejemplo moral ni exalta inquietudes científicas, es un elemento sin vocación o capacidad que impide el progreso espiritual.

Profesor que solo acepta o solicita las cátedras para ayudar sus expensas, es un enemigo perverso de cuantas promociones de alumnos deben ser víctimas de su inconducta. Unos y otros traicionan a la Patria y a la cultura.

La universidad habrá fracasado si no descansa en un profesorado profesional, consagrado a la enseñanza dentro y fuera de la cátedra. El sistema de los contratos a "full time" será el preferido. Para ello hay que seleccionar los candidatos con riguroso celo y dotarlos de remuneraciones que no sean una simple ayuda de costos para que puedan proveer decorosamente sus necesidades sin recurrir a otros empleos o actividades.

Si no los hay en la región, serán elegidos donde los haya… resistir elementos ponderables por no pertenecer a la comarca es espíritu de clan o tribu, al decir del sabio Houssay. Un comprovinciano vuestro, Juan Crisóstomo Lafinur, sufrió en Mendoza hace más de un siglo, la pena de ser superior y extraño a ese ambiente. El recuerdo de aquel escarnio avergüenza y no ha de renovarse en la jurisdicción de la universidad.

Abierta la universidad a la vida, sin ciencia impura e inaccesible, con profesores sabios que sacrifican la elocuencia y los espejismos de la retórica a la claridad del pensamiento y la sencillez de la frase; con alumnos que disfruten la alegría el vivir al par del estudio y la meditación; entonces se habrá realizado el concepto heráldico de su escudo: in spiritu remigio vita, y será la universidad foco de luz que fascina y santuario del saber donde se honra a los que consagran su vida y sus esfuerzos en aras de la paz y la civilidad.

Es esencial que toda universidad se afirme en la realidad respondiendo a las condiciones del ambiente, que tenga su peculiaridad, su estructura propia, sin desechar desde luego lo que es general y común a la ciencia y a la cultura, que son por definición, universales. Cuando las universidades de cualquier nación cesan de estar en correlación con la vida social y las instituciones del pueblo y se resiste a plegarse a los esfuerzos de quienes desean adoptarlas a ellas, sus días de influencia están contados."

Reflejaron este acto, todos los medios periodísticos del momento, coincidiendo en eso por primera vez. A su vez **LA OPINIÓN**, llevó tranquilidad a los muchos que se preocupaban por los cambios que podrían darse en la escuela. Dijo este medio en su crónica:

"Momentáneamente rigen las mismas exigencias anteriores en la escuela, hasta tanto se reglamenten condiciones. Igualmente el orden interno será idéntico al último año."



El Ministro Páez Montero habla en nombre del Gobierno de la Provincia. (Foto Archivo La Vía)



Prof. Pedro W. Bianchi, Rector de la Escuela Normal Juan P. Pringles. (Foto Archivo La Vía)

Palabras del Gobernador

En el almuerzo concretado en El Volcán, el discurso del Gobernador Mendoza estuvo orientado a destacar el trabajo del rector Correas. Entre otros conceptos dijo:

"Podéis estar seguros que de aquí no surgirá la nota disonante que moleste o trabe el desenvolvimiento ascendente de vuestro difícil derrotero. Grande es el honor y grave la responsabilidad que pesa sobre las orientaciones iniciales con que jalonareis las diversas etapas de la novel universidad, que por afectar sus primeros pasos, debéis rodearla cariñosamente de factores, donde lo político o circunstancial carezcan de valor, si la integridad del carácter, la pasión de la enseñanza, la moral sin contradicciones, no acompañan a los elegidos de ilustrar y ser ejemplos de la juventud.

San Luis alcanza hoy jerarquía universitaria. Os expreso señor rector, el reconocimiento del Gobierno y pueblo puntano por haber rodeado el acto de un ritual tan elocuente y esclarecido. Vuestro gesto de especial y sensible buena voluntad y cortesía repercutirá en los corazones puntanos con análoga particularidad y ritmo.

La universidad de La Plata tiene grabado en oro el nombre de Joaquín V. González. Anhelaría, que con el correr de los años, cuando la historia fije con justeza los contornos de hechos y personas, saber que al primer rector de la Universidad de Cuyo le correspondió idéntico homenaje."

Un regalo.

En esos días se conoció la noticia de un regalo recibido por la Escuela Normal de Maestros.

Por orden del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, la Penitenciaría Nacional envió a la escuela 250 "hermosos bancos", en adelanto de un total de 600 que solicitó en su momento la Universidad de Cuyo para destinarlos a los nuevos cursos en San Luis.



Prof. Pedro W. Bianchi (sentado), director de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles cuando ésta fue incorporada a la Universidad Nacional de Cuyo, acompañado por un colaborador. (Foto Archivo La Vía)



Desfilan los alumnos de la Escuela Normal Juan P. Pringles en los actos de la incorporación de esa escuela a la UNCuyo. Lo hacen usando por primera vez el banderín estandarte de la Universidad.(73)

¿Y ahora?

Llegamos así a fines de este año de 1939, con apenas un pequeño paso dado, más algunas promesas, hacia aquel sueño de los estudiantes secundarios en 1921.

La década siguiente habrá de ser la que marque la aparición, de una buena vez, de los estudios universitarios en nuestra provincia.

Quédenos claro que la Escuela Normal Juan Pascual Pringles tiene el privilegio de ser la primera institución perteneciente a una universidad en nuestra provincia.

(73) Foto del Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas. UNCuyo.

CAPITULO IV

Los Institutos

Recordamos uno de los conceptos expresados por el rector Correas en el acto por el cual la Universidad de Cuyo tomó posesión oficialmente de nuestra Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles:

"Vengo a declarar oficialmente la próxima inauguración del Instituto del Profesorado en esta ciudad y de la Escuela de Comercio en Villa Mercedes."

Palabras que significaron un compromiso muy sólido de parte de la autoridad universitaria y que parece haber conformado las aspiraciones sanluiseñas de contar con estudios universitarios en la provincia.

Al menos la creación de un Instituto de Profesorado se cumplió en 1940, hecho que nos muestra algunas curiosidades.

Nuevos reclamos

HSL, que no dejaba pasar oportunidad sin continuar con sus reclamos de estudios universitarios en la ciudad, publicó el 4 de febrero de 1940, la siguiente nota

¿Y LA PROMETIDA ESCUELA DEL PROFESORADO?

"Cabe por cierto la pregunta y no sin cierta alarma. Estamos ya en febrero y no se ve nada respecto a la prometida, solemnemente, escuela del profesorado dependiente de la Universidad Nacional de Cuyo.

La organización de un instituto de tal naturaleza exige muchas tareas previas, de las que no se tienen noticias. Entre otras cosas, la organización del cuerpo docente, de hacerse con la escrupulosidad prometida, esto, nada más, exige muchos días… y repetimos, ya estamos en febrero.

Ni remotamente puede ni debe aceptarse la posibilidad de que las formales promesas hechas a San Luis, en el acto de incorporación de la Escuela Normal a la Universidad, no se vayan a cumplir, pero es lógico que cause extrañeza la inmovilidad que se advierte alrededor de tan importante asunto."

¿Cómo y cuándo se creó?

Finalmente, la prensa cuyana informa de la existencia en San Luis del Instituto Nacional del Profesorado. Decimos existencia y no creación, por lo que pasamos a detallar.

Tras muchas y largas búsquedas en los archivos de la Universidad Nacional de Cuyo no hemos dado con la normativa que oficialice institucionalmente esa creación.

El 9 de abril de 1940 el Rector Correas promulga la Resolución 205, ad-referéndum del Consejo Superior, la que dice :

"Habiéndose aprobado por ordenanza del 7 de febrero de 1940 el plan de estudios del Instituto del Profesorado, con sede en San Luis,

cuyos cursos deben iniciarse desde el corriente año; RESUELVE: Art.1º Declárase abierta la inscripción para el primer año de los profesorados de matemáticas, física y química que integran el plan de estudios del mencionado Instituto."

Precisemos algunos detalles. En verdad el texto consultado y copiado dice Instituto del Profesorado Superior, y con lápiz se ha agregado después de Instituto lo de Nacional, y se tacha con tinta lo de Superior. Es llamativo que expresa "aprobado por ordenanza del 7 de febrero", sin dar el número de esa ordenanza.

Además, los nombres consignados en el artículo que transcribimos para las carreras que finalmente se incorporan a este Instituto, no son los correctos ya que "los profesorados de matemáticas, física y química" dan a entender que se trata de tres carreras y no de las dos que efectivamente se crearon. No es comprensible un error así en una normativa universitaria, por novel que ésta sea. ¿Se habrá archivado un borrador en lugar de la versión definitiva?

Pero como lo buscado era la normativa específica de creación del Instituto, centramos nuestra búsqueda en la fecha señalada, 7 de febrero de 1940. Con esa fecha existen más de diez ordenanzas, las que ciertamente, leímos y copiamos con especial cuidado. No encontramos lo buscado.

La resolución 205 antes citada, nos dice de la aprobación del Plan de Estudios de las carreras a dictarse en San Luis. No encontramos una ordenanza así, sino que aumentan nuestras dudas al ver que la Ord. 27 del Consejo Superior con la fecha que nos ocupa, llama a concurso para cubrir cargos docentes en facultades, escuelas e institutos. En lo que nos interesa, señala:

Instituto del Profesorado[1] (con asiento en San Luis): Análisis Matemático (primera parte); Trigonometría; Geometría Métrica; Física Experimental; Química Inorgánica Experimental.

Ya se verá que finalmente Trigonometría no formó parte del Plan de Estudios, mientras que los nombres de las materias a las que se concursa en este acto administrativo, difieren en parte con las finalmente incluidas en el Plan.

Con posterioridad a estas actuaciones del mes de febrero, encontramos la Ord. 38 bis con fecha 14 de agosto, siempre de 1940, por la que se aprueban los planes de estudio de las carreras de nuestro Instituto Nacional del Profesorado. Ordenanza ésta que nada dice en cuanto a derogar o modificar alguna anterior, de donde podemos deducir que no hubo una tal ordenanza como expresa la Resolución 205. Recordemos que esta normativa llama a inscripción de alumnos, "habiéndose aprobado por ordenanza del 7 de febrero de 1940 el plan de estudios del Instituto del Profesorado."

Estamos sin duda ante un equívoco administrativo ocurrido en esos primeros tiempos de la universidad, quizás el apuro, la inexperiencia, algo de desorden; en fin, errores humanos seguramente, llevaron a que no encontremos la normativa de creación del primer instituto universitario sanluiseño, al tiempo que el plan de estudios fue aprobado oficialmente estando ya los alumnos cursando sus estudios. ¿Quizás se extravió en el momento de hacer la encuadernación que consultamos en el archivo de la UNCuyo?

Ese mismo día 7 de febrero, el Consejo Superior por Ordenanza 22, autoriza al Rector *"para contratar profesores dentro y fuera del país, con carácter general, hasta tanto se integren los cursos de las facultades, escuelas e institutos"*, todo ello ad referéndum de ese consejo.

La Ordenanza 24 está dedicada al llamado a concurso para proveer las cátedras de las escuelas dependientes de la universidad, entre ellas la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles.

1 Otra denominación distinta a la verdadera: Instituto Nacional del Profesorado.

Ello, en virtud a que por Decreto 35012 del Poder Ejecutivo Nacional se había declarado a todo el personal docente de esos establecimientos, en comisión, con el propósito de permitir a las autoridades de la universidad que efectúen las designaciones de todo su personal de acuerdo a sus reales necesidades.

Otro dato curioso y que muestra la aparición de un recurso muy usado en la vida universitaria cuando hay un olvido o se traspapela algún expediente, encontramos algunas ordenanzas con su número acompañado del bis. Por ejemplo, la Ordenanza 26 bis, por la cual se precisan los conceptos por los cuales los alumnos deberán abonar el arancel. Por último, tras la Ordenanza 28, está archivada la número 30, sin dato alguno de la existencia o paradero de la número 29.

Nos preguntamos ¿habrá una o más ordenanzas con numeración bis? ¿La extraviada ordenanza 29 a qué se refiere y con qué fecha? ¿La creación de nuestro instituto estará entre alguna de esas posibilidades?

No se trata de regodearnos con estas irregularidades, sino de tratar de develar cómo fue creado el primer instituto universitario en San Luis. Objetivo que hasta la fecha no hemos logrado.

En busca de mayores precisiones fuimos al Libro de Actas del Consejo Superior para encontrar alguna referencia al tratamiento de la creación de nuestro Instituto. Fue en vano, ninguna acta del máximo órgano de conducción universitaria, desde su primera sesión hasta las correspondientes a mediados de 1940, hace referencia a la creación del instituto a radicarse en San Luis. Más concretamente, en el acta de la sesión del 7 de febrero, se señala muy escuetamente, que el Sr. Rector presenta una serie de ordenanzas referidas a temas de urgencia, las que, sin mayores precisiones, sin que hayan pasado por las comisiones específicas y sin que en ese momento se haya pedido tratamiento sobre tablas, son aprobadas por unanimidad. Tampoco el acta enumera o lista las ordenanzas así aprobadas.

La decisión de crear un Instituto como el que nos ocupa era, conforme al Estatuto Universitario vigente en su Art. 15 incisos 6,13 y 21, resorte exclusivo del Consejo Superior, sin necesidad alguna de ser revisada o ratificada por la Asamblea Universitaria.

Hemos leído en varios trabajos históricos que se señala al 7 de febrero de 1940 como fecha de creación del primer instituto sanluiseño de estudios universitarios; es muy probable, sólo afirmamos que no hemos dado con la normativa creadora.

Como este instituto inicialmente estuvo dentro de la Facultad de Filosofía y Letras, buscamos en sus archivos, con la ayuda de su personal, los que hasta nuestra llegada no tenían conocimiento de ese dato histórico de su facultad. Tampoco dimos con lo buscado. Consultamos también una memoria de los primeros años de vida de esa facultad, sin encontrar ningún recuerdo de nuestro Instituto, como tampoco de la Escuela Normal de Maestros. Entre las posibles causas de este olvido podemos decir que la relación entre nuestros establecimientos y esa facultad fue muy breve; que al publicarse la memoria consultada ya se había creado la Universidad Nacional de San Luis; realidades que pueden haber llevado al olvido de lo ocurrido allá por los ‘40.

También fue infructuosa nuestra búsqueda en el Boletín Oficial de la Nación (versión digital), ya que los actos más importantes de las universidades en esa época eran ratificados por decreto del Poder Ejecutivo Nacional.

Tampoco hemos encontrado referencias al acto legal y creacional en los medios periodísticos de la época. Sólo, un tiempo después los anuncios de la apertura de inscripción de los alumnos, los concursos docentes y más tarde aún, la inauguración de sus clases.

De la por entonces reciente creación del Instituto Nacional del Profesorado sólo encontramos las resoluciones y ordenanzas tanto del Rector

como del Consejo Superior que posteriormente fueron ordenando su actividad.

No podemos pensar en un acto inexistente, en un instituto universitario puesto "a dedo", porque así no podrían justificarse presupuesto, designaciones, representantes, etc. Sólo arriesgamos la idea de una pérdida no advertida de la normativa que buscamos en el momento de efectuar el archivo consultado. En la persistencia de la búsqueda dimos con una cronología de los principales hechos de la Universidad, en la que tampoco se menciona la creación de nuestro Instituto.[2]

A su vez, dos breves trabajos históricos publicados entre nosotros[3] hacen referencia a la creación del Instituto. Los dos dan como fecha de creación el 6 de mayo de 1940, cuando en verdad ese día fue el de la inauguración oficial del Instituto. En uno de ellos incluso, se habla de la ordenanza de creación y se nombra correctamente las carreras a crearse: Profesorado de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Química, Mineralogía y Merceología y Profesorado de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Matemáticas y Física; más los doctorados en Química, Física y Matemáticas.

Resumiendo, hasta ahora no hemos podido dar con una referencia clara de la normativa por la cual fue creado el primer instituto universitario sanluiseño. Ni actas de la Asamblea Universitaria, ni del Consejo Superior, ninguna resolución u ordenanza rectoral o del Consejo Superior, dan cuenta de una decisión así. Los firmes indicios encontrados nos permiten aceptar como cierto que el 7 de febrero de 1940 fue creado nuestro Instituto Nacional del Profesorado.

Cambios de dependencia

Varios cambios habría de tener nuestro primer Instituto, si bien se efectuaron en los años siguientes, los mencionamos ahora por cuanto esos cambios mostraban a la Universidad en un "período formativo" al decir de una de las normativas que concretaron estos cambios.

El 9 de octubre de 1941 el Consejo Superior promulga la Ord. 40 bis, por la cual entendiendo *"que es necesario centralizar la dirección de los institutos y escuelas universitarias con el objeto de imprimirles una orientación y espíritu comunes y abreviar o ahorrar trámites administrativos"*, se ordena que la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles y el Instituto Nacional del Profesorado pasen a depender directamente del Rectorado y Consejo Superior. Lo mismo se resolvió en relación a otras escuelas e institutos. Al año siguiente una nueva modificación, también ordenada por el Consejo Superior por Ord. 56 del 16 de octubre de 1942, por la cual tanto la Escuela Normal como el Instituto Nacional del Profesorado pasan a depender de la Facultad de Ciencias. Encontramos aquí nuevo argumento para alimentar nuestras dudas acerca del acto administrativo de creación de nuestro instituto, por cuanto esta Ord. 56 incluye también a las escuelas e institutos de la Universidad de Cuyo, citando en los considerandos a las ordenanzas de creación de esas dependencias. Pero no lo hace cuando nombra al Instituto Nacional de Profesorado.

Los primeros pasos

Volvamos ahora al año 1940, inaugural de nuestro Instituto.

Mientras se gestaba de esa forma tan enigmática el primer escalón en la vida universitaria sanluiseña, el Gobernador Mendoza, se dirigió nuevamente al Presidente de YPF, para pedirle que

2 Publicada en UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO – Libro del Cincuentenario 1939 – 1989. EDIUNC - Mendoza

3 Se trata de: FUNES, Juan Tomás. LA UNIVERSIDAD EN SAN LUIS * 4º Aniversario de la UNSL – Talleres Gráficos UNSL – 1977 y de: RESEÑA HISTÓRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS HASTA 1980. COMISIÓN ASESORA DE PLANEAMIENTO DE LA UNSL - 1981

"… quiera disponer que la maquinaria y demás elementos que fueron empleados en la perforación de Alto Pencoso, sean destinados exclusivamente para realizar los trabajos de exploraciones en esta provincia acordados según contrato del 22 de marzo de 1934… puedan derivarse inapreciables beneficios para el pueblo de la provincia de San Luis, si se continúan los estudios y trabajos en la forma convenida."

Se mantenía así encendida la esperanza del petróleo en nuestra provincia que hasta la fecha no se volvió realidad.

El 26 de febrero **LA OPINION** editorializa acerca de la reciente creación de la carrera de Kinesiología en la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. No deja de ser curioso este anuncio, mientras que ningún periódico sanluiseño o mendocino haya anunciado en esos meses iniciales de 1940 la creación de nuestro Instituto Nacional del Profesorado.

En San Luis la noticia más importante en esos meses de febrero y marzo y con mayor centrimetraje en los medios, fueron las elecciones para diputados nacionales efectuadas el 3 de marzo y las del 10 de marzo convocadas provincialmente para elegir convencionales para reformar la Constitución.

También por esos intensos días universitarios de febrero de 1940 el Consejo Superior aprobó en forma provisoria los planes de estudio vigentes hasta ese momento en la Escuela Normal Juan P. Pringles, hasta tanto ese *"Consejo Superior trate en forma definitiva los que regirán en dicho Instituto"* al igual que en las restantes escuelas secundarias transferidas a la nueva universidad.

El 22 de febrero se autoriza al Rector *"para contratar profesores dentro y fuera del país con carácter general, hasta tanto se integren los cursos de las facultades, escuelas e institutos ad referéndum de la aprobación definitiva de este cuerpo"*, para esa autorización se fundamentan en lo prescripto en el estatuto universitario.

Se conoce también la información de las gestiones que el embajador argentino en Francia, Dr. Miguel Ángel Cárcano, realizaba en ese país para conseguir docentes para la Universidad Nacional de Cuyo, para lo cual cancillería había redactado los contratos tipos en los que se fijaban las condiciones generales y tiempo de residencia en Argentina.

Una de las tantas ordenanzas aprobadas por el Consejo Superior el 7 de febrero de 1940, estuvo dedicada al llamado a concurso para cubrir la totalidad de los cargos docentes en las escuelas secundarias que habían sido transferidas a la universidad. Recordemos que en el año anterior el personal docente había sido puesto en comisión, con la intención que las universidades cubrieran esos cargos conforme sus necesidades y criterios académicos. A su vez se confirma en todos sus cargos a los directivos y maestros del Departamento de Aplicación de nuestra escuela. Los concursos, insistimos, incluían solo a los docentes secundarios.

La reacción más virulenta para con la situación de los profesores de la Escuela Normal la produjo **LA REFORMA,** al conocerse la confirmación transitoria mientras se concreten los concursos.

Dice este periódico:

"Con esta resolución de la autoridad universitaria, que será una de las más duraderas, si en caso no se revoca mañana, tememos que en la Escuela Normal habrá profesores que no son profesores, catedráticos que no son catedráticos y habilitados por concursos, que no han merecido ser aprobados ni desaprobados y si, son maestros o profesores o catedráticos, sin autoridad suficiente, ya que el alumnado sabe que no durarán más que ocho meses en sus puestos y que los únicos buenos serán los exportados venidos de la Francia o

de otros países de Europa, ya que con ello se quiere decir que no hay argentinos en el país que sean capaces de ser catedráticos de una escuela normal de San Luis. Las alternativas parece que seguirán y que la Universidad de Cuyo no encontrará profesores ni en la Gran Academia de la Lengua."

En verdad que se nos hace difícil entender un escrito así. ¿expresa temores a perder cargos propios o de personas cercanas? Indudablemente desconoce la ya existente política universitaria de concursar cargos como una garantía más de tener buenos docentes a través de un sistema público y con garantías. Sigue además con un rechazo exagerado a la posibilidad que concursen docentes extranjeros, ignorando que las condiciones fijadas para poder presentarse a estos concursos incluían requisitos de estudios en nuestro país.

Este rechazo, propio de quienes querían vivir en un medio cerrado, quizás feudal, tendría de allí en adelante su correlato cuando parte de la sociedad sanluiseña hablaba despectivamente de los docentes universitarios incorporados al Instituto, llamándolos "los extranjeros", incluyendo en ese rótulo a quienes venían de otros países y a los de otras provincias.

Para ratificar estos conceptos nuestros, he aquí otra nota de **LA REFORMA, s**u lectura nos exime de mayores comentarios.

PROFESORES PARA LA UNIVERSIDAD DE CUYO

"De acuerdo a una comunicación del Sr. Ministro Argentino en Francia se ha logrado contratar recientemente dos profesores para la Universidad de Cuyo, siendo éstos en las materias de Música e Historia. Como se verá se buscan en Europa los profesores de Historia, quizás para que nos enseñen la historia argentina o de América y días pasados el distinguido periodista Don Juan de Soisa Reyes, decía en una de sus charlas de que en Francia, no se conocía la historia de nuestro país y se había llegado a decir en ese país de que Buenos Aires era la capital de los Estados del Brasil.[4] En música también vendrá un francés a darnos lecciones sobre la letra y música del Himno Nacional. ¿No es esto una vergüenza nacional?"

¿Habrá sido esa nota una expresión xenofóbica, de ignorancia o de aspiraciones laborales frustradas? Lo que sí podemos afirmar que este sentimiento de rechazo a docentes provenientes de otros lares, y no sólo del extranjero, lo veremos en muchas ocasiones, marcando un choque entre el cuerpo docente y un sector de la sociedad sanluiseña.

Tiempo más tarde, cuando este mismo diario da a conocer los cursos que daría el Dr. Káiser Lenoir (uno de esos "extranjeros"), lo llama *"distinguido profesor."* También leemos el 13 de marzo en **LA PRENSA** un recuadro señalando que la Embajada Argentina en París informa de las condiciones vigentes para que profesores de esa nacionalidad ingresen como docentes en nuestra universidad, agregando que tres profesores franceses ya están trabajando en Cuyo.

El día 10 de febrero **HSL** titula en primera página así

DE HECHO, HA QUEDADO CESANTE EL PERSONAL DOCENTE DE LA ESCUELA NORMAL DE MAESTROS DE ESTA CIUDAD.

Si bien no explica en la nota el alcance de lo expresado en el título, hemos leído otras notas que expresan el rechazo a una situación de inestabilidad para los profesores al cambiar la escuela de jurisdicción. No es arriesgado decir que las críticas que supo efectuar **HSL** al conocerse la situación de "en comisión" de los profesores y el eventual riesgo ante futuros y desconocidos concursos, tenga alguna relación con que el director de este medio, Constancio Vigil, era esposo de una de las profesoras del establecimiento

4 El dequeísmo es el original de la nota periodística.

en cuestión, situación que se repetía entre otros docentes y personas destacadas de la sociedad de aquel momento.

El 15 de febrero este periódico publicó los requisitos para inscribirse en este concurso. Los profesores podían acumular hasta un máximo de 24 horas de cátedra en una o más asignaturas, pero bajo la condición de "full time", o sea dedicado únicamente a la docencia, se determinan los requisitos mínimos de título y antecedentes según materia.



Universidad Nacional de CUYO

Concurso para provisiòn de Catedras

Llámase a concurso para la provisión de todas las cátedras que integran los planes de estudio de las escuelas de comercio «Martín Zapata» de Mendoza; de Minas e industrias de San Juan (excepto de Artes y Oficios y Normal de Maestros «Juan Pascual Pringles» de San Luis (excepto el departamento de Aplicación.

Los interesados que reunan las condiciones establecidas en la ordenanza aprobada por el consejo Superior de la Universidad Nacional de cuyo el día 8 de Febrero del corriente año, deben dirigirse sus solicitudes al Rector de la Universidad antes del 1. de Marzo pròximo.

Los profesores consagrados a la enseñanza que deseen ofrecer sus servicios a «full-time deberan hacerlo constar en la solicitud respectiva.

Para informes dirigirse a secretaria general de la Universidad calle Rivadavia 121 Mendoza.

EL RECTOR

Aviso en EL HERALDO DE SAN LUIS con la convocatoria a concursos para docentes en la escuela Normal J.P.Pringles. Primera publicación de nuestro Instituto Nacional del Profesorado

Edificios para la Universidad.

A comienzos de marzo se informa que el Rector de la Universidad Nacional de Cuyo, Dr. Edmundo Correas ha gestionado ante el gobierno nacional la construcción de varios edificios para el funcionamiento de la universidad y sus escuelas secundarias y especiales ubicadas en las tres provincias cuyanas.

De acuerdo a esas gestiones, dice la información *"se iniciarán de inmediato los planos del edificio central que ocupará la Universidad, con previsiones aproximadas para cincuenta años."*

Además, *" se ha gestionado la construcción del edificio para la Escuela Normal de Maestros de San Luis. "*

No hay precisiones del resultado de esas gestiones, asignación de partidas, etc. Sólo la precisión de una autorización de un millón de pesos para la escuela con sede en San Juan. El Consejo Superior aprueba el 12 de abril el presupuesto para ese año 1940 (Ord 33), correspondiéndole al Instituto Nacional de Profesorado la suma de $ 30.110, mientras que a la Escuela Normal de Maestros recibió $ 191.846. El mismo día y por Ord. 34 aprueba el proyecto de presupuesto para 1941, las cifras que nos interesan son de $ 65.780 y $ 197.196 para el Instituto y la Escuela Normal respectivamente.

Se integra nuestro primer Instituto

En la misma fecha que se aprueba el presupuesto, se nombran los primeros docentes que habrán de abrir el camino universitario en San Luis.

Se trata de los Dres. Fausto Ismael Toranzos; Manuel Balanzat de los Santos (español), Gabino Fernando Puelles, Rodolfo Káiser Lenoir (francés) y Héctor Catalano. Los dos primeros, matemáticos ambos, fueron propuestos por el Dr. Julio Rey Pastor, quien inicia así su larga y muy rica vinculación con nuestro ámbito universitario. A su vez, el Dr. Toranzos es designado como Director del Instituto Nacional del Profesorado.



El Dr. Fausto Toranzos habla en el acto de inauguración de las actividades del Instituto Nacional del Profesorado. (Foto Archivo La Vía)

Fausto Ismael Toranzos. (Fuerte Quemado, Catamarca 1908 – Buenos Aires 1986)

Egresó en la Universidad Nacional de La Plata como Profesor de Matemáticas y Física y luego como Dr. En Ciencias Físico Matemáticas (Sección Matemáticas). En esa misma universidad inició su carrera docente. En 1940 fue designado profesor y director fundador del Instituto Nacional de Profesorado de la Universidad Nacional de Cuyo con sede en San Luis, tareas que desempeñó hasta 1941. Luego fue docente en la UNCuyo (sede Mendoza). Desde 1957 y hasta su fallecimiento fue profesor en la Univ. Nacional de Buenos Aires, habiendo sido designado Profesor Emérito de la misma.



Dr. Manuel Balanzat de los Santos(5)

Manuel Balanzat de los Santos (Bargas, España 1912 – Buenos Aires, Argentina 1994).

Licenciado y Doctor en Matemáticas en la Universidad de Madrid, se especializó en Francia.

En 1936 participó de la Guerra Civil española en las fuerzas republicanas, por lo que en 1939 debió emigrar a Francia, para luego radicarse en Argentina a instancias de Rey Pastor junto a otros destacados matemáticos españoles republicanos.

En 1940 fue designado profesor a cargo de varias asignaturas en el Instituto Nacional del Profesorado de la Universidad Nacional de Cuyo con sede en San Luis. En esta ciudad fue el fundador y primer director del Instituto de Matemáticas. Luego fue profesor del Instituto de Física Atómica Bariloche, luego llamado Instituto Balseiro. También ejerció la docencia e investigación en Francia y Venezuela. Finalizó su carrera docente en la UBA como profesor y director de su departamento de Matemáticas. Esta universidad lo designó profesor emérito en 1977. La Universidad Nacional de San Luis lo designó también como emérito en 1991.



Dr. Gabino Fernando Puelles

Nació en Logroño (España) el 30 de octubre de 1910, ingresando a nuestro país en 1914, adoptando tempranamente la ciudadanía argentina.

En la UBA se recibió de Prof. en Química y Mineralogía, doctorándose en la misma universidad con la tesis "Análisis químicos de vinos del Valle de Río Negro". En abril de 1940 llega a San Luis como docente fundador del Inst. Nacional del Profesorado. Desempeñó varios cargos directivos, entre ellos Director del Instituto Pedagógico (1945 – 1946) y Vicedecano de la Fac. de Ciencias (1967 – 1969). Fue uno de los primeros profesores titulares efectivos en San Luis. Se dedicó con pasión a la química inorgánica y la mineralogía, se destacó también en la investigación con importantes aportes a la provincia. Se jubiló en 1985. Falleció en San Luis el 28 de setiembre de 1989.

5 Foto cedida por el Archivo del Instituto Balseiro



Dr. Rodolfo Káiser Lenoir(6)

Nació en Breslau (en esos años Silecia Alemana). el 21 de junio de 1910. Falleció en Francia el 10 de marzo de 1997. En 1922 se radica en Francia adoptando esa nacionalidad, años más tarde se nacionalizaría argentino. En la Universidad de la Sorbona se recibe de Lic. en Letras, incluyendo estudios de Literatura Francesa, Letras y Filología Germánica y Letras Clásicas y Latín. En 1934 en la Universidad de Estrasburgo logra el título de Estudios Literarios Superiores, el máximo otorgado en Francia en esa época. También el título de Profesor de Lenguas Vivas del Ministerio de Educación de Francia y la Academia de París le otorga el Certificado de Práctica Pedagógica. Completó especializaciones de posgrado en Chile, Ecuador y Uruguay, mereciendo su acreditación como Doctor en Letras. Llega a Argentina en 1937 para trabajar en la Alianza Francesa hasta 1940 en que es designado en la UNCuyo. Fue docente también en la Universidad Nacional del Litoral (1954-1958) y en la Fac de Filosofía y Letras de la UNCuyo. Se jubiló en 1967. Dominaba el francés, alemán, italiano, inglés, latín y castellano. En San Luis se destacó en actividades de extensión cultural en conciertos didácticos, cine clubs, crítico de arte. Fue profesor visitante en Minnesota y Nueva Jersey (EEUU) entre 1965 y 1976. Desde este último año se radica en Francia, dictando cursos en las universidades de Mulhouse y Estrasburgo.

No hemos dado con datos biográficos del Dr. Héctor Catalano. Solo sabemos que se recibió de Prof. de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Filosofía en la Fac. de Filosofía y Letras (UBA), donde en 1938 completó el Doctorado en Filosofía. En 1939 y 1940 se desempeña como profesor en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNCuyo. En 1940 integra el grupo de docentes fundadores del Instituto Nacional de Profesorado.

Creemos que los profesores fundadores y los que le siguieron en esos primeros pasos, merecen una mayor recordación de parte de la hoy Universidad Nacional de San Luis. Aulas, laboratorios debieran llevar sus nombres y para que el homenaje no sea solo puertas adentro, calles del Barrio Universitario en la ciudad de San Luis deberían llevar los nombres de los iniciadores de lo que hoy es la UNSanLuis, tras las etapas propias de nuestra anterior pertenencia a la UNCuyo. Todos ellos comenzaron de cero a construir lo que hoy es nuestra casa, nuestro orgullo. Sin edificio propio por más de una década, sin laboratorios, con una biblioteca a la que muchos de ellos donaron libros, abriendo las propias a sus alumnos, renunciando a viáticos en sus viajes de extensión o de participación en eventos científicos o de representación universitaria, multiplicando sus responsabilidades docentes y de administración, muchas veces ad honorem y debiendo hacer oídos sordos a los calificativos desdeñosos de parte de algunos sectores de nuestra sociedad.

Mientras la provincia de Mendoza le cedió a la nueva universidad edificios y terrenos para que pudiera cumplir sus funciones, el gobierno de San Luis no ayudó materialmente en nada. Sólo se limitó a acompañar tardíamente, los reclamos de sectores sociales para contar con estudios universitarios en la provincia, nunca tuvo un gesto de generosidad para ayudar a solucionar los problemas materiales, especialmente edilicios.

Si bien la Universidad Nacional de San Luis nació en 1973, tengamos presente que ese nacimiento se gestó en las convicciones y coraje profesional de estos primeros docentes, sin que se los reconozca y recuerde, en la dimensión que estimamos les corresponde, ese fundamental papel que jugaron allá por los años 40.

6 Foto cedida por sus hijas Eva, Ivette y Susette..

A poco de conocerse estos nombramientos, los medios locales dan cuenta de los requisitos para inscribirse en las carreras del Instituto Nacional del Profesorado, lo que podrá hacerse hasta el día 30 de ese mes de marzo, plazo que más tarde se prorrogó.

Al tiempo que se conoce la creación del Instituto del Profesorado en nuestra ciudad capital, se anuncia el viaje del Ministro Coll a la provincia de Mendoza. Es ahí cuando **HSL** comienza una corta campaña periodística pidiendo que el Ministro visite San Luis.

> *"El señor Ministro no conoce San Luis y ello es lamentable. Se presenta una magnífica oportunidad para que nos visite, se ponga en contacto con nuestra cultura, con nuestros hombres y mujeres y contemple personalmente nuestros problemas vinculados con la repartición que él rige. "Para amarse –dice el proverbio- hay que conocerse" y si bien no aspiramos al "amor" del doctor Coll, bien puede esperarse una cordial simpatía recíproca que corrija equívocos. Nuestro Ministro debe visitar San Luis y en tal sentido nuestro Gobierno debe realizar con tiempo las correspondientes invitaciones."*

Sin duda alguna **HSL** aún no calmaba sus enojos por la demora en otorgar a San Luis un instituto universitario, alentando quizás la posibilidad de hacerle ese reclamo en persona. Esta campaña para que se concrete la visita de Coll a nuestra provincia, no fue tenida en cuenta. Coll nunca vino en visita oficial como Ministro a nuestra provincia.

La novedad de los estudios superiores en San Luis, desencadenó otros problemas de menor cuantía, pero que una vez más pusieron a la vida universitaria en boca de los sanluiseños. Se conoció la disposición del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública fijando el uniforme obligatorio para los alumnos de sus escuelas secundarias, el rectorado cuyano adoptó la misma decisión, difundiéndose los detalles de este uniforme y diciendo que haría gestiones ante los comercios para que ofrezcan precios accesibles.

La "pelea" se dio en los medios: **HSL**, publicó una nota diciendo que el Consejo Superior había aprobado el modelo presentado por LA MODERNA y que el mismo se exhibía en el edificio de la Escuela Normal.

LA REFORMA le sale de inmediato al cruce, diciendo que esa noticia era falsa, que el Consejo Superior no aconsejaba ningún comercio y que ese uniforme estaba en venta en varios negocios del ramo, con la diferencia que en el propuesto por **HSL** era más caro que el ofrecido por ejemplo, por Casa CARNEVALE.

Sabemos que la actividad universitaria activa también el comercio, muy tempranamente San Luis lo advirtió; pero en este caso mostrando no la mejor imagen. Comentaron también los medios que, si bien no hay obligación alguna del uso del uniforme para los estudiantes universitarios, existe un ambiente favorable para que sea adoptado por el alumnado, así lo sugieren declaraciones del Rector Correas, si bien nunca hubo una normativa que lo impusiese. Al menos, expresó Correas, que se use el casquete o gorra identificatoria de la Universidad y que sería provisto por ella. Lo que no ocurrió en San Luis..

Comienza finalmente el Instituto Nacional del Profesorado

El 16 de abril leemos en **LA OPINION** una breve nota acerca de la entrevista mantenida con el Dr. Toranzos, director designado del instituto a inaugurarse. Dice esta nota:

> *"El Dr. Toranzos nos manifestó que viene dispuesto a trabajar con ahínco en la función que le ha sido encomendada y que partirá esa misma tarde con destino a la Capital Federal con el propósito de conseguir de las autoridades respectivas, se provea a los cursos de los útiles y muebles necesarios para la iniciación de los mismos."*

Poco antes de la inauguración oficial del Instituto el gobierno de la Provincia da a conocer su decisión, a solicitud del Centro de Estudiantes de Ingeniería, de crear una beca para que un alumno sanluiseño pueda cursar esa carrera en la ciudad de Mendoza. La beca es de $50 mensuales entre el 1 de abril y el 31 de diciembre. Esa beca le fue otorgada al estudiante Víctor Samuel Suárez Ojeda. Al mismo tiempo el gobierno anuncia su intención de presentar un proyecto al poder legislativo para crear mayor cantidad de becas en forma permanente.

La inauguración oficial del Instituto Nacional del Profesorado (INP) fue fijada para el lunes 6 de mayo[7], en el Salón de Actos de la Escuela Normal de Maestras Paula Domínguez de Bazán, al tiempo que se define que las clases se dictarán en el Colegio Nacional Juan Crisóstomo Lafinur, lugar en el cual siempre en horario vespertino, se radican la dirección y administración del instituto.

Dice **LA OPINION:**

"Va a cristalizarse así un viejo anhelo de San Luis, que autoridades y pueblo en general han hecho llegar a los poderosos poderes públicos nacionales, en razón de su tradición docente y de sus legítimas aspiraciones de perfeccionamiento cultural."

El acto inaugural contó con la presencia del Ministro de Guerra de la Nación Gral. Márquez quien estaba de visita oficial en la provincia desde varios días antes; del Gobernador Toribio Mendoza (h), del Rector de la Universidad Nacional de Cuyo Dr. Correas, del Director del Instituto Dr. Fausto Toranzos, de Monseñor Tibiletti y funcionarios provinciales.

Habla Correas.

Del discurso inaugural del Dr. Correas destacamos los siguientes párrafos:

"Día es este de alborozo que señalarán para siempre los anales de la cultura, pues inicia su vida el Instituto Superior del Profesorado[8] de San Luis, corolario augusto de una tradición de estudios pedagógicos y florescencia magnífica e imperecedera de un ambiente sazonado de inquietudes espirituales.

Por ello, toda la Universidad está cordialmente presente en esta convocación de los mejores hijos de San Luis, prestos a agruparse con entusiasmo en torno al nuevo instituto, dispuestos a apoyarlo con unanimidad de mentes y corazones en su naciente vida, reanudando así lo mejor de la historia espiritual de esta provincia, siempre hospitalaria y abierta a toda incitación de Cultura Nacional.

La Universidad posee desde ahora, aquí, un hogar más para los hijos de esta región donde han de recibir la unión formadora de austeridad, de fervor hacia el saber, de consagración a la ciencia y de vocación para la enseñanza.

Ha sido una de las preocupaciones más apremiantes de las autoridades de la universidad el proporcionar a esta Provincia un Instituto de la seriedad y jerarquía como el que hoy queda inaugurado, anticipando así, la acogida fervorosa, entusiasta y colaboradora que había de prestarle su pueblo, como hoy podemos certificar y confirmar. El Consejo Superior ha integrado su profesorado con hombres de sobresaliente capacidad y espera dotarlo de los más modernos elementos de trabajo e investigación.

Creemos y repetimos hondos conceptos del Señor Ministro Doctor Coll, que la Universidad, por medio de sus distintas casas de estudios, no debe ser una estéril entidad semi abstracta, ni un sistema cerrado de cultura egoísta y desdeñosa, enclaustrada al margen

7 Muchos autores han señalado erróneamente a esta fecha como la de la fundación del Instituto.

8 Nuevamente un nombre distinto a nuestro Instituto; pensamos que si hubiese una ordenanza de creación, el nombre no ofrecería estas variaciones que advertimos en reglamentaciones y discursos.

del medio humano y natural que la rodea y del cual debe recibir la fuerza que será guía ejemplar hacia los intereses más elevados del arte y de la ciencia, hacia todo aquello, en suma, que dignifica la vida y por lo que ésta vale la pena de ser vivida.

Esta función social, este alto servicio del contorno, hay que confesarlo, se ha ido perdiendo poco a poco en las universidades modernas sólo encaminadas a la formación especializada y profesional: con ello se ha quebrantado aquel augusto sentido de la tradición europea, en donde las universidades eran no sólo hogar del puro saber sino que prolongaban y extendían su acción a la familia, a todas las clases sociales y recibían de ellas la inspiración que las convertían en centro cordial de las ciudades a las que prestaban su estilo y características.

Este es el noble y legitimo sentido de la extensión universitaria, es decir la proyección sin demagogias ni perversiones de la tensión del trabajo y del fervor de nuestras aulas al pueblo y a sus dirigentes que, a su vez, deben acompañar y auspiciar, en íntima solidaridad, fundaciones de cultura como ésta, creadas para su bienestar espiritual.

El nuevo Instituto está enderezado principalmente a la enseñanza de las ciencias físico-químico - matemáticas. Es obvio decir que su creación ha sido prevista en coherencia orgánica con el plan general de facultades de la Universidad de Cuyo, las cuales están indistintamente al servicio de los pueblos de las tres provincias que comprende.

El progreso de la humanidad no es otra cosa que una sostenida devoción ideal, desinteresada, sufrida, exprimida a veces con sangre y lágrimas, por la cultura misma, por el triunfo del espíritu sobre la materia.

Quien se proponga penetrar a los claustros de la ciencia con el solo propósito de conocer sus secretos o usarlos en su provecho, no logrará jamás distinguirse de los que nada hicieron por dignificar o embellecer la vida.

Sin inquietudes de espíritu, la humanidad regresará a la vida vegetativa. Si no hubiera hombres santos, patriotas, talentosos, desinteresados y estudiosos, la sociedad sería aniquilada por la maldad, el vicio, la estupidez y las pasiones.

La Universidad de Cuyo espera, pues, con orgullo que sus casas de San Luis han de brindar no sólo a su provincia, a su región, sino también al servicio de la nación entera, egresados de calidad superior, maestros plenos de voluntad, inteligencia y fervor, dispuestos a corroborar y confirmar en trabajos valiosos y consagraciones dignas, esta esperanza magnífica que alienta la selección de sus profesores, el entusiasmo de su pueblo y la inscripción de sus jóvenes más selectos."

Más adelante:

"Jóvenes, ¡oh, jóvenes!, confiad en estos métodos seguros y poderosos de los cuales no conocemos todavía más que los primeros secretos. Y todos, cualquiera que sea vuestra carrera, no os dejéis tomar por el escepticismo denigrante y estéril; no es dejéis desalentar por la tristeza de ciertas horas que suele atravesar una nación. Vivid en la paz serena de los laboratorios y de las bibliotecas. Decíos, primeramente: ¿Qué he hecho por mi instrucción? Luego, a medida que vayáis avanzando. ¿Qué he hecho por mi país?, hasta el momento en que tendréis tal vez la inmensa felicidad de pensar que habéis contribuido en algo al progreso y al bien de la humanidad. En tal sentido, esta nueva casa de estudios científicos, tiende a coordinar y completar la acción que se viene realizando en la Argentina desde hace algunos años y que el conjunto de nuestros planes de estudio estaba en la obligación de atender. Corres-

ponde a San Luis, como espera la Universidad, una colaboración honrosísima, hacer de este establecimiento, con el aporte de sus vocaciones y su apoyo auspicioso, un instituto modelo y ejemplar en el depurado concepto de la ciencia."

Para terminar, le dice a los estudiantes:

"Jóvenes alumnos:

Trabajad con devoción y optimismo. Tened por cierto que sólo triunfaréis con dolor, pero que ese dolor es infinitamente más amable y noble que todas las voluptuosidades del oscuro gregario del mundo. Pensad en el mitológico Prometeo para acendrar vuestras fuerzas e irradiar la luz maravillosa que conduce a destinos superiores. Cuando lo consigáis recién vuestras penurias serán compensadas por la gratitud de la humanidad y la bendición de la patria."

Tras el Rector Correas, habló el Director del flamante instituto, Dr. Toranzos. No era precisamente un hombre de muchas palabras, ni tampoco de despertar simpatías o amistades con facilidad. Casi nada publicaron los medios locales de sus palabras, de las que rescatamos

"que la flamante universidad le brindó a San Luis el alto honor de incluirla entre las ocho únicas ciudades argentinas con estudios superiores."

Puso, además, en relieve la franca colaboración a la cultura de la provincia que aportará el Poder Ejecutivo con la creación de becas para estudiantes de esta nueva casa de estudios.

Tras Toranzos se desarrolló un programa artístico musical con profesores mendocinos.

Al día siguiente **HSL** expresa:

"Con íntima satisfacción hemos asistido ayer, al acto inaugural de los cursos del Instituto Nacional del Profesorado, viejo sueño de San Luis que se ha convertido en hermosa realidad gracias a los esfuerzos de cuantos bregamos entusiastamente por ello."

¿Terminaban así los corto circuitos entre ese periódico y la universidad?

Funcionamiento

Las clases del flamante instituto se dictaban en horario vespertino en el Colegio Nacional, las tareas administrativas, inscripción de alumnos, etc se cumplían en dependencias de la Escuela Normal y estaban a cargo del personal de ésta.

El 9 de mayo, después del acto inaugural, por Resolución 241 el Rector Correas designa al primer empleado no docente con destino exclusivo al Instituto, se trataba del Sr. Pablo Gilberto Zabala con el cargo de Ayudante de 3ª (Ordenanza).

Plan de Estudios

La ya citada ordenanza 38 bis determinó los siguientes planes de estudio para las primeras carreras universitarias de San Luis.

Profesorado de Química y Mineralogía

PRIMER AÑO: Introducción a la Química y Química Inorgánica I; Física Teórica y Experimental I (Mecánica, Acústica y Calor); Análisis Matemático I; Introducción a la Filosofía y Francés.

SEGUNDO AÑO: Química Inorgánica II; Química Orgánica I; Análisis Matemático II; Física Teórica y experimental II (Óptica y Electricidad); Teoría e Historia de las Ciencias y Francés.

TERCER AÑO: Química Analítica; Química Orgánica II; Mineralogía; Pedagogía; Práctica de la Enseñanza; Historia de la Civilización y la Cultura y Francés.

CUARTO AÑO: Físico-Química; Química Aplicada; Geología; Composición y Estilo; Didáctica especial; Práctica de la Enseñanza y Francés.

Profesorado en Matemáticas y Física.

PRIMER AÑO: Análisis Matemático I; Geometría Métrica; Aritmética y Álgebra; Introducción a la Filosofía y Francés.

SEGUNDO AÑO: Análisis Matemático II; Geometría Analítica; Física teórica y experimental I (mecánica, calor y acústica con trabajos prácticos); Teoría e Historia de las Ciencias y Francés.

TERCER AÑO: Análisis Matemático III; Geometría proyectiva y descriptiva; Física Teórica y Experimental II (óptica y electricidad); Fundamentación de las Matemáticas; Pedagogía; Práctica de la Enseñanza; Historia de la Civilización y de la Cultura; Francés.

CUARTO AÑO: Mecánica Funcional y Física Matemática o Matemáticas Especiales (a optar); Física especial; Cosmografía; Composición y Estilo; Didáctica especial; Práctica de la Enseñanza y Francés.

Nuevos docentes

De inmediato se producen las designaciones de los profesores para completar los requerimientos de estos planes, quedando así constituida la plantilla inicial de docentes:

Fausto Ismael Toranzos, además de Director, como profesor de Análisis Matemático I y Geometría Métrica.

Manuel Balanzat de los Santos: Aritmética y Álgebra, Análisis Matemático II y Geometría Analítica.

Héctor Catalano: Introducción a la Filosofía y Teoría e Historia de la Ciencia.

Rodolfo Káiser Lenoir: Francés.

Gabino Fernando Puelles: Introducción a la Química y Química Inorgánica I y II, proveniente de la Universidad de Buenos Aires.

También se designó con retroactividad al 3 de mayo al CPN y Profesor Modesto González como Pro Secretario, a partir de 1942 comenzó su carrera como profesor, habiendo sido responsable de muchas en toda su carrera, acudiendo a resolver carencias en muchas oportunidades tanto a nivel universitario como en la Escuela Normal.

Luego, se incorporó a la primera mujer docente universitaria en San Luis, la Dra. Ida María Catalina Rubba de Puelles[9] como Ayudante de Laboratorio en Química y al Prof. Fermín Néstor Míguez Iñarra[10] como Jefe de Trabajos Prácticos para Matemáticas.

Esta fue la planta docente inicial en el año 1940 de nuestro primer instituto universitario.

Cabe decir que llegadas las épocas de exámenes no era posible en la mayoría de las mesas examinadoras contar con los tres docentes exigidos por las normativas vigentes; de ahí que todos aquellos profesores se multiplicaban integrando mesas por fuera de sus especialidades. Nunca se planteó un problema por esta causa.

Al año siguiente se designó a Obdulio J.F. Ferrari para las materias Física I y II. Comenzó a trabajar como ayudante en Física el entonces Prof. Pascual Antonio Colavita quien estaba terminando su Doctorado en Física en la UNLaPlata. La designación de Colavita se hizo bastante después, pero con retroactividad a 1941.



Profesores del Instituto: De izquierda a derecha: Káiser Lenoir, Puelles, Colavita (atrás) Héctor Catalano, Míguez Iñarra y Balanzat. (Mayo 18 de 1942) Foto gentileza de María Cristina Míguez Iñarra

9 La Resolución que la designa por primera vez, dice Puebla de Puelles.
10 Lo designan como Míguez Ibarra.



Profesores y alumnos en Plaza Pringles (circa 1943) Reconocemos Al Dr. Miguel Balanzat en el centro, Ángela María Anello y en el extremo derecho a Pedro Pasinetti (alumno) y Dr. Obdulio Ferrari. (foto gentileza Sra. Elisa Ferrari)

Otros acontecimientos

Estando en pleno desarrollo la II Guerra Mundial, se habían producido actividades incluyendo hechos violentos en centros urbanos tanto a favor de los aliados como del eje nazi. Por lo cual el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública se dirigió a todos los directores de escuelas del país para recordarles que Argentina se había declarado neutral en ese conflicto. Por lo tanto, se prohibían las reuniones de alumnos tácita o implícitamente relacionados con los acontecimientos europeos.

Los primeros alumnos

Al no existir registros académicos oficiales del alumnado, hemos reconstruido la lista de los primeros alumnos universitarios en San Luis mediante dos formas, ambas lamentablemente abiertas al error o la confusión.

Por un lado, consultamos los primeros Libros de Actas de Exámenes. Obtuvimos así el listado de quienes dieron al menos un examen hasta marzo de 1941, teniendo en claro que varios se inscribieron como alumnos, pero no dieron exámenes en ese período, quizás en años después sí lo hicieron, otros finalmente seguramente abandonaron en ese mismo primer año. Sabiendo de esas limitaciones metodológicas que pueden omitir algunos nombres, he aquí un listado por carrera de los alumnos ingresantes en 1940:

Profesorado de Matemáticas y Física:

Campbell, María Celia; Carletti Carlos; Cuello, Manuela Aurelia; Durán Lucero, María Elsa; Franzini Herrera, Sara Elida; Garro Allende, Luisa Teresa; González Pena, Nora Juliana; López, Mercedes Noemí; Miranda, Florencio Carlos; Pasinetti, Pedro Benedicto; Pérez, Victoria; Silveyra, Osmar Ángel; Suárez Luco, Hilda María; Tula, Elvira María; Vega Sibila y Vitale, Feliza.

Profesorado en Química y Mineralogía:

Abdala, María Elena; Adre, Narcisa; Bonaventura, José Luis; De Gregorio de Fassero, María Emilia; Domínguez Poblet, Enrique; Funes, Juan Tomás; Miranda, Florencio Carlos; Miranda, María Evangelista y Nievas María Elina.

Otra forma de conocer los primeros alumnos, llegó casualmente. En el Departamento de Alumnos de la actual Facultad de Ciencias Humanas (UNSanLuis), estaba guardada sin saber de qué se trataba, una vieja libreta con anotaciones, en cuidadosa caligrafía, de varios cientos de nombres en dos grupos distintos.[11] Analizando el primer grupo, vemos que están ahí incluidos los nombres de los primeros alumnos, ordenados según número de registro. Comprobamos que ese número de registro coincide con el consignado en el Libro de Egresados para todos aquellos que culminaron sus estudios. El segundo grupo de nombres, más numeroso que el primero, no están ordenados por número de registro sino por número de expediente y varios, no todos, de los incluidos en el primer grupo también lo están en este segundo.

11 Lamentablemente no resulta posible incluirla en este trabajo, por la baja calidad de su reproducción.

Por las coincidencias con las actas de exámenes damos por cierto que el primer grupo, en las páginas iniciales de esa libreta, corresponde al registro de los primeros alumnos. Al no precisarse año de ingreso o al no hacer ningún corte en esas listas, nos resulta imposible precisar entonces a qué cohorte corresponden todos ellos.

He aquí la lista de los primeros 50 alumnos según el número de registro consignado en esta libreta de muy oportuna y casual aparición:

1- PEREZ, Telma Victoria
2- GONZALEZ PENA, Nora Juliana
3- SILVEYRA, Omar Jorge
4- PASINETTI, Pedro Benedicto
5- VITALE, Felisa
6- ADRE, Narcisa
7- CELORRIO, Gregoria
8- ABDALA, María Elena
9- FUNES, Juan Tomás
10- TULA, Elvira María
11- MIRANDA, Florencio Carlos
12- SUAREZ LUCO, Hilda
13- MIRANDA, María Evangelista
14- LA VIA, Ida Margarita
15- DE GREGORIO de FASSERO, María Emilia
16- LOPEZ, Mercedes Noemí
17- NIEVAS, María Elina
18- CAMPBELL OLGUIN, María C.
19- BONAVENTURA, José Luis
20- LUCERO BEDOYA, Clementina
21- DURAN LUCERO, María Elsa
22- GARRO ALLENDE, Lucía E.
23- SOSA, Félix
24- DOMINGUEZ POBLET, Enrique
25- FRANZINI HERRERA, Sara Elda
26- VEGA, Sibila
27- CARLETTI, Carlos
28- SAMPER, Heraclio
29- CUELLO, Manuela Aurelia
30- DURAN LABORDA, Eduardo
31- SECULI ALLENDE,
32- NAVARRO, Elda V.
33- MEISSNER, Sara
34- ZEREGO, Dyna Sinfonía
35- BELZUNCE, Guillermo Cruz
36- LUCO, Fredy
37- SUAREZ, Jorge F.
38- SANCHEZ FERNÁNDEZ, Ana
39- ZAVALA RODRIGUEZ, Demofila
40- BARRERA, Mercedes
41- POLITI, María Isabel
42- FERREYRA, Aurora el Rosario
43- MUÑOZ, Osvaldo Adán
44- RUIZ, Rosa Haydée
45- ZAVALA LOPEZ, Edith Yolanda
46- MOYANO, María Esther
47- TORANZOS, Nieves del Valle
48- ARCE, Blanca Lila
49- ANELLO, Angela María
50- FLORES, Horacio

Presencia universitaria

En su discurso inaugural el rector Correas había dejado bien en claro su idea de la importancia de la extensión universitaria. Lo que se vería claramente expresado en disposiciones por las que se exigía a los profesores el dar determinada cantidad de conferencias o cursos en sede universitaria o ciudades de la región y en la elaboración de monografías cada año en temas de su especialidad.

Esta actividad de extensión, no se nos presenta como cumplidora del principio reformista, recordemos que estos gobiernos de la Década Infame respetaron entre poco y nada a la reforma del 18. Correas impuso esta actividad tomándola de las universidades americanas a las que admiraba y tenía como modelo. En San Luis ya en junio de 1940 comienzan las actividades universitarias de servicios a la sociedad sanluiseña, por fuera de las carreras existentes.

La visita del director de la Escuela de Lenguas Vivas de la universidad, Prof. Cándido Allen tuvo el objetivo de poner en marcha en nuestro Instituto, cursos arancelados de idiomas para adultos e infantes. Los que comenzaron con los de práctica del idioma Francés. Se agregaron también los de Introducción a la Filosofía e Historia de la Cultura y Civilización Francesa. La prensa local al informarlos señaló que estaban todas a cargo del *"distinguido profesor Dr. Rodolfo Káiser Lenoir."*



Instituto Nacional del Profesorado

Hasta el lunes 24 del corriente a las 18 horas continuará abierta la inscripción a los cursos de Práctica del Idioma Francés e Instrucción a la Filosofía. Se dictará, además, un curso libre de Historia de la Literatura y de la Civilización francesa (en idioma castellano).

Estas asignaturas serán dictadas por el distinguido profesor Dr. Rodolfo Kaiser Lenoir quién ya se encuentra en esta ciudad.

El Dr. Káiser Lenoir, quien fuera nuestro profesor de Propedéutica Estético Literaria en 1965, era un personaje muy especial, querido y admirado por sus colegas. Poseedor de una extraordinaria cultura humanística, supo difundir y explicar las artes plásticas, la música, el cine, el teatro y la literatura en cientos de actividades, incluidas las que supimos presenciar en la vieja Aula Magna de Chacabuco y Pedernera los domingos por la mañana.

Buena parte de la comunidad universitaria, especialmente alumnos, le colgó la dolorosa etiqueta de "mufa", lo que dio lugar a multiplicidad de anécdotas, presentes seguramente en algunas memorias. Muchos decíamos tener alguna experiencia en ese sentido, nadie se lo quería encontrar en un día de examen. Don Antonio Esteban Agüero contaba magistralmente algunas experiencias suyas con Káiser.

Hogar y Club Universitario

El 8 de julio se cita a los alumnos del instituto para dejar constituido provisoriamente el Hogar y Club Universitario, el que a decir de la prensa será *"un segundo hogar para el estudiante, que encuentra en él cultura, familiaridad y recreación."* Entre los fines para el Hogar y Club que precisa esta ordenanza, leemos:

> *"Refirmar el sentido de la argentinidad entre los universitarios de Cuyo; Estructurar vínculos de unión entre los universitarios de Cuyo; Contribuir a formar entre sus asociados la conciencia del valor cultural que la juventud estudiantil representa dentro de la nación y de nuestra región; Fomentar la práctica del tiro federal[12] y la cultura física, especialmente la equitación, natación, basketball, esgrima, etc; Prestar a sus miembros asistencia médica y odontológica en condiciones de gratuidad; Organizar residencias, comedores colectivos y sanatorios para estudiantes; Ayudar pecuniariamente a los estudiantes pobres a fin de que puedan costearse los estudios y organizar los préstamos de dinero, bajo el sistema de "préstamos de honor"; Publicar una revista cultural; Agremiar obligatoriamente a todos los estudiantes de la Universidad; Realizar viajes de estudios; Organizar un teatro universitario con carácter permanente; Gestionar intercambios de estudiantes con las demás universidades argentinas y extranjeras; Crear Bibliotecas."*

Se los crea en Mendoza, San Juan y San Luis; las Comisiones Directivas en cada sede se integran con los dos mejores alumnos de los años superiores, dos profesores y la presidencia en el caso de San Luis, del Director del Instituto.

En la primera comisión de San Luis, al haber sólo alumnos de primer año, se los eligió en la

12 Este objetivo tiene que ver con el peso que tenía en el país en ese momento la actividad militar, además aprobando determinadas exigencias de tiro los alumnos podían pedir la prórroga en el servicio militar, evitando un corte en sus estudios.

reunión del 8 de Julio. Uno de los elegidos fue Juan Tomás "Tito" Funes, quien daría inicio así a los numerosos cargos administrativos, docentes y directivos a lo largo de su trayectoria en la UN-Cuyo y luego en la de San Luis.

El 18 de julio se concreta un concierto organizado por la Universidad de Cuyo en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, a cargo de destacados músicos europeos recientemente contratados por gestiones del embajador argentino en Francia. Junto a esta delegación musical se presentó una destacada muestra de pinturas y grabados de profesores de la Escuela de Bellas Artes de Mendoza.

Muy pronto se puso en marcha un intenso programa de conferencias, todas ellas en el Salón de Actos del Colegio Nacional, a cargo de profesores del Instituto, de la Universidad de Cuyo y del resto de universidades argentinas, siguiendo las disposiciones del Consejo Superior.

La primera estuvo a cargo del Director del Instituto Dr. Toranzos el día 22 de agosto, estuvo referida a *"Hombres de Ciencias y dedicación científica, incursión hacia el problema vocacional."* La crónica de **LA OPINIÓN** expresó:

> *"Destaca finalmente – el Dr. Toranzos- que nuestra patria necesita hombres de ciencia, abnegados y estudiosos, con profunda y arraigada vocación y exhorta a los jóvenes que se sientan capaces de orientar su vida en tal sentido."*

Tras la conferencia inaugural de Toranzos, nuevamente encontramos una expresión xenofóbica en **LA REFORMA**, esta vez bajo el título de

¡Palabras, palabras!

> *"Sobre la "conferencia" pronunciada en la Sala Magna del Colegio Nacional por el director del instituto habíamos guardado discreto silencio. Pero el párrafo final de la crónica de nuestro colega* ***LA OPINIÓN*** *[13] complica nuestro prudente silencio, tanto que, permanecer en él sería dar pábulo o ponernos de lado de aquellos "extraños" que sostienen que nuestro pueblo carece de espiritualidad, de capacidad intelectual y de predisposición cultural.*
>
> *NO! Señores profesores de la Universidad mendocina (alias de Cuyo). Ni fue charla familiar, ni menos conferencia el palabrerío incoherente y deshilvanado del Sr. Toranzos. No abordó el tema, reduciéndose a brindarnos una mala clase de astronomía para niños de 6 grado. ¡Pareciera en verdad que el desacierto es norma universitaria!*
>
> *Coincidiendo precisamente con el aniversario de la muerte de Lafinur, el Instituto nos brindó un plato socrático, sin recordarse con breves palabras siquiera, la memoria de nuestro gran comprovinciano, cuyos trabajos sobre "Idiología" (sic) marcan el primer paso del pensamiento filosófico argentino. ¡Hay coincidencias fatales!"*

Seguramente estos conceptos del periodista tienen que ver con expresiones anteriores del Dr. Toranzos en relación al cuerpo de profesores de la Escuela Normal. Había trascendido la descalificación que hizo ante el rector Correas de gran parte de ellos, aconsejando su destitución.

Le siguieron conferencias del Dr. Manuel Balanzat, sobre Evolución histórica del método matemático; del Dr. Rodolfo Káiser Lenoir referida a Influencia recíproca de la Literatura Alemana y Francesa; del Dr. Juan Pablo Echagüe; del Dr. Gabino F. Puelles y de los Dres. Luis Juan Guerrero y Angel J. Batistessa,

Especial repercusión tuvo tanto en los medios como en la comunidad educativa la conferencia

13 No hemos encontrado ese ejemplar de LA OPINIÓN, suponemos que el comentario debió ser elogioso como el de otros medios sí consultados.

dada en noviembre por la pedagoga española diplomada en Salamanca y en esos momentos trabajando en la Universidad de Buenos Aires, Dra. María de Maetzu.

Hacia fines de año se dictaron dos cursos de perfeccionamiento en Matemáticas, dirigidos a docentes de secundaria. El de "Análisis Superior – Conjunto y Funciones Reales" estuvo a cargo del Dr. Balanzat, mientras que el de "Geometría Superior – Topología" estuvo a cargo del Dr. Toranzos.

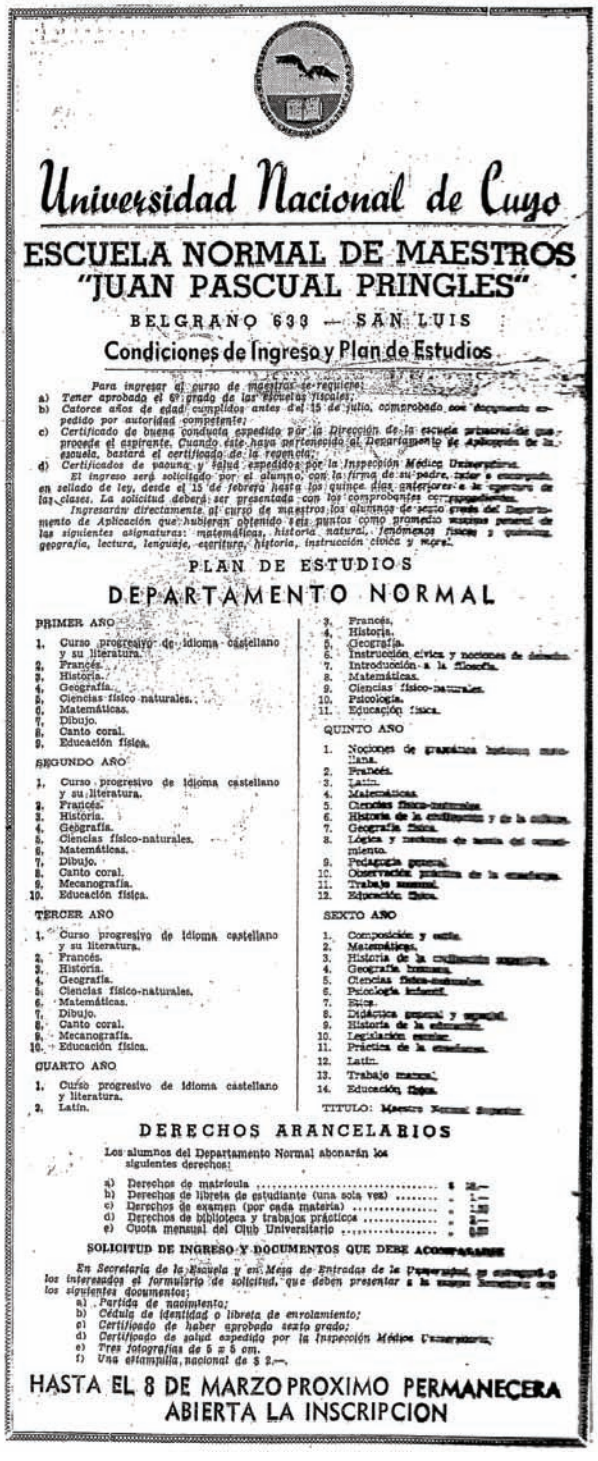
Esta actividad tan intensa de la Universidad de Cuyo en la extensión universitaria, con conferencias de sus docentes en toda la región, con la visita de destacados docentes e investigadores nacionales y extranjeros, con frecuentes conciertos y exposiciones, era desconocida hasta el momento en nuestro país. Nuestra universidad se destacó notablemente en ese sentido. Los docentes estaban obligados a dictarlas en todas las sedes regionales de la universidad.

La Escuela Normal

Esta escuela también comenzó a desarrollar en su Biblioteca su propio ciclo de conferencias, que fue inaugurado el 26 de agosto por la Profesora Demofila Zavala Rodríguez de Vigil sobre el tema "España y los romances." Le siguieron después las exposiciones dadas por los profesores Arcenia Adaro de Sirabo; Víctor Saá; Enrique Domínguez Poblet; Dr. Juan Ángel Gregorio Vivas; Elvira María Tula., Modesto González, Víctor Moyano, Juan T. Lucero, Blanca Rosa Luco, Luis R. Moyano, Raúl Auderut, Pedro Bianchi, Paula Lucero de Laborda, Pedro Vicente Escobar, Blanca Ch. de Sosa, María Elena de Alaniz, Elena Mora Olmedo de Castelli, Mercedes Josefina Massone, María P. de Olivella, María Evangelista Miranda, Octavio Paladini y otros más.

En febrero de 1941 la Escuela hace una intensa campaña de inscripción de alumnos para el departamento Normal, en periódicos locales y regionales.

De **LOS ANDES** del 27 de ese mes, tomamos este aviso



Universidad Nacional de Cuyo

ESCUELA NORMAL DE MAESTROS "JUAN PASCUAL PRINGLES"

BELGRANO 639 — SAN LUIS

Condiciones de Ingreso y Plan de Estudios

Para ingresar al curso de maestras se requiere:
a) Tener aprobado el 6º grado de las escuelas fiscales;
b) Catorce años de edad cumplidos antes del 15 de julio, comprobado con documento expedido por autoridad competente;
c) Certificado de buena conducta expedido por la Dirección de la escuela primaria de que proceda el aspirante. Cuando éste haya pertenecido al Departamento de Aplicación de la escuela, bastará el certificado de la regencia;
d) Certificados de vacuna y salud expedidos por la Inspección Médica Escolar.

El ingreso será solicitado por el alumno, con la firma de su padre, tutor o encargado, en sellado de ley, desde el 15 de febrero hasta los quince días anteriores a la apertura de las clases. La solicitud deberá ser presentada con los comprobantes correspondientes.

Ingresarán directamente al curso de maestros los alumnos de sexto grado del Departamento de Aplicación que hubieran obtenido seis puntos como promedio mínimo general de las siguientes asignaturas: matemáticas, historia natural, fenómenos físicos y químicos, geografía, lectura, lenguaje, escritura, historia, instrucción cívica y moral.

PLAN DE ESTUDIOS

DEPARTAMENTO NORMAL

PRIMER AÑO
1. Curso progresivo de idioma castellano y su literatura.
2. Francés.
3. Historia.
4. Geografía.
5. Ciencias físico naturales.
6. Matemáticas.
7. Dibujo.
8. Canto coral.
9. Educación física.

SEGUNDO AÑO
1. Curso progresivo de idioma castellano y su literatura.
2. Francés.
3. Historia.
4. Geografía.
5. Ciencias físico-naturales.
6. Matemáticas.
7. Dibujo.
8. Canto coral.
9. Mecanografía.
10. Educación física.

TERCER AÑO
1. Curso progresivo de idioma castellano y su literatura.
2. Francés.
3. Historia.
4. Geografía.
5. Ciencias físico-naturales.
6. Matemáticas.
7. Dibujo.
8. Canto coral.
9. Mecanografía.
10. Educación física.

CUARTO AÑO
1. Curso progresivo de idioma castellano y su literatura.
2. Latín.
3. Francés.
4. Historia.
5. Geografía.
6. Instrucción cívica y nociones de derecho.
7. Introducción a la filosofía.
8. Matemáticas.
9. Ciencias físico-naturales.
10. Psicología.
11. Educación física.

QUINTO AÑO
1. Nociones de gramática histórica castellana.
2. Francés.
3. Latín.
4. Matemáticas.
5. Ciencias físico-naturales.
6. Historia de la civilización y de la cultura.
7. Geografía física.
8. Lógica y nociones de teoría del conocimiento.
9. Pedagogía general.
10. Observación práctica de la enseñanza.
11. Trabajo manual.
12. Educación física.

SEXTO AÑO
1. Composición y estilo.
2. Matemáticas.
3. Historia de la civilización argentina.
4. Geografía humana.
5. Ciencias físico-naturales.
6. Psicología infantil.
7. Ética.
8. Didáctica general y especial.
9. Historia de la educación.
10. Legislación escolar.
11. Práctica de la enseñanza.
12. Latín.
13. Trabajo manual.
14. Educación física.

TITULO: Maestro Normal Superior.

DERECHOS ARANCELARIOS

Los alumnos del Departamento Normal abonarán los siguientes derechos:

a) Derechos de matrícula ..... $ 20.—
b) Derechos de libreta de estudiante (una sola vez) ..... " 1.—
c) Derechos de examen (por cada materia) ..... " 1.50
d) Derechos de biblioteca y trabajos prácticos ..... " 2.—
e) Cuota mensual del Club Universitario ..... " 0.50

SOLICITUD DE INGRESO Y DOCUMENTOS QUE DEBE ACOMPAÑARSE

En Secretaría de la Escuela y en Mesa de Entradas de la Dirección, se entregará a los interesados el formulario de solicitud, que deben presentar a la misma firmado con los siguientes documentos:
a) Partida de nacimiento;
b) Cédula de identidad o libreta de enrolamiento;
c) Certificado de haber aprobado sexto grado;
d) Certificado de salud expedido por la Inspección Médica Escolar;
e) Tres fotografías de 5 x 5 cm.
f) Una estampilla, nacional de $ 2.—.

HASTA EL 8 DE MARZO PROXIMO PERMANECERA ABIERTA LA INSCRIPCION

La vida universitaria

La recién nacida comunidad universitaria de San Luis buscando afianzar sus lazos de amistad se convocó a un almuerzo en las instalaciones del Hotel El Volcán para celebrar el Día del Maestro, reuniendo a directivos y docentes tanto del instituto como de la Escuela Normal. Por los varios y elogiosos comentarios de la prensa el ágape cumplió ampliamente los objetivos.

A su vez el Hogar y Club Universitario organizó varios festejos con motivo del día del estudiante. Un baile de disfraz, una excursión a El Volcán y un Encuentro de Coros, del que participaron agrupaciones de la Escuela Normal de Niñas, sede de este encuentro; del Coro de la Escuela Normal de Maestros y del Orfeón Puntano. En algunos temas, acompañó con clarinete el profesor Káiser Lenoir, cada vez más integrado y estimado por la sociedad toda.

En setiembre se presentó en el Cine Teatro Opera el Elenco de Teatro estable de la Universidad con la obra El sí de las niñas. En noviembre, la comunidad sanluiseña inició una colecta para ayudar a cubrir necesidades del Hospital Rawson, los estudiantes a través del Hogar y Club Universitario colaboraron con la suma de $20.-

Por esos mismos días distintas organizaciones sociales y empresariales de la provincia comenzaron a gestionar la construcción del dique La Florida, anhelo de larga data en la provincia. A estas gestiones se sumaron casi todos los profesores del Instituto con sus aportes técnicos.

Tal como era propio de esa época en las universidades argentinas, eran muy frecuentes las noticias periodísticas informando de los plazos, formas de pago de los aranceles universitarios.

A mediados de noviembre el rector Correas por circular da instrucciones a los docentes sobre el desarrollo de los programas y métodos para los exámenes. Dice, por ejemplo:

"... es necesario guiar con sabia autoridad a los alumnos durante las duras jornadas del año escolar hasta la culminación del programa, propendiendo a que se examine en forma amable, consciente y justa, sin excesos ni condescendencias, para alcanzar así la dignificación de la cultura argentina. El examinador deberá despojarse radicalmente de todo impulso que lo induzca a sentirse juez instructor frente a un prevenido o sospechado de ignorancia. La única presunción legítima en el ánimo del examinador es la de que el alumno llega a la mesa con un bagaje regular de conocimientos adquiridos tras larga y empeñosa dedicación. Nunca estará justificado el mal humor del profesor en la mesa de examen. Siempre afable, paternal y solícito…"

Esta circular que fue publicada completa y en varias entregas por medios periodísticos locales, tuvo un fuerte impacto en la comunidad educativa provincial, no acostumbrada a recibir instrucciones así, menos aún con esos conceptos desconocidos para muchos.

Puede parecer superficial señalar algunos de estos hechos y otros que irán más adelante, su inclusión apunta a mostrar cómo la nueva institución de estudios superiores buscaba insertarse seria y profundamente en la comunidad como parte de una concepción nueva de la universidad y de la educación misma. Haciendo también, caso omiso a algunas resistencias que iban al choque

Los viejos (¿y eternos?) problemas de presupuesto.

El gobierno nacional anunció en la segunda mitad de año, un plan de enérgicas economías, a partir de esta noticia circularon versiones sobre posibles restricciones en las partidas destinadas a la universidad cuyana. **HSL** al informar de esto, publica también la respuesta que ante su consulta dio el diputado nacional Pastor, quien dijo tener la formal promesa del Ministro de Hacienda de la Nación, Dr. Federico Pinedo, de que, si bien no sería posible en ninguna forma por el momen-

to ampliar esas actividades universitarias, por lo menos, se arbitrarían los recursos para que no sufrieran ninguna perturbación las que ya se han iniciado, bajo tan buenos auspicios.

Siempre en este tema y acercándose el momento del tratamiento del presupuesto nacional en la Cámara de Diputados de la Nación, este periódico – a todas luces el qué más se interesó a la cuestión universitaria para San Luis- comenzó en octubre con notas para exigir a nuestros legisladores nacionales su intensa participación en el tema. Recuerda que entre las obras que desde hace mucho esperan la atención parlamentaria, ninguna es más importante que la construcción de un edificio adecuado para la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles.

"Nada podría justificar una nueva postergación de este ya viejo problema" dice **HSL.** Mientras que en su editorial del 30 de octubre expresa:

> *"Este viejo instituto docente constituye por su tradición y por sus prestigios un motivo de justo orgullo para todos los puntanos. La Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles es una institución que nos hace honor y que sin exageración ninguna puede decirse que hace honor al país, pero… la escuela funciona en unos viejos, ruinosos, inapropiados, indecentes locales habilitados para el actual uso a fuerza de mucha buena voluntad, de mucha abnegación, de muchos sacrificios de profesores y de alumnos y a fuerza también, de misteriosas y poderosas influencias, más poderosas que misteriosas, que han hecho milagros que solo favorecen a los dueños de las taperas en que funciona la escuela, contra las más elementales normas de higiene y de técnica docente y pedagógica.*
>
> *Hace unos días pedíamos a los legisladores puntanos que aprovechando a las sesiones extraordinarias en que se tratará el presupuesto de la Nación, agotaran los esfuerzos para que se disponga la construcción del edificio que la Escuela Normal necesita, ya planeado en el terreno adquirido para ello por el P.E.*
>
> *Reiteramos ese llamado, que es un verdadero SOS de salvaguardia de lo que es parte integral de nuestro patrimonio cultural."*

Cabe destacar en este tema que en el mes de agosto el diputado nacional por San Luis Dr. Nicolás A. Di Genaro (UCR) había presentado con su sola firma un proyecto de ley autorizando al Poder Ejecutivo la inversión de $912.600 en la construcción de un edificio para la Escuela Normal de Maestros y el Instituto Nacional del Profesorado.

Según el Diario de Sesiones de esa cámara del 21 de julio de 1940, Di Genaro en su fundamentación precisa en primer lugar la población estudiantil consistente en 504 alumnos en el Depto. de Aplicación, 234 en el curso normal., 40 profesores,2 ayudantes, 18 maestros de grado y 11 empleados administrativos; 120 alumnos en el Instituto del Profesorado, y 10 personas entre docentes administrativos. Luego expresa:

> *"La Escuela Normal … ocupa cuatro casas particulares que se alquilan, son construcciones antiguas que fueron hechas con destino a residencias familiares, de manera que ninguna reúne las condiciones arquitectónicas e higiénicas necesarias para el funcionamiento de un instituto nacional… Las clases de educación física deben practicarse en los cuarteles militares a quince cuadras de distancia por no disponerse de espacios suficientes para ello[14]. Los locales están ubicados en calles diferentes, tres de ellos se comunican por los fondos y el otro se encuentra comple-*

14 Aún hoy, a más de 70 años, la Escuela Normal no tiene instalaciones específicas y aptas para la actividad física y deportiva, conforme los requerimientos actuales de la educación. Los alumnos han sabido deambular en edificios prestados, alquilados y lejanos; hoy concurren a un terreno donado por la Comisión de Padres para estos fines, desarrollan allí algunas actividades en instalaciones precarias, mientras se sigue esperando la construcción de lo que tanto se necesita.

tamente aislado, descentralizando con ello la función administrativa y dificultades de vigilancia, disciplina y tarea docente…"

Recuerda más tarde que *"El Poder Ejecutivo Nacional ha adquirido por compra el terreno para dicha obra, que constituye casi una manzana en un lugar céntrico de la ciudad…"* Finaliza precisando los datos técnicos que le llevan a determinar la suma antes indicada.

El proyecto pasó a las Comisiones de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda; sin que nunca tuviera despacho favorable para ser tratado en el plenario de la Cámara.

El 5 de agosto de 1942, el diputado Di Genaro reitera el mismo proyecto con los mismos fundamentos y con el mismo nulo resultado. Seguramente por ser el proyecto de un diputado radical en épocas de la llamada Década Infame. En ambas ocasiones, ninguno de los diputados oficialistas, entre ellos Reynaldo Pastor, expresó algo en relación a esta ya larga y justa aspiración de la Escuela Normal a la que se sumó la del reciente instituto de estudios superiores. Tampoco apoyó este proyecto el diputado Raffo de la Reta, que si bien representaba a Mendoza, estaba fuertemente ligado a la universidad.

El 8 de noviembre una nueva editorial del **HSL** da cuenta de las gestiones que el Gobernador de Mendoza, Dr. Corominas Segura, hace a fin de lograr un buen presupuesto para la Universidad de Cuyo, y dice:

"Nuestro Gobierno ha hecho algo en igual sentido? San Luis recibe ya de la Universidad, grandes y positivos beneficios está pues en el deber, que es también un derecho, de bregar porque la obra emprendida no sufra perturbaciones, apoyando a las autoridades del alto instituto en sus empeñosas gestiones."

Días después el rector Correas tuvo una corta permanencia en la ciudad de San Luis, momento en el cual este medio lo entrevistó, recogiendo estas declaraciones:

"¡Sería un crimen atentar contra el crecimiento de la Universidad! Es un organismo nuevo, en pleno desarrollo… cercenar el presupuesto, escaso, escasísimo de la Universidad, sería debilitarla y comprometer seriamente su vida.

¡El país ofrece hoy un fenómeno de desequilibrio total! ¡Todo es Buenos Aires y el litoral! ¡Algo monstruoso!

¡Deben comprender los porteños y mostrarse generosos con sus pares de tierra adentro. No mezquinarles los recursos imprescindibles para que surjan, de una vez a una vida nueva superior y luminosa!"

Anunció en ese momento Correas la creación de becas para que cursen estudios universitarios en esta universidad, alumnos de los territorios más alejados, en este caso de la Patagonia. Becas a otorgar con recursos propios de la universidad.

Finalmente, el presupuesto para 1941 fue aprobado por el senado nacional el 28 de noviembre de 1940, habiéndosele otorgado a la Universidad de Cuyo un total de $1.988.397, casi $400.000 más que lo fijado en el presupuesto 1940. Esta cifra fue mayor que la otorgada a la Universidad de Tucumán, pero por debajo de las otras universidades, lo que puede entenderse desde la perspectiva de la antigüedad universitaria, la cantidad de carreras y el número de alumnos notoriamente mayor al de Cuyo.

Cuando informa de esto **LA REFORMA** termina diciendo:

"La sanción del reajuste del presupuesto consolida la situación económica de los institutos universitarios, permitiéndoles afrontar su labor con la seguridad de que el aporte del tesoro nacional será estímulo para su desenvolvimiento."

En febrero de 1941 se conoce un editorial de **LA PRENSA** titulado **PRESUPUESTO PARA LA UNIVERSIDAD DE CUYO.** Siempre muy crítica con nuestra universidad dice:

"La Universidad Nacional de Cuyo es una de las instituciones más costosas de nuestro país, no sólo por el monto de su presupuesto que es extraordinariamente elevado, sino, también por la forma cómo se invierte."

Señala que "originalmente (1939) se le dio un presupuesto de $250.000 por el año 1939, pero que finalmente llegó a los $2.734.380, con un aumento superior a los $100.000 mensuales. Este presupuesto así reajustado fue el que se prorrogó para 1940, beneficiado más tarde por una partida superior al millón de pesos. Para ese año de 1941, el presupuesto de nuestra universidad era de $ 2.734.380[(15)]; sin que se haya otorgado todo lo solicitado por ésta y las otras universidades argentinas del momento… estamos pues, en presencia de un caso - uno de los tantos, pero uno de los más característicos - de hipertrofia parcial de la ley de gastos de la Nación Argentina que debe ser considerado con atención."

El insuficiente presupuesto es tema que recorre toda la historia universitaria argentina, por lo que muy a menudo encontraremos distintas acciones tendientes a encontrar soluciones, a veces acompañadas de movilizaciones, huelgas, etc.

En julio de 1941 el Rector Correas constituyó una comisión por él presidida, para que se entreviste con autoridades del Poder Ejecutivo de la Nación y les solicite la urgente solución a los graves problemas financieros de la Universidad.

La Universidad se expande

En noviembre una numerosa delegación de docentes visita las provincias de La Rioja y Catamarca, para entrevistarse con autoridades provinciales habida cuenta del interés de éstas en lograr la colaboración de la novel universidad.

Poco después, una delegación de docentes de las facultades mendocinas, visitaron las ciudades San Rafael, San Luis y Villa Mercedes, lo que se constituyó en la primera actividad de promoción de carreras, con el objeto de interesar a los maestros y bachilleres egresados este año en la prosecución de sus estudios superiores en la UNCuyo y dar a conocer en forma amplia entre dichos egresados los planes de estudios, organización, condiciones de ingreso y perspectivas que les ofrecen sus carreras. En el viaje concretado a La Rioja, las autoridades universitarias recibieron de parte del gobierno de esa provincia la petición de crear allí institutos universitarios. Conocido a fondo ese requerimiento como así también la colaboración del gobierno, en abril de 1941 el Consejo Superior crea un "instituto de carácter secundario normal" en La Rioja, adscripto a nuestra Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles. Esta adscripción no sería definitiva hasta transcurrido un año del inicio de sus cursos y la universidad pueda comprobar la eficiencia de su funcionamiento. En el mes de setiembre se conoce la reglamentación que regirá la vida del Instituto Superior de Cultura Integral. Los planes de estudio, programas y créditos horarios eran los mismos que los de la escuela cabecera.

En diciembre de 1941 otra delegación, esta vez presidida por el rector Correas e integrada por docentes y alumnos, viajó a la Patagonia con la finalidad de informar de las becas que ofrece la universidad para que los mejores alumnos egresados de las escuelas de esa región puedan cursar estudios universitarios en Mendoza.

Estas actividades que no eran muy frecuentes en las otras universidades, serían luego centro del ataque de medios y de legisladores nacionales en procura del achicamiento de nuestra universidad.

Calidad Educativa

Lo afirmado tantas veces por el Dr. Correas en cuanto a lo que una universidad puede hacer en su ámbito de influencia para mejorar la educa-

15 Todas estas cifras no coinciden con las antes señalada conforme otras fuentes periodísticas de la época.

ción, se fue traduciendo persistentemente en diversas medidas. Estos cambios también incluían a las escuelas secundarias, por resolución del Consejo Superior se creó la Inspección General de Enseñanza, designándose como director de la misma al Dr. Irineo Fernando Cruz. Poco después y a propuesta de éste se designó un numeroso cuerpo de inspectores por asignaturas para todos los establecimientos secundarios con precisas instrucciones para supervisar la marcha de la enseñanza, debiendo elaborar informes y aconsejar a los docentes. Entre esos inspectores, dos pertenecían al cuerpo docente sanluiseño: El Prof. Catalano para Filosofía y el Dr. Puelles para Química. Cada uno de estos inspectores debía presenciar al menos una vez al mes cada asignatura, lo que garantizaba al menos tres observaciones de clase por mes a cada profesor en cada curso a su cargo. A todas luces en los casos de las escuelas de San Luis y San Juan, esto significaba una importante erogación presupuestaria, ya que el grueso de esos profesores tenía sede en Mendoza.

También se promulgaron resoluciones fijando obligaciones y derechos para los profesores y para los alumnos, marcando una clara línea de alta exigencia en los estudios y en la enseñanza. Recordemos lo dicho antes en cuanto a las recomendaciones dadas por el Dr. Correas a los profesores.

Mediante otra resolución el Rector Correas aconseja a los profesores que al final de sus clases teóricas, dediquen de diez a quince minutos para conversar con "los alumnos para atender dificultades de comprensión, bibliográficas, etc. y asegurar – en la dignidad de este diálogo universitario – un preciso conocimiento de los mismos y una apreciación de la marcha de su enseñanza."

Centros estudiantiles

La resolución por la cual se determinaron deberes y derechos de profesores y alumnos, dice también en un solitario y breve artículo, que reconoce la existencia de centros estudiantiles, diciendo: *"La Universidad no autoriza ni reconoce otros centros estudiantiles que los creados y organizados por el Estatuto aprobado por el Poder Ejecutivo de la Nación, y los que en su consecuencia se creen por las autoridades universitarias."*

Hemos encontrado referencias de la participación de estudiantes y en especial de representantes de estas agrupaciones en distintas normas universitarias y noticias periodísticas. Pero nunca en esos primeros años, esos registros daban cuenta del nombre de las agrupaciones o de sus dirigentes y representantes.

Como los objetivos de la Reforma Universitaria de 1918 no fueron traducidos en norma legal, la conformación de gobierno tripartito, por ejemplo, quedó a decisión de cada universidad para incluirlos o no en sus estatutos. La UNCuyo no lo hizo en esta etapa.

Homenaje

Varios de los profesores fundadores venían de la Universidad de La Plata, Toranzos, Balanzat, González, Káiser Lenoir, por lo que pronto surgió una relación de amistad institucional que a lo largo de los años se intensificará en lo concerniente a profesores de ese origen que dejarían honda huella en San Luis, profesores platenses visitantes aquí, nuestros docentes e investigadores perfeccionándose en aquellas aulas.

Lo mismo ocurría en las carreras con sede en Mendoza y San Juan. Esa buena relación se cimentó en diciembre en un acto académico realizado en La Plata por el cual esa universidad junto a la de Buenos Aires, homenajearon a la naciente cuyana, la que estuvo representada en esa ocasión por el rector Correas y los consejeros José Elías Rodríguez Saá, Julio César Raffo de la Reta y Cándido Allen.

Entre otros oradores, los Dres. Ricardo Rojas y Edmundo Correas hicieron referencia a la historia de la creación de la universidad cuyana y de los principios que regían a sus autoridades.

Cambios en el Instituto Nacional del Profesorado

La creación de nuestra universidad constituyó una destacada novedad en la educación y la cultura nacional, de ahí por ejemplo el homenaje a que nos referimos anteriormente, que se completó con una conferencia dada por el rector Correas en la ciudad de Buenos Aires. La prensa nacional y los círculos intelectuales y científicos destacaban la figura del Dr. Correas y de la universidad que regía.

A su vez en la Universidad de La Plata un joven guatemalteco, becado por su gobierno, había terminado allí sus estudios. Se trataba del Dr. Juan José Arévalo con excelentes calificaciones y conceptos de sus profesores y que, con sus títulos de Profesor y Dr. en Filosofía y Ciencias de la Educación, se desempeñaba como secretario del decano de la Facultad de Humanidades en esa universidad.

Impedido de retornar a su patria por cuanto el entonces dictador Gral. Ubico, molesto con algunos escritos de Arévalo perseguía a su familia. De ahí que, desde Argentina, Arévalo debía contribuir a sostener económicamente a los suyos. Por eso buscaba nuevos horizontes académicos y económicos.

Así es como a través de un colega y amigo de Arévalo conferenciante en Mendoza, el Dr. Correas toma conocimiento de los valores del joven profesional guatemalteco y lo invita a dictar conferencias en San Luis y Mendoza, en una forma de conocerlo y evaluarlo con miras a incorporarlo a la planta docente cuyana, en virtud a sus antecedentes en lo concerniente a la renovación en educación.

Correas tenía en claro la disconformidad puntana para con la universidad, tanto por la demora en crear en San Luis institutos de estudios superiores, como por las reacciones negativas que provocaban algunos profesores.

El Dr. Toranzos, se mostraba muy en desacuerdo con el Director de la Escuela Normal de Maestros, Prof. Pedro W. Bianchi, habiéndole expresado a Correas la conveniencia de reemplazarlo.

Arévalo llegó a Mendoza en mayo de 1941, allí dio dos conferencias en el Salón de Honor de la Universidad, luego viajó a San Luis para dar otra en el Salón de Actos del Colegio Nacional. Lo acompañó, seguramente también como veedor del rector, el Inspector General de Enseñanza, Dr. Irineo Fernando Cruz.

LA REFORMA, al anunciar esta conferencia, destaca con amplitud los antecedentes de Arévalo:

> *"Tiene numerosas publicaciones en las que ha impreso su fibra de escritor de positivos méritos"* (y cita esos libros). Finalmente expresa: *"En esta breve reseña es fácil advertir las cualidades intelectuales que adornan al conferenciante, por lo que se espera que nuestra culta sociedad puntana acudirá en su mayoría a escuchar la palabra de quien está considerado en pedagogía como uno de los más altos valores en el ambiente argentino."*
>
> El mismo Arévalo nos dice de su conferencia [16] que desarrolló el tema *"Los orígenes de la personalidad en la adolescencia",* relata también la buena respuesta a este tema de parte de sus colegas, pero muy especialmente el entusiasta aplauso de los alumnos de las dos escuelas normales de la ciudad presentes, en desacuerdo con *"la rusticidad de los métodos de Bianchi."*

A resultas de los ecos e informes recibidos de estas conferencias el Rector Correas le ofrece la Dirección de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles, reemplazando a Bianchi. Nos dice nuevamente Arévalo, que no estuvo de acuerdo con la cesantía de Bianchi, pese a sus diferencias en lo pedagógico, por cuanto ese profesor tenía ya derechos adquiridos en sus muchos años de

16 En su libro LA ARGENTINA QUE YO VIVÍ – 1927-1944 – Editorial Costa -AMIC Editor- México DF. 1974 (en ejemplar fotocopiado)

antigüedad. Es evidente la decisión de Arévalo de no agregar nuevos elementos al rechazo puntano para con los profesores universitarios que tanto cuestionaban los métodos educativos vigentes en el medio. De ahí que Arévalo le propuso al rector: *"Nómbreme Ud. al lado de Bianchi y haremos una pareja de acción positiva."*

Finalmente por Resolución 1161 del 30 de mayo de 1941, Correas designa al Dr. Juan José Arévalo como Director Técnico de la Escuela Normal J.P.Pringles y organizador ad-hoc de un Instituto Pedagógico. El Prof. Bianchi, manteniendo sueldo y cargo pasaba a cumplir las funciones de Director Administrativo. Para llegar a esta fórmula conciliatoria, se dice en los considerandos que el actual plan de estudios de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles, aprobado por el Poder Ejecutivo Nacional el 2 de septiembre de 1940, exige la correlación de la nueva estructura docente que debe ser completada por un instituto superior de perfeccionamiento pedagógico; y que de acuerdo a la tradición y anhelos públicos de San Luis, las autoridades universitarias *"…se proponen crear en esa provincia establecimientos pedagógicos modelos que por su prestigio docente y técnico ofrezcan las mejores garantías de capacidad a sus diplomados."*[17]

Mientras no se crea el nuevo instituto, el Dr. Toranzos siguió como director del primer instituto.



Dr. Juan José Arévalo

(Guatemala 1904- 1990). Se graduó en la Universidad de La Plata. Fue docente y funcionario en esa universidad, en la de Buenos Aires y Tucumán. En la de Cuyo ingresa en 1941 como Director Técnico de la Escuela Normal Juan P. Pringles y en 1942 como director del Instituto Pedagógico. En 1943 pasa a Mendoza como Inspector General de Enseñanza, renunciando en 1944 por sus desavenencias ideológicas con las autoridades universitarias surgidas del golpe del 43. Regresa a la Universidad de Tucumán, en donde recibe desde su patria el ofrecimiento de la candidatura a presidente. Regresa a Guatemala, gana esas elecciones presidenciales con el 85% de los votos y gobierna hasta 1951. Autor de numerosos textos pedagógicos, ensayos y novelas.

Al conocerse la designación de Arévalo, **LA REFORMA** se olvida de lo dicho anteriormente en relación a los antecedentes y capacidades de este educador guatemalteco formado en Argentina, para darle lugar nuevamente a su chauvinismo cuando al dar la noticia, dice:

> *"Recientemente ha sido designado Director Técnico de la Escuela Normal Juan P. Pringles el Dr. Juan José Arévalo. Por nuestra parte decimos, cómo es que se nombra Director de un establecimiento donde ya hay un Director que es el Sr. Bianchi. Bien se ha dicho que la escuela será el refugio de forasteros."*

Buen observador de la sociedad, Arévalo nos cuenta en su libro ya citado, sus impresiones acerca de las relaciones entre la sociedad puntana y los profesores universitarios, así, leemos lo siguiente:

> *"Los puntanos… encontraron pedantes a esos profesores, algunos de los cuales descendieron sobre San Luis como si vinieran de otro planeta. Esos profesores argentinos a quienes los puntanos llamaban extranjeros, tenían a su cargo, como complemento semi docente, visitar la Escuela Normal, presenciar clases y emitir juicios acerca de los profesores. Pero sus dictámenes fueron desde el primer día, agrios y severos contra el viejo personal de la Escuela. Las autoridades mendocinas sintieron que los puntanos rechazaban a tales árbitros. El Inspector General de Establecimientos de segunda enseñanza dependiente de la*

17 Se le fija al Dr. Arévalo un sueldo de $650.- mensuales.

nueva Universidad (que revistaba San Juan y San Luis periódicamente) trató de zanjar las dificultades creadas por los "sabios" del instituto. El Director de ese Instituto, era un gran matemático, egresado de la Universidad de La Plata, el Dr. Fausto Toranzos; personaje el menos diplomático imaginable."

Arévalo se instala en San Luis en casa de la familia Videla de la Mota, cuya hija Sara, alumna en ese momento del instituto, será años más tarde una destacada y bien recordada empleada administrativa de la Universidad de Cuyo primero y en la de San Luis después.

Leemos también en Arévalo nuevos reconocimientos de ese ambiente hostil a los profesores.

"Los profesores "forasteros" vivíamos agrupados como isla social en aquel paisaje inhóspito al principio…. El porteño Catalano, el español Balanzat, el francés Káiser Lenoir, el platense Toranzos[18], el guatemalteco Arévalo… habíamos caído en San Luis, según opiniones malévolas, como emisarios diabólicos, a mofarnos de la sociedad puntana, en vano intento de corromper lo incorruptible Otros colegas, eran más "compuestos", pero no por eso menos rechazados:"[19]

La marcha del Instituto Nacional del Profesorado.

Desde su puesta en marcha en mayo de 1940, no hay registro alguno de decisiones tomadas por su primer director, el Dr. Toranzos.

Una posibilidad es que todo lo necesario para su funcionamiento diario haya sido decidido primero, por el Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, luego por el Rector o Consejo Superior y finalmente por el Decano de la Facultad de Ciencias, conforme los cambios de dependencia de nuestro instituto en esos años según lo ya señalado.

Así lo hemos verificado en el caso de las primeras designaciones de docentes, en las licencias de los profesores y maestros de la Escuela Normal. Sin embargo, de alguna forma se han extraviado las designaciones del personal administrativo y de maestranza para el Instituto del Profesorado, que no hemos encontrado.

Ya con Arévalo en San Luis y en el marco de una intensa y duradera política de desarrollar la actividad física y los deportes en toda la universidad en estos primeros años, el rector designa el 18 de junio con carácter interino y ad – honorem como Delegado de Cultura Física en los establecimientos de San Luis, al Maestro Militar Teniente Raúl Ruffa, quien cumplió estas funciones con distintas designaciones por muchos años, dejando imborrables recuerdos en los alumnos de aquella época.

Nuevamente se plantea el serio problema del edificio necesario para la Escuela Normal, ya hemos dicho de los alquileres de varios de ellos, considerados como taperas, con frente a calles Belgrano, Ayacucho y Colón, uniéndose algunos por sus fondos en el centro de la manzana. Un problema que venía ya de mucho tiempo atrás y que llevaría su buen tiempo resolverlo. En julio de 1941 el rector designa una comisión para que estudie las posibilidades técnicas y legales para construir los nuevos edificios para todas las escuelas secundarias que fueron incorporadas a la universidad en Mendoza, San Luis y San Juan. Por San Luis integró esa comisión el Dr. José Elías Rodríguez Saá, junto al vicerrector Arquitecto Civit; el Ing. Marini y el Dr. Giménez. No hay registros de los informes que se hayan producido.

Ya en nuestra provincia, el Dr. Arévalo comienza su actividad. El 12 de setiembre da una

18 En verdad Toranzos era catamarqueño.

19 El texto que citamos de Arévalo es autográfico y no siempre logra evadir una sobre estimación personal, sin que por ello pretendamos disminuir sus destacadas y bien reconocidas capacidades.

conferencia inaugurando el ciclo de extensión cultural para el año. Aborda el tema *"Las fuentes, las zonas y los planos de la personalidad"*

El comunicado de prensa oficial del Instituto del Profesorado está firmado por los Dres. Héctor Catalano y Fausto Toranzos en sus calidades de Presidente de la Comisión de Extensión y de Director del Instituto respectivamente.

El 16 de octubre el Consejo Superior confirma en sus cargos al Director Prof. Pedro W. Bianchi y al Vice Director Prof. Jesús T. Lucero. Recordemos que Bianchi con su cargo y sueldo de Director cumplía funciones de Director Administrativo, mientras que Arévalo como Director Técnico era el responsable pedagógico de la escuela.

Esa confirmación se dio después de varias idas y vueltas en esos cargos incluyendo anunciadas cesantías y llamados a concursos que no se concretaron, pese a que incluso, fueron publicados en el Boletín Oficial de la Nación.

Ya dijimos que en octubre de 1941 nuestro instituto pasa a depender de Rectorado y Consejo Superior, lo que provoca una curiosa situación. El Estatuto Universitario precisaba que, de los dos representantes de la Facultad de Filosofía y Letras, uno debía pertenecer a nuestro instituto en razón de su relación de dependencia original. Esta facultad fue la primera que efectuó las elecciones para elegir sus representantes ante el Consejo Superior e informa los nombres de los dos docentes elegidos, por cierto, que nadie representaba al Instituto Nacional del Profesorado, por cuanto éste ya no era parte de la facultad, con lo cual lo normado en el estatuto no correspondía. Para resolver esta cuestión el Consejo pasó el tema a su Comisión de Interpretación y Reglamento. No hay constancia en los actos posteriores del Consejo de lo que haya informado esa comisión, ni de lo resuelto por el máximo organismo de conducción universitaria; pero la continuidad del Dr. Rodríguez Saá como consejero es señal de que se dejó el estatuto de lado, ante los cambios de dependencia ya señalados.

El 14 de diciembre por ordenanza del Consejo Superior y sin mayores explicaciones se da solución a los reclamos por la condición de revista de "en comisión" y el consiguiente (y temido) llamado a concurso de todos los cargos docentes de la Escuela Normal[20]. Solo se afirma que

"…a los efectos de confirmar, mantener en interinato o declarar cesantes en las materias respectivas al personal docente, el Consejo. Superior estudió detenidamente los méritos, capacidad y condiciones morales de cada profesor, asesorado por los informes de las direcciones de los establecimientos y de Inspección General de Enseñanza Secundaria, Normal y Primaria."

Así, resuelve confirmar a un crecido número de profesores, a otros se los mantiene como interinos, se cesantea a dos y a los profesores de Educación Física se los mantiene "en comisión" hasta recibir los informes propios de esa actividad.

Hogar y Club Universitario

El 18 de junio tras celebrarse las elecciones convocadas a tal efecto, se constituye la Comisión Central del Hogar y Club Universitario. Representan al Instituto del Profesorado, el Dr. Gabino Puelles por los docentes y Juan Tomás "Tito" Funes por los alumnos. Encontramos en esta comisión representando a los alumnos de Cs. Económicas a Germán Arias, padre de Germán E. Arias (Chango) quien será Decano y Rector en la futura Universidad Nacional de San Luis.

20 En realidad, esta normativa aplicaba a todas las escuelas transferidas a la universidad.

Posteriormente, en diciembre el rector resuelve la reorganización de las cuatro filiales del Hogar y Club Universitario, entregando su administración a los estudiantes de cada una de las ciudades en que están radicadas. Habrá luego, varias reorganizaciones más, sin que sepamos las razones de todas ellas. En San Luis, tras la asamblea celebrada con docentes y alumnos tanto del instituto como de la escuela, la Comisión quedó así integrada:

Presidente: Dr. Toranzos, en su calidad de director del Instituto; Vicepresidente. Dr. Octavio Paladini; Secretario General: Fortunato Mauro; Secretario suplente: Florencio Miranda. Mientras que las sub comisiones se conformaron así: de Cultura: Héctor Catalano; Juan Saá, Demofila Z. de Vigil, Aurora Ferreira, José Atencio y Sara Franzini. De Ayuda Estudiantil: Octavio Paladini, Blanca Rosa Lucero[21], Modesto González, Horacio Flores y Fortunato Mauro. De Comedor y Cantina Estudiantil: Juan G. Vivas, Idda R. de Puelles, Berta Sarmiento, Josefina Massone, María Campbell y Ricardo Nassif. De Fiestas: Elena H. de Alaniz, Emilia Morales, Delia Poblet, Florencio Miranda, Lila Arce, Ismael Páez Montero y Leoncio Funes. De Deportes: Toribio Mendoza (h), Fermín Miguez Iñarra, Fermín Crespo, Juan Arnó, Adolfo Ponce y Pedro Pedernera.

De todos los nombrados hemos identificado, al menos, a los siguientes alumnos de la Escuela Normal: Fortunato Mauro, Ysmael Páez Montero, José Santos Atencio, Ricardo Nassif. La presencia de todos ellos nos da la medida de la apertura a la participación de estudiantes secundarios en la vida universitaria, algo no muy común en aquellos años y refleja la presencia de la idea de comunidad educativa. Lo destacamos especialmente no sólo por ser la primera comisión constituida entre nosotros, sino porque como se verá, la actividad del Hogar y Club será una de las acciones que serán incluidas en los ataques que sufriría nuestra universidad en general y los institutos en San Luis, especialmente.

21 La misma que en 1921 fue designada representante de la Escuela Normal de Niñas al Primer Congreso de Estudiantes Secundarios de Cuyo.

Mauricio López

Dejamos por un instante la actividad universitaria en San Luis para destacar la primera presencia de quien será luego el querido y recordado rector organizador de la Universidad Nacional de San Luis, el Prof. Mauricio Amílcar López. El 13 de noviembre de 1941, el Consejo Superior atendiendo a lo solicitado por el entonces alumno López y a lo informado por su decano, se le exime del pago de aranceles. Para mantener este beneficio en el futuro, deberá obtener promedio de distinguido; caso contrario deberá abonar los aranceles para poder continuar sus estudios. Un par de años más tarde, Mauricio López será uno de los dos primeros alumnos de nuestra universidad en ser becados al exterior, en este caso a los EEUU, para perfeccionar sus estudios. A su regreso dio conferencias explicando sus experiencias.

Creación del Instituto Pedagógico

En reunión del 22 de diciembre de 1941, el Consejo Superior recibe el proyecto presentado por el Dr. Arévalo en cumplimiento de lo que se le ordenó en ocasión de su nombramiento: la creación del Instituto Pedagógico y un nuevo plan de estudios para la Escuela Normal. El proyecto presentado por el Dr. Juan José Arévalo al Consejo Superior fue aprobado al año siguiente, sin modificación alguna y promulgado por Ordenanza 69 del 7 de abril de 1942. Conozcamos algo de esta Ordenanza:

> *"Creación y finalidades: Fúndase en la ciudad de San Luis un Instituto Pedagógico con las siguientes finalidades:*

a- Favorecer y dirigir en la provincia el interés por los problemas culturales, desarrollando preferentemente el horizonte de los pedagógicos.

b- Realizar investigaciones psicopedagógicas en niños y jóvenes de la región cuyana.

c- Proporcionar enseñanzas de tipo superior destinadas principalmente a la formación de profesores en Pedagogía y organizar cursos de revisión y de profundización, algunos destinados al personal directivo y docente de las escuelas.

d- Constituir un cuerpo de asesores técnicos al servicio de las escuelas infantiles, primarias y normales de la provincia y un consultorio médico-pedagógico organizado como servicio escolar y social.

e- Mantener dentro de la región de Cuyo un servicio permanente de informaciones pedagógicas relativas a los países de América, en especial a la República Argentina y llevar a todo el territorio de la república la palabra de sus investigadores y catedráticos.

f- Propender por todos los medios a establecer contactos directos y frecuentes con la población de la ciudad y de la provincia para influir lo más profundamente posible en el ritmo y en la orientación de la cultura de San Luis.

Organización: Para el cumplimiento de sus finalidades, el Instituto se organiza en cuatro departamentos:

a) Departamento de Estudios Superiores. A cargo de las carreras ya existentes en el Instituto Nacional del Profesorado, además cursos para inspectores, directores y maestros, para adultos, de ciclos de conferencias magistrales por educadores nacionales y extranjeros y otros a cargo de sus propios docentes a pronunciarse en distintas zonas de la provincia, etc.

Al que se podría incorporar en el futuro profesorados de Historia, Geografía, Lengua y Literatura Castellanas, Lengua y Literatura Francesa. Nada de ello se concretó.

b) Departamento de Investigaciones Psicopedagógicas. Preveía la creación de un gabinete con todo el instrumental necesario para el estudio clínico de los casos de interés especial y de un consultorio médico pedagógico para atender gratuitamente consultas de orden psíquico en niños pre escolares, escolares y extraescolares de la ciudad.

c) Departamento de Biblioteca y Publicaciones. Procurará formar un caudal bibliográfico, de preferencia en las materias humanísticas, con préstamo a domicilio para todos los habitantes de la ciudad. Tendrá una sala de conferencias y publicará un Boletín del Instituto.

d) Departamento de Cultura Física, Social y Artística. Brindará a los integrantes del Instituto y habitantes de la ciudad oportunidades para completar y mantener su educación física, cultivar los deportes y acercarse a la naturaleza."

El Instituto debía procurar contar con edificio adecuado para la organización de un internado modelo para alojar profesores y alumnos.

El jefe del Depto. de Estudios Superiores sería el Director del instituto y debía poseer título de estudios superiores en pedagogía.

Cambios para la Escuela Normal: Directivos y profesores del Instituto constituirán un cuerpo de asesores técnicos para la organización pedagógica y actividad docente de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles, su Departamento de Aplicación y futuro Jardín de Infantes. Señala esta ordenanza que habrá asesores para cuestiones generales de organización y labores escolares y de los profesores de pedagogía y filosofía; en castellano y literatura; matemáticas y física;

ciencias naturales; educación estética, educación física y deportes y en idiomas vivos.

Dependencia y Director: El Instituto dependerá directamente del Consejo Superior y Rectorado.

Se designa como Director al Dr. Juan José Arévalo, siendo también Director Técnico de la Escuela Normal.

Se determina también que el Director, Dr. Arévalo, deberá presentar los planes de estudios, reglamento y presupuesto que permita al Instituto Pedagógico funcionar desde el 15 de abril de ese año 1942. Es decir, una semana para toda esa tarea.

Nos resulta curioso, que en toda esta norma nada se dice del destino del anterior Instituto Nacional del Profesorado; se entiende que el Instituto Pedagógico lo continúa manteniendo las carreras ya vigentes, lo mismo que su planta de personal administrativo y docente. Tampoco se dice nada en cuanto al cargo de Director del Dr. Toranzos- Habida cuenta de las dificultades financieras de la universidad, suponemos que quedó sin efecto.

Esta misma ordenanza incluye el plan de estudios del Profesorado en Pedagogía y Filosofía, sin decir que crea esta carrera.

Es probable que Arévalo haya elaborado su proyecto pensando que el anterior instituto del profesorado continuaba, como lo expresó años más tarde en su libro ya citado. El Consejo Superior lo aprobó de forma muy rápida y sin modificar nada, quedaron estos cabos sueltos, que suponemos fueron solucionados mediante diálogo o acatamiento. También nos dice Arévalo en su libro, que el proyecto que presentó era casi el mismo que tenía preparado para un instituto similar en su Guatemala natal, confesando que su trabajo en esta ocasión fue más que nada el de un dactilografiado nuevo, lo que puede explicarnos las desprolijidades que señalamos.

Plan de Estudios:

Este es el plan de estudios del Profesorado en Pedagogía y Filosofía, carrera a iniciarse en el año 1942.

PRIMER AÑO: Introducción a la Filosofía; Introd. a la Pedagogía; Introd. a la Literatura; Introd. a la Historia y Psicología general.

SEGUNDO AÑO: Historia de la Filosofía en la Antigüedad y en la Edad Media; Historia de la Educación en la Antigüedad y Edad Media; Psicología del Niño del Adolescente; Sociología; Lógica y Biología y Antropología Pedagógica.

TERCER AÑO: Historia de la Filosofía en la Edad Moderna; Historia de la Pedagogía en la Edad Moderna; Gnoseología y Metafísica; Ética; Didáctica General; Historia de la Educación en América.

CUARTO AÑO: Filosofía Contemporánea desde Comte; Pedagogía Contemporánea, siglos XIX y XX; Historia de la Educación en la República Argentina; Seminario (Investigaciones y problemas especiales); Estética; Metodología Especial y Práctica de la Enseñanza.

A comienzos de mayo de 1942 se designa a la primera persona que la UNCuyo destina como Auxiliar de Biblioteca para San Luis. Se trata de la Sra. Silvia Argentina Pereira, quien luego sería por décadas la Prosecretaria de las Facultades. Ella se sumó a la Bibliotecaria de la Escuela Normal, Sra. Ferrando de Quiroga Luco.





PERSONAL Y ALUMNOS DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO

1- Dr. Juan José Arévalo. 2- Dr. Juan Carlos Saá. 3- Prof. Víctor Saá. 4- Dr. Héctor Catalano. 5- Dr. Obdulio Felipe Ferrari. 6- Prof. Modesto González. 7- Dra. Ida Rubba de Puelles. 8- Dr. Fernando Gabino Puelles. 9- Dr. Manuel Balanzat de los Santos. 10- Dr. Rodolfo Kaiser Lenoir. 11- María Celia Campbell Olguín. 12- María Esther Oliva. 13- Nélida Páez Montero 14- Blanca Ilsa Crespo 15-Felisa Lucero 16- Srta López Echeverry 17- Violeta Jofré 18-Lida Angélica Mollo 19- Eidan Navarro 20-Lucía Giboin 21- Sara Videla 22- Yolanda Rigau 23- Elvira Tula 24- Juan Tomás Funes 25- Orlando Puw 26- Blanca Sirabo 27- María Teresa Ojeda 28- Pedro Benedicto Pasinetti. 29- Fermín Crespo 30 - Fermín Miguez Iñarra 31 - Rafael Giboin.

Algunas copias que se conservan de esta foto tienen anotaciones que la fechan en 1941. Afirmamos que esa fecha es errónea. En ese año el Director del Instituto era el Dr. Toranzos, quien no figura en la foto. Vemos en ella al Dr. Arévalo ubicado en el centro de la fila de sentados, rodeado del Vice Director Dr. Juan Saá y del Secretario Prof. Víctor Saá. Por lo que esa foto corresponde al año 1942, arriesgamos decir que pudo ser el 27 de abril en que asumió como Director el Dr. Arévalo.

Serias amenazas a la universidad

Nuevamente nos permitimos un salto en el tiempo, en este caso hacia atrás para dar cuenta de lo ocurrido en el Congreso de la Nación en ocasión de iniciarse el tratamiento del presupuesto nacional 1942 y en particular el correspondiente a nuestra Universidad.

Antes de desarrollar este tema, cabe recordar un homenaje a la universidad brindado el 20 de setiembre por el Ateneo de la Juventud, el que hasta esa fecha no le había dedicado mucha atención a la puesta en marcha del Instituto del Profesorado y a las encontradas reacciones que fueron surgiendo.

En la fecha indicada, el Prof. Víctor Saá expresó el sentido de plena conciencia del Ateneo para celebrar esa reunión de

> *"… homenaje y adhesión a la Universidad Nacional de Cuyo, ante cuya incipiente y brillante gestión se congregaba el Ateneo, no para defender intereses particulares, sino para defender los permanentes intereses de la cultura cuyana y a todos los buenos hijos de esta región." Luego, se tributó el homenaje en un aplauso dirigido al accionar del Rector Correas. Finalmente, el ateneísta Juan Toledo, leyó su trabajo "Necesidad de mantener y acrecentar la Universidad Nacional de Cuyo."*

Creemos que no es casual este homenaje del Ateneo, los dichos de Saá y el título del trabajo de Toledo, nos hacen pensar que estaban al tan-

to de la movida que se desarrollaba en Buenos Aires para reducir nuestra universidad. Vayamos pues, a este asunto.

Es nuevamente **LA REFORMA** la que nos informa de los acontecimientos, el 10 de setiembre publica la siguiente nota:

SUPRESION DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO ACONSEJA EL DESPACHO DE COMISIÓN

"El Despacho de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados de la Nación, aconseja la supresión de los Institutos de la Universidad Nacional de Cuyo, en el cual está incluido el de San Luis.

En caso de ser aceptada la supresión que aconseja la Comisión de la Cámara, la Escuela Normal Juan Pascual Pringles pasará a depender del Ministerio nuevamente."

Se trataba del artículo 83 que la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados había agregado, no sabemos quién lo originó, por la cual se reducían las facultades, desaparecía el instituto radicado en San Luis y la Escuela Normal Juan P. Pringles volvía a depender del ministerio nacional.

Tras conocerse esta noticia, de inmediato el gobernador Mendoza y su Ministro de Gobierno Isaac Páez Montero les envían un telegrama a los tres diputados nacionales por San Luis, dos oficialistas y uno por la minoría. Varios medios locales dan a conocer su texto:

Señores Diputados don Reynaldo A. Pastor, Sr Ricardo Rodríguez Saá, Sr. Nicolás Di Gennaro. Congreso Nacional. Buenos Aires.

"Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para solicitarle en nombre de la Provincia se interese porque no prospere una iniciativa que amenaza a la Universidad de Cuyo.

Ha llegado a mi conocimiento que miembros de la Sub Comisión de reparticiones autárquicas que depende de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados de la Nación han presentado proyecto suprimiendo a casi todos los institutos universitarios, entre ellos el del Profesorado de esta provincia, reduciendo a la Universidad a un estado insignificante.

El Poder Ejecutivo en atención a la injusticia y arbitrariedad que entraña el mencionado proyecto, cuya realización causaría perjuicios irreparables a la cultura y el progreso de las tres provincias de Cuyo, ha considerado que lo asisten razones valederas para dirigirse a Ud. pidiendo su apoyo en esta gestión con el objeto de obtener el rechazo de tan inconsulta iniciativa. Saludo a Ud. con toda consideración."

Como se verá más adelante, ni el Gobernador Mendoza, ni los diputados de su partido – Pastor y Rodríguez Saá- podían ignorar las causas locales de ese artículo del presupuesto. ¿Será que estaba realmente en contra de esa maniobra o se cubría las espaldas ante posibles reacciones sociales?

San Juan reacciona

También San Juan se alerta de lo ocurrido en la Cámara de Diputados de la Nación, **LA REFORMA** publica el 20 de setiembre, en forma de editorial una nota de su colega sanjuanino del mismo nombre. La resumimos así:

"LA UNIVERSIDAD DE CUYO Y LOS ABUSOS.

Conoce la opinión pública la gran agitación que han provocado las medidas proyectadas tendientes a disminuir el presupuesto de la Universidad de Cuyo al suprimir numerosos institutos de la misma- Hemos sostenido que es necesario defender y salvar la Universidad de Cuyo, porque con ello se defiende la cultura y la civilización. No es justo ni lógico pretender confundir la Universidad con los abusos o malas directivas que pueda haber en

ellas. Y decimos eso porque mucho se habla de abusos y de mala administración de los dineros de la Universidad. Pero nunca puede ser motivo para herir de muerte a la Universidad de Cuyo…. La cultura y el derecho de Cuyo para tener una universidad nada tiene que ver con los abusos que puedan cometerse. Si estos abusos existen, lo único que debe y puede hacerse es eliminarlos de la universidad.

Creemos que no es buena política la de pretender economizar en materia de cultura y educación. Por eso estamos en contra del golpe que se pretender dar a la Universidad de Cuyo, golpe que pone en evidencia propósitos no muy claros y definidos. Hacemos nuestras las palabras del Presidente de la Universidad de La Plata, senador nacional Dr. Alfredo Palacios, cuando anuncia que "defenderá decididamente la integridad de la Universidad de Cuyo porque creo que ella actúa en tres provincias argentinas que tienen el suficiente ambiente de cultura que reclama una universidad." Es ese juicio de un hombre que ha pasado gran parte de su vida en las aulas universitarias educando a la juventud… Los abusos no deben silenciarse, sino que deben ser desterrados de la vida de la Universidad de Cuyo. Ese es el camino que exige la cultura y los derechos de la juventud cuyana."

Esto de los abusos, ¿a qué se refiere, qué origen tienen, de qué naturaleza y dimensión son?

Eran esos los últimos años de la Década Infame y los gobiernos conservadores, entre ellos los tres de Cuyo, no fueron precisamente un dechado de virtudes democráticas, republicanas o de administración. Ya hemos dicho que nuestra universidad fue creada por un gobierno conservador y conservadores fueron sus primeras autoridades y buena parte de los primeros docentes. Es bien posible en ese marco, que Correas debía satisfacer algunos pedidos partidarios, pero su conservadorismo político tuvo clara orientación progresista en lo universitario y su gestión administrativa fue calificada por propios y extraños como cuidadosa y prolija.

Sabemos también que muchas de las acciones de extensión universitaria que empujaba Correas eran objeto de críticas, por lo intensas y por novedosas. Seguramente que ellas exigían buena parte de los recursos económicos disponibles, al igual que las contrataciones de docentes extranjeros. Creemos no estar errados si insistimos nuevamente, en este caso a nivel cuyano y no tan solo sanluiseño, que muchas personas habrán creído que se les abrían posibilidades de incorporarse como profesores a la nueva universidad, mientras que sus autoridades buscando más calidad docente, los traían de otras latitudes.

El caso es que, sin mayores precisiones, sin denuncias específicas, existían críticas a la administración Correas, que más se alimentaban cuando éste acudía al gobierno nacional en busca de refuerzos presupuestarios. Peregrinar que ha sido y es, una de las más firmes y permanentes características de la vida universitaria argentina.

Las críticas sólo veían como posible solución a lo denunciado, al achique de la nueva casa de altos estudios, como continuación de lo que en años anteriores supo decirse en algunos círculos políticos, en cuanto a la no necesidad de nuevas universidades. Por lo que no sería demasiado alocado decir que este achicamiento propuesto para nuestra universidad estuviese no tan ligado a mala administración, sino a una expresión más del centralismo porteño. A fuerza de honestidad, debemos decir que no hay elementos fuertes y ciertos como para afirmar categóricamente una u otra alternativa.

Ya hemos narrado la postura contraria de **LA PRENSA** para con el tema puntual de la incorporación de las escuelas secundarias a la estructura universitaria. Pero en este momento va mucho más allá.

En una larga nota editorial que fue reproducida íntegra por **LA REFORMA** el 23 de setiembre**,** amplía sus críticas y propone un desmantelamiento de institutos. De esa nota destacamos los siguientes párrafos:

"Entendemos que nuestras universidades tienen, por una parte la misión de orientar a la juventud hacia sus altos destinos y por otra, la de proporcionar fuera de nuestras fronteras el índice real de cultura del país.

La Universidad Nacional de Cuyo no ha satisfecho hasta ahora ninguna de esas finalidades, y entre el fárrago de creaciones inusitadas, de iniciativas espectaculares, de proyectos desmedidos, de innovaciones improvisadas y de creaciones de la más pintoresca índole, se advierte que todo, el afán de soplar en un presupuesto y de agrandar una organización burocrática, lo que no basta ni es el modo de fundar una institución perdurable. Hay a nuestro entender, desorientación en las esferas directivas en esa casa de estudios.

Existe más de un motivo para que ello ocurra. Puestas en manos políticas las designaciones del personal inicial superior, no se llevaron hombres que tuvieran suficiente experiencia didáctica, sino que se trasladó, con raras excepciones, del núcleo principal gobernante, a unos cuantos de sus miembros a la Universidad, para constituir el conjunto dirigente. Desde la fundación hasta ahora, con algunos trasvases a funciones políticas, es el mismo que continúa en actividad; y como la mayor parte del profesorado ha sido contratado fuera de la provincia y en el extranjero, con compromisos "full time", que pueden revocar los mismos dirigentes, es lógico suponer que no significa, por distinguido que sea, un contrapeso para estos ni para las elecciones de los consejos directivos. Y aquí es posible apuntar esta curiosa paradoja: se puede elegir en Mendoza a nombres que se consideraron capacitados para desempeñar las delicadas tareas directivos, pero ellos tuvieron dificultades para encontrar profesores y hubo que traerlos de fuera, hasta para enseñar geografía, historia, piano, francés o dibujo.

Los institutos existentes al ser fundada la Universidad: Escuela de Enología de Mendoza, Escuelas de Niñas de San Juan, Escuela de Profesores de San Luis, Escuela de Comercio de Mendoza[22], constituían núcleos docentes importantísimos y al hacerles formar parte integrante de aquellas se procuró lograr lo que se llamó muy acertadamente una universidad de adaptación regional destinada a permitir la creación de todos aquellos instrumentos técnicos afines necesarios para el desarrollo de las actividades de esa parte del país."

Tras estas consideraciones, el importante diario nacional , cita párrafos del Rector Correas referidos a la tarea de extensión universitaria – a la que hemos señalado como muy intensa y creativa - y a algunas de las novedosas creaciones en el ámbito interno de la universidad, el intenso estudio del latín, propio de los estudios humanísticos en aquellos años, el anuncio de que se agregaría el idioma griego, los altos costos del profesorado que ha sido contratado en otras latitudes en busca de excelencia, critica también la creación de nuestra universidad mediante un decreto y la propuesta de un congreso de universidades de Norte, Centro y Sud América a realizarse en Cuyo.

"Todas estas manifestaciones prueban la desorientación que preside los actos del nuevo instituto universitario. Si se notaba escasez de fondos, que no hay tal, lo lógico era atender y engrandecer por lo pronto los organismos fundamentales, proporcionándoles los elementos que requiera ese progreso y dejar la música, la danza, la declamación, la cinematografía y la colombofilia para cuando los recursos los permitieran. Clamar olímpica-

22 El editorialista bien que podría haber averiguado el verdadero nombre de estas escuelas.

mente contra los hombres prudentes que así lo aconsejan no es atinado, porque a lo mejor es ésta la causa de que "un escepticismo burlón –nueva cita de dichos de Correas- que se respira en el hogar y en las calles ", empiece a encarnarse en la conciencia popular."

Señala luego esta editorial:

"Las universidades hay que crearlas, formarlas y darles un contenido que sirva de amparo para su permanencia y de guía para la juventud; pero no anda hasta ahora por ese camino la Universidad Nacional de Cuyo. Otros motivos indican, además, poca prudencia en la dirección de esa casa de estudios… Los dirigentes de una universidad, aunque esté en embrión, deben expedirse en forma mensurada, sin herir actividades, costumbres, formas de vida que están íntimamente unidas con la evolución natural del país. La Universidad Nacional de Cuyo cuenta con nuestra simpatía, como toda entidad que responda a una necesidad real en la República, pero no la desviación de sus finalidades. Sus autoridades deben comprender que no es acción útil la que sólo produce a su alrededor trizaduras y estridencias."

Los hechos nos van a probar que esta opinión de **LA PRENSA** no fue una editorial aislada, cuyo contenido pasa y se olvida. Este diario tan solo adelantaba lo que se acordaba, calladamente, en las comisiones de la Cámara de Diputados, que, como sabemos es la primera cámara legislativa en tratar el presupuesto.

Pocos días después, este diario capitalino vuelve al ataque a nuestra universidad con otra editorial que también conocemos a través de su transcripción por parte de **LA REFORMA** el 27 de setiembre**.**

AGITACIÓN IMPROPIA DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

"La Comisión de Presupuesto y Hacienda de la Cámara de Diputados de la Nación resolvió, por el voto de la totalidad de sus miembros, aconsejar que el Poder Ejecutivo proceda, dentro de los noventa días de la promulgación de la ley de presupuesto, a la reorganización total de la Universidad Nacional de Cuyo.

Según los términos de esa bien meditada proposición, la Universidad estará formada por los siguientes institutos y facultades: de Ingeniería, Petróleo y Minas con asiento en San Juan; de Agronomía, Enología[(23)] y Fruticultura en Mendoza, de Humanidades en San Luis. Todos los demás institutos que actualmente dependen de la Universidad serán disueltos –excepto los de enseñanza secundaria, que pasarán a depender o serán reintegrados al Ministerio de Instrucción Pública de la Nación – y los estudios cursados hasta fines de 1941 podrán ser reconocidos por las instituciones educacionales de la nación.

Esa reorganización didáctica no será extraña a otra paralela de carácter financiero, pues el proyecto de la comisión de presupuesto y hacienda dispone que la Universidad no podrá gastar más de un millón de pesos anuales, cuya distribución deberá aprobar el Congreso."

Estas disposiciones estaban incluidas en el artículo 83 del presupuesto según el despacho de la comisión de la Cámara de Diputados.

No podemos dejar de señalar nuestra total incomprensión acerca de la propuesta de instalar en San Juan una Facultad que incorpore estudios en Petróleo. En aquellos años no había señales de la existencia del oro negro en esa provincia vecina. Recién en los últimos años las exploraciones están arrojando datos que permiten cierto optimismo en cuanto a la existencia de petróleo en esa provincia. De ahí que incluir en 1941, esos estudios en San Juan se nos ocurre como una clara muestra de que quien hacía esa propuesta, desconocía el tema en el que incursionaba.

23 En la nota que transcribimos dice erróneamente Etnología.

Seguimos transcribiendo esa nota:

"El anuncio de esa reforma docente y administrativa ha provocado la movilización de las autoridades de la Universidad y de sus profesores y alumnos que, en gran cantidad, se han trasladado a Buenos Aires, no sabemos si a costa propia para hacer gestiones ante los legisladores nacionales, órganos de la prensa metropolitana, funcionarios públicos vinculados a distintas actividades del gobierno federal y autoridades y profesores universitario. Prácticamente la Universidad de Cuyo casi no existe en estos momentos, pues sus actividades se hallan poco menos que paralizadas y sus autoridades no se encuentran en la residencia oficial de la institución, mientras sus alumnos y profesores recorren el país en busca de influencias que gravitan sobre el congreso, a fin de impedir que sea aprobada una reforma que consideramos, como muchas personas de la región de Cuyo, como necesaria y moralizadora.

Esa labor se realiza bulliciosamente, con poca serenidad y mucho apasionamiento, lo que indicaría que no está fundada en razón la causa que defienden quienes proceden de tal manera.

No exageramos en tales afirmaciones. En Mendoza, por ejemplo, los estudiantes realizaron manifestaciones callejeras ruidosas, desfiles automovilísticos nocturnos[24] y procesiones de antorchas, a fin de interesar en sus gestiones a distintas personalidades políticas del medio local; con objeto de mantener la actual estructura de la Universidad. En la Legislatura de Mendoza, donde hace poco se dejaron oír severas críticas a esta casa de estudios, ha sido presentado un proyecto de declaración para que el gobierno de la provincia gestione ante las autoridades nacionales el mantenimiento de la universidad con su organización y estructuras conocidas, por tratarse de "la suprema aspiración de la cultura de Mendoza."

A ese deseo prestan su apoyo algunas instituciones privadas vinculadas a la producción vitícola, tal vez interesadas en que no deje de aprenderse el muy culto idioma del Lacio en las escuelas técnicas y de agricultura, cuyos alumnos futuros están amenazados de tener que estudiar, además, el idioma griego.

Que los estudiantes pierdan su serenidad, sea por temperamento o porque se lo hacen perder quienes ya no conservan la propia no es de extrañar. Pero sí asombra que eso les ocurra a personas mayores.

Algunos legisladores nacionales han recibido telegramas en los que se alude a "los inconscientes y malvados" que han proyectado la reforma, lo que bien podría dar lugar a una cuestión de privilegio parlamentaria...

También se han puesto en circulación pasquines que denotan en sus autores falta de sensatez. La oposición que todavía encuentran en nuestro país las obras de cultura – dice uno de ellos-- prueba de manera irrefragable la necesidad que existe en nuestro país de obras de cultura." "Hay que mantener los institutos de alta cultura para formar hombres que un día sean capaces de ejercer con amplitud de miras la dirección de los destinos de la patria y que sean tan cultos y que amen tanto la cultura que no se asusten de ella ni la obstaculicen." "De qué sirve – dice otro – pregonar la democracia si se pretende perpetuar la aristocracia de la cultura?" y pregunta luego "¿Pueden existir igualdad y democracia entre los ciudadanos, junto a un régimen de privilegio y de aristocracia entre las comarcas de la Nación?

Es el caso de recordar, a propósito de ese argumento, que todas las universidades argentinas, excepto la de Cuyo, tuvieron origen provincial, sin que haya ocurrido nunca el caso de la Escuela de Comercio de Mendoza,

24 También corregimos el original ya que éste dice automovilistas nocturnas.

nacionalizada poco después de aumentarse considerablemente su presupuesto para ser destinada, finalmente, a la Universidad de Cuyo.

No ha faltado la nota sensiblera en esa serie de episodios poco edificantes. En efecto, uno de los pasquines dice así:" Las damas mendocinas no economizaron sus joyas cuando se necesitaron." ¿Qué significa ese recuerdo histórico? ¿Acaso es un reproche a la Nación? siempre tan generosa con la región de Cuyo, sobre todo con Mendoza, ¿ o sea una exigencia compensatoria que seguramente no tuvieron presente las mendocinas de la época revolucionaria? ¿O acaso significa que de Mendoza saldrán los recursos para sostener los inusitados proyectos de sus autoridades universitarias? Lo primero es inadmisible y esto último es improbable, pues el pueblo de Mendoza y de las otras regiones de Cuyo – que jamás han pensado pasarle la cuenta a la Nación por glorias que son comunes—no está solidarizada con la mala orientación y organización de la Universidad. Sobran pruebas para demostrarlo.

Lo lamentable es que esas notas de trascendentalismo, esas agitaciones locales y a larga distancia, cuestan mucho dinero. Por eso, una maestra de Mendoza, que es alumna de la Universidad, nos escribe, con razón: "Se me caen las lágrimas al contemplar los cuerpecitos desnutridos de mis alumnos o el techo resquebrajado de mi escuela, y pensar en tanta injusticia y despilfarro."

El gobierno nacional había entregado el proyecto de presupuesto 1941, muy tardíamente y la Cámara de Diputados le dio media sanción pocas horas antes de terminar el período ordinario de sesiones, el 30 de setiembre de ese año.

El despacho de la comision de presupuesto al incluir el citado articulo 83 dijo entre otras cosas:

"El rápido crecimiento de las cifras e institutos de la Universidad Nacional de Cuyo provocó un minucioso análisis de esos factores para verificar el grado de relación existente entre sus gastos y la enseñanza que imparte… Del estudio de los planes de enseñanza y de la naturaleza de algunas de sus especialiades, así como de la distribución, emplazamiento y orientación de sus diversos institutos, surge la impostergable necesidad de provocar una reforma… Observa la comisión que desde el punto de vista estrictamente financiero es el momento, y no más tarde, de detener este exagerado y artificioso proceso de crecimiento que llevará a la universidad en dos años más a un presupuesto de casi cinco millones de pesos, sin responder el gasto al verdadero interés de Cuyo y del país entero."

A partir de estos conceptos se dio un muy largo debate, no sólo en esa sesión, sino en todas las que habrían de realizarse en el 1942 en Senadores y en Diputados hasta aprobarlo. En todas las sesiones en que se trató el tema Universidad Nacional de Cuyo, se escucharon conceptos de los más variados en relación a la cuestión universitaria, atacando o defendiendo a la labor novedosa de nuestra universidad. En el debate de 1941 en Diputados el ataque a la universidad provenía de los sectores conservadores, la defensa, especialmente de la minoritaria bancada radical.

El diputado Reynaldo Pastor, quien como se recordará fue uno de los primeros representantes de San Luis en el Consejo Superior Universitario, no actuó en defensa pese al pedido recibido del gobernador Mendoza. Dijo Pastor:

"… en San Luis se estableció una escuela híbrida de maestros y profesores, para lo cual la provincia debía desprenderse de la institución educacional más vieja y prestigiosa que tenía. Tuvo que entregar a la Universidad de Cuyo, con su plantel del personal y su presupuesto íntegro, la Escuela Juan Pascual Pringles. Esa Escuela se tomó como base para establecer la enseñanza de la carrera de

maestros y de cuatro profesorados: de química, de mineralogía, de matemáticas y de ciencias físicas… Por eso creo que, además de establecer que el Poder Ejecutivo por intermedio del ministerio del ramo organizará la universidad dentro de los noventa días de la sanción de esta ley, con acuerdo del consejo superior, debe establecerse que inmediatamente elevará al poder Ejecutivo a la consideración del Congreso, el proyecto de ley orgánica de la Universidad de Cuyo. "

Se nos hace difícil de entender que Pastor haya cometido tantos errores en tan breve párrafo. Por un lado dice que San Luis debió entregar a la Universidad, la Escuela Normal con su personal y presupuesto. La escuela había sido pasada desde la jurisdicción nacional a la universitaria, nunca fue escuela provincial. Quizás era una forma de expresar que las designaciones pasaban por manos de dirigentes de su partido y eso les molestaba. Ya veremos más adelante una explicación en ese sentido dada por autoridad universitaria.

Seguidamente, Pastor habla de cuatro profesorados, cuando en realidad eran dos, cada uno incluyendo dos ramas del saber. Error de desconocimiento o de comprensión, pero grave error al final, porque llevaba al equívoco de sus colegas diputados nacionales.

En otro párrafo dijo Pastor:

"¿Qué se había hecho, pregunto yo, a esta altura de la discusión, de las otras dos pequeñas cosas que se le daban a San Luis, un liceo y una Escuela Superior de Comercio? Habían quedado definitivamente postergadas y eso era un motivo de un hondo desencanto en toda la sociedad y en todos los círculos de la provincia de San Luis."

No le faltaban razones a Pastor para efectuar este reclamo. El silencio cubrió el incumplimiento de esta parte del decreto fundador y del organizador de nuestra universidad. No hemos encontrado otros reclamos por este hecho, cualesquiera hayan sido las razones de este incumplimiento, las autoridades universitarias debieron dar explicaciones a la provincia.

De inmediato Pastor propone un nuevo texto para el artículo incluido en el despacho de comisión. Ese artículo fue el finalmente aprobado e incluido como:

" Artículo 87: Autorízase al Poder Ejecutivo a convenir con el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Cuyo, la reorganización de esa casa de estudios, estableciendo definitivamente el asiento de cada instituto y procediendo a la reforma de los planes de enseñanza y a la reincorporación a los ministerios respectivos de los establecimientos que se considere que no deben formar parte de dicha entidad. «El presupuesto de la universidad en su nueva estructura, no excederá de $ 1.500.000 m/n. y la reorganización deberá quedar terminada dentro de los noventa días de promulgada la presente ley. El Poder Ejecutivo deberá elevar al Congreso, antes del 30 de junio de 1942, el proyecto de ley orgánica de la Universidad de Cuyo."

Esta propuesta de Pastor fue aprobada, cambiándose en forma completa el texto de este controvertido artículo. En esta nueva redacción, Pastor incluye un tema que fue permanentemente objeto de análisis y propuestas en todo el debate de este presupuesto, la necesidad de que se sancione una ley orgánica para nuestra universidad, habida cuenta de que fue creada por un decreto presidencial, no muy explícito en misiones y funciones.

Pensamos que Pastor adopta esta postura pensando en su carrera política. Aspiraba y finalmente lo logró, ser gobernador de la provincia al finalizar el mandato de Toribio Mendoza. De ahí que no podía quedar mal ni con San Luis, ni con las máximas autoridades del partido conservador del país.

El diputado Di Genaro (UCR) también se expresó en defensa de la universidad y en contra del artículo 83. De su breve intervención rescatamos lo siguiente:

"El primer argumento que voy a hacer a la Honorable Cámara es que este artículo está en contra de la tradición de la cultura superior de la nación. Desde Moreno, Pueyrredón, hasta Rivadavia, Sarmiento y Avellaneda, nunca se mutilaron ni se suprimieron universidades en nuestro país. Al contrario, el Congreso y los gobernantes no hicieron nada más que crear y robustecer las existentes …, a pesar de algunas deficiencias, que son accesorias y circunstanciales, en su directiva o en su organización o en sus planes de estudios, tiene la esencia central de algo que Cuyo necesita. Por ello creo, señor presidente, que debe subsistir, que hay que esperar la prueba del tiempo y de la experiencia para después poder hacer un juicio exacto y acabado sobre la importancia social y cultural de esta universidad."

El restante diputado nacional por San Luis, Ricardo Rodríguez Saá no habló en esta ocasión, tampoco lo haría en las sesiones posteriores en que se trató el tema.

Diputados como se dijo, dio media sanción el 30 de setiembre de1941 pocas horas antes de finalizar el período ordinario de sesiones, lo giró a Senadores pero como ese año no se convocó a extraordinarias, no lo pudo tratar hasta el próximo período.

El 1º de octubre, leemos en **LA REFORMA** que la Cámara de Diputados de la Nación dio media sanción al presupuesto incluyendo el articulado que ordenaba el achicamiento de nuestra universidad, al tiempo que da cuenta de la suma otorgada para su funcionamiento.

Se le asigna un presupuesto de $1.500.000.

"La Cámara de Diputados de la Nación consideró ayer la partida correspondiente a la Universidad Nacional de Cuyo, la que queda reducida a 1.500.000 pesos.

Se autoriza al Poder Ejecutivo para su reorganización retirándosele todos los institutos que pasan a depender del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública."

Muy breve nota que no expresa toda la verdad de la media sanción del presupuesto. Si bien el texto aprobado no expresaba el mismo daño para nuestra universidad que el texto originalmente propuesto, no dejaba de ser peligroso.

Nuevamente este diario puntano nos cuenta de las reacciones ante esta medida: **EN DECADENCIA COMPLETA**, se titula la nota que dice.

"Las actividades en la Universidad de Cuyo y también en sus Institutos ha entrado en decadencia desde que la comisión de presupuesto de la Cámara de Diputados de la Nación proyectó la modificación de la estructura de la Universidad de Cuyo. Esta inactividad de enseñanza se debe solo a que tanto las autoridades superiores y profesores, inspectores y hasta los alumnos se han largado en una campaña de empeño, para que no se modifique la estructura actual de la Universidad de Cuyo. La decadencia estaría bien justificada, que se lucha por la existencia y por los beneficios personales y colectivos. Por favor señores legisladores, no hagan sufrir y dejen en paz a la Universidad de Cuyo – de los males el menor." (sic)

Tras tantas críticas a la universidad, al fin vemos que **LA REFORMA** se pone de su lado defendiéndola.

Tenemos referencias por dichos posteriores en la discusión parlamentaria que esta campaña universitaria en defensa de su integridad y modo de gestión, no fue precisamente una campaña de buenos modales. Varios legisladores hicieron referencia a que fueron agredidos e insultados en muchas oportunidades, no hemos encontrado muestras de esto en los medios consultados, pero la reiteración de estas afirmaciones por parte de diputados y senadores nos da la confirmación de su existencia, aunque no su valoración.

Rey Pastor en San Luis

Por esos días se produjo la primera presencia física en San Luis, en su larga e intensa relación con las distintas formas que en nuestra provincia tuvo la Universidad de Cuyo.

El día 10 de octubre el Dr. Rey Pastor dio una conferencia referida a *"Vocación científica y vocación técnica"*

La prensa local siguiendo un comunicado oficial del Instituto del Profesorado, destacó los antecedentes de este matemático español, residente en Argentina desde hacía más de 20 años y considerado como el más grande matemático en lengua española y de los más importantes en el mundo. Ya dijimos que Rey Pastor fue quien recomendó a Toranzos y Balanzat para que se hagan cargo de la docencia entre nosotros, después de esta conferencia el asesoramiento primero y el trabajo docente específico del Dr. Rey Pastor tuvo una larga y rica relación con los estudios universitarios de matemáticas en San Luis.

Llega la paz

Es oportuno buscar al menos una explicación a esta movida reduccionista de nuestra universidad. Los medios dan las noticias, pero no dan razones ni nombres de promotores. Leyendo a Arévalo en su obra ya citada, encontramos una explicación que se nos ocurre como atinada. La sintetizamos así:

Cuando el guatemalteco cuenta de la sociedad que se encontró en San Luis, señala que políticamente era un feudo "asignado" al senador nacional y ex gobernador, Alberto Arancibia Rodríguez. Su poder era tal que gobernadores y legisladores nacionales le estaban subordinados, que no se nombraba un solo empleado en la administración pública sin su visto bueno, además "había intervenido en la designación de todos los catedráticos y profesores de la Normal Pringles." Al incorporarse ésta a la nueva universidad, perdía el senador su poder de designaciones. No lo dice claramente Arévalo, pero da a entender que esto habría afectado a Arancibia Rodríguez originando así la idea de que nuestra escuela regresara a la órbita del ministerio nacional, alimentada por los familiares de los profesores sobre los que se cernía la amenaza de destitución. Esto nos explicaría la intervención de Pastor en Cámara de Diputados con una fórmula no tan dura, pero sin dar la seguridad a la continuidad de los estudios universitarios en San Luis. Explicaría también el silencio de Rodríguez Saá en todos los debates desarrollados, al igual que el silencio del mismo Arancibia y de su colega Landaburu al tratarse el tema en la cámara mayor.

Cuenta Arévalo que cuando los diputados dieron la media sanción al presupuesto incluyendo la orden de achicar la universidad, amigos y colaboradores de Arancibia Rodríguez miraban a los profesores "extranjeros" con sonrisas irónicas, como despidiéndolos.

A tal punto se daba ya por caída la anexión escolar a la universidad que Arévalo en diciembre de ese 1941, retorna a La Plata y a su cargo de Secretario de Facultad., siendo despedido en una cena en Hotel El Volcán, momento en el cual Víctor Saá lo despide con laudatorios conceptos.

Pero comenzado el 1942 hay un cambio importante en esta situación y proviene también, de la política. Era presidente del Partido Demócrata Nacional el senador mendocino Gilberto Suárez Lago, a la sazón mencionado como posible candidato a la presidencia de la nación. Este senador asume enérgicamente la defensa de la integridad universitaria, lo que lleva a que todos los representantes de ese partido en el legislativo nacional se alineen tras él o guarden respetuoso silencio.

Creemos que a esta razón obedece la falta de noticias periodísticas sobre el tema y que no se haya tratado el tema en reuniones del Consejo Superior Universitario, al menos no consta ese tema en sus actas.

El senado finalmente abordaría la aprobación del presupuesto ya avanzado el año 1942, quizás el tiempo que necesitaba Suárez Lago para asegurarse los votos favorables a su postura.

Esa postergación calmó las aguas universitarias en San Luis, tras el susto y la agitación, la actividad universitaria se dedica a lo suyo, siempre en la tónica moderna que le imponía el Dr. Correas, asesorado por un grupo de científicos y docentes de otras niversidades, entre los que se destacaban Bernardo Houssay y Ricardo Levene, este último muy cercano a Correas a raíz de la fuerte vocación de nuestro primer rector por la historia.

En la tranquilidad brindada por el cese de la amenaza ya descripta tenemos una buena noticia y un nuevo palo para la conducción universitaria, ambas las leemos en **LA REFORMA**.

Vamos por la buena, el 18 de noviembre nos enteramos del reinicio de las actividades del Teatro Infantil Clemente B. Greppi en el patio central del Depto. de Aplicación. Según la nota periodística, este teatro tendría una función social ya que dará funciones al aire libre en distintos barrios de la ciudad, tal como lo había hecho en épocas anteriores. Esa primera función incluía la Comedia Musical "El cuarto del viejo loco" autoría de Ricardo Arancibia Laborda.

Ahora el palo, publicado el 28 de noviembre bajo el título

RESULTADO DE LOS EXÁMENES EN LA ESCUELA NORMAL DE MAESTROS

"A estar a las informaciones, el promedio de alumnos aplazados en el presente examen oral, es de más de un 60%, habiendo casos en que en un curso de 32 alumnos han sido aplazados más de 20 y otro sobre un total de 18 alumnos han conseguido aprobar 6 alumnos. Ahora bien, habría que saber si los alumnos son todos malos o es que los profesores son incapaces para la buena enseñanza, de otra manera no se puede justificar el resultado de los exámenes en el presente año escolar.

¿Qué dice de esto el señor Director Técnico de ese establecimiento? ¿Y qué dicen esa gran cantidad de inspectores que visitan la escuela todos los días?"

Quizás sea ésta, una expresión de la necesidad de renovación pedagógica que se le encargara al Dr. Arévalo, en choque con docentes no actualizados en su formación, es decir una nueva versión de " locales y visitantes." Es momento entonces de leer a Arévalo en su libro ya citado cuando se refiere a la planta docente normalista.

"La escuela contaba con muy buenos profesores; una minoría, desde luego; los había también muy malos, y la mayor parte podía ser clasificada dentro del cómodo e impreciso término medio. Algunos de mucha edad, especialmente señoras y señoritas y dos o tres muy jóvenes. Para los "extranjeros "del Instituto del Profesorado, comisionados desde dos años atrás por las autoridades de Mendoza para enjuiciar al personal de la Escuela, todos eran malísimos, y por cuenta de tales jueces la Universidad debía haberlos "barrido" desde el momento en que asumió su conducción. Esos jueces, platenses en su mayoría (doctores en Matemáticas, Física o Química) asustaron a no sólo al personal de la escuela sino también a toda la ciudad de San Luis, porque de los sueldos cobrados en la Normal Pringles vivían gran porción de las familias de la ciudad. Destituir uno de esos catedráticos, era dejar en la calle a toda una familia. Los criterios técnicos reñían una vez más con las realidades sociales y con posturas sentimentales. Por afortunada casualidad, las maestras de grado, en la Escuela Primaria de Aplicación, dependientes ellas del profesor Víctor Saá, eran magníficas y allá no hubo dificultades."

Antes, Arévalo había expresado que Víctor Saá era el mejor profesor de la escuela. ¿Cómo enfrentó Arévalo la situación así descripta? Nos lo dice también en su libro:

> *"Comencé por convencer a las autoridades de Mendoza de que se olvidaran del tema destituciones y que debíamos trabajar con aquellos profesores, cambiando nada más que el sistema de trabajo. Me comprometí a bosquejar la nueva estrategia, una de cuyas partes serían las reformas al Plan de Estudios. Yo mismo, las preparé en muy pocos días. Se exigirían seis años de escolaridad, que conducían al título de Maestro Normal Superior. Aprobado en Mendoza, se puso en marcha ese plan sin dilación. Me reuní con el profesorado y les expliqué cuál sería mi función como Técnico y como jefe. Prometí convertirme en el abogado de todos, siempre que cada uno colaborara conmigo en la empresa renovadora. Varió notablemente el semblante de los buenos colegas y el alma le volvió al cuerpo a muchos de ellos."*

Nuevo Instituto en marcha.

El 3 de enero de 1942 la prensa nos informa del viaje del Dr. Correas a los EEUU en una misión encomendada por el Ministerio de Instrucción Pública con el objeto de estudiar en ese país el sistema de enseñanza universitaria. El 17 de marzo, a su regreso, fue homenajeado con una cena por autoridades y amigos. Tanto el viaje en misión oficial, como el posterior agasajo, nos dan nuevas pruebas de un arreglo político que dejaría de lado la amenaza de un achicamiento en nuestra universidad y el triunfo de la concepción de Correas acerca de la organización y trabajo de una nueva universidad.

Este cambio de la situación política en relación a la universidad en general y a nuestra escuela en particular, hizo que regresara a San Luis el Dr. Arévalo para lo cual tomó una nueva licencia en sus cargos en La Plata. Así es como el 25 de marzo lo encontramos asistiendo al acto inaugural de clases en la Escuela Normal Juan Pringles.

Pocos días antes, una delegación de profesores del Instituto Nacional del Profesorado viajó a Villa Mercedes con el objeto de reunirse con alumnos y egresados de las escuelas secundarias a fin de informarles de las carreras existentes y de las posibilidades de cursarlas.

La publicidad gráfica en los medios informaba de los requisitos y de las posibilidades futuras de esos estudios: los egresados del Profesorado en Matemáticas y Física podrían continuar estudios de Agrimensura e Ingeniería en San Juan y los de Química y Mineralogía los de Ingeniería en Petróleo en Mendoza. Otra posibilidad para los egresados de cualquiera de esos dos profesorados era la de aprobar dos seminarios sobre temas de su especialidad y dar un examen de tesis para recibir el título de doctor en su especialidad.

La novedad en esos momentos estuvo dada por la reforma de los planes de estudio para las escuelas normales emanada del ministerio nacional, que incluía la posibilidad de estudiar el inglés "de indudable utilidad práctica, comercial, técnica y política", al decir de **LA OPINION**. Esa exigencia no implicaba renunciar al estudio del francés, ya que, según lo expresado por el Dr. Saavedra Lamas, rector de la UBA, el francés "es la base y el lazo cultural de las civilizaciones latinas." El inglés sería dado por el Instituto en cursos para niñas y niños, cursos de perfeccionamiento para adultos y clases superiores de conversación, lectura y literatura, con entrega de diplomas de valor profesional práctico.

En ese marco de tranquilidad llegamos al 7 de abril de 1942 en que, como adelantáramos, el Consejo Superior aprobó la Ordenanza 69 de creación del Instituto Pedagógico, según el proyecto presentado por el Dr. Arévalo.

Las informaciones periodísticas son muy escuetas, con menor repercusión que las noticias

del año anterior relacionadas con el intento de achicamiento.

Dice **LA OPINION**:

"Es innegable la importancia que tal creación reportará para la población estudiosa de nuestro medio, como los que, sin ser estudiantes activos, tengan interés en las altas disciplinas culturales y científicas que en dicho Instituto se han de dictar."

Nos dice también de una modificación respecto al proyecto original de Arévalo:

"…se ha dispuesto que el actual Instituto Nacional del Profesorado que ha estado funcionando con el beneplácito de todos hasta la fecha, pasará a depender del nuevo Instituto Pedagógico como una sección del mismo. La Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles, quedará también anexada al Instituto."

Otra modificación, esta vez transitoria, a lo propuesto por Arévalo:

"El proyectado Departamento de Investigaciones Psicopedagógicas empezará a funcionar en 1943."

Muy brevemente se menciona la nueva carrera del Profesorado en Pedagogía y Filosofía a iniciarse ese mismo año.

Finalmente, este diario nos dice que

"…el funcionamiento administrativo y técnico del Instituto Pedagógico – con todas sus dependencias- estará dirigido por el Dr. Juan José Arévalo en carácter de Director General… Es una medida acertadísima, que la capacidad del Dr. Arévalo, para tal cargo, es indiscutida, lo que hace prever un futuro halagüeño para nuestra nueva institución universitaria."

La inauguración del nuevo Instituto Pedagógico se concretó el 27 de abril de 1942, en el Salón de Actos del Colegio Nacional en horas de la tarde. Presidieron el acto el Gobernador Toribio Mendoza, el Presidente de la Cámara de Diputados, el Rector Dr. Edmundo Correas. En un acto sencillo, habló el Dr. Arévalo y luego el Dr. Catalano dio la clase inaugural "la Noción de Conciencia". Por la noche en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno varios docentes de la Escuela de Música de Mendoza brindaron un concierto.



El Dr. Arévalo, al centro con sobretodo en su brazo, recibe en la Estación de Trenes al Rector Dr. Edmundo Correas (a la izquierda de la foto), a la derecha el Prof. Bianchi y el Dr. Catalano. (Foto Archivo La Vía)



Dr. Héctor Catalano da la clase inaugural del Instituto Pedagógico (Foto Archivo La Vía)

Si bien no hay referencias públicas de la existencia de problemas, el mismo Arévalo nos cuenta de algunos. El Dr. Toranzos, a todas luces relegado en sus responsabilidades directivas, retornó a sus cargos docentes en La Plata, mientras que en San Luis se daba un sordo conflicto entre los científicos (matemáticos, físicos y químicos) y los

pedagogos, la nunca acabada "batalla del cientificismo contra el humanismo", al decir de Arévalo.

Chisporroteos aparte, la postergación del tema presupuesto con división de la universidad llevó a la calma y ésta al trabajo fecundo en el Instituto Pedagógico. ¡Finalmente!

Arévalo armó su equipo con el Dr. Juan Carlos Saá como Vice director, el Prof. Víctor Saá como Secretario conservando sus cátedras escolares, Isabel Ferrando como Bibliotecaria; su esposo Mario Cecil Quiroga Luco como Regente del Depto. de Aplicación.

Acerca de este equipo nos dirá luego **LA OPINION**:

"La designación de los profesores Saá en los importantes cargos que la Universidad les confía obedece a un nuevo plan de acción de la Universidad en San Luis. El Instituto Pedagógico irá incorporando a su cuerpo directivo y docente a todos aquellos elementos de valía intelectual que por sus antecedentes en la docencia estén en condiciones de compartir la función universitaria…Ambos colaboran desde hace años en la investigación de problemas históricos y sicológicos y tienen ya en los centros universitarios argentinos un nombre honroso."

Este mismo medio nos dice acerca de Víctor Saá:

"Con el retiro del señor Víctor Saá de la regencia de la Escuela Normal Juan P. Pringles, pierde ese establecimiento de enseñanza, uno de los regentes que han sabido crear y amoldar en esa escuela una disciplina, aunque no está de acuerdo a la época por su rigurosidad, pero sí es muy necesaria en las escuelas de varones."

Reconocimiento, en este caso a modo de aplauso, de la firme autoridad que se le atribuyó siempre a este docente.

Advertimos acá la" mano" de Arévalo, notoriamente más diplomático y político que Torantzos, acallando gran parte de las quejas sanluiseñas para con el accionar duro de los inicios del ex Instituto Nacional del Profesorado.

Una de las cuestiones urgentes a resolver era el tema edilicio, tanto para el Instituto como para la Escuela Normal. Así, encontramos que el 20 abril y por resolución rectoral 1852 se llama a concurso para alquilar edificios para ambas instituciones.

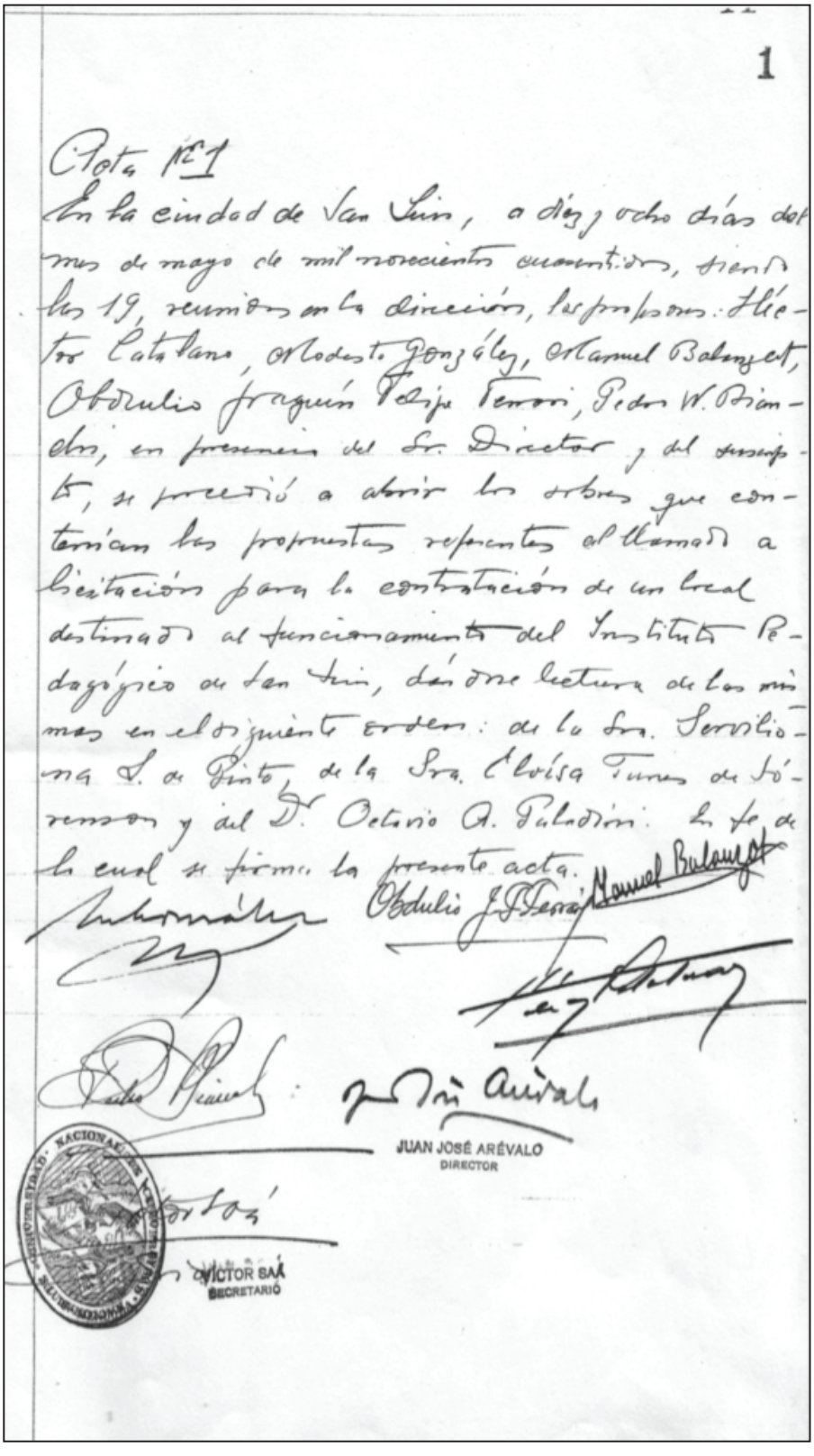
Para cada una de ellas se requieren comodidades para oficinas para directivos, administrativas y docentes; bibliotecas, salas de música, etc.

Además, para el Instituto se piden cinco aulas, para Escuela Juan P. Pringles, Depto. Normal, 8 aulas, gabinetes, Salón de Actos y sanitarios para docentes y para 260 alumnos, mientras que para el Departamento de Aplicación se piden 16 aulas, biblioteca, y sanitarios para docentes y para 550 alumnos.

Es así como llegamos a la primera acta registrada a su vez en el primer libro de documentación que se conserva en la actual Universidad Nacional de San Luis. Su texto dice:

"En la ciudad de San Luis, a diez y ocho días del mes de mayo de mil novecientos cuarenta y dos, siendo las 19, reunidos en la dirección los profesores Héctor Catalano, Modesto González, Manuel Balanzat, Obdulio Joaquín Felipe Ferrari, Pedro W. Bianchi, en presencia del Sr. Director y del suscripto, se procedió a abrir los sobres que contenían las propuestas referentes al llamado a licitación para la contratación de un local destinado al funcionamiento del Instituto Pedagógico de San Luis, dándose lectura de las mismas en el siguiente orden: de la Sra. Serviliona S. de Pinto, de la Sra. Eloísa Funes de Jámenson y del Dr. Octavio Paladini. En fe a lo cual se firma la presente acta."

Firman los antes mencionados, más Arévalo y Víctor Saá.



1

Acta Nº 1

En la ciudad de San Luis, a diez y ocho días del mes de mayo de mil novecientos cincuenta y tres, siendo las 19, reunidos en la dirección, los profesores: Héctor Catalano, Modesto González, Manuel Balanzat, Abdulio Joaquín Felipe Ferrari, Pedro W. Biandrá, en presencia del Sr. Director y del suscripto, se procedió a abrir los sobres que contenían las propuestas referentes al llamado a licitación para la contratación de un local destinado al funcionamiento del Instituto Pedagógico de San Luis, dándose lectura de las mismas en el siguiente orden: de la Sra. Servilio-na L. de Pinto, de la Sra. Eloísa Funes de Sórenson y del Sr. Octavio A. Paladini. En fe de lo cual se firma la presente acta.

Abdulio J. Ferrari — Manuel Balanzat

JUAN JOSÉ ARÉVALO
DIRECTOR

VICTOR BAÍ
SECRETARIO

Facsímil del primer documento universitario en San Luis (Archivo de la UNSanLuis)

Como puede apreciarse sólo se presentaron propuestas para el Instituto Pedagógico, es fácil advertir la imposibilidad de encontrar propiedades con la cantidad de dependencias requeridas para la Escuela. El que tanto el Instituto como la Escuela Normal siguieran varios años más en los mismos locales alquilados, nos demuestra que las propuestas presentadas no satisficieron los requisitos exigidos. No dimos con ningún otro documento o disposición que así lo diga, sólo la contundencia de los hechos.

A fojas 2 del citado primer libro de actas y resoluciones, leemos una resolución, también firmada por Arévalo, por la que de acuerdo a una resolución rectoral del 27 de mayo que aprueba la reglamentación del Club Universitario, convoca al personal directivo y docente del Instituto y de la Escuela Normal para que reunidos el 2 de Junio, elijan al profesor del Instituto que actúe como miembro de la Comisión Central del Club Universitario.

A su vez y para organizar una elección similar entre el alumnado, se designa una comisión integrada por el mismo Director, el Dr. Catalano y el estudiante Juan Tomás Funes.

Ya hemos dicho de las muy frecuentes modificaciones reglamentarias al citado club y en consecuencia, de las frecuentes elecciones de integrantes.

El tercer documento del Instituto, es una nueva resolución no numerada y fechada el 5 de junio siempre de 1942. Está referida a la organización en San Luis de cursos de perfeccionamiento para maestros de acuerdo a lo expresado en una resolución rectoral y una instrucción del Inspector General de Enseñanza. Se designaba para organizar ese curso a los Dres. Héctor Catalano y Juan Saá. Se establece que se dictará los días viernes de 19 a 20 y se encarga al Secretario, Víctor Saá, la difusión e inscripción de interesados.

Son tan sólo cuatro, las resoluciones firmadas por Arévalo en su corto mandato en nuestro Instituto; la última de ellas fechada en noviembre de 1942, está referida al primer reglamento para préstamos de libros de la Biblioteca, a la que tanto nutrió con la compra de textos en una de sus primeras decisiones.



Acto en el Salón Blanco de Casa de Gobierno (1942). Presentes Gobernador Reynaldo Pastor, Kaiser Lenoir, Páez Montero, Catalano y Arévalo. (Foto Archivo La Vía)

Escuela de Enfermería

Hacemos un alto en nuestro tema específico para recordar cómo la provincia vino a satisfacer una necesidad de vital importancia para la salud, tal como lo sigue siendo en la actualidad, tema al que la universidad nacional vino a satisfacer varias décadas después.

En mayo de este año 1942, se anuncia la creación de una Escuela de Enfermería, que sería inaugurada algunos meses más tarde. Este anuncio incluyó las designaciones de los Dres. Diego Gutiérrez y Roberto Cacace como Director y Sub Director, respectivamente. Serían profesores los Dres. Juan A.G. Vivas, Simón Ciporkin, Emilio Logaldo, Dalmiro Pérez Laborda, José de Gregorio y José Merlín. Directivos y profesores cumplirían sus funciones ad honoren.

Muere el Presidente Ortiz

Un acontecimiento impacta en todo el país. A fines de junio el Presidente Ortiz, presenta su renuncia a raíz de la gravedad de su estado de salud, el que ya le había obligado a tomar largas licencias. Asume el Vice Presidente Dr. Castillo. Ortiz, fallecería poco después, el 15 de julio.

Actividad cultural de extensión

Iniciada la actividad del nuevo instituto y su nueva carrera, se retoma, con mayor intensidad, el ciclo de conferencias.

En mayo el Dr. Irineo Cruz se refirió a "Historia y Humanismo" orientada especialmente a los alumnos de Introducción a la Historia, pero también abierta a todo el público. En junio, el Rector Correas disertó sobre "San Martín y O'Higgins: una amistad histórica."

Tras la conferencia de Correas, se anunció, 16 de junio, un curso de perfeccionamiento para maestros entre junio y octubre, *"con el fin de llevar los beneficios de la docencia universitaria a los maestros que, por razones de trabajo no pueden inscribirse como alumnos regulares del Instituto. Los inscriptos que asistan al 85% de las clases recibirán un certificado que será valorado y tenido en cuenta por las autoridades educativas de la Provincia y de la Nación."*

En realidad, más que un curso, se trató de un ciclo de conferencias, que fue inaugurado el 15 de julio por el Dr. Alfredo Calcagno, destacado docente de la Universidad de La Plata y profundamente ligado a Arévalo de quien fuera uno de sus docentes y mentores.

Completaron ese "curso" hasta mediados de noviembre los siguientes docentes: Manuel Balanzat, Obdulio Ferrari, Segundo Fernández, Héctor Catalano, R. Marfany, Rodolfo Káiser Lenoir, Javier Brandan, Juan Villaverde, Mario C. Quiroga Luco, Fernando Cruz (en dos ocasiones), Víctor Saá, Octavio Paladini. Gilberto Sosa Loyola, Gabino Puelles y Juan Saá.

En octubre el Dr. Arévalo dicta dos conferencias en La Rioja y una en San Juan, las que, según información periodística, fueron solicitadas desde esas provincias en virtud al prestigio adquirido regionalmente por el Director de nuestro Instituto Pedagógico.

Se conoce también una resolución tomada por el Consejo de Educación de la provincia ante un pedido de la Dirección Técnica de la Escuela Normal Juan P. Pringles. Por ella se autoriza, por primera vez, a los alumnos del último curso del magisterio a dar clases prácticas en las escuelas provinciales.

Profundizando este cambio en las relaciones universidad – sociedad, en octubre fue muy destacada y aplaudida la conferencia dada por el popular poeta sanjuanino Prof. Antonio de La Torre. Lo mismo ocurrió con las películas sobre el territorio argentino que el rector Correas envió a San Luis para ser exhibidas para escolares de tercero a quinto grados. El Cine Opera facilitó su sala gratuitamente.

El 20 de agosto de 1942 se autoriza la creación de un Coro de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles.

El 7 de diciembre por Resol Rectoral 2651 se resuelve el dictado de cursos de perfeccionamiento para el año siguiente en San Luis, Villa Mercedes y San Francisco. Quienes estudiarán la factibilidad y propondrán estos cursos será una comisión integrada por el Director del Instituto Pedagógico Dr. Arévalo, el Director Administrativo de la Escuela Normal Prof. Bianchi y el Secretario del Instituto Prof. Víctor Saá.

Nos dice Arévalo que ese año 1942 fue tranquilo, de intenso trabajo, sin problemas, afianzando al Instituto Pedagógico, ahora sí, bien visto por la mayoría de la sociedad.

Presupuesto

Volvamos nuevamente al tema presupuesto nacional para 1942.

Con media sanción en setiembre de 1941 por la Cámara de Diputados, no tuvo sanción definitiva por el Senado a raíz del cierre del año legislativo. Como el Ejecutivo no convocó a sesiones extraordinarias, sancionó por la vía del decreto, uno provisional. Tiempo después el senador Alfredo Palacios diría en esa cámara, *"Tenemos pues, un presupuesto por decreto y lo toleramos en medio de esta atmósfera de ilegalidad que se respira"*

Finalmente, en agosto la Cámara de Senadores trató muy tardíamente, el presupuesto para ese año 1942 en varias sesiones a partir del día 11 de agosto, tras el despacho de la comisión específica[25]. Una demora importante y que permitió por varios meses el manejo antojadizo y rayano en lo inconstitucional, de las finanzas nacionales.

El informe de la Comisión pertinente eliminó el artículo propuesto el año anterior por el diputado Reynaldo Pastor por el cual se ordenaba al Poder Ejecutivo la reestructuración de nuestra universidad. Ya en el recinto, al tratarse el informe de comisión, el senador mendocino Gilberto Suárez Lago, Presidente del Partido Demócrata Nacional, al justificar esa eliminación que modificaba lo aprobado anteriormente por Diputados, hizo una excelente defensa de la Universidad Nacional de Cuyo que procuraremos sintetizar pese a lo difícil de hacerlo por la extensión de sus palabras, transcriptas en el Diario de Sesiones en más de 10 páginas. A más de 75 años de esta exposición vemos que el senador mendocino se refiere a temas que aún se discuten en los ámbitos universitarios.

Comienza Suárez Lago recordando el texto del Artículo 87 incluido por Diputados, que hemos reproducido arriba y que ponía en serio riesgo la estructura universitaria cuyana. El despacho de la comisión senatorial había eliminado este artículo y Suárez Lago lo fundamenta[26] con abundancia de citas y argumentos.

En primer lugar y planteando una defensa general de las universidades, cita a Joaquín V González, rector fundador de la Universidad de La Plata:

> *«Sólo en un país donde haya resabios de barbarie, se puede dar el caso inaudito de que existan espíritus científicos y cultivados, que dejan trasparentar un sentimiento hostil a las instituciones de enseñanza. Entre nosotros se tiene la costumbre de atribuirlo todo a divergencias personales, a enemistades… no tengo más misión que promover la cultura en mi país. Todas las demás cuestiones me son secundarias e indiferentes, porque estoy convencido de que todos nuestros males, errores, defectos y desastres, vienen de la educación insuficiente.»*

Más adelante se refiere Suárez Lago a otras universidades:

> *"No fue más afortunada la Universidad Nacional de Tucumán, también zarandeada por la pasión y los eternos disconformes, que ora la querían laboratorio de industrias, ora academias de sutiles teorizaciones. Los espíritus prácticos que acostumbran medir y pesar con metro y balanza los valores de la cultura, para deducir su importancia, también atacaron a la Universidad Nacional de Buenos Aires, señalando como blanco de su celo a la Facultad de Filosofía y Letras, porque alegaban que, por el exiguo número de alumnos, los estudios resultaban onerosos. Y tales peregrinos cancerberos del presupuesto nacional, hubieran terminado con la filosofía y las letras, a no salir en su defensa el espíritu venerable y clarividente de don Bartolomé Mitre, que apostrofó de «baldón nacional» al*

25 Participaron de todas esas sesiones los senadores sanluiseños Alberto Arancibia Rodríguez y Laureano Landaburu.

26 Diario de Sesiones Senado de la Nación. Agosto 11 de 1942

torpe intento, salvando de este modo la vida de esa facultad, que tan altos destinos está cumpliendo…. No es extraño, pues, que la más joven de las universidades, la de Cuyo, haya seguido la suerte de sus hermanas mayores, recibiendo, en su propia cuna la amenaza de muerte que una funesta tradición ha señalado a nuestros institutos de cultura superior. Razón tenía el doctor Ricardo Rojas al expresar públicamente estas certeras palabras, dirigidas a la flamante universidad: «El porvenir juzgará del árbol por sus frutos; pero no censores impacientes que quisieran arrancar de raíz las cepas, porque no están en sazón los racimos. La Universidad Nacional de Cuyo, señor presidente[27], no es una creación artificiosa, carente de bases espirituales. Está fundada en el alma y en los ideales de esa generosa región y en particular de Mendoza, que tantos aportes valiosos ha ofrecido al progreso argentino."

Sigue con una síntesis histórica:

"A principios de este siglo, diversos núcleos intelectuales empezaron a gestionar la creación de una universidad para Mendoza. El entonces diputado nacional doctor Rafael Castillo, hermano del señor presidente de le Nación, doctor Ramón S. Castillo, recogió la iniciativa y en la sesión del 30 de junio de 1913, presentó un proyecto para la creación de tres universidades en las ciudades de Mendoza, Rosario y Tucumán. Es conveniente tener en cuenta que el autor de aquel proyecto excelente, proponía que a la Universidad de Mendoza se le incorporaran el Colegio Nacional y la Escuela de Minas. Destaco el antecedente, porque en nuestros días, una de las críticas que se esgrimen contra la Universidad de Cuyo, se funda en que está integrada por establecimientos de enseñanza media… En 1921, los diputados Davel, Quiroga, Raffo de la Reta, Olmos, Gallegos Moyano y Diógenes Taboada, presentaron un proyecto de "creación de la Universidad de Cuyo, sobre la base de las escuelas vitivinícolas de Mendoza, de Industrias de San Juan y los establecimientos educativos especiales existentes o a crearse en San Luis. Este proyecto fue reproducido el 17 de julio de 1924, pero tampoco fue objeto de consideración legislativa. Cuatro años más tarde, el 14 de agosto de 1928, el diputado doctor Francisco J. Trianes, presentó un nuevo proyecto de creación de la Universidad de Cuyo, que siguió la misma suerte de los anteriores. Un fuerte núcleo de estudiantes cuyanos solicitó en 1929[28] la opinión del doctor Ricardo Rojas, sobre la creación de una universidad regional y el insigne maestro de la juventud les expresó su criterio acompañándoles un proyecto de Instituto Politécnico, que más tarde completó admitiendo la necesidad de los estudios humanísticos, concurrentemente con los técnicos. En 1932, el diputado Domingo Rodríguez Pinto proyectó la creación de la Universidad Nacional Politécnica de Cuyo, iniciativa que tampoco fue considerada. Más afortunado que todos sus antecesores, el eminente diputado por mi provincia doctor Rodolfo Corominas Segura, con patriótica y fervorosa insistencia, presentó reiterados proyectos de creación universitaria y gestionó como gobernante de Mendoza[29], la realización de ese anhelo tan largamente sostenido por sus comprovincianos, que al fin fue recogido e interpretado por el Poder Ejecutivo de la Nación, al fundar la Universidad Nacional de Cuyo, por decreto de 27 de marzo de 1939. "

Tras esta síntesis, Suárez Lago se pregunta:

" Pero, ¿qué es la Universidad de Cuyo? ¿En qué consiste esta universidad que surge por

27 Toda exposición de los senadores debe dirigirse al presidente de esa cámara

28 Aquí olvida el senador la propuesta del Primer Congreso Estudiantil Secundario Cuyano de 1921

29 Acá olvida decir que Corominas Segura en ambas oportunidades presentó el proyecto de Ricardo Rojas.

decreto después de treinta años de iniciativas legislativas? Consiste en un organismo con espíritu nuevo y con formas nuevas, que por nuevo y original en nuestro medio ambiente, provoca la resistencia, la ironía o el escepticismo. Bueno es saber que esa universidad, a diferencia de las demás, ya arraigadas y prestigiosas, no cuenta con facultades de Derecho, ni de Medicina. Su estructura es bien sencilla y comprende las disciplinas que satisfacen necesidades técnicas y espirituales de la humanidad y de la región, como lo expresan las bases de su Estatuto. El mal de muchas universidades hispanoamericanas, ha sido su función exclusivamente profesionalista. Los estudiantes cursan aprisa, más preocupados de sus diplomas que del saber. Las mesas examinadoras funcionan buena parte del año y los jóvenes obsesionados por ejercer su profesión, adquieren un arte particular de estudiar para aprobar exámenes, aunque todo ese saber de circunstancias se volatilice al día siguiente de la promoción. Así, es común que las universidades se parezcan más a oficinas donde se tramitan diplomas, que a claustros de sabiduría. Los estudiantes pasan fugaces, se concluye una carrera, y el alumno se va sin un recuerdo agradecido; sin haber conocido, quizá, a los que debieron ser sus maestros, los que, a su vez, apenas alcanzaron a identificar al que fue su examinando… En otros países de cultura universitaria más densa, como Inglaterra o Estados Unidos, los maestros y alumnos viven la vida de sus universidades, con una sola preocupación: la del estudio. Así se explica que cuando los jóvenes egresan de esos claustros, mantengan el recuerdo agradecido que en más de una ocasión va acompañado de ricos donativos, para compensar el saber que le entregó la madre espiritual…. La Universidad de Cuyo se preocupa, como lo expresan sus bases, más del estudio que del profesionalismo. A ello se debe que casi la mitad de sus profesores son contratados full time, y de este modo se ha podido reunir un grupo selecto de maestros argentinos y extranjeros, que ya está realizando la más promisora labor. Comprende la universidad cinco escuelas o facultades universitarias: Filosofía y Letras, Ciencias Económicas, Agronomía, Ingeniería y Pedagogía. Tres institutos especiales: Escuela de Lenguas, Conservatorio de Música y Academia de Bellas Artes. Cinco establecimientos secundarios: Liceo Agrícola, Escuelas de Comercio, Minas e Industrias, Normal de Maestros y de Artes y Oficios. Estos institutos están repartidos en las tres provincias de Cuyo y cuentan con una población de 4.055 alumnos. Hay además institutos dedicados a la investigación, como los de olivotecnia, petróleo, historia, economía, etnografía y psicología. Si debiera sintetizarse la importancia de la obra universitaria realizada, podría hacérselo asegurando que Cuyo ha progresado espiritualmente más en los tres años de Universidad, que en los tres siglos anteriores. Pues bien, esa universidad que ha creado un nuevo estilo de vida para un pueblo que durante siglos se vio privado de la cultura superior; esa universidad que le ha dado personalidad intelectual a una región hasta ayer condenada a las labranzas exclusivamente materiales, no obstante los afanes de sus hijos; esa universidad que ha logrado despertar hasta en el pueblo indocto las más nobles inquietudes y ansias de elevación, ha sido combatida con injusticia y ligereza por quienes la desconocen, pero también defendida y admirada por cuantos han tenido oportunidad de conocerla."

Luego, entra en el tema específico del intento de achicar nuestra universidad:

"Pero, ¿qué críticas serias se le dirigen? Que nació por decreto; que nació grande; que su presupuesto es frondoso; que comprende escuelas secundarias y primarias; que se preocupa del espíritu cuando no debiera salir del tecnicismo; que sus alumnos andan a ca-

ballo, tiran al blanco o discurren con sus profesores en el Club Universitario; que se hace propaganda en favor de la universidad y se traen alumnos de la Patagonia; que la música y las artes tienen jerarquía universitaria; en fin, no conozco una sola crítica autorizada que pueda afectar un ápice el prestigio y la seriedad de esa universidad y, por el contrario, llegaría a creer que son elogios, si no fuera otro el ánimo que las mueve…. Ahora ya sabemos que una universidad regional, debe ser regional sin dejar de ser nacional y universal. Cada región tiene la emoción de su naturaleza y el deber de explotarla y embellecerla; pero cada región carece de sentido si no se armoniza con la totalidad de los problemas nacionales en su anchura geográfica y en su profundidad histórica. Voy a citar la palabra autorizada del doctor Alfredo L. Palacios, cuya ideología en lo universitario, es rumbo preciso para nuestros problemas. Al inaugurar los cursos académicos de este año en la Universidad de La Plata, dijo: «Me he referido en diversas ocasiones a la influencia nefasta que ejerce en el desarrollo armónico del hombre, el predominio exclusivo de la técnica. Es menester considerar la técnica como un instrumento al servicio del bien común, completándola con el cultivo y organización de los valores espirituales. Es urgente e imperativo para los argentinos el hacernos fuertes y organizar la vida con el más alto nivel que nos permita la técnica puesta al servicio del idealismo de nuestra historia»… una universidad exclusivamente profesionalista, de un profesionalismo especializado, es en nuestro caso —según el criterio que sostengo con humildad— un profundo error y un grave peligro para la legítima cultura....Señores senadores: se puede decir y se ha repetido, que nuestro país cuenta con demasiadas universidades. En proporción al número de estudiantes, contamos con más universidades que los países europeos de cultura milenaria, como Francia, Inglaterra y Alemania. Pero por eso mismo que aquéllos son países de fuerte tradición cultural, las universidades deben y pueden ser pocas, pues realizan, en una selección rigurosa, la decantación suprema del genio nacional. Mas, en países como el nuestro, en que la inmensa capacidad territorial está en desproporción con la exigüidad de su patrimonio humano, que, por lo mismo, ha abierto sus puertas sin límites a una inmigración heterogénea y aluvional, las universidades cumplen una función eminente. Son organismos cohesionadores de nacionalidad, forman las mentes directoras de la República, irradian una cultura orgánica, construyen y retoman una tradición que nos caracteriza."

Acerca de lo que podríamos llamar una formación integral del alumno dijo Suárez Lago:

"La Universidad Nacional de Cuyo … se ha planteado ya el programa angustioso de la formación juvenil en todos sus establecimientos de enseñanza media. La formación moral, la dirección del carácter, la consolidación de la personalidad naciente, son preocupaciones esenciales, anteriores si no superiores a la cultura intelectual y física. En sus escuelas primarias y secundarias está en marcha, con la lentitud y la dificultad de toda reforma de fondo, un plan nuevo de estudios humanistas y científicos. La vinculación cotidiana de profesores universitarios, con profesores y alumnos del ciclo medio, imprime a éste un vigor y un ritmo de vida notable. Sólo la precipitación en el juicio puede dar origen al deseo de amputar a la universidad organismos tan legítimamente suyos y que en los pocos años que llevan bajo su dependencia, han revelado un progreso de todo orden. Si los ministerios no pueden organizar establecimientos modelos en el orden pedagógico, no puede prohibirse a las universidades que los tengan. La Universidad Nacional de Buenos Aires se envanece, y con justicia, de tener un Colegio Nacional con una gran tradición y un cuadro de profesores eminentes. La Universi-

dad Nacional de La Plata posee una antigua escuela primaria de tipo experimental, dotada espléndidamente por aquella casa y con un prestigio inigualable en toda la provincia, al grado de que su distinguido presidente actual, el doctor Alfredo L. Palacios, acaba de solicitar y obtener la ampliación de sus beneficios. Las universidades de Tucumán y del Litoral, también tienen establecimientos secundarios, como la de Córdoba tiene su famoso Monserrat….. Es deplorable el olvido en que ha caído el valor de la persona humana, tal como se asoma en la vida espiritual de los niños y los jóvenes. Nos estamos olvidando del hombre, es decir, del fundamento mismo de la educación. El doctor Palacios, cuya opinión me es tan grato citar — no como un halago personal hacia el colega capacitado y universitario eminente, sino por la íntima coincidencia de pensamiento en el problema —- ha dicho en su medular discurso de toma de posesión de la presidencia de la Universidad Nacional de La Plata: ..” . en las universidades haremos cada vez técnicos más sabios, pero cada vez más hombres; les infundiremos la calidad de la hombría, el sentido de la vida, la capacidad de la convivencia y la dignidad del ser humano. Es nuestra misión, la de modelar al hombre, forjar el alma del hombre dándole un ideal.” Y bien; la Universidad Nacional de Cuyo se propone algo más que mantener en sus programas aislados, los estudios relativos al hombre y a su personalidad. Se propone contemplar la vastedad de ese problema en el estudio de la historia misma, del idioma nacional, de la educación manual, en todas las actividades directa o indirectamente vinculadas a la vida escolar. En esa universidad, el respeto de la personalidad humana y la exaltación de la nacionalidad, constituyen dos directivas capitales en cualquiera de sus institutos, y en todos los momentos de su vida. La historia patria, como la psicología, como la moral, no están en ella encasilladas en un plan de estudios, en un marco de cuatro paredes, en un rincón del horario. Toda su vida está impregnada de una emoción argentinista, que es más pura mientras mejor trasunta las esencias universales que hay en cada hombre. No hay que olvidar, señor presidente, que la nacionalidad es otro de los baluartes que toda universidad bien constituida, está llamada a defender. “

Pasó luego a responder algunas de las críticas que sostenían la propuesta de mutilación de nuestra universidad, expresadas como ya hemos visto por **LA PRENSA**:

“Señor presidente: quiero ahora, para terminar, presentar en síntesis, otras críticas de fondo que se han dirigido contra la universidad y que hasta ahora no he mencionado… enjuiciar desde Buenos Aires a una universidad regional, sin tener de ella conocimiento directo, es también motivo para no pocos errores de apreciación… Primero: se ha dicho, ante todo, que la universidad ha tenido origen viciado, al ser establecida por decreto del Poder Ejecutivo. A este argumento, responderé que si la Universidad Nacional de Cuyo debe su creación a un decreto del Poder Ejecutivo, es porque durante treinta años, en el recinto del Congreso de la Nación, desde el proyecto del diputado doctor Rafael Castillo en 1913, no se ha hecho justicia al reclamo continuo y persistente de la región de Cuyo, que por boca de sus representantes en el Parlamento, ha pedido reiteradamente una ley para su anhelada universidad. Es esta inercia la que el Poder Ejecutivo de 1939 ha tenido que salvar por fin, mediante un decreto que lo honra y que es una acusación directa, no para la institución que se crea mediante el decreto, sino en todo caso, para el Poder Legislativo que no ha cumplido con una exigencia y con un deber nacionales. Segundo: los institutos universitarios están mal distribuidos, se ha dicho. Desde el seno de la Cáma-

ra de Diputados, una Subcomisión de Presupuesto y Hacienda proponía, en septiembre del año último, otra distribución de esos institutos repartiéndolos más equitativamente —¡tal se procuraba!—-en las tres provincias de la región, pero conviene reparar que para la distribución de los institutos que integran una universidad establecida en varias ciudades, no es justo ni admisible atender solamente las diversidades geográficas: hay que recordar también el material humano, cuya cultura no tiene por qué estar totalmente determinada por las características de la economía local. Tercero: se ha ridiculizado preferentemente la vida social y deportiva de los estudiantes de la universidad, la simpática vida de los estudiantes universitarios mendocinos[30]. Es el Club Universitario el que ha despertado la animadversión de algunos espíritus poco informados de lo que son las universidades norteamericanas, de lo que han sido las europeas, desde la Edad Media. Hasta hubo alguien que, al censurar la universidad, entendía que ella consistía en escuelas de equitación, de danza y de tiro. Para esos críticos, la universidad no enseña agronomía, ni matemáticas, ni economía, ni filosofía, ni historia. Y es, señores senadores, que la de Cuyo tiene un Club Universitario para integrar la cultura espiritual de los alumnos, con formas modernas de sociabilidad…. Cuarto: pero hay también, señor presidente, una queja más contra esta universidad: se dice que ella nació demasiado grande. En efecto, su plantel no se parece a ninguno de las universidades argentinas en el momento de su fundación. Pero, ¿por virtud de qué laya de lógica, una institución de cultura ha de nacer en 1939 con la misma estructura de una universidad fundada en la Colonia? ¿Qué motivos razonables pueden impedir a una universidad moderna el nacer moderna de una vez por todas? … Descubro también en este aspecto, cierta prevención. A ningún enemigo de la Universidad de Cuyo se le ha ocurrido examinar si el moderno edificio de la Facultad de Medicina de Buenos Aires es demasiado grande y costoso; o si procede que la Facultad de Derecho comience la construcción de su segundo edificio antes de haber terminado el primero. Estas son realidades que aquí no se discuten, porque parecería mezquino e intolerable negarlo a la Capital Federal, a la ciudad de Buenos Aires. Pero, señor presidente, ¿es posible que sigamos en la República distribuyendo desigualmente no sólo la economía sino también la cultura? ¿Seguiremos presenciando la prodigalidad para unas zonas y ciudades y la mano corta para con las demás? [31]

No hubo necesidad de nada más habida cuenta que el despacho de la comisión senatorial había eliminado el artículo de marras. Al aprobar el Senado el presupuesto con esta y otras modificaciones, volvió a Diputados en donde nuevamente fue tratado en varias reuniones, con algunas intervenciones "curiosas."

Américo Ghioldi, diputado socialista, recordó que estuvo ausente en la sesión del año anterior en que se aprobó la reducción universitaria, para decir ahora que teniendo en cuenta los cambios producidos su postura era distinta a la que habría sostenido el año anterior.

> *"Las observaciones que tengo que hacer a esta universidad consisten en pedir la sanción de una ley orgánica, reclamar un análisis ponderado de sus planes de estudios para que no sean tan frondosos, pues exigen mucho más que nuestras facultades. La Facultad de Filosofía y Letras tiene planes de extensión mayores que la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires."*

Eso de la mucha exigencia no deja de ser un flojo argumento. Lo de la mucha extensión era

30 Pensamos que debió decir cuyanos.

31 La intervención de Suárez Lago fue publicada íntegra en un folleto de la universidad.

justamente, una de las cuestiones de las que la universidad cuyana y especialmente su rector, se enorgullecían.

A su vez el diputado Aguinaga, conservador mendocino, ensayó una defensa propia de su ideología al decir:

> *"En la Universidad Nacional de Cuyo, los alumnos no gobiernan la Universidad, en ninguna forma ni en ninguna medida. Las consecuencias deplorables que produce la política universitaria, en la formación moral de la juventud, no existen en la de Cuyo. Los alumnos van a clase a cumplir con su deber y a conquistar sus derechos para el futuro y no a ejercitar un gobierno, para lo cual no están preparados."*

Clara ratificación de que la UNCuyo no tuvo en cuenta los postulados reformistas. Más adelante citó palabras de Rey Pastor dirigidas por carta al rector Correas:

> *..." no es la universidad más joven, sino algunas de las ya anquilosadas antes de haber alcanzado madurez, la que necesita crítica y reforma en la distribución del cuantioso presupuesto."*

Como era de esperar, no podía quedar en silencio Reynaldo Pastor, de cuyas palabras extractamos:

> *" Acaba de recordar el diputado Ravignani la necesidad de que esta universidad descanse sobre una ley orgánica de la Nación. Ese pensamiento lo expuse yo también el año pasado. Y como en aquella oportunidad tuve algunos reparos para oponer con respecto al desarrollo de la universidad, quiero expresar que lo hice en resguardo de anhelos y sentimientos muy legítimos de mi provincia, anhelos que han sido satisfechos ampliamente con la creación de nuevos institutos que nosotros reclamábamos."*

Nos abruma la curiosidad por conocer en qué términos se dieron las conversaciones en la cúpula dirigencial del Partido Demócrata Nacional para imponer el criterio de los mendocinos a los legisladores sanluiseños y los sanjuaninos que más silenciosamente, también fueron partícipes del achicamiento inicialmente propuesto.

Tras estas y otras prolongadas intervenciones se aprobó por mayoría la anulación del meneado artículo 87 (antes 83) autoría de Pastor. Pero aún faltaba un poco más de trámite parlamentario, Diputados hizo cambios en otros temas a lo enviado por Senadores, por lo que nuevamente el presupuesto, que ya llevaba un año de atraso en su aprobación, volvió a la cámara mayor en donde finalmente fue aprobado.

La Universidad de Cuyo no vio afectada ni tan siquiera amenazada, su estructura, habiéndosele otorgado una suma de $2.900.000; nuevamente por encima de la Universidad de Tucumán.

La calma que había originado en los claustros cuyanos, la postergación del tema el año anterior, se vio asegurada con esta aprobación, que venía a ratificar la línea de conducción dada por la gestión Correas. Se confirmaban así, los indicios ya citados, en cuanto a que la jefatura política del partido gobernante en Cuyo y el país había vetado las propuestas de achicamiento universitario. Una clara derrota para el senador Arancibia Rodríguez.

Nuevos Planes de Estudio.

En setiembre el Consejo Superior promulga la Ordenanza 79 por la cual se reforman todos los planes de estudio de las carreras de nuestro instituto, Profesorado de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Pedagogía y Filosofía; Profesorado de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Matemáticas y Física y Profesorado de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Química y Mineralogía

No podemos dejar de extrañarnos que el idioma francés no haya sido incluido en el profeso-

rado en Pedagogía y Filosofía y si en los otros; como así también las varias materias humanísticas en estos últimos. Años después veremos que al no haberse dictado la asignatura Literatura, los alumnos de las carreras involucradas de la misma fueron eximidos de su aprobación.

Llegamos así al año 1943, con nuestro Instituto afianzado institucional y socialmente, con sólida planta docente conforme los parámetros de la época y posibilidades presupuestarias, con nuevos planes de estudio. Ese año marcaría el inicio de un período de trabajo sin problemas originados en cuestiones ajenas al mismo instituto. Con esa tranquilidad se vivió un crecimiento que llevaría en unos años más, a dar el paso desde el instituto a la facultad.

Arévalo deja San Luis

No obstante, debemos decir que el proyecto total determinado por la ordenanza de creación del Instituto Pedagógico no llegó a cumplirse, quizás por limitaciones presupuestarias, sumadas a la falta de instalaciones propias y adecuadas. Quizás también por la marcha de Arévalo, alma mater de esa idea.

La "culpa" de este retiro debemos encontrarla en el mismo Arévalo. Su reconocida alta formación en pedagogía y filosofía, sus capacidades docentes a las que agregó en su corta actuación como director de nuestro instituto, sus condiciones de liderazgo y para resolver problemas y oposiciones en base a la integración y el diálogo, hicieron que reciba nuevas y fuertes ofertas tanto de la Universidad de La Plata, como de la misma Universidad de Cuyo. Además del crecimiento profesional, estas ofertas le ofrecían sustanciales mejoras económicas que mucho le motivaban a Arévalo, no olvidemos de su compromiso por sostener económicamente a su familia en Guatemala, aún perseguida por el dictador Ubico.

La puja entre las dos universidades señaladas, la terminó ganando la de Cuyo, por lo que Arévalo renunció definitivamente a sus cargos en La Plata y también a la dirección de nuestro Instituto para instalarse en Mendoza donde se le concedieron dos cátedras de importancia en Filosofía y Letras y poco más tarde la Inspección General de Establecimientos Secundarios. En este último cargo, a poco de asumir, Arévalo contó con la colaboración en calidad de Prosecretario interino, del recién egresado profesor Mauricio Amílcar López.

El Dr. Héctor Catalano quedó desde el 1 de abril a cargo tanto de la Dirección del Instituto Pedagógico como de la Dirección Técnica de la Escuela Normal.



El Dr. Catalano se hace cargo de la Dirección del Instituto Pedagógico, a su derecha el Director saliente, Dr. Arévalo.
(Foto Archivo La Vía)

Poco tiempo antes, en marzo el Dr. Juan Saá renunció a su cargo de Vicedirector, sin que fuese nombrado un reemplazante. Saá continuó con sus cargos docentes tanto en el instituto como en la escuela.

En abril se concretó la incorporación de dos nuevos docentes: Plácido Alberto Horas, mendocino de nacimiento y recién egresado en la UBA como Prof. de Filosofía, quien tuvo una prolongada y brillante carrera docente en San Luis, siendo además, uno de los fundadores en Argentina de

los estudios de Psicología, y que habría de prestigiar tanto a la Universidad de Cuyo como más tarde a la de San Luis. De aquí en más lo encontraremos en múltiples tareas docentes, de investigación, de extensión y directivas. El otro, el Dr. Pascual Antonio Colavita, Doctorado en Física en La Plata, también habría de cumplir una más que destacada carrera como docente e investigador, siendo uno de los iniciadores de la electrónica entre nosotros. Más tarde sería elegido rector de la Universidad de Cuyo y finalmente designado Rector Normalizador de la Universidad de San Luis.

Muy curiosa la designación de Colavita. Fue hecha sí, por resolución en 1943, pero retroactiva a 1941. Ya lo vimos en una fotografía tomada en 1942 junto a otros colegas.

El 16 de abril el Consejo Superior prorroga por un año más la adscripción a la Escuela Normal del instituto secundario creado en La Rioja en convenio con el gobierno de esa provincia.

En abril se conoce por resolución la designación de los profesores que integran al plantel docente interino del Instituto.

CATALANO, Héctor como Director y Profesor de Historia de la Filosofía en la Antigüedad y Edad Media, Psicología General y Biología y Antropología Pedagógicas.

CANO, Lelia María en Química Orgánica I y II

COLAVITA, Pascual Antonio en Física Teórica y Experimental II; Física Especial; Análisis Matemático III

GONZALEZ, Modesto en Geometría Métrica; Geometría Proyectiva y Descriptiva

HORAS, Plácido Alberto en Introducción a la Filosofía

KÁISER LENOIR, Rodolfo, en Francés I y II; para niños y para adultos

LELOG, Alberto (h) en Química Aplicada y Físico Química

MÍGUEZ IÑARRA, Héctor Fermín en Análisis Matemático I; Aritmética y Algebra y Geometría Analítica

RUBBA DE PUELLES, Ida en Metodología Especial y Práctica de la Enseñanza de Química y Merceología.

PUELLES, Gabino Fernando en Introducción a la Química; Química Inorgánica I y II y Química Analítica

SAÁ, Juan en Historia Argentina.

FERRARI, Obdulio Joaquín Felipe en Física Teórica y Experimental I; Mecánica Racional; Metodología Especial y Práctica de la Enseñanza de las Matemáticas y Física y Encargado del Laboratorio Especial

SOLARI, Horacio Manuel en Historia de la Educación I y Didáctica General.

LUCERO, Toribio en Introducción a la Historia

PANTANO, Ricardo en Lógica y Sociología

CELESTE, Raimundo Genaro Manuel en Mineralogía y Geología

PODESTÁ, Agustín Víctor en Introducción a la Pedagogía y Psicología del Niño y del Adolescente.

No volveremos a encontrar un listado así que nos permita con facilidad conocer a todo el personal docente, mucho menos del personal administrativo. Debemos señalar que estos profesores en su mayoría cobraban sus sueldos por una materia, excepcionalmente por dos, las restantes las cubrían ad honorem.

Poco después desde Mendoza se designa al Dr. Felipe Moschella como Médico Inspector para nuestros establecimientos.

Ante la dificultad para designar celadores para la escuela normal se autoriza desde recto-

rado a designarlos de entre los alumnos distinguidos del Instituto Pedagógico en acuerdo entre los directivos de ambos establecimientos.

En mayo el rector Correas designa una comisión integrada por el Dr. Arévalo, Ernesto Corominas y Carlos Sosa para que elaboren un plan de estudios para un Profesorado en Ciencias Físico Matemáticas con sede en Mendoza. Tema que cayó muy mal tanto en San Luis como en San Juan, porque entendían que con la base de ese profesorado corrían serio riesgo futuro sus propios estudios en esas especialidades. Especialmente mal cayó entre nosotros, a raíz de la excelente actuación que había tenido aquí el Dr. Arévalo que lo ponía en pleno conocimiento de la realidad y temores sanluiseños con respecto a sus estudios universitarios.

En octubre de 1943 el Director, Dr. Catalano, en un todo de acuerdo a una ordenanza del rector, fija por resolución la primera organización administrativa del Instituto.



Alumnos y docentes Parados a la izquierda Elena Abdala, Juan T. Funes, en el centro Elvira Tula, ante último Pedro Passinetti. Sentados Pascual Colavita, Gabino Puelles, en cuarto lugar Fermín Míguez Iñarra. (Foto Archivo La Vía)

Un serio problema.

Un delicado problema con alcances policiales y judiciales comenzó a desarrollarse en el mes de mayo de este 1943

Tras la partida del Dr. Arévalo, el Prof. Víctor Saá había dejado la secretaría del instituto regresando a su cargo de Regente del Depto. de Aplicación de la Escuela Normal. Ante una denuncia efectuada por una madre, en primer lugar, se le concede licencia en ese cargo, siendo reemplazado por Mario Cecil Quiroga Luco.

Posteriormente, el 1 de setiembre el Rector Interventor Dr. Pithod (ya había renunciado Correas), designa al Dr. Puelles "para que con amplias facultades instruya sumario administrativo" al Sr. Víctor Saá, "sin perjuicio de dar a la justicia la participación que por ley corresponda", en virtud a la denuncia presentada. Pocos días después una nueva resolución de la misma autoridad, dispone la separación de sus cargos del Prof. Víctor Saá a raíz de su detención y hasta tanto la justicia se expida al respecto. Por la misma norma se designa al Dr. Puelles como Secretario Interino. Finalmente, el 2 de noviembre y a causa que se había decretado la prisión preventiva del acusado y también por resolución del Rector Interventor, se define la exoneración del Sr. Saá de sus cargos de Secretario del Instituto Pedagógico[32]; de Regente de la Escuela Normal y de profesor del curso secundario de la misma Escuela.

Cabe destacar la gravedad de la sanción habida cuenta de que se estaba ante una prisión preventiva sin que la justicia haya pronunciado sentencia definitiva.

Víctor Saá continuó detenido hasta el 26 de abril de 1945 fecha en la cual el Juez del Crimen Waldemar Izquierdo lo absolvió de culpa y cargo en base a que los testigos de cargo no resultaron hábiles y que las víctimas no reunían la condición de insospechables. Destaca también la sentencia, el alto concepto que de la conducta del acusado tiene tanto la comunidad como su alumnado.

32 Curiosa la inclusión de la cesantía en un cargo que Saá había dejado el año anterior.

Pese a esta sentencia favorable el Sr Víctor Saá no sería repuesto en los cargos de los que había sido exonerado en la universidad. Nada hemos encontrado en ese sentido, en los archivos universitarios ni en los periodísticos.

En mayo de este año encontramos en **LA OPINION** la primera información estadística de población estudiantil de nuestro instituto. La misma señala que para el Profesorado en Pedagogía y Filosofía (con sólo dos cursos) 35 alumnos, Profesorado de Matemáticas y Física, con cuatro cursos, 74 alumnos y Prof. de Química y Mineralogía también con 4 cursos, 21 alumnos. Es decir un total de 130 alumnos, pero las sumas que da el periódico, aún incluyendo los 70 alumnos de Francés para niños y adultos, no coinciden con la suma señalada. Intentamos dilucidar el error sin lograrlo.

En este mismo mes, aparece el último ejemplar que hemos encontrado de nuestro ya conocido **ACCIÓN ESTUDIANTIL,** en el que leemos una queja ante "la orientación que se le está imprimiendo a la UNCuyo, (que) tergiversa los propósitos de su fundación y la finalidad de su contenido." Termina esta nota diciendo

> *"…que inspirados en la idea de que la Universidad Nacional de Cuyo sea la casa de estudios superiores por la que bregamos los estudiantes de esta región, no la universidad de carreras liberales, sino la universidad que capacite al hombre en una lucha de trabajo y fruto arrancando a las entrañas de la tierra sus riquezas e inclinando a las disciplinas mentales de nuestros estudiantes hacia carreras industriales y económicas que las características de nuestra zona reclama con urgencia, entraremos en posteriores números a considerar en particular cada una de las ramas que abarca la universidad y sus beneficios en relación al verdadero cometido que debe llenar."*

No sabemos qué pasó con este denodado periódico estudiantil, después de este número.

Nuevo Golpe de Estado.

El 4 de junio se produce un nuevo golpe de estado a cargo de las fuerzas armadas, especialmente del Ejército, que destituye al Presidente Castillo, poniendo fin así a la Década Infame y sus prácticas del fraude patriótico. Se la conoce como la Revolución del 43, un golpe sedicioso depone a una democracia sostenida en el fraude. En ambos casos con las instituciones republicanas pisoteadas, situación que de allí en más sería vivida por muchas generaciones de argentinos, al punto que dolorosamente, muchos conciudadanos han perdido el concepto de vida republicana con democracia. ¡Vaya descalabro! Con esta "revolución del 43" se vendrían importantes cambios en la vida política argentina.

Asume primero la Presidencia de la Nación el Gral. Rawson, siendo reemplazado a los pocos días por el Gral. Ramírez quien estuvo en ese cargo por nueve meses, le sucedió el Gral. Farrell.

Pronto, comienzan los reemplazos de funcionarios en todos los órdenes. En San Luis, en ese año 1943, se sucedieron en el gobierno en calidad de interventores el Coronel Laprida, el General Rojo y el Coronel Carranza. Luego vendrían Rodríguez Jurado y Álvarez Prado.

Nuevo diario.

El 1 de julio aparece en la ciudad de San Luis **DEMOCRACIA**, un nuevo diario que se reconoce de orientación radical Junta Renovadora.

Este diario es quien nos informa de la conferencia que dicta en esos días el prestigioso pedagogo Dr. Juan Mantovani, quien vendría acompañado de su esposa Frida Schultz de Mantovani, también destacada pedagoga de la época.

Impacto en la Universidad

Tras un corto viaje a Buenos Aires, el 20 de julio el Dr. Edmundo Correas presenta su renun-

cia al cargo de Rector por no compartir las ideas revolucionarias. Hay otra versión expresada por Jaime Correas en su biografía de Julio Cortázar[33], según la cual la renuncia había obedecido a las críticas que se le hicieran desde los mayoritarios sectores nacionalistas a raíz de sus viajes a EEUU y Europa para estudiar los sistemas universitarios.

Al día siguiente, **DEMOCRACIA** da a conocer esta renuncia haciendo gala de una nueva expresión xenofóbica acompañada de los duros calificativos que en la época se usaban para con los opositores políticos. Al hacerlo este diario mostraba todos sus dientes para con la conducción universitaria de Correas, alineándose a su vez, tras el nuevo gobierno de facto. Dijo en esa oportunidad **DEMOCRACIA** refiriéndose a Correas:

"…el Sarmiento incógnito de Cuyo, que creyó en primer lugar que San Luis era una aldea oscurantista e ignora… para esto nos trajo a" extranjis" cerrados, a académicos parisienses, a doctores de tierras calientes… Pero por encima de tan esforzada empresa, el Coronel Anaya, Ministro de Instrucción Pública, sabía que la Universidad de Cuyo era "casa de familia" cuyos papás prolíficos eran un tal don Edmundo y un tal don Leal[34]…Cesarán pues en nuestro medio, los consabidos acomodos con el genio mendocino, cesarán los trastornos en nuestras escuelas, los olfas de ocasión habrán cesado en su repugnante oficio de lustrar botines, tarea que debía castigarse en la escuela argentina para ejemplo de los futuros ciudadanos altivos de la patria."

Nueva expresión del rechazo mutuo entre sociedad sanluiseña y docentes universitarios que creíamos desaparecida tras el accionar de Arévalo, pero que al parecer aún estaba latente y pronta a estallar. En este caso la mecha estaba constituida por las profundas diferencias entre el radicalismo yrigoyenista y los conservadores del partido demócrata nacional, al que pertenecía gran parte de la conducción universitaria. Hemos encontrado en este medio, varios artículos de este mismo tenor, todos ellos sin hacer nombres, sin especificar casos concretos, sin precisar denuncias. Todos ellos de duros enfrentamientos entre dos vertientes políticas. Ya sabemos que existieron y fueron lamentables, no da para más.

Días después la Asamblea Universitaria acepta la renuncia de Correas junto a la de su Vicerrector. Tras conocerse esta aceptación leemos en **LA REFORMA** los siguientes conceptos:

UNA RENUNCIA ACEPTADA.

"LA REFORMA fue el único diario de San Luis que con toda valentía se cuadró frente a frente, para denunciar ante el pueblo, los abusos de la Universidad de Cuyo, dirigidos por el rector y alentado por los falsos valores que medraban a su sombra.

No podía el rector de una universidad, director espiritual de la juventud argentina, quien había llegado al alto sitial trayendo como divisa su frase tristemente célebre "bendito sea el fraude"(35), pronunciada con entusiasmo ferviente digno de mejor causa, en pleno recinto legislativo. A esta renuncia debe seguirle la del coro de los fariseos que hicieron el "toma y daca" y por ello mismo nunca pudo arraigar en nuestra convivencia intelectual, ni llenar finalidad cultural alguna, ni menos beneficiar a la juventud. Llega tarde la renuncia, pero llega primoroso fruto de la revolución del 4 de junio."

Se designa como Interventor en la Universidad al Dr. Pithod, durante décadas uno de los más destacados dirigentes del nacionalismo católico; se disuelve el Consejo Superior, en la Facultad de Filosofía y Letras se designa interi-

33 Correas, Jaime. CORTÁZAR EN MENDOZA. UN ENCUENTRO CRUCIAL. Alfaguara

34 Se refiere la nota al Dr. Edmundo Correas y a su secretario y cuñado Dr. Leal.

35 Hay varias referencias a un dicho así de Correas, siendo diputado provincial del conservadorismo entre 1935 y 1938.

namente al sacerdote Dr. Juan Sepich[36] y en la Facultad de Ciencias al Dr. Pedro Moretti.

El decreto de intervención expresa: "que en la universidad se han desvirtuado los propósitos que originaron su creación y que respondían a la necesidad de racionalizar los estudios vinculados a la modalidad regional con el objeto de habilitar técnicos y profesionales que requiere la explotación intensiva de las riquezas naturales de la zona." Agrega luego que en los estudios humanísticos la facilidad de acceso a sus cursos ha determinado la frecuente iniciación de estudios sin el previo bagaje de conocimientos básicos, por lo cual se producía luego el abandono de los estudios iniciados.

Habla también de la dispersión de esfuerzos y recursos para el sostenimiento de gran cantidad de institutos y como no es de extrañar en nuestros gobiernos de facto, expresa la imperiosa necesidad de concurrir a la conservación del orden interno lesionado, normalizar la marcha administrativa, esclarecer las denuncias relativas a su régimen económico, etc.

Autoridades universitarias de la revolución del 43.

El Dr. Carlos Pithod ejerció entre julio de 1943 y marzo de 1944. Le siguieron los Dres. Pedro Moretti (por tan solo 4 días); Rafael Guevara (3 meses); Irineo Fernando Cruz (7 días); Ramón Doll (julio 1944 a febrero de 1945); Agustín de la Reta (1 mes); Jorge Vera Vallejos (1 mes); Carlos Alberto Cuello (2 meses); Ing. Agr. Enrique Shiel (2 semanas) y Dr. Salvador Doncel (10 meses).

Los muchos cambios dan la pauta que el gobierno nacional o no sabía qué hacer con nuestra universidad o no daba con las personas adecuadas para cumplir sus políticas .

36 Dr. en Filosofía era uno de los intelectuales más destacadas del nacionalismo católico que inspiraba la revolución. Algunos dirán que muy cercano al nazismo,

Volvemos al edificio escolar

Nuevamente **DEMOCRACIA** se encarga de castigar con sus editoriales a la anterior gestión universitaria y sin olvidar al gobierno provincial, en este caso a raíz del estado de los edificios alquilados para el funcionamiento de la Escuela Normal.

> *"Qué importa – dice la nota ALQUILER DE CASERONES - que los niños se hielen, que las maestras contraigan reuma, que los empleadillos cojeen…..si allá en la sombra hay un viejo o una anciana que cobra inter tanto los suculentos alquileres que permiten vivir entre añejos recuerdos brillantes……. Tener frascos de sales, vivir quizás en Buenos Aires..."*

Esta nota resultó premonitoria, ya que dos días después de publicada, leemos que se derrumbó el techo del aula del 6º grado B; no hubo víctimas a raíz del feriado decretado por la intervención a la provincia a raíz de la fuerte nevada ocurrida el día anterior.

Reorganización

El 2 de agosto se declaró en comisión a la totalidad del personal administrativo. El Dr. Catalano continuó como Director del Instituto Pedagógico y Director Técnico de la Escuela Normal.

El 4 de agosto se designan estas asesorías técnicas para la Escuela Normal Juan P. Pringles: Dr. Héctor Catalano para Psicología, Depto. Normal; Dr. Solari, Manuel, para los grados superiores del Depto. Aplicación; Dr. Obdulio Ferrari en Física para el Depto. Normal; Dr. Alberto Lelog (h) en Química del Depto. Normal; Dr. Manuel Balanzat en Matemáticas; Dr. Rodolfo Káiser Lenoir en Francés; Prof. Toribio Lucero en Historia y Dr. Raimundo Celeste en Cs Naturales.

Todos fueron cargos ad honorem anexos a sus funciones de catedráticos universitarios y hasta el 31 de diciembre. Sus funciones: Visitar las clases, controlar el desarrollo de los programas,

verificar la bibliografía usada y la recomendada a los alumnos, proponer a Biblioteca de la escuela la compra de los materiales que no puedan adquirir los alumnos; dar consultas a los profesores, informar a las autoridades a su requerimiento; informar a la Inspección General las observaciones y propuestas para mejorar programas y material bibliográfico, dar clases modelos. Estos Asesores Técnicos debían "Mantener con las autoridades de la escuela, las mismas relaciones de respeto y subordinación que corresponden a los profesores del establecimiento."

A poco de andar el nuevo gobierno universitario, Arévalo pierde en Mendoza el cargo de Inspector General de Enseñanza. Más tarde, una nueva reforma a los planes de estudio en Filosofía y Letras cambia el nombre de las asignaturas a su cargo por lo que seguramente debía concursarlas nuevamente en 1944. Concursos que con las ideas y la práctica del equipo inspirado en el Dr. Sepich, no se le presentaban como muy seguros. Comprendió Arévalo que tan pronto finalizaran los exámenes de marzo, quedaría sin trabajo en Cuyo, de ahí que aceptó una nueva propuesta de la Universidad de Tucumán para ser profesor en varias de sus materias preferidas. Allá fue Arévalo, pero también allí llegó la ola autoritaria y pro nazi de la derecha nacionalista argentina, para poner en peligro su trabajo. En esa ambigua situación se encontraba cuando a comienzos de julio le llega un telegrama de sus compatriotas quienes, al haber sido derrocado el dictador Ubico, le ofrecen la candidatura a presidente de su Patria, de Guatemala.

Pocos días después pasa por San Luis para despedirse de sus amigos. Llegado a Guatemala triunfa en las elecciones con el 85% de los votos. Finaliza así lo que el mismo Arévalo llamó, "la aventura puntana."

Despedimos así al Dr. Juan José Arévalo de nuestra historia y volvemos a nuestra universidad, en el San Luis de 1943.

Las actividades de extensión continuaron tal como fueron planificadas, se agregó la conferencia que sobre la Creación Artística, diera el Dr. Catalano en San Francisco del Monte de Oro a mediados de setiembre.

Ante el asomo de resistencias estudiantiles frente al accionar del gobierno nacional, éste dio a conocer el 24 de octubre, un comunicado por el que informaba que la FUA carecía de representación legal, debiendo considerarse como inexistentes todas las gestiones que se hagan en su nombre ante las autoridades. Termina el comunicado diciendo que no se permitirán huelgas estudiantiles.

A comienzos de noviembre nos enteramos por **DEMOCRACIA** que "los profesores dependientes de la Universidad no cobraban sus sueldos desde hacía más de un año." No deja de extrañarnos que sea la única referencia a este tema, ningún otro medio periodístico en todo el tiempo referido por la nota dijo algo sobre este tema.

Al día siguiente de publicada esta información, la universidad informa que se procederá a liquidar los sueldos docentes y administrativos adeudados que corresponden al año 1942.

Otro dato de aquella brecha

En noviembre de 1943 se suma otro eslabón en la cadena de choques entre los profesores "extranjeros" y San Luis. En ocasión de un nuevo encuentro de camaradería entre docentes universitarios de Cuyo concretado en Mendoza, un docente en el momento del brindis habría expresado su situación de "filósofo desterrado" en San Luis. **DEMOCRACIA** lo informa el 13 de ese mes, si bien no da el nombre del autor de estos conceptos, sí da pistas muy claras como para identificarlo como el Dr. Catalano, Director del Instituto Pedagógico, siempre con el duro lenguaje que este diario venía usando en los temas atinentes a nuestro instituto. Señala también que la auto-

ridad universitaria presente en ese acto, debió usar mucha diplomacia para frenar respuestas del mismo tono.

El Dr. Catalano gozaba de prestigio en el ámbito de la filosofía argentina, pero resultaba evidente que nunca se sintió cómodo en la sociedad puntana, la que a su vez retribuía ese rechazo. Son evidentes los gestos de incomodidad de Catalano en las fotografías de la época, especialmente en la de actos con participación de representantes del gobierno provincial. A tal punto este mutuo desagrado entre sociedad y nuestro profesor que circularon estos versos anónimos con dedicatoria al Dr. Catalano:

"Mucho antes que llegaras a San Luis
ya hacía sombra en las sierras tu nariz.
En cambio no hubo nadie que te viera
si no estabas subido a una escalera.
Reptaste hasta la cátedra y un día
comenzaste a gritar filosofía
y después a medida que gritabas
te fuiste convenciendo de que enseñabas..."[37]

El periódico siguió durante días el tema del "destierro", exigiendo de las autoridades universitarias un claro desagravio a todo San Luis, más tarde lo declara persona no grata, luego exige su inmediata renuncia. En esta última nota, **DEMOCRACIA**, hace referencia a una

" solicitada y ofendida declaración del Director del Instituto y no menos incolora adjetivación de sincero agradecimiento para el pueblo puntano. El histórico documento que pone punto final a sus propios errores ha desinflado un globo lleno de personalidad acomodaticia."

Finalmente, el 15 de diciembre se acepta la renuncia presentada por Catalano a sus cargos en San Luis y al día siguiente el Secretario General de la Universidad Dr. Julio Soler Miralles puso en funciones al nuevo Director del Instituto Pedagógico y Director Técnico de la Escuela Normal, el Dr. Mauricio Ferrari Nicolay. Durante las ausencias temporarias de Ferrari Nicolay actuarían interinamente en ese cargo los Dres. Colavita, Solari y Ramiro Podetti.

Gestión de Ferrari Nicolay[38]

El Sr. Mauricio Ferrari Nicolay nació en la ciudad de Buenos Aires el 5 de setiembre de 1911. Según lo consignado por él mismo en documentación obrante en la Fac. de Ciencias Humanas de la UNSanLuis, completó sus estudios en el Colegio Universitario de San Carlos[39]. Nunca realizó estudios universitarios o superiores. Ingresó a la docencia, siempre según sus expresiones, en virtud al decreto 11236/1944 del entonces Presidente de facto Gral. Edelmiro Farrell por el cual quedaba "habilitado para la enseñanza de Psicología, Lógica e Historia del Arte, en todos los establecimientos ministeriales de la Nación." Tuvo una intensa actividad en conferencias y notas periodísticas. Fue activo participante en expresiones políticas partidarias del fascismo argentino, como la Unión Nacional Fascista, liderada por Nimio de Anquín. Entre el 29 de diciembre de 1943 y el 13 de marzo de 1944 fue Interventor del Consejo Provincial de Educación de San Luis.

Interventor de nuestro Instituto Pedagógico entre el 16 de diciembre de 1943 y el 15 de noviembre de 1944. En ese lapso, entre el 3 de mayo de 1944 y el 25 de abril de 1945, fue designado profesor de Introducción a la Pedagogía. En la misma documentación ya mencionada expresa lo siguiente acerca de esta designación: ."... me fue confiada al suscripto, para no entorpecer el normal funcionamiento del Instituto,

37 Citados por BERASAIN DE MONTOYA, Otilia Celia en CRONICAS DE LA VIDA UNIVERSITARIA EN SAN LUIS. Editorial Universitaria San Luis. 1995.

38 Es muy poco lo que hemos conseguido de sus datos biográficos y actuación posterior a su presencia en San Luis.

39 El viejo Real Colegio de San Carlos fue incorporado a la UBA en noviembre de 1911, por lo que entendemos que egresó del Colegio Nacional, quizás a él, por ideología, le gustaba la anterior denominación.

por carencia de profesor interino, por aprobación verbal del Sr. Interventor de la UNCuyo, Dr. Guevara, en entrevista del 2 de julio de 1994." En junio de 1944, por Resol. 4467, fue designado como interino.

Antes de pasar a detallar su corta gestión, daremos un salto temporal, para narrar las reacciones de su actuación docente.

El 13 de abril de 1945, un grupo de docentes se dirige por nota al Dr. Gilberto Sosa Loyola, ya Director del Instituto Pedagógico, expresando: "… a los efectos de formular una terminante declaración de principios originada ante la posibilidad de que el Sr. Mauricio Ferrari Nicolay pueda ocupar cátedras en el Instituto de su Dirección. La jerarquía del claustro profesoral a que pertenecen los suscriptos hace que sea condición sine qua non, para ocupar cargos docentes del mismo deba poseerse título que habilite técnicamente para la enseñanza." Tras citar lo prescripto en el Estatuto Universitario, continúan así:" La razón que motiva esta presentación es que el Sr. Mauricio Ferrari Nicolay carece de todo título que lo habilite para el ejercicio de la cátedra universitaria, de acuerdo a lo que establecen las disposiciones vigentes. En mérito a lo expuesto, se solicita no se dé curso a ningún pedido de designación para ocupar cátedras universitarias que se formule a favor del Sr. Mauricio Ferrari Nicolay."

Firmaron esta nota entre otros, Dr. Obdulio Ferrari, Dr. Pascual Colavita, Dr. Héctor Catalano, Dr. Gabino Puelles, Dr. Rodolfo Káiser Lenoir, Dr. Manuel Balanzat, Dr. Pascual Colavita, Prof. Plácido A-. Horas, Prof. Humberto M. Lucero, Prof. Fermín Míguez Iñarra, Prof. Bertín.

Al día siguiente, 14 de abril, los mismos docentes elevan una nueva nota al Dr. Sosa Loyola, expresado que frente a los reparos que efectuaron a la designación como docente del Sr. Ferrari Nicolay, le solicitan al Sr. Director "… quiera interponer sus buenos oficios ante las autoridades de la Universidad, para que se dé una solución humanitaria a la situación económica que se le plantearía al mencionado señor al no designársele catedrático universitario."

El 30 de ese mes, informado de esa nota, Ferrari Nicolay, responde a Sosa Loyola, expresando la falsedad de la afirmación de no poseer título alguno. Para lo cual cita el decreto y párrafo ya indicado. Equivocando notoriamente estudios de grado con una habilitación especial. Cita también el Estatuto Universitario cuando éste fija los requisitos para ser designado profesor titular, cargo que no era precisamente, el suyo.

Ya hemos visto que su designación como docente finalizó el 25 de ese mes de abril de 1945, sin que haya sido designado en ningún otro cargo en el ámbito de la UNCuyo.

Volvamos ahora, al inicio de la gestión Ferrari Nicolay en el Instituto Pedagógico

No encontramos en el año 1944, en el ámbito universitario cuyano, nuevas expresiones en relación al gobierno nacional, ni a la política nacional.

Desde el 1 de enero se designa Encargado de Cultura Física del Inst. Pedagógico y asesor de los profesores de la especialidad de la Escuela Normal, al Prof. de Educación Física egresado de la Escuela de Gimnasia y Esgrima del Ejército al Teniente 1º Raúl Ruffa; tiempo después se determina que Ruffa deberá ser consultado por todos los alumnos que sean invitados o deseen representar a la Escuela Normal en eventos deportivos, determinándose las normas a seguir en esos casos. El 3 de enero el interventor en el Instituto designa al Prof. de Historia de la Educación y Didáctica General, Manuel Horacio Solari como Asesor Técnico del Instituto y Director Técnico de la Escuela Normal- Depto. de Aplicación.

El 22 de enero se invita por resolución rectoral al personal de toda la universidad a colaborar con un día de sueldo de los haberes de enero para la colecta nacional a favor de las víctimas del terremoto de San Juan.

El Dr. Gabino Puelles_en febrero renuncia como Secretario Interino y se designa en ese cargo, al Esc. Edmundo López Echeverry, quien cumpliría esa responsabilidad hasta su temprano fallecimiento.

Días después, el Rector Interventor Pithod suprime los cursos de francés (aplicación e infantil) en San Luis que iniciados por Káiser Lenoir tuvieron tanta aceptación, marcando la primera actividad de servicios desde la universidad hacia la sociedad.

En marzo de este año finaliza como Interventor en la provincia el Cnel. Carranza, lo reemplaza el Dr. Rodríguez Jurado por nueve meses y a éste el Dr. Álvarez Prado, de quien se dice que accedió al cargo por ser partidario del entonces Cnel. Perón, por lo que se descontaba una acción de gobierno que facilitara esa futura candidatura presidencial.

Nuestros primeros egresados

Al finalizar los exámenes de marzo de este año, terminan sus estudios los primeros egresados con grado universitario en San Luis.

Son ellos: Profesores de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Matemáticas y Física: Elvira María Tula, Manuela Aurelia Cuello; Pedro Bonifacio Pasinetti y Carlos Carletti.

Profesores en Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Química y Mineralogía: María Elina Nievas; María Elena Abdala, Narcisa Adre, María Emilia Di Gregorio de Fassero, y Juan Tomás Funes.

Dice **DEMOCRACIA**, "… fruto sazonado de paciente gestación." Añade de inmediato que sabe de buenas fuentes que el Dr. Ferrari Nicolay tiene la intención de incorporar a la mayor parte de estos egresados al personal docente de la Escuela Normal.

Estos egresados habrán de recibir sus títulos en acto a celebrarse el 12 de octubre.



Los primeros egresados del profesorado en Química y Merceología. De pie: María Nievas, Juan Tomás Funes, María Emilia Di Gregorio de Fassero. Sentadas: María Elena Abdala y Narcisa Adre.
(Foto gentileza Yolanda Aprea de Funes)

Cesantías

El 21 de marzo **DEMOCRACIA**, transcribe una nota de **LOS ANDES** por la cual se da cuenta de las cesantías que el Interventor en la Universidad ha producido en los institutos con sede en San Luis. No da nombres, pero señala que se trata de administrativos del instituto, del Director de su Biblioteca y de profesores de la Escuela Normal, entre ellos dos profesoras de música, una de ellas en condiciones de jubilarse.

De acuerdo a lo informado días después por el mismo periódico sanluiseño, estas cesantías eran coherentes con el pensamiento expresado por Ferrari Nicolay en una reunión mantenida el 18 de enero con algunos profesores de la Escuela

Normal. En esa ocasión, dice la nota, el Interventor del Instituto y Director Técnico de la Escuela había manifestado *"… que por fin había obtenido del Interventor en la Universidad de Cuyo, la autorización para declarar en comisión al personal dependiente de sus órdenes en San Luis; que dependía de su suprema autoridad declarar cesante al personal docente que no sirviera y demostrar su "impreparación profesoral."*

Luego añadió según las informaciones recogidas por el periodismo *"que el normalismo en San Luis era un fracaso lamentable, por su ignorancia y hasta su falta de ritmo para caminar."* Se vuelve de esta forma autoritaria tan propia de una dictadura, al ataque a la educación sanluiseña, que bien puede haber tenido fallas, pero la forma de decirlo, recuerda al choque originario entre los universitarios y San Luis, cuando el Dr. Toranzos, de tan pocas palabras como diplomacia, había planteado al rector Correas la necesidad de cesantear a casi todo el personal docente de la Escuela Normal.

La misma nota periodística da cuenta de un comunicado de Ferrari Nicolay "lleno de sonajas y verbalismo" por el cual niega haber dicho tales conceptos.

Hay otras evidencias de un malestar en nuestras instituciones. El 30 de abril se conoce un comunicado firmado por la totalidad de los profesores en la forma de solicitada, en reacción a una nota de **HSL** ;señalaban en ella:

- Que no una parte, sino todo el cuerpo docente del Instituto había viajado a Mendoza, para entrevistarse con autoridades universitarias, excepto Colavita por enfermedad.

- Que no atacaron ni defendieron a ningún funcionario universitario

- Que lo dicho por **HSL** en cuanto al clima anárquico y caldeado que reina en el Instituto es creación imaginativa del articulista.

- Que en ninguna reunión de docentes han participado ni alumnos ni personal administrativo.

- Que es falso que algún docente haya presionado en algún momento a los estudiantes para que adopten actitudes determinadas.

Firman esta solicitada; Manuel Balanzat, Modesto González, Plácido Horas, Héctor Catalano, Raimundo Celeste, Ida Rubba de Puelles, Gabino Puelles, Pascual Colavita, Obdulio Ferrari, Rodolfo Káiser Lenoir, Toribio Lucero, Ricardo Pantano, Manuel Solari, Fermín Míguez Iñarra. No firma Lelia Cano por encontrarse fuera de la provincia.

No hay más referencias a estas situaciones que las aquí comentadas, se nos hace evidente que la publicación periodística de ciertos temas dependía de la conveniencia en mantener o no buenas relaciones con el gobierno del momento, sin dejar de lado por cierto, la adhesión o el rechazo a los docentes "extranjeros."

En mayo el Interventor en la provincia solicita al Ministro de Instrucción Pública la creación de escuelas de comercio en San Luis y Villa Mercedes, con amplios fundamentos, aunque no incluye en ellos, por desconocimiento o falta de asesoramiento, el compromiso legal de la universidad de crear una escuela de esa naturaleza en Villa Mercedes y un Liceo en San Luis. No hubo respuestas.

Fundación de San Luis.

A comienzos de junio se conoce que la comisión encargada para definir la fecha de fundación de la ciudad de San Luis, se había expedido al respecto diciendo que esa fundación ocurrió en 1594 y muy probablemente el 25 de agosto por el Gral. don Luis Jofré. Integraron esa comisión el Sub Secretario de Gobierno Sr. Guillermo Valerga Aráoz, los Dres. Gilberto Sosa Loyola, Nicolás Jofré y Juan C. Saá.

Colaboraciones e investigaciones

Este nuevo año marcará el inicio de las colaboraciones universitarias para con los gobier-

nos provincial y municipal. La primera se dio en enero, cuando nuestro instituto recibe una nota del Comisionado Municipal de San Luis, Sr. José N. Dibur, en la que solicita la colaboración" de algún técnico especialista que pudiera asesorar, con pleno dominio de la concesión eléctrica y los servicios que presta la compañía usufructuaria de la misma." En virtud a ello el Interventor Ferrari Nicolay designa al Dr. Pascual A. Colavita para asesorar en la revisión de la concesión eléctrica de la ciudad por resolución Nª 2 fechada el 14 de enero de 1944.

Seguramente a causa de la gravedad e importancia del tema, tiempo después se concedió una licencia para que se dedicara exclusivamente a ese tema. Es ésta la primera colaboración universitaria para con un gobierno sanluiseño a pedido de éste; se inicia también en las múltiples tareas de este tipo que cumplió a lo largo de su vida académica, el Dr. Colavita.

En marzo Ferrari Nicolay, designa una comisión para que proponga "las bases de la organización que garantice la real efectividad de la extensión universitaria en la provincia de San Luis en 1944." Integran esa Comisión Asesora los profesores Solari, Puelles, Catalano y Obdulio Ferrari. Se autoriza por la misma normativa a "promover reuniones con aquellas personas de destacada actuación cultural en el medio puntano y mercedino a fin de confeccionar el temario a que se ajustará estrictamente la extensión universitaria en 1944."

En mayo y nuevamente ante una solicitud del gobierno provincial, se designa a los Dres. Gabino Puelles y Raimundo Celeste para integrar junto a funcionarios provinciales, una comisión encargada de redactar un anteproyecto de creación de un Laboratorio de Análisis de Minerales y de proponer cursos de capacitación para obreros y empleados en esa área. El proyecto deberá ser presentado al Interventor en la provincia y al Interventor en la Universidad de Cuyo.

En noviembre una nueva colaboración para con la Intendencia de San Luis a cargo del Comisionado Carlos Alberto Roca, quien solicitara la colaboración de profesionales de la química a fin de realizar análisis de las materias primas empleadas en la elaboración de pan y confituras. Se designa a la Dra. Ida Rubba de Puelles y al Dr. Obdulio J.F. Ferrari.

En todos los casos, estas designaciones revisten el carácter de ad honorem y no implican " en ningún momento relevar de sus funciones docentes y demás obligaciones profesorales a los designados."

En setiembre el Interventor autoriza al Prof. Plácido Alberto Horas, a cargo de la materia Psicología del Niño y del Adolescente, para llevar a cabo una investigación, que habría de ser la primera de las muchas hechas por este profesor. La misma se trataba de "una metódica prueba experimental de aplicación de test en el Depto. de Aplicación de la Escuela Normal de Maestros Juan P Pringles", tal como lo precisó en su nota de solicitud.

Algunos actos

Llegada la fecha de la tradicional Procesión Cívica que los días 24 de mayo organizan los alumnos del último curso de la Escuela Normal Juan Pringles, nos encontramos también con la primera resolución de las autoridades de los nuevos institutos universitarios, emitida en relación a tal acontecimiento. No solo la destacamos por ser la primera que hemos encontrado documentada, sino porque en el futuro no habrá muchas más en ese sentido.

La resolución 23 del 27 de mayo destaca que el acto "ha sido en verdad brillante, sobre todo en lo que respecta a la viril y resuelta afirmación de argentinidad puesta de manifiesto en la ya tradicional Procesión Cívica con antorchas, bellísimo acto nocturno que en la nueva noche del día 24

tuvo acentuado sabor de histórica asamblea." Se felicita al personal directivo, especialmente Prof. Jesús T. Lucero; a los profesores Blanca Luco de Favier, Luis Roberto Moyano, Juan Shur, Berta Isabel Sarmiento, Elena L'Huiller de Alaniz, Demofila Zavala Rodríguez de Vigil (oradora en el acto), Blanca Chandon de Sosa, María Mercedes Gutiérrez y a los alumnos Augusto Muñoz Mellado, Marcelo Dagfal, Eladio Ponce, Rodolfo Follari, José Chaer, Victorio Picca, Guillermo Nadal, Julio Amieva, Teófilo Arce, Alfonso Venerandi, Luis Favio Lapierre y Salvador Costanzo.

El 31 de mayo próximo al primer aniversario del golpe de estado del 4 de junio de 1943, el interventor en la universidad resuelve que la Universidad de Cuyo no puede permanecer ajena al recuerdo de ese "histórico acontecimiento de sentido profundamente argentino y renovador", por lo que da instrucciones para que se celebren actos desde el día 1 de junio, conforme las instrucciones que se envían.

Es así como en San Luis, nos encontramos con la resolución 25 del 1º de junio, la que también marca una primera vez. Se trata de la celebración de actos de neto corte político en apoyo a un gobierno, en este caso a un gobierno de facto. Este programa se ajusta "en lo posible a las disposiciones emanadas del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública de la Nación."

El 2 de junio antes del inicio de clases, "se leerá ante el Curso Normal, en posición de firmes, la Proclama firmada por el Gral. José de San Martín. Antes de salida de clases se dará lectura a la Proclama firmada por el Gral. don Manuel Belgrano." Luego, el 3 de junio, antes de la entrada a clases se leerá la proclama revolucionaria del 4 de junio de 1943 y a la salida de clases los párrafos determinantes del Discurso que el Presidente Gral. Farrell pronunciara el Día de las Américas.

Se precisa también que en cada aula se inscribirán frases que se comunican por aparte y "que no podrán ser borrradas por ningún motivo"

La celebración finaliza el 3 de junio, con un acto conjunto con alumnos del Depto. Normal, de 5º y 6º grados de la primaria y del Instituto Pedagógico, haría uso de la palabra el Interventor Sr. Ferrari Nicolay, ajustándose a las instrucciones dadas desde el ministerio nacional. El acto daría inicio con la lectura de la Proclama del Gral. San Martín y terminaría con la Proclama Revolucionaria del 4 de junio de 1943. Las proclamas serían leídas por el Dr. Catalano.

En julio asume en Mendoza el nuevo Interventor de nuestra universidad, Dr. Ramón Doll, se designa una muy numerosa delegación de docentes y alumnos, tanto del instituto como de la escuela normal. En declaraciones hechas en Buenos Aires antes de viajar a San Luis, el Dr. Doll expresó "Trataré de inculcar en la vida universitaria cuyana, las nuevas ideas de renovación espiritual que orientan la vida argentina"

En esta misma línea de apoyo al gobierno de facto nos encontramos con otra resolución del interventor Ferrari Nicolay. Esta vez está fechada el 31 de julio a partir de una invitación formulada por una Comisión Estudiantil para el día siguiente, en que se concretará "una gran manifestación de afirmación de argentinidad… para expresar la adhesión del pueblo puntano a la levantada política de soberanía y de dignidad nacional del actual Poder Ejecutivo de la Nación." A tal fin se dispone suspender las clases a partir de las 18 del 1º de agosto.

Uno de los oradores en este acto, de neto corte nacionalista, es el alumno de la Escuela Normal Marcelo Dagfal.

La marcha, numerosa según algunas crónicas, mostró carteles que denotan una línea nacionalista de derecha demasiado afín a ideas nazis. Veamos algunos textos:

Mate sí - Wisky no; Patria digna, altiva y fuerte sin un traidor; Una Estirpe, una Tradición, una Fe; Nuestra estirpe, nuestra Tradición, nuestra Fe; La patria siempre tiene razón, como la Ma-

dre; La mujer argentina debe saber cumplir celosamente con sus obligaciones naturales; Mujeres para procrear ¡Héroes!; Ferroviarios de San Luis se adhieren a la política internacional del gobierno argentino..

Actos oficiales habrían de ser de realización y asistencia obligatorias durante más de una década. Cuando llegue el momento sólo mencionaremos algunos de ellos, en ocasiones muy especiales.

Más tarde, en julio, se ordena a las facultades, escuelas e institutos para que todo el personal y alumnos escuchen el discurso del Ministro de Justicia e Instrucción Pública.

Otras actividades

El 6 de junio se aprueba el siguiente plan anual de extensión universitaria, conforme la propuesta de la comisión antes mencionada:

- Cursos de Perfeccionamiento para Maestros: La Pedagogía y su Fundamentación Filosófica, Prof. Humberto M. Lucero; La vida instintiva y afectiva del niño, Prof. Horas; Incorporación Social del Adolescente, Prof. Ferrari Nicolay; Percepción e Imaginación del Mundo, su importancia en la educación, Prof. Catalano y La educación: factores biológicos y psicológicos, Prof. Solari.

- Conferencias: La potencial riqueza minera de San Luis, Prof. Celeste; Rasgos de la Historia Puntana, Prof. Toribio Lucero; La Tradición Pedagógica de San Luis, Prof. Solari y La Personalidad Intelectual de Juan C. Lafinur, Prof. Horas.

Los cursos son obligatorios para los docentes primarios de la Escuela Normal y se aconseja a los profesores del Depto. Normal los cursen también.

Se precisa que las conferencias se concretarán en el mes de agosto en adhesión a los actos oficiales por el 350º aniversario de la fundación de la ciudad de San Luis.

Este Curso de Perfeccionamiento para Maestros, si bien sin la estructura actual y específica de curso, fue una de los buenos impactos universitarios en la vida provincial. Durante muchos años se dictaron, mejorando y profundizando contenidos en cada ocasión.

Ante la variedad de carreras que se cursan el interventor advirtió la necesidad de tener un cuerpo de asesores que lo ayuden a resolver cuestiones específicas de cada carrera, algo así como un Consejo Directivo, inexistente hasta el momento por dos razones, nuestro instituto no tenía el rango de facultad y en épocas de gobiernos de facto los cuerpos colegiados desaparecen. Integraron esa Comisión Permanente de Enseñanza, por el profesorado en Matemáticas y Física los Dres. Manuel Balanzat y Obdulio J.F. Ferrari; por el Profesorado en Pedagogía y Filosofía el Dr. Héctor Catalano y el Prof. Manuel Solari y por el profesorado en Química y Mineralogía, los Dres. Gabino Puelles y Raymundo Celeste. Posteriormente, en setiembre, esta comisión pasa a denominarse Comisión Permanente de Enseñanza y Reglamento.

Si bien no concierne específicamente a San Luis, cabe señalar que también en julio se designa como profesor interino en la Literatura Francesa I y II y en Literatura de Europa Septentrional, a Julio Cortázar, quien luego habría de ser miembro del Consejo Superior de nuestra universidad.

En setiembre se designa como Jefa del Departamento Biblioteca y Publicaciones de nuestro instituto a la Sra. Isabel Inés Ferrando de Quiroga Luco. También ingresa como docente en el Instituto, el Dr. Gilberto Sosa Loyola.

El 12 de setiembre fallece el empleado administrativo durante casi treinta años en la Escuela Normal**,** Sr. Teófilo Alejo Raddi, quien fuera uno de los alumnos representantes de nuestra escuela en el I Congreso Estudiantil Secundario de Cuyo en setiembre de 1921. Congreso en que los estudiantes de Mendoza, San Luis y San Juan coincidieron en reclamar una universidad para

nuestra región. Inicio de la importante movida estudiantil retomada en 1928 como ya hemos narrado.

En este momento y por ordenanza rectoral se dispone que a partir del ciclo lectivo 1945 se incorpora la materia Educación Física a las escuelas secundarias dependientes de la universidad. Será en los cursos 1º, 2º y 3º a razón de dos horas semanales. Nuestra Escuela Normal seguirá con esa asignatura hasta 5º año.

Por una resolución del Director que también cumplía las funciones de Director Técnico de la Escuela Normal, conocemos la planta de maestros del Depto. de Aplicación de la Escuela, dato que no siempre ha sido posible obtener y que incluimos sabiendo del cariño que la comunidad sanluiseña tiene por nuestra Escuela Normal y de las dificultades para narrar su larga y rica historia.

Las Maestras para el año 1945 serían:

1º Inferior. Nélida Virtudes Páez Montero de Urteaga y Juana María Elsa de la Torre de Ibarra;

1º Superior: Raimunda de las Mercedes Barrera de Dagfal y Luisa Margarita Scheurer de Paladini;

2º - María del Carmen Flores de Niño y Julia Sara Ojeda Bustos;

3º - Carmen Isabel Lucero Bedoya de Ribas y Filomena Ojeda Bustos

4º - Blanca Haydé Rodrígez Saá de Bolaños y María Delia Poblet;

5º - María Celina Hammann de Lohaiza y Celia Angélica Arancibia Laborda de Demo;

6º - Berta Isabel Sarmiento y Mercedes Fabián Barroso.

En noviembre se acepta la renuncia de Ferrari Nicolay a sus cargos en los institutos radicados en San Luis y el día 16 el Secretario General de la universidad, Dr. Guevara, puso en esas mismas funciones al Dr. Ramiro Podetti, el primer sanluiseño (villa mercedino para más precisión) en ocupar ese alto cargo entre nosotros. Podetti designa como Secretario ad honorem al Dr. Sosa Loyola.



Dr. Ramiro Podetti.

(Foto gentileza Prof. Alberto García)

Nació en Villa Mercedes (SL) el 19 de marzo de 1895. Falleció en Buenos Aires el 17 de diciembre de 1955. Se recibió de Abogado y Dr. En Jurisprudencia en la Universidad de Buenos Aires. En su ciudad natal se desempeñó como abogado, docente en el Colegio Juan Llerena, investigador histórico y literato. Se lo reconoce como uno de los primeros procesalistas de habla española. Fue docente en la UNBuenos Aires y en nuestro Instituto Pedagógico, también Presidente del Consejo de Educación de San Luis.

El 29 de noviembre, más de 3000 estudiantes de las universidades de Córdoba, Buenos Aires, La Plata, Litoral y Santa Fe firman un documento en el que analizan la situación nacional y ratifican su plena adhesión a la causa de la democracia. Se abre así una línea de trabajo estudiantil a favor del retorno a la democracia, que será muy fuerte al año siguiente. Como se ve los estudiantes de Cuyo no figuran entre los firmantes, es que, en los ámbitos reformistas, la Universidad

de Cuyo era tenida como muy conservadora y amiga del gobierno de facto.

Llegamos así al fin de una etapa muy intensa de nuestras primeras instituciones universitarias. Tras la desazón, la esperanza, tras las primeras concreciones, los choques, los temores, hasta las mutuas discriminaciones. Finalmente, la actividad universitaria supo de diplomacia, de prudencia, de diálogo y concesiones. Se logró así un clima de integración creciente, que permitió el crecimiento sostenido de nuestras instituciones y de sus carreras. Una calma, que habría de preceder a un 1945 tumultuoso, violento y generador de profundos cambios en el país, la región y por cierto, en nuestra Universidad Nacional de Cuyo.

CAPÍTULO V

El año 1945

1945 fue un año muy convulsionado en la política argentina, huelgas, manifestaciones, represiones, desencuentros, muertos y heridos. La aparición del peronismo que cambió en mucho y para siempre la política nacional. Todo lo cual tuvo un notorio impacto en la vida universitaria, tanto en lo concerniente a sus tareas específicas como en las derivadas de la problemática nacional.

Para mayor claridad y comprensión de los sucesos universitarios, creemos oportuno intentar al menos, una síntesis de esos acontecimientos, que lejos de querer precisarlos acabadamente, al menos pinten someramente la esencia de esos hechos.

No es bueno intentar narrar lo ocurrido en el estricto ámbito de la UNCuyo, sin hacer algo de historia.

El Golpe de Estado de 1943

En 1930 con el derrocamiento del Presidente Hipólito Yrigoyen se inicia un período denominado posteriormente como la Década Infame, que se caracterizó entre otras muchas cosas, por el imperio del fraude electoral, al que Miguel Fresno, gobernador de la provincia de Buenos Aires y dirigente conservador de relevancia en aquellos años, llamó "fraude patriótico."

Esta Década Infame fue gobernada a partir de un golpe de estado, por gobiernos "liberales conservadores tradicionales de la Concordancia", una alianza entre los demócratas, los radicales anti personalistas y el socialismo independiente.

En 1938 fue elegido, fraudulentamente, el último gobierno de esa década infame, lo integraron Roberto Marcelino Ortiz como Presidente y Ramón Antonio Castillo como Vicepresidente.[1]

Ortiz pide licencia primero y fallece después en junio de 1942, asumiendo así la Presidencia el Dr. Castillo.

El mundo estaba convulsionado por la II Guerra Mundial, y nuestro país no podía estar ajeno a esa situación, existiendo tres grandes sectores de opinión: aliadófilos, germanófilos y neutralistas. Esta división en las fuerzas armadas fue importante y de peso en la vida nacional no sólo por su intensidad y la animosidad entre ellos, sino por el peso que tenían, especialmente en el Ejército.

Los germanófilos eran muchos, a veces adoptando posturas neutralistas, otras de nacionalistas católicos, ya que advertían la escasa posibilidad que Argentina se uniera militarmente al Eje que lideraba la Alemania nazi.

Esta división se acentuó cuando en 1942 los EEUU calificaron al gobierno argentino como fascista y favorable en sus acciones al denominado

1 Ramón A. Castillo era hermano del diputado Castillo que presentó uno de los primeros proyectos para crear la Universidad Nacional de Cuyo, tal como se dijo en el capítulo I. Ambos catamarqueños.

Eje. Castillo, apoyado por una parte del Ejército, se mantuvo neutralista.

A fines de 1943 debía elegirse nuevo presidente y se esperaba un nuevo fraude para garantizar la continuidad. Se daba por seguro el triunfo de la candidatura de Robustiano Patrón Costas, continuando el conservadorismo sostenido en el fraude. El Ejército, no estaba muy de acuerdo con esa posibilidad.

Disconformidad que sin una clara planificación desencadenó el golpe del 4 de junio de 1943 a raíz de las renuncias pedidas por Castillo a su gabinete, en especial a su Ministro de Guerra, el Gral. Ramírez.

Los EEUU y Gran Bretaña mostraron su beneplácito por este golpe, mientras que la embajada alemana quemó sus archivos. También mostraron su contento la mayoría de los partidos políticos, excepto el Comunista, que de inmediato fue prohibido y sus partidarios perseguidos y encarcelados.

La "Revolución del 43" tuvo tres presidentes de facto. El Gral. Rawson fue anunciado como tal inicialmente, no alcanzó a jurar, a los dos días se fue. Le siguió el Gral. Ramírez por unos ocho meses y finalmente el Gral. Farrell, quien entregó el gobierno al Gral. Perón en febrero de 1946.

En el inicio de este golpe de estado y por muy poco tiempo, algunas organizaciones estudiantiles universitarias vieron con buenos ojos esta revolución, ya que destronaba al conservadorismo fraudulento. El Presidente Ramírez pertenecía al sector "neutralista", el que como ya se dijo contaba entre sus filas a muchos partidarios del nazismo que buscaban disimular sus ideas. De ahí el fuerte sesgo pro nazi que hubo en muchos funcionarios, tanto en gobiernos provinciales como en universidades. Estos "neutralistas" incluían también a historiadores de la vertiente revisionista, algunos de los cuales también eran pro nazis.

El presidente de facto Ramírez cedió la política educativa al sector "nacionalista – católico – hispanista"(2), con ideas conservadoras y reñidas con la democracia, además de oponerse duramente a la Reforma Universitaria de 1918. En esa línea, se interviene en julio de ese año 1943 a la Universidad Nacional del Litoral, nombrando como Rector Interventor a Jordán Bruno Genta, referente de la ultraderecha y asesorado por personas claramente identificadas como pro nazis. La reacción de estudiantes y docentes fue inmediata, concretadas en huelgas estudiantiles, algunas acompañadas por sectores docentes, los que a su vez sufrieron varias "purgas." Tanto rechazo produjo este intelectual de la derecha radicalizada, que duró muy poco su intervención en esta universidad.

En octubre de 1943 ocurre la primera expresión de la resistencia de profesores a través de una nota por la que solicitaba la convocatoria a elecciones generales y el ingreso a la guerra del lado de los aliados. Un centenar de profesores, encabezados por Bernardo Houssay firmaron la "Declaración sobre democracia efectiva y solidaridad latinoamericana."

De inmediato, el Ministro de Justicia e Instrucción Pública Martínez Zuviría(3) pidió a las autoridades de la Universidad de la Plata la exoneración de los profesores que habían firmado un comunicado pidiendo la restauración de la democracia y la libertad de prensa. El Rector Alfredo L. Palacios y el vicerrector Gabriel del Mazo, se negaron a cumplir esa directiva y renunciaron. Las cesantías se produjeron, las universidades fueron intervenidas y se declaró ilegal a la FUA, las federaciones de cada universidad y los centros de estudiantes adheridos a ellas.

El enfrentamiento entre la comunidad universitaria y el gobierno de facto, estaba así desencadenado y habría de durar mucho.

2 Se inicia así una constante en los gobiernos de facto.
3 Usaba el seudónimo de Hugo Wast en su obra literaria.

El otro enfrentamiento de la época, estuvo dado entre el sector que sostenía a Ramírez y el decidido a dar elecciones para recuperar la vida democrática, liderado por el Gral. Farrell y al que pertenecía el entonces Coronel Perón.

Las luchas intestinas dentro del Ejército, terminaron con la renuncia definitiva de Ramírez el 24 de febrero de 1944. Asume así la presidencia de facto, el Gral. Edelmiro Farrell, apoyado en Perón. Pese a su neutralismo, Farrell se vio obligado por la fuerte presión de los EEUU a declarar la guerra a Alemania y Japón al año siguiente.

También Farrell inició un cambio importante con respecto a su antecesor Ramírez. Comenzó a dar muestras de encaminarse a elecciones generales, aunque sin precisar fechas y, en lo que más nos interesa, cesaron las intervenciones a las universidades para volver a la autonomía universitaria y se reincorporó a los profesores cesanteados. Sin que por ello se lograse un clima de paz en la vida universitaria argentina.

A poco de asumir, al dar a conocer , anuncia que da inicio a la normalización de las universidades. Entre esos decretos encontramos el que deja sin efecto las expulsiones de los docentes de varias universidades que habían firmado un tiempo atrás un documento crítico al gobierno.

La tarea universitaria sanluiseña.

En febrero de 1945 el Consejo Superior acepta la renuncia del Interventor Interino en el Instituto Pedagógico, Dr. Ramiro Podetti y designa en el mismo cargo y condición al Dr. Gilberto Sosa Loyola, quien se hizo cargo el día 16 de febrero. Ante la ausencia de autoridades universitarias, lo presentó el Director saliente, Dr. Podetti, quien destacó la personalidad de Sosa Loyola. El acto, al decir de la prensa, "tuvo contornos brillantes y un numeroso público rubricó con sus aplausos la simpatía de que goza el Dr. Sosa Loyola en nuestro medio."



Dr. Gilberto Sosa Loyola
(Foto gentileza de su hermana Ana María)

Nació en Quines (San Luis) el 6 de noviembre de 1894. Murió en Buenos Aires el 19 de octubre de 1948. Abogado e historiador, autor de numerosos textos. Como docente y Director del Instituto Pedagógico tuvo una destacada intervención en el paso de Instituto a Facultad. Activo dirigente político de la UCR Junta Renovadora (yrigoyenista), luego en el peronismo. Fue elegido senador nacional en 1946, muriendo en el ejercicio de ese cargo.

El 10 de febrero, **HSL** anuncia la restitución a sus cátedras de los docentes antes expulsados de las universidades y también da a conocer el nombramiento del Dr. Gilberto Sosa Loyola como Director del Instituto Pedagógico en reemplazo del Profesor Ramiro Podetti. Dice entre otros conceptos esta nota:

> *"… nos limitamos a consignarlo con la enorme satisfacción consiguiente que compartió San Luis entero y que es además, modestia aparte, un legítimo triunfo de nuestra prédi-*

ca periodística a favor de los valores intelectuales del terruño."

A su vez, **LA OPINION**, destaca "la vigorosa personalidad intelectual y profesional del Dr. Sosa Loyola, ampliamente conocida y valorada dentro y fuera del terruño."

En su condición de Director del Instituto Pedagógico, Sosa Loyola se incorpora al Consejo Superior, en el que se destacó notablemente por sus conocimientos, capacidad de diálogo y dedicación al trabajo. Sus intervenciones en ese cuerpo colegiado, fueron muy tenidas en cuenta mereciendo el respeto de todos los integrantes, incluyendo a los alumnos.

Pocos días después el 15 de este febrero del 45, Gilberto Sosa Loyola asume otro cargo, pero en condición ad honorem, el de Delegado de Trabajo y Previsión de la Nación, ubicándolo ya como adherente firme al Cnel. Perón.

Otra noticia de impacto internacional y vinculada a nuestra historia universitaria sanluiseña se conoció a fines de ese febrero. Nuevamente la conocemos a través de todos los medios periodísticos provinciales.

Fue el anuncio de la victoria electoral y asunción como presidente de Guatemala del Dr. Juan José Arévalo, de quien ya hemos narrado su actuación en el Instituto Pedagógico. Arévalo asumiría el 15 de marzo de 1945.

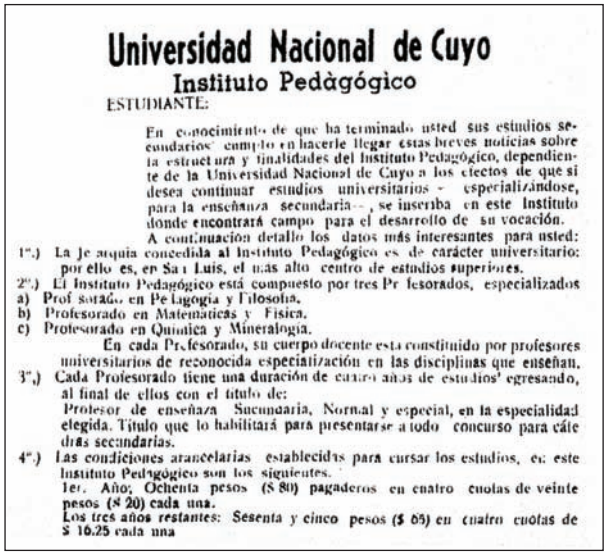
Por estos días la gran noticia para San Luis es el inicio de las obras del Dique La Florida a cargo de la empresa Curutchet, Oliveira y Giráldez. Varios de los primeros egresados del Instituto Pedagógico trabajarán posteriormente en los laboratorios de control de esta obra.

En línea con los anuncios nacionales, el Presidente de la Cámara de Apelaciones de Mendoza e Interventor en la UNCuyo, Dr. Agustín de la Reta[4], da a conocer que debe cumplir lo que se le ha encomendado en el decreto de designación, es decir que el próximo año lectivo deberá comenzar con las autoridades surgidas de acto eleccionario, por lo que da inicio a todas las tareas que conduzcan a ello.

Una editorial de **LA OPINION** analiza estas próximas elecciones universitarias y termina diciendo

"que los universitarios vinculados a las distintas casas de estudios y a los centros estudiantiles, tienen por delante una magnífica oportunidad de servir al país dándole, como acto previo a las elecciones nacionales, una elección de fidelidad a las formas democráticas, y, lo que vale más, de moral cívica."

En febrero de este año, encontramos el primer aviso de promoción de los estudios universitarios en el Instituto Pedagógico.



Universidad Nacional de Cuyo

Instituto Pedàgógico

ESTUDIANTE:

En conocimiento de que ha terminado usted sus estudios secundarios cumplo en hacerle llegar estas breves noticias sobre la estructura y finalidades del Instituto Pedagógico, dependiente de la Universidad Nacional de Cuyo a los efectos de que si desea continuar estudios universitarios - especializándose, para la enseñanza secundaria -, se inscriba en este Instituto donde encontrará campo para el desarrollo de su vocación.

A continuación detallo los datos más interesantes para usted:

1°.) La Je arquia concedida al Instituto Pedagógico es de carácter universitario: por ello es, en San Luis, el más alto centro de estudios superiores.

2°.) El Instituto Pedagógico está compuesto por tres Pr fesorados, especializados

a) Prof sorado en Pe Lagogía y Filosofía.

b) Profesorado en Matemáticas y Física.

c) Profesorado en Química y Mineralogía.

En cada Profesorado, su cuerpo docente está constituido por profesores universitarios de reconocida especialización en las disciplinas que enseñan.

3°.) Cada Profesorado tiene una duración de cuatro años de estudios egresando, al final de ellos con el título de:

Profesor de enseñaza Secundaria, Normal y especial, en la especialidad elegida. Título que lo habilitará para presentarse a todo concurso para cátedras secundarias.

4°.) Las condiciones arancelarias establecidas para cursar los estudios, en este Instituto Pedagógico son los siguientes.

1er. Año; Ochenta pesos ($ 80) pagaderos en cuatro cuotas de veinte pesos ($ 20) cada una.

Los tres años restantes: Sesenta y cinco pesos ($ 65) en cuatro cuotas de $ 16.25 cada una

Fragmento superior del aviso

El 23 de este mes, se publica una larga nota (muy propio de esos años) del profesor Rodolfo Káiser Lenoir, referida a un tema que dice ocupa y preocupa a los estudiantes de la Escuela Normal de Maestros, cuyo plan de estudios incluye a partir de ese año, el latín. En la nota explica la utilidad educativa del estudio del latín." El la-

4 Actuó como Interventor entre el 19 de febrero y el 8 de marzo de 1945.

tín – dice –es la lengua más coherente y concisa. Es una matemática cargada de humanismo y de realismo hasta la saturación." A fines de abril se conoce también a través de **HSL** un artículo de uno de los jóvenes egresados del Instituto Pedagógico, el Prof. Hugo Arnaldo Fourcade. **La Misión de la Universidad** se titula este trabajo, que termina diciendo:

> *"La serena comprensión de todo lo expuesto nos lleva como de la mano a admitir la misión superior que debe cumplir la Universidad, quizás un poco olvidada en nuestro país hoy en día por una crisis universitaria aún no resuelta. Mientras se halla solución a este problema universitario, procuremos que en el seno de nuestra Universidad la actividad intelectual, sea grande y el celo de la verdad sea ardoroso."*

Más tarde este mismo medio publica una nota del Prof. Humberto Mario Lucero, incorporado al instituto el año anterior, referida a **El Problema cultural del Humanismo**.

En abril, poco antes del inicio de las clases, nos encontramos con otra expresión del problema edilicio, especialmente en lo concerniente a la Escuela Normal. Por la aplicación del plan de estudios aprobado a propuesta del Dr. Arévalo, en ese 1945 debían crearse dos divisiones de 5º año, sin que hubiera posibilidad alguna de lograrlo en el mismo turno con el Departamento Normal. De ahí que Sosa Loyola resuelve disponer el funcionamiento del Depto. de Aplicación (primaria), en dos turnos; el de la mañana a cargo del Regente y el de la tarde a cargo de la Sub Regente, con las modificaciones que fueran necesarias, como por ejemplo trasladar Biblioteca, laboratorios y grados.

A comienzos de mayo, se saluda efusivamente la designación de la Dra. María Delia Gatica de Montiveros como docente de Pedagogía Contemporánea en el Instituto Pedagógico. Dice una nota periodística:

> *"Ya presumíamos que el Rector del Instituto Pedagógico Dr. Gilberto Sosa Loyola era capaz de un buen impacto: hizo puntería y ha hecho centro. Tal puede decirse del nombramiento que ha efectuado en la persona de la Dra. María Delia Gatica de Montiveros… que desde hace tres años en que se recibió en la Fac. de Filosofía y Letras del Litoral, ha venido brindándonos sus producciones intelectuales."*

Cita esta nota a otras mujeres profesionales que se destacaban en la provincia: *" las Dras. Becker, García Tobar, Olivera, Lima, Vidal de Battini, Durán, Massone, Cortínez, etc."* Destaca también que María Delia, como se la conocerá siempre en San Luis, hizo su tesis final sobre la vida de Juana Manuela Gorriti.

El panorama nacional.

Retornando a lo nacional, el anunciado retorno a la autonomía se manifiesta en un proceso de elección de autoridades universitarias conforme sus estatutos.

El 3 de marzo **LA REFORMA** bajo el título **LA UNIVERSIDAD Y LOS IDEALES DE MAYO** editorializa sobre el anuncio de

> *"…convocatorias a elecciones en las universidades para el reintegro de las mismas a la normalización de sus actividades dentro el régimen que determinan sus propios estatutos." Anuncio éste que viene a cumplir "… una de las aspiraciones de la opinión pública que en forma unánime anhela el retorno de la vida institucional de la República en los cauces naturales que fija la constitución. De ahí la favorable repercusión alcanzada entre el estudiantado que a través de sus órganos representativos han exteriorizado la voluntad democrática que lo anima."*

Los hechos acaecidos de ahí en más mostrarán que no era tan unánime la adhesión a esta convocatoria a elecciones universitarias.

La primera sería la Universidad de Buenos Aires, tras un corto período como Comisionado en esa casa de estudios del Dr. Alberto J. Benítez, es elegido el Dr. Rivarola quien asume el 27 de abril de 1945. A su vez la Universidad del Litoral elige al Dr. Gollán.

Pero claro, a toda acción le sobreviene una reacción. Los recién elegidos rectores Horacio Rivarola y Josué Gollán, al asumir procedieron a cesantear a los docentes que adherían al gobierno de facto. Paralelamente desde el gobierno nacional y empujadas por Perón quien llegó a ocupar en forma simultánea los cargos de Vicepresidente de la Nación, Ministro de Guerra y Secretario de Trabajo y Previsión; aumentaron las políticas favorables a la clase trabajadora, la que comenzó a decirse "peronista." Lo que a su vez, originó un "antiperonismo" reaccionario ante cualquier intento de cambiar la estructura socio – política nacional que le hicieran perder los privilegios que de ella derivaban.

El 8 de marzo y hasta el 10 de abril actúa como Interventor en nuestra universidad, el Dr. Jorge Vera Vallejos.

A fines de marzo nos encontramos con un hecho inusual y poco conocido. Siendo Interventor en la provincia el Dr. Agustín Rodríguez Jurado, da orden al Jefe de Policía para que concurra al domicilio del Dr. Alberto Arancibia Rodríguez para transmitirle que debe abandonar la provincia de inmediato. Se presume que la orden nace en las actividades políticas que cumplía el ex gobernador y ex senador nacional, tras su reciente arribo a la provincia. Arancibia Rodríguez intenta resistir la medida, pero días después se marcha nuevamente a Buenos Aires, en donde residía casi permanentemente.

Hechos políticos determinantes.

Tras años de sostener la neutralidad en la Segunda Guerra Mundial, nuestro país declaró la guerra a Alemania el 27 de marzo de 1945, poco tiempo antes de que ese país se rindiera. Fueron muchas las presiones diplomáticas que llevaron a esa decisión a un gobierno con presencia de pro nazis.

En mayo de 1945, arriba a nuestro país quien habría de ser uno de los mayores detonantes de los hechos que siguieron. Se trata del nuevo embajador de los EEUU, Mr. Spruille Braden, quien según relató el embajador británico, se consideraba elegido por la providencia para combatir al gobierno de Farrell – Perón. Braden que tenía muchos antecedentes como representante y lobista de las grandes empresas norteamericanas con intereses en nuestra América, además de anti sindicalista, era partidario de la política del Gran Garrote o "Big Stick" impuesta a comienzos de ese siglo por Theodore Roosevelt. Con estas condiciones Braden, violando todas las normas de la diplomacia, pasó de inmediato a organizar la oposición a la Revolución del 43 y su política laboral favorable a la clase trabajadora. Lo hizo recorriendo todo el interior del país, organizando y coordinando la oposición política. Tan importante y abierto fue el accionar del embajador, que Perón usaría más adelante ese intervencionismo en nuestra vida nacional para formular su lema electoral fundamental: BRADEN O PERÓN.

Así, mientras el gobierno tomaba la bandera de la justicia social, la oposición lideraba por Braden, hablaba del retorno de la democracia según la concebía el conservadorismo derrotado en el 43.

Esta polarización llegó también a los estudiantes universitarios, en su mayoría de posición económica acomodada, ya que la Reforma no incluyó entre sus objetivos la gratuidad de la enseñanza universitaria para garantizar así el acceso a ella de los sectores carecientes.

En junio se conoce un manifiesto de los empresarios de la industria y el comercio en el que se pronuncian contra la política social del gobierno y contra las conquistas laborales de los obre-

ros. Se quejaban las organizaciones patronales por

> *"…el clima de recelo, de provocación y de rebeldía que estimula el resentimiento y un permanente espíritu de hostilidad y reivindicación."*

La respuesta fue el acto "Contra la reacción capitalista", realizado el 12 de julio en el que unas 200.000 personas, en su inmensa mayoría obreros, proclamaron la candidatura presidencial de Perón al grito de la consigna "ni nazis, ni fascistas, peronistas." Años más tarde se adecuaría a los nuevos tiempos para transformarse en "ni yanquis, ni marxistas, peronistas."

Para mostrar la fuerza del anuncio hecho por Farrell a comienzos de julio en cuanto a una próxima convocatoria a elecciones generales, el 6 de agosto se levanta el estado de sitio.

A fines de setiembre el Gral. Rawson dirige un intento de sublevación en Córdoba para derrocar a Farrell, pero fracasa. Grupos militares favorables a la idea de la marcha realizaron algunas movidas contrarias al gobierno de Farrell logrando que Perón fuera detenido el 12 de octubre y llevado a la isla Martín García. El Gral. Avalos, reemplazante de Perón en el Ministerio de Guerra, ante la quietud de Farrell se convirtió en el verdadero poder gubernamental y era partidario de devolver el poder a los civiles. La detención de Perón, llevó al 17 de octubre, con el pueblo trabajador en la calle en una manifestación popular, sin más recursos que la idea de no perder sus conquistas sociales, ni abandonar a quien las había propulsado.

El 17 de octubre significó la derrota del anti peronismo que se manifestó el 19 de setiembre[(5)], como también de la debilidad del poder del gobierno de Farrell. El hombre fuerte del gobierno, el Gral. Avalos fue quien se opuso a una represión dura ese 17 de octubre.

5 Más adelante nos referiremos a lo sucedido este día

El 45 en las universidades.
Convocatoria a elecciones. Reclamos y peticiones

Veamos ahora cómo se vivieron y cómo influyeron los hechos de la política nacional así brevemente narrados, en las universidades argentinas, con especial referencia a la nuestra.

Hasta ese año de 1945, los estudiantes de la novísima Universidad Nacional de Cuyo y particularmente los que estudiaban en San Luis, no habían tenido ocasión de mostrar un espíritu combativo frente a situaciones problemáticas de la vida nacional. Sólo algunos reclamos puntuales propios de una universidad y una región que se estaban conociendo mutuamente. Recordemos que tanto Mendoza como San Luis tenían una larga tradición de gobiernos y sociedades conservadoras.

De a poco la prensa local va reflejando las noticias nacionales que llegan y que van produciendo impacto en profesores y alumnos del Instituto Pedagógico.

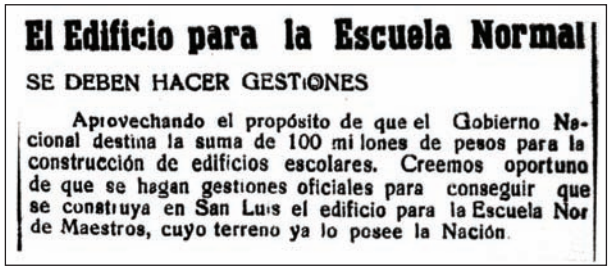
El 7 de febrero de 1945 **LA REFORMA**, cuyo director era Justo del Cerro, publica una editorial por la que informa de una petición que estudiantes universitarios le formularan al entonces Interventor en la provincia de Buenos Aires. Solicitaron los estudiantes que dispusiera la reapertura de los centros estudiantiles en ese momento clausurados, como así otras medidas que restablecieran el anterior estado de las universidades. En el mismo sentido, dice la editorial, docentes de la Universidad de La Plata se dirigieron al rector de esa casa de estudios para que deje

> *"…sin efecto disposiciones que restringen la existencia y reconocimiento de las entidades estudiantiles con función política universitaria y la intervención pasiva o activa de los estudiantes en el gobierno y dirección de la universidad… Hay voces, por cierto, que acusan a los jóvenes estudiantes de ser meros instrumentos en manos de vaya a saberse*

qué temibles conspiraciones carbonarias o de descuidar sus estudios para dedicarse al deporte de la política. Son los mismos que repudian a Rivadavia y endiosan a Juan Manuel de Rosas; que encarnecen los postulados de la Constitución Nacional y referencian la doctrina contenida en "Mein Kaft", en suma, voces que so color de un nacionalismo que nadie les entiende, están dispuestas a que el país abjure de su tradición histórica para atarse al carro totalitario."

Los docentes que fueran reincorporados en febrero en la UBA realizaron varias reuniones para tratar las condiciones de su reincorporación. Ante algunas reuniones malogradas, el Comisionado en la universidad (así se designó a la intervención), Dr. Benítez, les garantizó que podrían reunirse sin la presencia de las autoridades policiales para que deliberen libremente. Varios de esos docentes rechazaron su reincoporación.

A poco de asumir Sosa Loyola como Director, vuelve a surgir el tema del edificio para nuestra escuela cuando **LA REFORMA**, el día 24 de febrero publica la siguente nota:



El Edificio para la Escuela Normal

SE DEBEN HACER GESTIONES

Aprovechando el propósito de que el Gobierno Nacional destina la suma de 100 millones de pesos para la construcción de edificios escolares. Creemos oportuno de que se hagan gestiones oficiales para conseguir que se construya en San Luis el edificio para la Escuela Normal de Maestros, cuyo terreno ya lo posee la Nación.

Un nuevo edificio para la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles era necesario para todo San Luis, tanto por la importancia de la escuela como por el calamitoso estado de los edificios que ocupaba. Esta oportunidad señalada por el diario sanluiseño se concretaría, como se verá más adelante, en el mes de octubre a partir de un expediente iniciado por el Instituto Pedagógico presentado y defendido por Sosa Loyola.

Días más tarde, el 3 de marzo **LA REFORMA** en su editorial **LAS UNIVERSIDADES Y LOS IDEALES DE MAYO** informa de la convocatoria del gobierno de Farrell a elecciones de autoridades en las universidades *"…para el reintegro de las mismas a la normalización de sus actividades dentro del régimen que determinan sus propios estatutos."*

Cita la nota un comunicado de la Federación Universitaria de Tucumán en la que expresan que la huelga decretada en octubre de 1943 fue justamente por la necesidad de defender los fueros universitarios.

A raíz del anuncio de normalizacióin en las universidades, el 5 de marzo el Dr. Podetti renuncia también como presidente del Consejo Provincial de Educación, en virtud a que ha decidido presentarse como candidato a rector de la UNCuyo.

También nos enteramos que el Sub Secretario de Instrucción Pública Dr Alberto J. Benítez[6], informado de las gestiones hechas por estudiantes mendocinos para lograr mayor intervención en las próximas elecciones de autoridades universitarias, le solicita al Interventor que retrasmita oficialmente esas gestiones para considerarlas y resolverlas con urgencia.

Muy pronto, el 9 de marzo, se realizaron las elecciones pertinentes en la Universidad de Buenos Aires. En esos mismos días, los profesores de la Universidad de La Plata elevaban sus reclamos al Ministerio por haber sido excluidos de la convocatoria a elecciones.

Ante la demora en realizarse las elecciones en la UNCuyo, **LA OPINION** a modo de editorial transcribe una nota publicada días atrás por **LA NACION**. En ella se nos dice que en Cuyo las elecciones universitarias debieron postergarse a causa de problemas que el Interventor no tiene facultades para resolver y que siguen demoradas por la renuncia del ministro de Instrucción Pública. La causa de esa demora es la aspiración de algunos grupos de estudiantes a tomar parte en esos comicios, tal como ocurre en otras univer-

6 El mismo que había sido Comisionado interventor en la UBA

sidades. Lo que no puede ocurrir por cuanto las convocatorias se apoyan en los estatutos que rigen cada universidad y el de la UNCuyo no incluia en ese momento, la participacion estudiantil.

Centro de Estudiantes Universitarios

El 3 de abril a través de un comunicado oficial de la nueva institución, nació el Centro de Estudiantes Universitarios del Instituto Pedagógico, el que a través de los años y con las interrupciones propias de nuestra agitada vida política, sería la expresión mayoritaria de los estudiantes durante la etapa sanluiseña de la Universidad Nacional de Cuyo y recordado como el CEU.

El comunicado, publicado por varios medios periodísticos, expresa entre otros conceptos que se lo constituyó

> *"con carácter provisorio hasta tanto se aprueben los estatutos y con facultades para actuar y resolver con el carácter que exijan las circunstancias, las cuestiones que planteen el campo de sus aspiraciones el actual problema de la reorganización universitaria de Cuyo."* Al mismo tiempo se expresa la adhesión *"a las declaraciones y gestiones formuladas por la Federación Universitaria de Cuyo y demás universidades del país en cuanto se refiere a la intervención de los estudiantes en la vida interna de las universidades como expresión auténtica e irrenunciable de su profunda fe en las instituciones democráticas del país, de las que la universidad en todas sus manifestaciones debe ser ejemplo constructivo y fiel exponente de una voluntad rectora profundamente arraigada en el sentimiento nacional. Que es vocación del estudiantado puntano fijar posiciones contrarias a manejos oficiales para lograr la pronta y definitiva normalidad estatutaria y democrática de la Universidad Argentina. Declara que es anhelo legítimo de los estudiantes de San Luis, que los institutos dependientes de la Universidad Nacional de Cuyo con asiento en esta ciudad, tengan en el gobierno universitario una representación más adecuada a la importancia de sus intereses, que son los de San Luis, como entidad geográfica y política de Cuyo. Que es igualmente legítimo su anhelo en el sentido de que ampliar los beneficios de la Universidad a San Luis dando a sus institutos la categoría de facultad. Comunicar a la Federación Universitaria de Cuyo la fundación de este centro y designar a los señores Pedro Humberto González y Rodolfo Gerardo Acevedo delegados provisorios para realizar cualquier gestión ante la misma."*

Esa comisión provisoria estuvo así constituida: Presidente: Lorenzo Cuadrado; Vicepresidente: Lucio C. Villa; Secretario: Carlos A. Ponce. Tesorera: Nelly Rodríguez Echenique; Vocales: por Matemáticas: Blanca L. Arce y Romualdo Sáez; por Química: Haydée Ullarte y Rafael Giboin; por Pedagogía: Lidia Neisiti y Hugo A. Fourcade.

Vemos en esta comisión a quienes se destacarían luego en la vida universitaria y política. Pedro H. González fue docente universitario, Director de la Escuela Normal de Niñas Paula Domínguez de Bazán, Diputado Provincial y Presidente de esa Cámara e Interventor en el Colegio Provincial Juan C. Lafinur; Carlos A. Ponce, fue docente e investigador en la UNCuyo y UNSanLuis; también primer Ministro de Educación en la provincia y luego Intendente Municipal de la ciudad de San Luis. Rafael Giboin fue también docente en las universidades de Cuyo y de San Luis. Hugo A Fourcade también docente en ambas universidades, Decano de la Facultad de Ciencias, Interventor en el Consejo de Educación y Director de la Escuela Normal Juan Pascual Pringles. Finalmente, Rodolfo Acevedo, también docente en ambas universidades y decano de la Fac. de Ingeniería y Ciencias Económico y Sociales y de la Facultad de Ciencias Físico, Matemáticas y Naturales.

El reclamo estudiantil por su participación tenía su origen en que solo los alumnos de las

Facultades tenían participación en los Consejos Directivos y Superior y por lo tanto en la Asamblea Universitaria. A estos alumnos un nuevo decreto del gobierno de facto, los había habilitado para ser incluidos en los Consejos Directivos y Superior. El Instituto Pedagógico no tenía rango de facultad, por lo que sus estudiantes no tenían ni voz ni voto en el gobierno universitario.

La normalización de la universidad

El 10 de abril, se conoce el nombramiento como Interventor de la Universidad Nacional de Cuyo del Dr. Carlos Alberto Cuello un sanluiseño de nacimiento y si bien ausente de la provincia era una "persona extensamente vinculada entre nosotros" diría días después en sus páginas **LA REFORMA.** La actuación de Cuello sería muy breve ya que el 22 de junio renuncia por haber sido nombrado Juez Federal en San Juan. Su gestión estuvo orientada a dar los primeros pasos en la normalización universitaria.

No obstante la apertura del Gral. Farrell, el clima universitario seguía tan enrarecido como el del país. Allá por el 16 de mayo, la Federación Universitaria de Córdoba decretó una huelga en rechazo a la presencia de profesores que no están en el plan de democratización de la Universidad por ser de filiación fascista.

El Interventor Cuello anunciará más adelante que en las próximas elecciones para elegir rector votarán todos los profesores interinos y los estudiantes, no así los profesores que revisten como precarios.

El mes de abril estuvo dedicado por buena parte del país a recordar el centenario de la publicación de Facundo, la novela de Domingo Faustino Sarmiento. Entre los actos celebrados en San Luis encontramos el concretado en el Cine Opera el 1 de mayo. La organización estuvo a cargo del Instituto Sarmientino de Mendoza, cuyo vicepresidente para San Luis, Prof. Plácido Alberto Horas, disertó sobre "Contenido y trascendencia del Facundo."

A fines de abril las noticias que sacudieron al mundo también impactaron en San Luis, tal como lo reflejaron varios medios. El 28 de abril fue tomado prisionero y luego fusilado Benito Mussolini. El 30, se suicida en su bunker berlinés, Adolfo Hitler. Finalmente el 2 de mayo, cae la capital alemana con la rendición de las escasas tropas que aún peleaban al Ejército Rojo.

El 28 de mayo se realizó la elección de la nueva Comisión Directiva del Hogar y Club Universitario de San Luis, la que quedó así conformada: Presidente Prof. Luis Roberto Moyano; Secretario Estudiante Ramón Zarrabeitía; Tesorera: Est. Yolanda Rigau; Vocales: Prof. Jesús T. Lucero; Prof. Néstor Míguez Iñarra; Prof. Modesto González, Est. Rodolfo Gerardo Acevedo, Est. Pedro Burd; Est. Salvador Costanzo, Est. Tomás Baigorria.

El 7 de junio **LA OPINION** editorializa en relación a las elecciones universitarias. Bajo el título de SAN LUIS OLVIDADA señala:

> *"Los recientes decretos del Poder Ejecutivo Nacional destinados a normalizar la actividad de la UNCuyo y darle la justa autonomía correspondiente, han nacido de una plausible iniciativa de armonía social y educacional. Pero en ellos el pueblo puntano ha visto con asombro que la solución dada a los problemas de la Universidad, hacen olvido total del establecimiento de enseñanza más importante de la provincia por la jerarquía de sus estudios. El Instituto Pedagógico, organismo local de la UNCuyo, no llevará su voz y voto a los problemas de organización universitaria… Justa es entonces la solicitud que el cuerpo de profesores en su totalidad ha enviado recientemente al ministerio y al Comisionado de la Universidad, donde se les expresa quieran dictar un decreto por el cual se le confiera a este Instituto de carácter totalmente universitario, representación directa de dos miembros en la próxima Asamblea Universitaria*

en la que se elegirá al nuevo rector…. San Luis, que había sido olvidada, solicita ahora que se la escuche….La unidad de Cuyo, subrayada por la permanente armonía de las tres provincias, encontrará en la universidad su campo propicio. Para que esa unidad sea fecunda, no deben quedar ni remisos ni alejados. Por eso San Luis ha pedido su puesto y espera confiada en la justicia de su reclamo."

Al día siguiente, el Centro de Estudiantes del Instituto Pedagógico con firma de los alumnos Rodolfo Acevedo y Rumualdo Saéz, presidente y secretario respectivamente[7], declaran una huelga a partir del día 9, por tres días en repudio al decreto de convocatoria a elecciones de Rector de la UNCuyo ya que no reconoce la plena participación de los alumnos del Instituto. No hay en los repositorios documentarios más información acerca del alcance e implicancias de esta huelga estudiantil, la que parece ser la primera declarada por un centro estudiantil de San Luis.

Al día siguiente un nuevo comunicado del Centro de Estudiantes con la firma de Acevedo, se refiere a los candidatos anunciados para rector. Dice este comunicado:

"Que es necesario definir una posición frente a los actuales candidatos, pues es deber decidirse e intervenir, aunque sea moralmente, en la designación de la persona que tendrá a su cargo regir los destinos de la universidad. Que dicho Rector debe ser una persona de reconocidos méritos, probidad indiscutida y manifiesta capacidad. Que su vida pública sea muestra de equilibrada conciencia democrática y ciudadana. Que sea un espíritu amplio, abierto a toda iniciativa juvenil y accesible a los anhelos del estudiantado. Que haya dado muestras de comprensión de los problemas universitarios y definido una posición frente a los mismos que satisfaga las aspiraciones nobilísimas de los estudiantes. Que la personalidad del Dr. José Ramiro Podetti satisface todas las aspiraciones expuestas…la Asamblea General Extraordinaria del CEU resuelve apoyar su candidatura a Rector de la Universidad Nacional de Cuyo."

Días después son los profesores los que apoyan la candidatura Podetti. Lo hacen el 11 de junio, a través de un comunicado en el que entre otros conceptos expresan que esta candidatura es:

"1) Garantía de normalización en los aspectos de reestructuración técnico administrativa de la Universidad en donde se contempla específicamente el problema del profesorado. 2) Por ser el candidato que ha manifestado con prioridad el propósito concordante con el anhelo del profesorado y sociedad de San Luis de ver a este Instituto transformado en facultad."

Firman el comunicado en nombre del cuerpo de profesores los Dres. Obdulio Ferrari y Héctor Catalano. En verdad que este apoyo fue tan solo moral buscando influir a favor de las listas que en Mendoza apoyaban a Podetti.

En una nota periodística en **LA REFORMA** se dice que el Dr. Podetti pertenece al grupo de los "sepechistas", haciendo referencia al sacerdote y Dr. en Filosofía Juan Ramón Sepich, a la sazón profesor en Filosofía y Letras (Mendoza) y de notorio catolicismo nacionalista, casi fascista y con influencia en las autoridades universitarias cuyanas.

También los profesores de la Escuela Normal se expiden a favor de Podetti en un comunicado similar, exigiendo se autorice que dos delegados por el Instituto Pedagógico se incorporen a la Asamblea Universitaria.

Todos los profesores, así como los alumnos, expresaban en sus comunicados el reclamo para que el Instituto Pedagógico se convirtiera en Facultad.

7 Esto nos dice que la Comisión provisoria antes señalada, había cumplido su mandato tras la elección de una comisión conforme a estatutos.

Tras estos comunicados de apoyo a Podetti, **DEMOCRACIA** publica una nota de opinión referida a las **ELECCIONES UNIVERSITARIAS EN CUYO**, de la que extractamos:

"… para el puntano, siempre los problemas e intereses cuyanos fueron considerados como propios. Y por la misma razón los actuales problemas e intereses universitarios de Cuyo, son por ser tales, completamente nuestros. Nos pertenecen por derecho, por derecho también estamos obligados a participar activamente en la vida cultural y universitaria de Cuyo. … En los momentos actuales el Poder Ejecutivo Nacional por recientes decretos ha resuelto normalizar la vida en la Universidad Nacional de Cuyo pero sin embargo a pesar de tan plausible medida en favor de la autonomía universitaria ha sido doloroso para nuestro pueblo haber constatado una sensible laguna: San Luis no participa en las elecciones que se realizarán el 1 del corriente mes en la ciudad de Mendoza; ha sido olvidado el establecimiento más importante de la universidad en la provincia de San Luis. El Instituto Pedagógico, de auténtica jerarquía universitaria, no llevará la voz ni el voto de su director, ni de sus profesores, ni de sus alumnos…. Se encuentra en juego el futuro de la universidad conjuntamente con el destino universitario puntano debe lograrse mediante la participación y colaboración de nuestros representantes. Con la representación de San Luis, el acto eleccionario del 13 del corriente mes, logrará toda su eficacia. Solo de esta forma las elecciones universitarias serán el testimonio de un real espíritu democrático porque contemplará así, de esta manera el derecho inalienable de todos los cuyanos a participar en el gobierno y dirección de la universidad. San Luis no puede ser olvidada. La universidad necesita del verbo y de la voluntad puntana explícita por intermedio de sus delegados. De lo contrario el acto eleccionario carecerá del espíritu vivificante de la democracia para desmedro de San Luis y de la misma universidad. Por todo esto creemos sinceramente que San Luis no puede ser preterida."

No podemos avanzar más sin señalar un equívoco de la prensa y hasta en los comunicados antes sintetizados. El 1 de junio no se elegía rector, sino a los integrantes de los Consejos Directivos, una vez constituidos éstos, cada uno debía elegir dos representantes al Consejo Superior. La Asamblea Universitaria que elegirá luego al rector, está conformada por la totalidad de los consejos directivos. El Dr. Podetti era apoyado por algunas listas de profesores en las facultades con sede en Mendoza. Cuando **LA REFORMA** dice "… dándose por seguro que el Sr. Podetti no podrá triunfar", debió decir que era difícil el triunfo de las listas de profesores que apoyaban a Podetti, ya que quien elegía rector era la Asamblea Universitaria integrada por la totalidad de los Consejos Directivos.

Días antes de las elecciones había sido detenido en Mendoza el Profesor Bruno Roselli acusado de ser responsable de actividades fascistas. El Gobierno Nacional decidió liberarlo a fin de garantizar la libertad y el clima de tranquilidad necesarios para las elecciones, todo sin perjuicio de que sigan las investigaciones del caso.

Finalizado este acto electoral universitario su resultado fue notoriamente favorable a los profesores que apoyaban la candidatura del Dr. Emilio Jofré. Este triunfo caldeó los ánimos estudiantiles ya que entendían que con Jofré volvía

"… la vieja camarilla de parientes y profesores a dedo – según nota de **DEMOCRACIA**- *que como un refugio de holganza propio del viejo régimen había hecho de la universidad una farsa y un presupuesto más donde medrar. El estudiantado dándose perfecta cuenta del nuevo fraude y la nueva habilidad de la inextirpable camarilla no aventada del todo por la revolución de junio, ha tomado la calle dispuesto a imponer por las buenas o las ma-*

las el imperio de la buena causa, volviendo por sus fueros en pro de una universidad de verdad y de ley. El grave movimiento estudiantil toma proporciones de gran violencia."

Es bueno precisar que entre los profesores de la Fac. de Filosofía y Letras fue elegido Julio Cortázar para integrar el Consejo Directivo.

El mismo día que **LA REFORMA** da a conocer los resultados de la elección cuyana, se informa también la Resolución 5674 del rectorado de la UNCuyo por la cual se informa de la suspensión de las actividades docentes para los días 14, 15 y 16 de junio para todas sus facultades, escuelas e institutos; a raíz de las reacciones estudiantiles ante el resultado electoral.

Esta suspensión avanza en la creación de un clima de inquietud y molestia en el Instituto Pedagógico, por cuanto ni alumnos ni docentes habían podido elegir sus representantes para su gobierno, pero sí les alcanzaban las suspensiones de actividades, las que decían, les perjudicaban. Nace así un nuevo conflicto no demasiado visibilizado: es la reacción sanluiseña a su exclusión electoral. Se difunde una noticia en los medios mendocinos acerca de la renuncia de la totalidad del personal docente del Instituto Pedagógico, al tiempo que esta exclusión fortalece la aspiración a que el Instituto se convierta en Facultad.

Mientras que el Dr. Jofré expresaba la total calma y normalidad en el acto eleccionario, se difundió que el Interventor Dr. Cuello, trabajaba con intensidad en resolver el pleito iniciado por el resultado de esas elecciones.

El 22 de junio se conoce un comunicado firmado por la totalidad de los profesores del Instituto Pedagógico, por el que desmienten haber renunciado, tal como había sido publicado en **LOS ANDES,** el día 18. Dicen los profesores que sus designaciones son como profesores interinos hasta tanto se provean las cátedras por concurso, siendo éstos la forma de preferencia para cubrir esos cargos; que no estando constituido aún el Consejo Superior, a quien le corresponde por estatuto resolver los concursos, es inoperante plantear renuncias. Finalizan diciendo que el problema de los profesores es que se ha mantenido al Instituto Pedagógico de San Luis excluyéndolo de toda intervención en la solución de los problemas universitarios, pese a las reiteradas gestiones realizadas por el cuerpo docente de dicho instituto

Firman este comunicado: Manuel Balanzat, Héctor Bertín, Héctor Catalano, Pascual Colavita, Obdulio Ferrari, Armando Gatti, Modesto González, Plácido Horas, Rodolfo Káiser Lenoir, Humberto Mario Lucero, Fermín Míguez Iñarra, María Delia Gatica de Montiveros, Ida Rubba de Puelles, Gabino Puelles, Miguel Horacio Solari y Gilberto Sosa Loyola.

Pasado el acto eleccionario se reúne la Asamblea de Estudiantes de la UNCuyo y a través de un comunicado expresa su vivo repudio por la gestación de determinada candidatura (se refieren al Dr. Jofré) y a los arreglos impuestos a sólo horas de la iniciación de los comicios. Por lo cual resuelven declarar una huelga estudiantil por tiempo indeterminado y solicitan la adhesión a los estudiantes de San Luis y San Juan. Finalizan exigiendo la renuncia de todos los profesores a fin de que se sometan a los concursos. En verdad esta Asamblea no era de todo el estudiantado mendocino, sino primordialmente de la Facultad de Filosofía y Letras y la Escuela de Ciencias Económicas, por lo que la huelga para toda la universidad quedó pendiente.

Al día siguiente se reunió la FUCuyo con la asistencia de delegados de nuestro Instituto y de la Escuela de Ingeniería de San Juan. Esta Asamblea resolvió: Solicitar la renuncia de los consejeros y decanos electos; Solicitar la declinación de las candidaturas a rector de los Dres. Podetti y Jofré; Solicitar la designación de un rector interventor, que a juicio del estudiantado reúna probada idoneidad universitaria para que se avoque de inmediato a los siguientes problemas: subdi-

visión de la facultad de Ciencias, llevar a Facultades al Instituto Pedagógico, Escuela de Agronomía, de Ciencias Económicas y de Ingeniería de San Juan. Solicitar a los profesores de San Luis retiren sus renuncias[8]; declarar la huelga que será concretada por Filosofía y Letras y Ciencias Económicas, con adhesión moral de los restantes institutos hasta tanto resuelvan al respecto sus respectivos centros estudiantiles. Asimismo dan su voto de confianza a varios docentes de distintas facultades y escuelas por su conducta en las elecciones.

Posteriormente la FUCuyo se dirigió por nota al Interventor Cuello, pidiendo anule las elecciones.

En San Luis, el 18 de junio, se reunió el CEU, el que considerando que le presunta renuncia de los profesores del Instituto Pedagógico fue una "maniobra deleznable" a través de un telegrama falso; que en ningún momento el alumnado ha solicitado la renuncia de los docentes por cuanto ellos no participaron del acto eleccionario; resolvieron por un lado dar su voto unánime de confianza a la totalidad de su profesorado y por otro, declararse en huelga con anterioridad al 18 de junio y hasta tanto se resuelva favorablemente a sus intereses el actual problema universitario cuyano. Firman el comunicado Romualdo Sáez (Secretario) y Osvaldo Borghi (Presidente interino).

De inmediato renuncia a su candidatura, inviable habida cuenta del resultado, el Dr. Podetti. Luego a raíz de la movilización estudiantil hace lo mismo el Dr. Emilio Jofré, fin de dar una solución al conflicto planteado.

La renuncia de los candidatos no anulaba de modo alguno el proceso de elección de rector. El regreso de la autonomía universitaria estaba ya encaminado y cumplidas las elecciones de los consejos directivos de facultades, sólo debía reunirse la Asamblea para concretar la elección de Rector.

8 Renuncias que nunca existieron.

Elección de Rector

El Comisionado Dr. Cuello propone al Consejo Superior que designen a un Vicerrector interino, a fin de que sea alguien surgido del profesorado de la misma universidad quien dirija la Asamblea que elija su nuevo Rector.

El 22 de junio se reúne con esa finalidad el Consejo Superior eligiendo en ese acto como Vicerrector de la Universidad al Ing. Agr. Enrique Schiel. Al día siguiente, el Dr. Cuello, lo pone en funciones para renunciar y hacerse cargo como Juez Federal en San Juan.

Dice el acta que con esa entrega queda restituida en la UNCuyo el goce de la autonomía conforme su estatuto. Schiel queda a cargo como rector interino.

Tras esta elección el Consejo trata sobre tabla diversos temas, uno de ellos de importancia para San Luis. Se trata de la creación por Resol. 385, de una "Comisión encargada exclusivamente de estudiar la promoción del Instituto Pedagógico a Facultad" integrada por Gilberto Sosa Loyola; Irineo Fernando Cruz; Héctor Crescentino y Rogelio Boero.

También se aprobó la creación de una comisión para estudiar la reforma del estatuto universitario, a la se incorporó días después, al Dr. Sosa Loyola.

A fines de junio, pero recién publicada por **DEMOCRACIA** el 4 de julio, los profesores del Instituto Pedagógico dirigen al Vicerrector una nota para que sea considerada por la Asamblea próxima a reunirse. Dicen en ella que se dirigen a los miembros de ese Honorable cuerpo para hacerle llegar

> *"… el pedido de ver realizado su permanente anhelo de que el Instituto Pedagógico de San Luis sea elevado a la categoría de Facultad, derecho que le corresponde por el desarrollo de sus actividades docentes de naturaleza eminentemente universitaria que resiste la más exigente comparación con cualquier*

facultad existente o a crear en la universidad… dejan expresa constancia que por esta nota ratifican en un todo, idéntico pedido que formularan por nota oficial en fecha 10 del corriente mes al entonces Comisionado Nacional en la Universidad, Dr. Carlos Alberto Cuello."

Es fácil de comprender que lo solicitado no podía resolverse de inmediato ya que la Asamblea había sido convocada en base al estatuto en ese momento vigente, pero ya hemos visto que el Consejo Superior ya había tomado nota de estas solicitudes al conformar la comisión antes detallada.

De todos modos, en estos casos la insistencia no está nunca de más.

El 10 de julio se reúne la Asamblea Universitaria para elegir, por primera vez en la joven UNCuyo, su rector. Presidió la asamblea el Vicerrector a cargo del rectorado Ing. Enrique Schiel.

La gran mayoría de los consejeros habían sido elegidos en listas que anunciaban su apoyo al Dr. Emilio Jofré, quien renunció a su candidatura con el ánimo de aquietar el clima institucional universitario. Por lo que la elección habría de hacerse en base a conversaciones y nuevos acuerdos. El resultado de esta elección, como se verá, es índice de altas coincidencias en un candidato.

Entre los profesores consejeros nos encontramos con Julio Cortázar y nuestro recordado profesor Ricardo Pantano por la Fac. de Filosofía y Letras y al Dr. Gilberto Sosa Loyola con voz y sin voto en representación del Instituto Pedagógico de San Luis.

Una vez iniciada la cesión el Ing. Schiel pone en discusión el tema relacionado con la participación estudiantil en esa Asamblea.

Explica que el Estatuto Universitario señala que esa asamblea es integrada por todos los Consejos Directivos y éstos a su vez sólo por representantes de los profesores; pero que en fecha reciente un decreto del Poder Ejecutivo Nacional incorporaba a delegados estudiantiles. La Fac. de Filosofía y Letras ya los había elegido e incorporado y se encontraban en ese momento esperando se resuelva su incorporación.

Discutieron los asambleístas acerca de la diferencia entre representantes de los profesores como decía el estatuto y delegados estudiantiles como señalaba el decreto nacional.

Finalmente se entendió que el estatuto debía adecuarse al decreto por tener éste más peso que aquel. (no olvidemos que se vivía con un gobierno de facto).

La votación arrojó unanimidad a favor de la incorporación plena de los dos estudiantes que integraban el Consejo Directivo de Filosofía y Letras: Mariano Zambrano y Alberto Cherubini, a quienes les corresponde el honor de haber sido los primeros representantes estudiantiles en órganos de gobierno de la UNCuyo y en esa condición participar también de la primera elección de rector por Asamblea Universitaria.

Tras esa incorporación, se recuerda que el voto debe emitirse en boleta firmada por cada asambleísta.

La votación fue unánime (20 votos) a favor del Dr. Salvador Doncel. De inmediato se lo proclama Rector y se lo invita a ingresar al recinto para hacerse cargo y presidir la Asamblea. Recordemos que el Dr. Doncel había sido designado consejero en representación de San Juan en el decreto fundacional de 1939.

Curiosamente, la UNCuyo, actualmente, indica en el listado histórico de sus rectores, que el Dr. Doncel fue designado por el Poder Ejecutivo Nacional. En verdad fue elegido por la Asamblea en un gobierno de facto y conforme sus disposiciones. Pero por una Asamblea integrada por representantes a su vez elegidos por el voto del claustro docente y algunos estudiantes. El que haya asumido de inmediato en el cargo, significa que esa designación no necesitaba de la ratificación de un decreto del PEN.

En su primer discurso, Doncel anuncia su compromiso para jerarquizar a nivel facultades varias escuelas y al Instituto Pedagógico de San Luis. También señaló su compromiso para ampliar la participación en los órganos de gobierno y administración, de profesores y alumnos.

Más movilizaciones

Por **LOS ANDES** del 25 de junio nos enteramos de la realización, en Santa Fe, de las Jornadas Reformistas, con la presencia de más de 350 delegados de todo el país. Ahí se criticó la huelga declarada por los estudiantes cuyanos por considerar que eso impedía el retorno a la autonomía universitaria ya que molestaba al gobierno de facto. A su vez manifestaron el desagrado de la mayoría por el ingreso de núcleos nacionalistas en la UNCuyo y de profesores ya conocidos por lo antidemocrático en su actuación en otras universidades. Por eso se postergó la incorporación de la Federación Universitaria de Cuyo a la FUA diciendo del *" crecido número de delegados nacionalistas y nazi fascistas."* La versión dada por la FUCuyo dijo que la demora en ser incorporados obedecía a la falta de tiempo para tratarla.

Además, la FUA les dijo a los cuyanos: *"Así como han pedido la depuración de su profesorado, tienen el deber de comenzar esa tarea dentro de sus propias filas."* Se criticó que muchos exaltan la figura de Juan Manuel de Rosas al que considera –la FUA – el símbolo de la argentinidad nazi fascista.

Curioso eso de no querer molestar al gobierno de facto, pero a su vez criticar la presencia de nacionalistas y nazi fascistas, tan presentes en ese gobierno.

Mientras la UNCuyo elegía por primera vez rector conforme su estatuto, la movilización universitaria especialmente de los estudiantes, no detiene su marcha, la FUA decreta para el 28 de junio una huelga nacional por tres días apoyando su reclamo de vuelta a la institucionalidad en el país.



En nuestra ciudad, se hizo efectiva la huelga estudiantil

Los estudiantes de la Universidad y Colegio Nacional

SE OBLIGO A LAS ALUMNAS DE LA ESCUELA NORMAL DE MAESTRA NO ENTRAR A CLASE

Como se habia venido ESCUELA NORMAL

Tal como dice el título de la nota de **LA REFORMA** la huelga tuvo impacto en San Luis. Los estudiantes universitarios adhirieron en primer lugar, informando a sus autoridades y anunciando un acto de Reafirmación Democrática para el día 30 de junio en el Cine Opera, acto en el cual los estudiantes *"…pondrán de manifiesto la sana comprensión de la juventud que quiere que nuestro país vuelva cuanto antes a la normalidad constitucional."*

Los alumnos del Colegio Nacional se solidarizaron con los universitarios sin asistir a clases, lo mismo que las alumnas de la Escuela Normal de Niñas. En este caso, la nota periodística dijo en el copete, que fueron obligadas, pero el desarrollo de la noticia expresa que adhirieron a la medida y se retiraron en orden de su escuela. *"Este acto* - expresa el periódico- *de las niñas resultó simpático, ya que demostraron con esto una verdadera solidaridad con el alumnado universitario."*

Ese mismo día a las 18:30 el CEU, en línea con la movilización universitaria nacional, realizó un acto de reafirmación democrática en el cine Opera. Acto que contó con el apoyo de toda la juventud estudiosa de San Luis. Se desarrolló en orden y contó con varios oradores entre ellos el presidente del CEU, Rodolfo Acevedo.

A consecuencia de este acto, el CEU emitió días después el siguiente comunicado:

> *"Considerando inoportuna la actitud asumida por el Prof. Plácido A. Horas en el acto de Reafirmación Democrática, por cuanto no se*

concibe que una persona pueda tomar como veraces simples rumores que circulan por el ambiente, resuelve aclarar públicamente que en ninguna Asamblea Estudiantil de este Centro se han tratado asuntos relacionados con la postura ideológico- políticas del profesor mencionado."

No hemos podido conocer detalles de lo dicho por Horas en esa ocasión, pero sí sabemos que no será la última vez que el estudiantado critique las posturas políticas de Horas, sin por ello desmerecer sus capacidades académicas y su tremendo compromiso laboral para con la enseñanza universitaria.

Aurora o Saludo a la Bandera.

Hacemos un alto en la narración de estos hechos, para recordar algo muy ligado a nuestros símbolos patrios.

En 1908 se había estrenado en el por entonces recién inaugurado Teatro Colón, la ópera Aurora, escrita a pedido del gobierno argentino en homenaje a la gesta de mayo de 1810. Ópera que fue escrita y cantada durante años en italiano, ya que ésa era la nacionalidad de sus autores. Illica, Quesada y Panizza.

Finalmente se logró la traducción al castellano, superando las dificultades para adaptar la letra en castellano a la música original.

Esta nueva versión se logró con arreglos de Pettita y Quesada, (hijo de uno de los autores originales).

Se estrenó, también en el Colón, en la función de gala del 9 de julio de este año 1945, a la que asistieron el Presidente y el Vicepresidente de la Nación, Gral. Farrell y Cnel. Perón, respectivamente.

Luego, por decreto, se estableció que esta aria, a la que se llamó Saludo a la Bandera, sería de interpretación obligatoria en actos oficiales y en el momento de izarse la enseña nacional en las escuelas. Pese al nombre oficial de Saludo a la Bandera, se impone aún el nombre de Aurora.

El Instituto Pedagógico y la bomba atómica.

El 12 de julio de 1945 los EEUU hicieron estallar una bomba atómica en prueba. Días después, el 6 de agosto, arrojaron la primera bomba en Hiroshima con el objetivo de acelerar el fin de la II Guerra Mundial.

De inmediato el Instituto Pedagógico anunció que en las actividades de Extensión Universitaria habría una conferencia para los días 11 y 14 de agosto en el Aula Magna del Colegio Nacional, a cargo del *Dr. Pascual Antonio Colavita. El tema* ***"La energía atómica y el aniquilamiento de la materia"****, en la "… cual se desarrollarán aspectos de la física moderna y la relación de estas importantes investigaciones con la reciente arma bélica norteamericana utilizada en la lucha contra el imperio japonés."* Tema desarrollado en dos días.

Ese mismo mes de agosto, normalizadas las actividades, se autoriza un curso de lectura y traducción de textos en inglés para alumnos de 3° y 4° año de Matemáticas y Química, a cargo del políglota profesor Rodolfo Káiser Lenoir.

Más conflictos universitarios.

A poco de asumir el rectorado el Dr. Doncel, se reciben también en esta universidad denuncias acerca de actividades antidemocráticas de cuño nazi, rosistas, fascistas y falangistas de algunos de sus docentes. Estas denuncias provienen del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras, y en reunión del Consejo Superior del día 17 de julio se acuerda darle a este centro un plazo de quince días para que concrete los cargos que había presentado contra sus profesores. También se aprueba por unanimidad la intervención a esta Facultad, se dijo en esa reunión *"…de la ac-*

tuación de elementos extraños a la universidad y de quintas columnas que han contribuido a crear un ambiente de intranquilidad…La intervención debía reorganizar su cuerpo de profesores y reconstruir sus autoridades."

Esto nos interesa especialmente, porque en la sesión siguiente del Consejo Superior, al tratarse la designación del Interventor para Filosofía y Letras, se recibe una nota de la Federación Universitaria de Cuyo, por la que proponen para ese cargo al Dr. Gilberto Sosa Loyola *"… en razón de sus condiciones morales e intelectuales que consideran una garantía."*

Nuestro comprovinciano agradece la propuesta, pero la declina por razones de tiempo y de distancia.

Se acuerda finalmente designar como interventor al Dr. Corti Videla, sin que deje su otro cargo de Decano en la Facultad de Ciencias.

Fue ésta, una sesión bastante intensa para el Consejo Superior, se recibe la invitación para participar de las "Jornadas Matemáticas Argentinas" en las ciudades de Buenos Aires y La Plata. Como representantes de la universidad se designa entre otros, a nuestro docente, el Dr. Manuel Balanzat de los Santos. Todos irían ad honorem y con sólo el pago de los pasajes.

De inmediato se conoce otra nota de la Federación Universitaria por la que recuerda *"… que todas las universidades del país han hecho público sus deseos de que se vuelva cuanto antes a la normalidad constitucional del país";* sin que la Universidad de Cuyo se haya sumado. Piden *"… que se defina su posición en este sentido por entender que es el anhelo del estudiantado y de la juventud de Cuyo."* Por haber sido creada por un Presidente de la Nación conservador durante la Década Infame, en provincias también gobernadas por ese signo, la UNCuyo era considerada como conservadora y con frecuencia se le habría de reprochar cierta frialdad en la lucha universitaria por recuperar la vida democrática en el país.

En el debate que sigue, mientras el rector recuerda que el gobierno nacional ya ha expresado su vocación por llamar pronto a elecciones, otros reconocen esta mora institucional, si bien se precisa que muchos profesores y alumnos en forma individual o grupal se han expresado reiteradamente en línea a lo solicitado. Por lo que se aprueba por unanimidad la siguiente declaración: "El Consejo Superior de la Universidad haciéndose eco del sentir de profesores y estudiantes públicamente expresado, DECLARA que es imprescindible la pronta normalización institucional del país y el imperio pleno de la Constitución Nacional."

Volviendo a San Luis, nos encontramos con otra editorial de **LA REFORMA**, esta vez del día 19 de julio titulada **DECLARACIONES DE PROFESORES**, señala:

> *"Cosa no siempre común en nuestro país, alumnos y profesores universitarios muestran una real identificación frente a distintos problemas y, muy particularmente frente a los que se relacionan con el futuro político institucional de la República. No podía ser de otra manera cuando está de por medio el país mismo y esta identificación de propósitos muestra por otra parte, que el movimiento de opinión que se viene suscitando en el campo universitario no es producto de núcleos desafectos sino clara visión de anhelos comunes. Y esos anhelos los traducen ahora, sumándose a los otros, los profesores universitarios que en Santa Fe, están firmando una declaración en la cual se expresa que el único medio de cumplir con los propósitos de democracia efectiva y solidaria americana, que son los anhelos de nuestro pueblo, es resolver de inmediato el pleno imperio de la Constitución."*

Días después el Rector Doncel informa de su participación en una reunión de rectores universitarios convocada por la Universidad de Buenos Aires. Entre lo allí resuelto se destaca la conve-

niencia de establecer delegados de centros o colegios de graduados en los consejos, la agremiación obligatoria de los estudiantes, ya vigente en la Universidad del Litoral con resultados altamente satisfactorios según lo informado en esa reunión, la necesidad de coordinar la extensión universitaria y la realización de una reunión de rectores y decanos en el año 1946 en la ciudad de Córdoba.

Reclamo de profesores

A mediados de julio el Colegio de Profesores Egresados, con creciente participación de los docentes egresados de las primeras cohortes de nuestra universidad, inician sus reclamos y petitorios a las autoridades universitarias. Sus quejas se originan en la gran cantidad de profesores sin títulos específicos o con otras profesiones universitarias, que ocupaban las cátedras en las escuelas secundarias en desmedro de quienes tenían formación específica. En una nota dirigida al Dr. Doncel tras recordar el origen de ese problema en años anteriores, le dicen:

> *"pero hoy, en un período ya superado de nuestra cultura, se hace impostergable el respeto de la jerarquía intelectual de los educadores, y más aún, dar a los jóvenes que se forman en la enseñanza media y especial, profesores que como mínimo puedan exhibir los merecimientos objetivos que su título les otorga y garantiza. … Le hacemos llegar estas reflexiones para que el H. Consejo Superior, antes de dictaminar sobre designaciones, ya de profesores titulares, ya de interinos, ya de suplentes o reemplazantes, y con lo cual se adoptarían, sin lugar a dudas, medidas equitativas y se evitarían resoluciones que lesionarían intereses generales y particulares de la universidad."*

Firman esta nota los Prof. Vicente Vacca y José Santiago Arango, Presidente y Secretario respectivamente.

Este Colegio tuvo una intensa actividad de difusión y crecimiento, visitando todas las ciudades de Cuyo en donde hubiese escuelas secundarias y formando asociaciones en cada una de ellas. Al visitar San Luis en reunión con los profesores de nuestra escuela, se aprobó elevar al Consejo Superior la propuesta de creación de un Consejo Directivo de la Enseñanza Media para cubrir el vacío dejado con la disolución de la Inspección General de Enseñanza.

De la FUC y el CEU

En línea con todos los pedidos de normalización de la vida institucional argentina que se venían registrando en las universidades tanto de parte de profesores como de estudiantes y hasta de las mismas autoridades, se conoce el 20 de julio de 1945, un comunicado de la Federación Universitaria de Cuyo. Da cuenta de una nota que fuera elevada al rector Doncel firmada por José Renna y Mario Barraza, Presidente y Secretario General respectivamente de esa institución. De esa nota extractamos:

> *"El estudiantado universitario argentino ya se ha pronunciado y se ha definido en forma categórica frente a un estado de cosas que considera la negación de sus principios ciudadanos. El estudiantado de Cuyo, ya hizo presente sus fervorosos deseos de que se llegue a la normalización de la vida institucional del país, lo hizo público en su adhesión total a la huelga del día 28 de junio ppdo. Y lo ha de ratificar cada vez que el imperio de su conciencia de ciudadanos libres así lo exija. Pero es el caso, señor Rector, que hemos considerado que la responsabilidad de ciudadanos no escapa tampoco a este alto cuerpo. Los consejos directivos y consejos superiores de otras universidades del país, han dado un ejemplo magnífico, al asumir también ellos esa responsabilidad, que como argentinos, hacen también suya y se han pronunciado al*

respecto. Por tanto, entendemos que Cuyo no debe permanecer en silencio, ya que debe también el H. Consejo Superior, unir su voz al clamor del pueblo argentino ansioso de libertad. … veríamos con agrado que definieran su posición frente a la actual situación de la vida institucional del país, nos guía el firme propósito de que la Universidad de Cuyo, en pleno, demuestre que no elude responsabilidades de ninguna índole y que su posición es clara, como lo exige la dignidad de su jerarquía."

No hubo respuesta a esta nota, la que como hemos leído recuerda el paro del 28 de junio, al que adhirió el CEU de San Luis incluso con un acto público.

A este acto se refirió **DEMOCRACIA** con una nota titulada **El lamento de las oligarquías y su eco estudiantil**, la que a su vez mereció una solicitada de parte de un grupo de estudiantes integrado por Rodolfo Acevedo, Elba Macagno, Genaro Neme, Carmelo Saad y Romualdo Sáez. En esta solicitada dicen esos estudiantes que organizaron el acto

"… con el fin de hacer pública profesión de nuestra fe democrática, al que invitamos a todo el pueblo, sin controlar si las personas que tuvieron a bien asistir fueran niños, políticos de un régimen depuesto o alguna a quien términos de los oradores le obligaron a ponerse el sayo y a despotricar especulando en el anonimato contra el estudiantado, que el menos tiene la valentía de rubricar con su presencia los ataques que dirige, equivocados o no." Al hacer referencia del anónimo autor de esa nota, dicen que debe ser una persona *"ajena al ambiente universitario porque ignora los sanos principios que han animado siempre al estudiantado argentino cuando ha decidido salir a la calle; y decimos ajena a nuestro ambiente porque de creer que haya pasado alguna vez por aulas de una universidad, deberíamos clasificarlo dentro de una conocida especie de alumnos – o ex alumnos – de la que nos felicitamos no contar ningún ejemplar en nuestro instituto."* Para terminar así: *"Por último, adhiriendo a lo dispuesto por el Centro, hacemos público que no le daremos mayor trascendencia al artículo, con lo cual su desconocido autor sale indudablemente beneficiado, ya que, si decidiéramos querellarlo por calumnias, harto difícil le sería probar que los oradores son ponzoñosos o tienen mente de loro."*

Una semana después y ante nueva propuesta de la FUA, el CEU da a conocer una resolución para:

"Invitar a los estudiantes, profesores y pueblo en general, a llevar una cinta negra de luto como expresión del deseo permanente de que el país entre en el libre ejercicio de sus instituciones legalmente constituidas"

En esta ocasión firman el comunicado los estudiantes Guillermo Antonio Albornoz como Sec. de Prensa, Genaro Neme como Secretario General y Guillermo Esteban como Presidente Interino.

Anta la presión existente en el país para volver a la institucionalidad, el gobierno de Farrell sigue dando muestras de querer avanzar en esa línea. De ahí que el 7 de agosto se levanta el estado de sitio tan resistido en el país y especialmente en los ámbitos universitarios. **HSL**, tal como es su costumbre ante hechos de relevancia, saluda esta decisión gubernamental con una salva de bombas de estruendo.

El fin de la Guerra

El 15 de agosto de 1945 se rinde finalmente Japón, finalizando así el último conflicto armado existente al momento.

El 16 de agosto el Rector abre en la sesión del Consejo Superior diciendo:

"Acaba de terminar la más terrible de las guerras que ha conocido el mundo; se ha terminado con el triunfo de los países organizados democráticamente y con la categórica declamación de la necesidad, del empeño de mantener por doquiera el imperio de los principios de libertad que aseguran la efectiva independencia de los pueblos y el respeto a la dignidad individual."

Tras esas palabras y para poder participar en la alegría popular, el Consejo suspende la sesión hasta el día siguiente.

En San Luis, el día 17 los estudiantes realizaron una concentración en Plaza Pringles enarbolando banderas argentinas, francesas e inglesas. Recorrieron las calles hasta llegar a Plaza Independencia en donde se había instalado un palco. Varios estudiantes se dirigieron al público, más tarde lo hicieron estudiantes representantes de Mendoza y San Juan. También lo hicieron los Dres. "Cototo" Zavala, Vivas y Movsichoff; también un representante de los obreros cuyo nombre no registró la prensa.

Días después se conoció un comunicado del Interventor interino en la Provincia, Dr. Buitrago Carrillo[9] refiriéndose a este acto.

Señaló que el mismo fue solicitado inicialmente por los estudiantes para el día 17 de agosto y que si bien esa intervención no tenía el propósito de poner obstáculos al ejercicio de los derechos ciudadanos, fue autorizado para el día 18. Ello por cuanto el día 17 se recordaba el fallecimiento del Gral. San Martín y entendía que en un día como ese no cabía la realización de otro acto. Se formulaba esa aclaración por cuanto uno de los oradores, profesional de la salud (alusión que comprendía a Vivas o a Movsichoff) se había referido en sus palabras a los obstáculos impuestos por la intervención a ese acto.

9 Buitrago Carrillo reemplazaba como interino al entonces Interventor titular Dr. Rodríguez Jurado. Después, el 9 de setiembre haría lo mismo con el nuevo Interventor Dr. Abelardo Álvarez Prado.

No todo fue alegría con este final de la guerra.

En marzo cuando el gobierno de facto declaró la guerra a una Alemania ya casi vencida, la intendencia municipal de Tucumán izó la bandera a media asta y el interventor de la universidad, Santiago de Estrada, cerró la casa de estudios por una semana, en homenaje a Hitler. En otras ciudades al celebrarse el final de la guerra, hubo agresiones, muertos y heridos a raíz de las agresiones de los numerosos y activos grupos pro nazis. Ya en agosto de 1944 cuando se celebró en las calles tucumanas la liberación de París, los celebrantes fueron atacados por un escuadrón de caballería. Lo mismo ocurriría tiempo después, cuando Japón se rindió. Los grupos de la Alianza Libertadora Nacionalista gritaban *"Haga patria, mate un estudiante."*

Volvamos al quehacer universitario de esos tan agitados e intensos días.

En la sesión del Consejo Superior del 18 de agosto de este 1945, se aprueban los despachos de Comisiones para elevar a la Asamblea Universitaria los proyectos de creación de nuevas facultades, entre ellas la de San Luis. El 22 de agosto se conoce en San Luis un comunicado del Dr. Sosa Loyola en su condición de Director del Instituto Pedagógico y miembro del Consejo Superior universitario, por el cual le informa a la comunidad provincial que en la próxima reunión de la Asamblea Universitaria se tratará el proyecto de transformación del Instituto en Facultad, tal como ha sido constante aspiración del profesorado, estudiantado y pueblo de San Luis. Que ello se hará sin lesionar la actual estructura de sus profesorados.

Al conocerse la cesantía de 24 profesores en otras universidades a raíz de una declaración que firmaron invitando a no dar clases cuando la última huelga estudiantil en apoyo a sus reclamos de regreso a la institucionalidad, se origina una nueva declaración del Consejo Superior ratificando su postura de reclamar el pleno imperio de la constitución y de rechazo a la violencia desata-

da en esos hechos. Los que a su vez originaron a una reunión especial de rectores y decanos de las universidades en la ciudad de Buenos Aires. Sosa Loyola integró la delegación cuyana.

En esta reunión se discutió intensamente una moción de la Universidad del Litoral, por la que proponía pedirle a la Corte Suprema de Justicia de la Nación que dejara sin efecto el reconocimiento que había hecho del gobierno nacional de facto y asumiera el Poder Ejecutivo. Las dificultades para concretar esta propuesta llevaron a la idea que fuese el mismo gobierno nacional el que hiciera abandono del poder para entregárselo a la Corte Suprema.

Esa propuesta llevó a una inmediata respuesta del gobierno en la forma de una invitación de los Ministros del Interior y de Justicia e Instrucción Pública para una reunión con los rectores y decanos. En esa reunión los ministros dijeron que no era posible hacer eso por cuanto la decisión del gobierno era la de convocar a elecciones y entregar al gobierno a quien fuese elegido libremente por el pueblo, misión que no abandonarían. Que ya habían dado prueba clara de esa vocación al restituir la autonomía a las universidades, las que ya habían elegido libremente a sus autoridades.

El 29 de agosto y ante el creciente malestar en el estudiantado, se anuncia un discurso del Vicepresidente de la Nación Cnel. Juan D. Perón, dirigido a todos los estudiantes secundarios y universitarios del país. Se dice que la intención es la de hacer comprender a la juventud argentina la obra que realiza el gobierno nacional en materia social.

El discurso de un Perón *"despojado de su investidura y a título personal"*, destacó la palabra empeñada por el Presidente Farrell de convocar antes de fin de año, a elecciones libres y puras.

La paralización universitaria continúa, por lo que el Ministro Benítez[10] conmina a los rectores para que de inmediato reinicien las actividades universitarias, expresándoles que de no hacerlo se daría por finalizado el período escolar.

El 30 de agosto se conoce al nuevo Interventor Federal en la provincia, Dr. Abelardo Álvarez Prado, identificado con Perón, en reemplazo de Rodríguez Jurado quien deja su cargo por razones de salud.

Edificio para la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles.

En estos días tomaba cada vez más fuerza el pedido sanluiseño para que su Instituto Pedagógico fuese llevado a facultad. En ese sentido el CEU realizó un acto en Plaza Pringles para dar a conocer al pueblo todo, las razones que empujaban esta petición. No hay datos acerca del alcance del acto, sólo sabemos que hablaron los estudiantes Lucio Vila, Sra. De Gaitaño[11], Srta. Haydée Uliarte y Aníbal Pérez. Expresa **HSL**, que los estudiantes dieron razones por las cuales no estaban de acuerdo con que la futura facultad se llamase de Ciencias de la Educación.

El 21 de setiembre llega al Consejo Superior un expediente por el que se gestionan fondos para el edificio de la Escuela Normal Juan P. Pringles.

El Dr. Sosa Loyola en una prolongada exposición señala que la premura por tratar ese tema obedece

> *"... a la urgente necesidad que hay de incluir en el plan de obras públicas de la Nación la partida de $900.000, votada ya desde la época de la normalidad constitucional, por dos leyes nacionales que en su momento asignaron esa suma para la construcción del edificio del Instituto Pedagógico de San Luis, Escuela Normal Anexa y el Departamento de Aplicación. Esa gran construcción – expresa Sosa Loyola- calculada ahora en tres millo-*

10 El Dr. Antonio J. Benítez sería luego un destacado dirigente del peronismo, ocupando distintos ministerios con Perón y con María Estela Martínez de Perón.

11 El periódico consultado no deja leer bien el apellido, puede haber error.

nes cuatrocientos mil pesos cuenta con una manzana de terreno adquirido en 1937 por el Ministerio de Obras Públicas de la Nación y que después, cuando la Escuela Normal pasó a depender de la Universidad Nacional de Cuyo en marzo de 1939, ese terreno se puso a disposición de la Universidad. La obra proyectada es vivamente reclamada en San Luis, porque esa escuela actualmente funciona en varios caserones casi en estado ruinoso. Por todas esas consideraciones y porque estima que no tiene razón de ser esperar más la realización de esa obra ya que hay fondos y la necesidad sentida de que se concrete la misma, solicito al H. Consejo preste aprobación a ese proyecto y proceda a enviarlo al Ministerio de Obras Públicas de la Nación a objeto de que lo incluya en el plan de obras públicas."

Tras esta exposición se aprueba su tratamiento sobre tablas, lo que da origen a una nueva exposición de Sosa Loyola. Finalmente se vota la propuesta del Instituto Pedagógico, la que es aprobada por mayoría. No se registraron exposiciones en contra del proyecto, pero sí hubo votos en contrario, sin explicación alguna.

Más agitación política

Por impulso de Braden la oposición al gobierno de Farrell, convocó y concretó la Marcha de la Constitución y la Libertad el 19 de setiembre. Nunca se había visto en el país una concentración de más de 250.000 personas, entre las que encontramos a dos destacados políticos sanluiseños: el radical anti personalista Diógenes Taboada (ya citado en el Capítulo I) y el conservador Laureano Landaburu (senador nacional hasta 1943 y futuro Ministro de Justicia de Aramburu tras la Revolución Libertadora de 1955).

Esta marcha fue una espectacular demostración de poderío de la oposición. **LA REFORMA**, en su edición del día 12 la denominó erróneamente como Marcha de la Normalidad y la Libertad y en la del día 20 llevó la cifra de manifestantes a un millón. Exageración al margen, la marcha a la vez que mostraba la división política de al menos la población de los grandes centros urbanos (la marcha se repitió en varias ciudades del interior), fue una demostración de fuerza por parte de la mayoría de las fuerzas políticas del momento. Las que al no darse de inmediato una organización clara dejaron todo el proceso posterior en manos de las fuerzas armadas, las que no supieron parar el revanchismo patronal en contra de las conquistas obreras. Esta concentración tuvo un inmediato impacto en la sociedad y significó un cambio sustancial en el futuro político argentino. Un cambio no precisamente en la dirección que los organizadores y participantes de la marcha deseaban, como se verá.

La FUCuyo días antes de la marcha adhirió a la misma mediante un comunicado , recordando que los principios que orientan su acción son, entre otros, defender y continuar la reforma universitaria, defender la democracia y la independencia económica, bregar por la unidad del estudiantado y combatir el sectarismo religioso, propender a la difusión de la cultura y de la ciencia.

Una versión muy distinta de esta marcha nos la da **DEMOCRACIA** en su nota LA OLIGARQUÍA ESTÁ DE LUTO, del 25 de setiembre. Leemos en ella:

"La oligarquía ha vivido momentos de amnesia dichosa. Realizó ayer el anunciado desfile de los marchantes de la Constitución y de la Libertad. Organizó a sus corifeos en filas de 12 unidades y a razón de 90 columnas por cuadra. Logró en esta forma extender su demostración de esterilidad a lo largo de 60 cuadras y hacer durar el desfile 1 hora y 55 minutos, exactamente. Es decir que multiplicados sus efectivos por fila (12) y cuadras (60) de 90 columnas cada una, se obtiene el siguiente resultado al desfile de los marchantes

de la Constitución y de la Libertad: asistieron 70 mil unidades para hacer una cifra redonda..“ Tras hacer un cálculo acerca de los más de 5 millones de habitantes del Gran Buenos Aires, dice”… contando con el aporte de los radicales sin bandera, de los socialistas anti marxistas, los demócratas “regresistas” y los comunistas stalinistas, no han podido concitar el interés de más de 70.000 participantes.”

Tras la marcha cesa como embajador Braden, vuelve a los EEUU para ocupar otros cargos y asume como nuevo embajador George Messersmith, quien tuvo una inclinación más conciliatoria para con el peronismo. Braden se despide con un comunicado en el que agradece a los estudiantes de las universidades de Litoral, La Plata y Córdoba por haberlo invitado a exponer ante ellos y los felicita por su acción pro democrática emprendida.

Sigamos ahora con lo nuestro. Por **LOS ANDES** nos enteramos que en sesión del Consejo Superior se trataron los informes producidos sobre las denuncias por actividades anti democráticas de un grupo de profesores. Se desestiman todas excepto una cuya investigación seguirá en curso. Entre los docentes denunciados y beneficiados con la desestimación figuran los nombres de Julio Cortázar y nuestros conocidos Ricardo Pantano y Toribio Lucero. En lo referido al Dr. Irineo Fernando Cruz, dirá tiempo después el Consejo Superior, “que el mismo no ha manifestado en su cátedra orientación antidemocrática ni política alguna. Que fuera de la Universidad no se ha comprobado militancia activa en tendencias fascistas o nacionalistas, pero que es evidente que ha participado en actividades en el medio cultural del país en asocio de personas de reconocida posición antidemocrática en la actualidad”, dejando constancia de que este último hecho no es motivo para formularle cargos de actuación politica antidemocrática .

El 24 de setiembre se concreta una nueva reunión de rectores de las universidades, con ausencia de representantes de Cuyo. En esta reunión finalmente se concreta la nota pidiendo a la Corte Suprema que asuma el gobierno de la Nación.

El 25 de setiembre ocurrió en Córdoba el intento de derrocar al gobierno de Farrell, encabezado por el Gral. Rawson, catalogado como miembro de la “aristocracia argentina” y adherente al conservadorismo. Esta asonada fue rápidamente dominada, pero dio lugar a numerosas detenciones en todo el país bajo la acusación de estar comprometidos con ese golpe fallido. Detenciones que se prolongaron por varios días y que a su vez dieron origen a nuevas manifestaciones y reclamos de parte de los partidarios de uno y otro bando. Esta acción dio motivos al gobierno nacional para declarar nuevamente el estado de sitio en todo el país.

El 28 de setiembre se reúne el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires para tratar la reciente detención de su Rector, recientemente elegido, Dr. Rivarola.

En Mendoza, el Consejo Superior en su reunión del mismo día deja el orden del día para analizar y definirse ante nuevos hechos. El vicerrector informa de la detención del Decano de la Facultad de Ciencias Dr. Crescentino, del Director de la Escuela de Lenguas Prof. Penny y del Dr. Gilberto Sosa Loyola, los tres integrantes del Consejo Superior, más las de autoridades de otras universidades del país, en virtud al estado de sitio.

Por unanimidad se aprueba una declaración que dice:

“1) Expresar su disconformidad ante la reimplantación del estado de sitio, que pone en peligro la pronta normalización institucional insistentemente reclamada por el país y reiteradamente solicitada por este Consejo.2) Dirigirse al Poder Ejecutivo Nacional protestando por la detención de altas autoridades universitarias, entre las que se encuentran destacados miembros de este cuerpo. 3) Suspender en señal de protesta y como acto de

solidaridad interuniversitaria las actividades de ese día 28 y del siguiente, en toda la universidad. 4) Declararse en sesión permanente e invitar a profesores y alumnos a mantenerse atentos a ulteriores acontecimientos que puedan afectar a las universidades."

Tras la aprobación, se pasa a cuarto intermedio y concurren los consejeros al patio del edificio en donde se da lectura del comunicado a docentes y alumnos presentes para finalizar con un homenaje a la bandera y el canto del Himno Nacional.

Ese mismo 28 de setiembre, el rector designa como encargado del Instituto Pedagógico al Dr. Catalano, mientras dure la detención de Sosa Loyola.

En lo inmediato, esta suspensión de actividades lleva al Instituto Pedagógico a suspender la anunciada conferencia del Dr. Balanzat sobre Investigación y Docencia.

La sesión permanente que resuelve el Consejo Superior como respuesta al clima altamente enrarecido que se vivió en ese muy especial y recordado mes de octubre de 1945, se concretó en varias reuniones semanales y hasta en dos reuniones diarias en algunos casos.

En las primeras se resolvieron otras denuncias recibidas en ese cuerpo por presuntas actividades antidemocráticas de algunos docentes. Si bien todas ellas fueron desestimadas, el que se haya denunciado el poseer ideas nacionalistas, el pertenecer a una Biblioteca Juan Manuel de Rosas, ser adherentes al revisionismo histórico era suficiente para vincular a una persona con el fascismo. Hubo incluso, denuncias cruzadas entre miembros del mismo Consejo Superior y "las medidas restrictivas de las libertades públicas" tal como se dijo en una de esas reuniones, son una acabada muestra del clima tenso que se hacía presente en las aulas universitarias.

Días después el Consejo resolvería el envío de una información precisa y detallada de esta decisión a todas las universidades y federaciones estudiantiles.

Los docentes universitarios detenidos son liberados el 30 de setiembre, según se dice por las gestiones efectuadas por el Interventor Federal en Mendoza.

Es muy curioso el que en San Luis no hayamos encontrado ninguna referencia periodística de la detención de Sosa Loyola y tan sólo una de su liberación en **HSL**, sin más datos. Nos llama la atención en especial que **DEMOCRACIA**, de cuyo directorio participaba Sosa Loyola no haya dicho nada de esa detención. ¿Habrá sido otra noticia falsa, como la anterior de la renuncia de todos nuestros profesores?

A fines de setiembre el ministro Dr. Benítez se dirige por nota al rector de la Universidad de Buenos Aires, en ella explica que los funcionarios, docentes y alumnos que fueron detenidos no lo han sido por universitarios sino a consecuencia de la frustrada tentativa de alteración del orden público, por estar comprometidos en la tentativa de Rawson. La mayoría ha sido liberada y los que quedan *detenidos "… es porque no han sido desvirtuados los elementos de cargo existentes."* Insiste Benítez en reclamar a la universidad que se restablezca de inmediato la labor docente, eliminando toda agitación que la perturbe, reclama que la universidad haga lo que es la esencia de sus deberes por ser la finalidad primera de la Universidad. Finaliza diciendo que el Excelentísimo Señor Presidente no puede declinar tal reclamo sin olvidar sus altos deberes como Jefe de Estado y que esto "…no constituye ni un agravio a las autoridades de la Universidad ni un avance sobre su autonomía."

El 1 de octubre se conoce en Cuyo esta intimación ministerial y la dada también a las universidades en conflicto para que se restablezca la labor docente, so pena de clausurar el año. Se conoce también, la detención del Rector de la Universidad de La Plata Dr. Alfredo Calcagno.

Mientras, la FUA efectúa un análisis de estos hechos diciendo que el cierre de las universidades podría romper la unidad estudiantil por falta de contacto entre el alumnado, dispersándolo ya que gran número de ellos no vive en las ciudades en las que estudian, menciona las de Buenos Aires, La Plata, Litoral, Córdoba y Tucumán; nada dice de la de Cuyo. Ante esta posibilidad, la FUA propone propiciar la creación de universidades libres, independientes del gobierno nacional, con la posterior homologación de materias y títulos cuando se normalice la situación, también la recaudación de fondos para mantener a los estudiantes en las sedes universitarias, impidiendo la dispersión advertida.

En la sesión del 3 de octubre el Consejo Superior recibe informes de reuniones celebradas en la ciudad de Mendoza por docentes universitarios y secundarios en las que por separado, emiten su opinión acerca de la situación nacional y universitaria, adhiriendo a las decisiones del Consejo Superior. No hay noticias de reuniones similares en San Luis y San Juan.

Este mismo día se conoce del último plazo dado por el Ministerio de Instrucción Pública a la UBA para que retome sus actividades a pleno.

Ingresa también un telegrama enviado por profesores y maestros de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles en la que solicitan se contemple con criterio especial la situación de la Escuela dentro de los acontecimientos que afectan a la vida de la Universidad de Cuyo. Piden que el Consejo Superior en el momento de decidir suspensión de actividades docentes contemple con criterio especial la situación de la Escuela en razón de su particular ciclo pedagógico y función formativa y de los graves problemas económicos y culturales que una clausura creará a los alumnos y familiares en mayoría modestas y no incluya a la escuela en esa suspensión. Citan como ejemplo que una medida así adoptó recientemente el Consejo Superior de la Universidad de La Plata. Firman este telegrama Jesús Lucero, Juan G. Vivas, Celina de Lohaiza, Plácido Horas, Mario C. Quiroga Luco y Juan Saá.

Este telegrama tiene indudable origen en la movilización de padres de la Escuela Normal, como se verá más adelante en este mismo capítulo en busca de dar por terminada la pertenencia de la escuela a la UNCuyo.

No se adopta decisión alguna referida a esta solicitud, si bien se precisa que lo dicho acerca de la Universidad de La Plata en verdad alcanza no a establecimientos secundarios como el de San Luis, sino a uno de nivel primario y otro de educación especial.

Argumentación ésta que no es correcta, porque la Universidad de La Plata excluyó del cese de actividades docentes a la Escuela Gradual Joaquín V. González (primaria) y a la Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería (secundaria).

Se informa en esta reunión de lo acontecido en la Escuela de Ingeniería de San Juan, cuando en ocasión de una reunión convocada por los estudiantes para tratar las decisiones del Consejo Superior, el gobierno provincial dispuso una guardia para impedir el acceso de los estudiantes. Si bien ese impedimento duró sólo cuatro horas ante los reclamos efectuados, el Consejo Superior decidió emitir un comunicado de repudio. En el que también se repudia lo acontecido con el Dr. Sosa Loyola a quien se le impidió el acceso a la provincia de Mendoza a la que ingresaba para participar de esta reunión en su calidad de Director del Instituto Pedagógico. No hemos encontrado en la prensa local información alguna de este nuevo incidente sufrido por Sosa Loyola, solo lo expresado en actas del Consejo Superior.

Al repudio se suma el cese de actividades universitarias por 24 horas a partir de las 12 de ese día.

Otro hecho más que agudiza el problema universitario es el que se origina con el decreto por el cual se clausura la Universidad de La Plata ha-

bida cuenta del incumplimiento a la reanudación de actividades según el emplazamiento dado desde el ministerio. Tras ese decreto, se conoce un mensaje del Ministerio de Instrucción Pública por el que se conmina a la inmediata reanudación de las actividades docentes, pero también una comunicación de la Universidad de Tucumán en la que informan la suspensión de todas sus actividades hasta que se resuelva la situación conjunta de todas las universidades del país.

Una nueva comunicación emanada del Ministro de Instrucción Pública llegada al Consejo Superior, informa de la intimación formulada a la Universidad de Buenos Aires para que levante de inmediato las medidas adoptadas en cuanto a cese de actividades docentes, caso contrario se dará por finalizado el año escolar.

La respuesta dada al Ministro por el Consejo Superior cuyano dice entre otros conceptos:

> *"No hay hecho, ni circunstancia alguna que permita afirmar que esta Universidad haya olvidado sus funciones docentes y de investigación científica, no la hay tampoco que permita suponer ni siquiera un lejano riesgo de que se convierta en centro de agitación política o de perturbación pública; estima este Consejo tampoco ocurren cosas tales en las demás universidades del país y ve con profunda pena que el Poder Ejecutivo de la Nación haya podido pensar en la posibilidad de que semejantes anormalidades ocurrieran. Es cierto que la vida universitaria se ha visto momentáneamente interrumpida y se encuentra actualmente afectada, pero por hechos que le son ajenos, en estos momentos por las recientes detenciones de rectores, decanos, profesores y estudiantes que han conmovido tanto a los universitarios como a la opinión pública del país."*

Más adelante esta nota cita las detenciones de dos profesores de la universidad, el Dr. Crescentino Decano de la Fac. de Ciencias y el Prof. Penny Director de la Escuela de Lenguas Vivas (no mencionan a Sosa Loyola quien ya tenía actividad política en la UCR Junta Renovadora). Ambos, dice la nota, son personas sin actuación política y cuyos antecedentes no permiten de ningún modo que se les suponga complicados en conspiración alguna, por lo que sus detenciones se presentan como un agravio a la Universidad. Agrega después esta respuesta al Ministro Benítez que

> *"…la reciente suspensión de actividades docentes ha respondido al influjo de esos hechos, … y el Consejo desea su más pronta cesación para bien, nadie mejor que los dirigentes de la Universidad pueden apreciar la necesidad de esas medidas y a ellos les compete, dado lo cual resulta también extraña la intimación de V.E. bajo apercibimiento de clausura que aparece en contradicción con el respeto de la autonomía universitaria que el Poder Ejecutivo viene prometiendo cumplirá."*

Ese mismo día y tras un cuarto intermedio de unas horas, el Consejo reanuda esta sesión permanente para considerar la clausura de la Universidad de La Plata acompañada del cese de sus autoridades. Esto origina un nuevo comunicado del Consejo Superior, por el que en defensa de la autonomía universitaria repudia esa intervención, solicita al Poder Ejecutivo Nacional derogue el decreto de clausura y en apoyo de estos reclamos decide una nueva suspensión de actividades docentes hasta tanto sea posible su normal reanudación, para finalmente *"… invitar a los estudiantes a persistir en la serena actitud en que se han mantenido durante estos días de prueba para las Universidades."* Días después el Consejo le pidió a la compañía telefónica que no dé comunicaciones de larga distancia a los teléfonos instalados en las instalaciones ocupadas por los estudiantes.

En Mendoza, en la noche del cuatro de octubre, un grupo de estudiantes había tomado el edificio central de la universidad, lo que genera el día cinco un nuevo comunicado del Consejo

Superior por el cual se dirigen a esos estudiantes ordenándoles que abran las puertas e invitándoles *"a mantener la mayor cordura y serenidad y a mantener su confianza en las autoridades legítimas de la universidad para velar por los intereses, autonomía y dignidad de la misma."*

Tiene ingreso una comunicación del Dr. Sosa Loyola, por la que renuncia a sus cargos de Director Interino del Instituto Pedagógico y de consejero en el Consejo Superior. Renuncia que de inmediato y en forma unánime es rechazada.

Esta sesión permanente del Consejo Superior se reanuda el día cinco de octubre en la que ingresa un telegrama del Dr. Gilberto Sosa Loyola en el que expresa que le es imposible retirar su renuncia presentada a sus dos cargos. El Consejo acepta las renuncias con expresiones de felicitaciones y agradecimiento al Dr. Sosa Loyola por la forma en que se comprometió con la universidad. Se resuelve que en lo inmediato, el Secretario del Instituto Pedagógico – Esc. López Echeverry - sería el responsable administrativo del mismo hasta tanto se designe nuevo Director.

Días después Sosa Loyola es designado Asesor de Estado de la Provincia. Esta asesoría de Sosa Loyola fue antesala del apoyo total del sector radical al que pertenecía, a la futura candidatura de Perón.

El 4 de octubre la Universidad de Buenos Aires estaba tomada por los estudiantes apoyando su reclamo de convocatoria a elecciones. Un estudiante de reconocida pertenencia reformista, Aarón Salmún Feijoó llevaba comida a estos estudiantes cuando es atacado por unas diez personas que, según se denunció después, salieron de la Secretaría de Trabajo y Previsión y pertenecían a la Alianza Libertadora Nacionalista[12] (ALN) y le dieron muerte a balazos. Es considerado el primer mártir universitario argentino.

Al día siguiente se decreta la clausura de la Universidad, la policía desaloja violentamente a los estudiantes, deteniendo a más de mil de ellos. Se dan por destituidas todas sus autoridades.

Buscando profundizar sus fundamentos, el gobierno nacional de facto da a conocer las cifras de alumnos de esta universidad por facultad y la cantidad de estudiantes y docentes detenidos, buscando instalar la idea que los detenidos son tan solo un mínimo porcentaje de la población estudiantil. Para no abundar, transcribimos tan solo los datos totales:

Total de alumnos de la UBA	24.913
Total de alumnos detenidos	1.594
(de los cuales 1445 son varones y 149 mujeres)	
Total de profesores detenidos	6
Total de agitadores detenidos	39

El mayor número de estudiantes detenidos se da en la Facultad de Ingeniería.

El 8 de octubre se conoce el decreto por el que se clausura la Universidad del Litoral, *"… fundándose en que las autoridades no han sabido tener la autoridad necesaria y que por el contrario se complican en actos para sembrar el desorden."*

En la sesión del Consejo Superior de ese día se conocen notas enviadas por los alumnos de las escuelas secundarias de San Luis y San Juan, pidiendo continuar con sus clases. El Consejo Superior decide no atender estos reclamos ya que antes deben tratarse cuestiones más importantes como lo que ocurre en las universidades de Buenos Aires, La Plata y Litoral, todas ellas clausuradas por el gobierno nacional.

El rechazo de esta nota motiva una reunión de padres de nuestra Escuela Normal el día 9 de octubre en el Cine Opera, dando inicio así a un fuerte reclamo que llegará al Ministerio de Instrucción Pública, como se verá un poco más adelante.

Rechaza también el Consejo Superior, una moción de viajar a Buenos Aires para entrevistarse con el Presidente de la Nación y solicitarle la

12 Expresión de un nacionalismo católico de derecha violenta.

reapertura de estas universidades. Entendieron los consejeros que no era la oportunidad para una entrevista así.

El diez de octubre el Juez Federal de Mendoza ordena un allanamiento al edificio central de la universidad, lo que origina un categórico rechazo de parte de las autoridades de la UNCuyo en defensa de la autonomía universitaria seriamente dañada por esa intervención judicial. Ese repudio es notificado al ministro Benítez, insistiendo al mismo tiempo, en el pedido del pronto cese de las clausuras impuestas a tres universidades y la inmediata liberación de las autoridades, docentes y estudiantes detenidos sin proceso judicial abierto.

El doce de octubre en la plaza San Martín de la ciudad de Buenos Aires tiene lugar un acto al que burlonamente se llamó "picnic oligárquico." En él, dirigentes políticos opositores al gobierno y al naciente peronismo, algunos jefes militares, "público selecto" al decir de **LA PRENSA**, reclaman por la entrega del gobierno a la Corte Suprema de Justicia. La Policía, que días atrás había desalojado a los estudiantes que reclamaban elecciones, dispersa violentamente este acto que nucleó a las clases sociales más altas; a causa de esa represión murió baleado el Dr. Eugenio Ottolenghi, quien atendía a los heridos.

Ese mismo día, se conoce la libertad del Rector de la Universidad de Córdoba Dr. Rodolfo Martínez a quien se le envía telegrama de salutación. También se trata la intromisión de la Policía de San Juan en la Escuela de Ingeniería, desalojando a docentes y alumnos que la ocupaban. Se resuelve un categórico rechazo a esta nueva violación a la autonomía de las universidades nacionales, en este caso por parte de un gobierno provincial. Ese rechazo es enviado al Interventor Federal en San Juan y a las autoridades nacionales.

La Facultad de Ciencias de la que dependía por ese entonces la Escuela de Ingeniería que sufriera la intromisión de la policía sanjuanina dio a conocer un comunicado cuyos fundamentos, como en los de todos los documentos producidos en esos días en los ámbitos universitarios cuyanos, incluían una rotunda defensa de la autonomía universitaria, un repudio a los cierres de universidades y la detención de profesores, alumnos y autoridades universitarias, sin que se les haya iniciado causa formal en la justicia. Con estos fundamentos la Facultad de Ciencias resolvió: 1) Declarar que en caso de producirse la clausura o intervención de la Universidad u otra medida que la afecte fundamentalmente, este Consejo no considerará concluido su mandato ni terminadas sus funciones, a menos que los profesores y alumnos de la Facultad a quienes representan, así lo resolvieran. 2) Invitar al Consejo Superior y a las demás autoridades universitarias de los distintos organismos universitarios como también a sus profesores y alumnos a tomar análoga resolución en defensa de la normalidad y autonomía universitaria consagrada por la Ley de la Nación 1597.

Tras conocer esa resolución y antes de resolver sobre ella, se informó de lo acontecido en la reunión de profesores celebrada en la Facultad de Filosofía y Letras, con la sola ausencia de los docentes de San Luis.

Los profesores decidieron que en caso de clausura o intervención, no se reconocería otras autoridades que las actuales; que ninguno de los profesores ausentes o presentes prestarían su colaboración ni aceptación a cargo alguno administrativo ni docente ni aun de Interventor, haciendo de esto un compromiso de honor, también adhieren a la decisión del Consejo Superior de no dictar clases mientras subsista la situación que denuncian.

Mientras en estos agitados días del '45 el Consejo Superior fijaba con firmeza su posición ante la realidad nacional y la universitaria en particular, en ningún momento dejó de lado la consideración y resolución de los temas usuales en la vida académica y administrativa de la UNCuyo.

Encontramos un índice claro del nivel de exigencias académicas para con los alumnos cuando en reunión del 11 de octubre se ratifica la decisión del Director de la Escuela de Minas e Industrial de San Juan referida a la "eliminación" de alumnos de primer año por haber tenido más de "dos aplazamientos" al final del primer trimestre.

El catorce fue un día de novedades en el ámbito nacional, que fueron reflejadas por la prensa, en nuestro caso leemos en **LOS ANDES** del quince de ese mes**.**



LOS ANDES

Año LXIII — MENDOZA — Lunes 15 de Octubre de 1945

LA CLAUSURA DE LAS UNIVERSIDADES Y OTRAS MEDIDAS DEJO SIN EFECTO EL PODER EJECUTIVO

REFIRMAN SU POSICION LOS RECTORES Y ESTUDIANTES

En declaraciones insisten en que se entregue el poder a la Suprema Corte

Amplio Eco Tienen en el Exterior los Sucesos Argentinos

Comentan la situación la prensa, entidades y dirigentes políticos

EL C. DE LA U. C. R. TRATA LA SITUACION

Dos tendencias se

Se Está a la Espera de una Respuesta en el Gabinete

Se considera segura la derogación del estatuto de los partidos políticos

La información habla de una reunión de la Junta Superior Universitaria, a la que asistieron los rectores de las universidades de Buenos Aires, La Plata, Córdoba, Litoral y Tucumán, más el Presidente de la Federación Universitaria Argentina. La ausencia del Rector de Cuyo fue objeto de críticas por parte de docentes de la Facultad de Filosofía y Letras, las que finalmente fueron resueltas favorablemente al aceptarse las respuestas dadas por el Dr. Doncel al cuestionario que se le presentó al respecto. El Rector de Buenos Aires explicó que todos los rectores se encontraban en ese momento en esa ciudad, no así el rector cuyano, a quien los consejeros le habían reclamado su permanencia en Mendoza

Pero volvamos a lo ocurrido el día catorce, narrado en la edición antes señalada de **LOS ANDES**. El entonces Ministro de Marina e interino de Justicia e Instrucción Pública, Vicealmirante Vernengo Lima[13], pidió reunirse con esa Junta, lo que aprobado, concretándose una visita de unos veinte minutos.

Se supo que Vernengo Lima se presentó de inmediato ante el Presidente Farrell, llevando en sus manos los decretos que se conocieron en esa fecha.

En esa misma reunión los rectores reclamaron, al igual que otros sectores lo habían hecho con anterioridad, la entrega del gobierno al Presidente de la Corte Suprema de Justicia. Finalmente emitieron una declaración en la que entre otros conceptos, declararon responsable de los problemas universitarios, encarcelamiento de autoridades, docentes y alumnos, vejaciones, clausuras de universidades, ocupaciones de edificios, etc al gobierno de facto. Conocedores seguramente por adelanto formulado por el Ministro Vernengo Lima, los rectores anuncian el reinicio de las actividades para el próximo jueves dieciocho de octubre.

Los decretos aludidos, resolvían: a) Dejar sin efecto la clausura de las universidades de Buenos Aires, La Plata y Litoral; b) Dejar sin efecto el decreto del 20 de agosto por el que se cesanteó a docentes universitarios de todo el país; c) Dejar sin efecto el decreto del 22 de agosto por el que emplazaba a los docentes que firmaron un comunicado invitando a no dar clases hasta tanto no se resolvieran los problemas vividos en las universidades; d) Dejar sin efecto la caducidad decretada del juez federal en Córdoba Dr. Barraco Mármol, en virtud a lo expresado en una acordada de la Corte Suprema de Justicia.

La agitación política argentina llevó al CEU a emitir un comunicado – sin firma - el día 15 de octubre, que conocemos por su publicación en el *HSL* del día 17 de octubre. Este su texto:

> *" El Centro de Estudiantes Universitarios del Instituto Pedagógico, uniéndose a la voz unánime del pueblo argentino, que exige justicia, se dirige a los puntanos, reafirmando su posición ya manifiesta en anteriores oportunidades, de que es contrario a toda dictadura sea de la tendencia que sea y de todo continuismo del régimen peronista, que llevó al país al*

13 Días atrás se había producido un cambio total en el gabinete nacional. Mientras se resolvía la titularidad del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, el Ministro de Marina Vernengo Lima cubrió ese cargo interinamente.

más grande descalabro de nuestra historia, tanto en su aspecto institucional y administrativo, como por el menosprecio y pisoteo que hizo de las más elementales libertades democráticas. Es ferviente deseo de los estudiantes universitarios que para total tranquilidad del país, sea derogado el estado de sitio y sean alejados de la función pública todos aquellos que antes fueron defensores y sostenedores del régimen de Perón y de los que valiéndose de esa función realizan campaña en favor de un sector político."

Una vez más nos encontramos en octubre del 45, con la calificación de régimen peronista al período de la "revolución del 43", en particular desde la asunción de Farrell.

Conocida la novedosa actitud del gobierno de facto, la Federación Universitaria Argentina emitió un comunicado, del que citamos: "Que la FUA acrecienta hoy con un nuevo triunfo su historial de lucha. A otro golpe a la universidad asestado por los dictadores, sucede hoy la rectificación que impuso la actitud heroica de la juventud…. Que sólo habremos llegado a la meta el día en que la libertad y el derecho no solo alumbren los claustros universitarios, sino que rijan toda la vida del país."

En la misma página, **LOS ANDES** informa de la solicitud de pase a retiro de los entonces coroneles Perón y Mercante.

Toda esta información es recibida en la UNCuyo oficialmente de parte del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, en la continuidad de su sesión permanente del día dieciséis de octubre.

Se resuelve dar por terminado el conflicto y reanudar las clases, lo mismo que las otras universidades, el día jueves dieciocho de octubre. En los fundamentos y ratificando los principios que se defendieron siempre en la universidad se dijo que el dejar sin efecto las clausuras de las universidades significa de parte del gobierno nacional, el reconocimiento implícito de las violaciones hechas a la autonomía universitaria.

Esta nueva realidad hace que se dé por finalizado el estado de sesión permanente del Consejo Superior que había comenzado el día veintiocho de setiembre.

Al finalizar esta reunión el rector Doncel informa de la situación del Instituto Pedagógico de San Luis a raíz de la renuncia del Dr. Gilberto Sosa Loyola, expresa que es conveniente que al reanudarse las actividades docentes ese Instituto debiera tener un Director cuando menos interino a fin de que pueda atender las cuestiones propias de la normalización de actividades, que ha recibido opiniones en cuanto a la conveniencia de que el director sea un docente con título universitario que se desempeñe en San Luis; que atento a esas opiniones ha efectuado varias consultas, incluso ha realizado un ofrecimiento del cargo, sin que a la fecha haya recibido respuesta alguna. El Consejo resuelve autorizar al rector a hacer la designación interina tan pronto sus gestiones de consulta tengan resultado.

Cabe recordar que la renuncia de Sosa Loyola dejó al instituto sanluiseño sin representación en el Consejo Superior en la última parte de esa larga y azarosa sesión permanente.

El 17 de octubre los medios nacionales y regionales dan cuenta de lo acontecido en la devolución de los edificios universitarios en Buenos Aires, La Plata y Litoral, con la indisimulada alegría de autoridades, profesores y alumnos.

Sólo en la de Buenos Aires se encontraron serios daños en las paredes, mobiliarios y equipamientos, incluyendo la violación de cajas fuertes con la pérdida de importante documentación. Hechos que fueron adjudicados a las fuerzas policiales, por lo que se radicaron las pertinentes denuncias.

Ese mismo 17 de octubre **LOS ANDES** publica una nota editorial titulada NUESTRAS UNIVERSIDADES Y LA DEMOCRACIA, de la que extraemos los siguientes párrafos:

"Las universidades argentinas han cumplido con la patria y cuando se escriba la historia

de estos momentos trascendentales que estamos viviendo, su actuación ha de ser recordada como uno de sus factores decisivos… Desgraciadamente no es posible olvidar que la docencia universitaria – como también la secundaria y la primaria – fue objeto entre nosotros de una activa campaña de penetración antidemocrática. Una infiltración lenta y sistemática en los ambientes de la educación superior, pudo crear el clima propicio para llegar al triunfo nazi fascista nacionalista en el país, adormeciendo la conciencia de la juventud… Las universidades no llegaron a apercibirse de ese peligro sino cuando ya el mal estaba consumado y al restituirse sus actividades una de las primeras medidas iniciadas por la Universidad de Buenos Aires fue la de impedir que pudieran sustentarse desde las cátedras ideologías y sistemas contrarios a los principios de libertad individual y del gobierno republicano representativo que asegura la Constitución Nacional…. La Universidad de Cuyo no era en ese respecto una excepción. Es por eso que para nuestra universidad la responsabilidad por sus acciones en defensa de la democracia y de su afianzamiento definitivo en el país, resulta mucho mayor. No es posible desconocer que sus autoridades superiores resolvieron iniciar, no sin vacilaciones, una investigación acerca de las actividades antidemocráticas de algunos de sus profesores; pero lo que la opinión pública espera de ellos es que la misma no constituya un mero expediente sin finalidad efectiva. En las actividades antidemocráticas cabe distinguir aquellas que siendo abiertamente ilegales caen bajo el imperio de la justicia y, aquellas otras que, sin caer en el delito, afectan al orden moral y que son las que las universidades en su caso deben juzgar. Con respecto a las primeras cabe la exigencia de las pruebas legales, indubitables. Para las segundas basta la convicción moral y en este último caso le corresponde decidir al consejo de la universidad quiénes han actuado íntimamente vinculados a las figuras más destacadas del nazi fascismo nacionalista en nuestro país, sin peligro para la democracia y para la juventud continuar actuando desde la cátedra."

El 17 de octubre se convertiría con el tiempo en una fecha clave para tirios y troyanos en la historia argentina. Pero fue también una muestra de la violencia que ejercían los distintos sectores políticos. Al producirse la desconcentración de quienes habían concurrido a Plaza de Mayo para exigir la liberación de Perón, una de las columnas, integrada por miembros de la ALN, pasó por frente al diario **CRÍTICA** que venía sosteniendo una fuerte oposición a Perón. Los manifestantes insultaron, tiraron piedras y hasta dieron inicio a un incendio, desde el interior contestaron con armas de fuego, a consecuencia de las cuales murió el joven de 17 años Darwin Ángel Passaponti; quien de ahí en más fue señalado como el primer mártir peronista. Hubo más heridos, de los cuales dos fallecieron en días posteriores.

Mucho más puede decirse del 17 de octubre, pero para este trabajo, es suficiente. Solo resta decir que a los pocos días se fijó el 24 de febrero de 1946 como la fecha de las elecciones generales para recuperar el estado de derecho. Tras la decisión de la fecha, sobrevino toda la actividad política que llevaría a Perón a la Presidencia de la Nación hasta setiembre de 1955. No significó este triunfo la tranquilidad institucional argentina. La división estaba ya instalada y desde ambos sectores, peronismo y anti peronismo, pusieron bastante empeño en acrecentarla. La "grieta" nos viene de años.

El mismo 17 de octubre y ajenos a los acontecimientos nacionales y tras varios días de haber tomado el edificio universitario, los estudiantes se reunieron en una reunión de camaradería con lunch incluido en un local céntrico de Mendoza. Estuvieron presentes también varios profesores. Este encuentro fue informado con foto incluida por **LOS ANDES** al día siguiente.

El día 19 de octubre el rector Doncel informa al Consejo Superior que ofreció la dirección interina del Instituto Pedagógico al Prof. Antonio de La Torre, quien la rechazó; ante lo cual y por consejo de varios docentes de ese instituto y habiendo logrado la aceptación del propuesto, designó Director Interino al Dr. Gabino Fernando Puelles, comprometiéndose a viajar en breve a San Luis para analizar la posibilidad que esa designación fuese efectiva. Pone a consideración de los consejeros esta designación, la que es aprobada con la sola abstención, sin fundamentos, del Vicerrector Ing. Schiel.

En la Universidad de Buenos Aires la FUA emite un comunicado el día 21 de octubre en que expresa que "…los ultrajes inferidos a la universidad argentina por el gobierno de facto no pueden borrarse con un simple decreto que anula otros anteriores", por lo que propone que siga la suspensión de actividades docentes hasta tanto haya firmeza y claridad en los anuncios de vuelta a la vida democrática.

Pese a este comunicado, el Consejo Superior decide finalmente dar fin a la prolongada suspensión de actividades.

En Cuyo, las actividades de las escuelas se reinician el día 18 de octubre, no así la de los cursos universitarios que se postergan para el día 26. A pedido de la Federación Universitaria se realiza un acto el día 25 para concretar oficialmente la reanudación de los cursos universitarios. Hablan en el acto el Rector Dr. Doncel y el presidente de la Federación Universitaria de Cuyo Mariano Zamorano.

En San Luis el acto simbólico de reanudación de clases del Instituto Pedagógico se hizo en el Salón de Actos del Colegio Nacional, sede también del Instituto y estuvo organizado por el Centro de Estudiantes Universitarios.

En primer término habló el Presidente del CEU Osvaldo Borghi[14], quien dijo que ese acto tenía *"… el sentido simbólico de rememorar los momentos difíciles por que atravesó la universidad argentina y que el retorno a la normalidad no significaba indiferencia porque mientras exista el peligro de una dictadura en la república, allí estarán los estudiantes listos para combatirla."* Señaló también que *"… debe lucharse por la perfección de las instituciones bajo el marco glorioso de la democracia y la libertad"*

A continuación habló el Director Interino del Instituto Dr. Gabino Puelles quien afirmó que con la profunda convicción de haber logrado un triunfo que solo repercute en el ámbito del espíritu, volvemos a esta aula en simbólico gesto de apertura de los cursos universitarios; que la universidad se sabe ahora guía de la vida ciudadana y en ese sentido ha luchado por la defensa de los fueros de su autonomía y que así como se cumplió con el deber, éste será cumplido todas las veces que sea necesario.

También habló el estudiante Eladio Ponce quien expresó que el retorno a clases se hacía con el orgullo de haber cumplido con el deber de argentinos y universitarios, agregando que al lado de nuestros libros descansará la decisión de empuñar la intolerancia apenas se vislumbre el signo de esclavitud y de la decadencia en la república, terminó haciendo votos para que se consolide en la tierra argentina la libertad, la justicia, la paz y la democracia.

El Prof. Modesto González a su vez se lamentó que muchos profesores no hubiesen visto con claridad la alta misión orientadora de la universidad expresando su anhelo para que tales errores fueran prontamente rectificados y sirvieran como experiencia para el futuro.

Cerró el acto el Prof. Plácido Horas quien expresó que para que la universidad logre sus fines necesita un clima de libertad y autonomía y cuando ellas se perturban la universidad se defiende, marcó como valores máximos de la nacionalidad el espíritu de ciudadanía y la tradición liberal argentina y que en tanto esas dignidades

14 Años más tarde el Dr. en Matemáticas Osvaldo Borghi sería docente de la UNCuyo y luego de la Universidad Nacional de San Luis.

se subvierten la universidad debe dar su voz de alarma, como lo ha hecho ahora estando a la altura de su destino. Rechazó por infundadas las denuncias de demagogia y destacó la unidad de profesores y alumnos en un mismo ideal de libertad.

El 25 de octubre **DEMOCRACIA** publica una síntesis de noticias acaecidas en los días pasados. Entre ellas informa de nuevas agrupaciones estudiantiles en Buenos Aires.

> *"Ante el paro decretado por FUA aparece un grupo de estudiantes "Jóvenes Provincianos" que hace pública su posición de repudio diciendo que "entendemos honrar a la universidad dedicando nuestras horas al estudio y la investigación como corresponde a jóvenes que saben enaltecer el sacrificio que los padres hacen para asegurarnos un futuro."*

Da cuenta este diario, del comunicado de los "Estudiantes Democráticos Católicos" que expresa

> *" Los estudiantes argentinos no estuvieron en ningún momento junto a los que arrojaron los libros a un rincón para llenar de vergüenza nuestras aulas. Reclamamos el lugar que jamás abandonamos: el lugar de los argentinos."*

A todas luces agrupaciones empujadas desde el gobierno de facto en busca de un apoyo y de romper la fuerza de la FUA. Nunca más se supo de ellas.

Nuevo Director del Instituto Pedagógico

Vueltos ya al trabajo específico, el rector Doncel hace una rápida visita a San Luis a fin de conocer más a fondo su realidad y buscando acordar quien reemplazaría en carácter de titular al renunciado Sosa Loyola, recordemos que Puelles fue designado como interino.

De ello da cuenta Doncel en una reunión del Consejo Superior. Describe la mala situación edilicia y de los proyectos elaborados a partir de los terrenos que han sido adquiridos. Centra su informe en el personal docente, destacando la calidad de su profesorado, sus métodos de enseñanza, de los programas y del grado de desarrollo de los mismos y de la forma en que fueron afectados por los pasados conflictos; expresa también *"… que en el profesorado, pese a las diferentes tendencias en que actúan, mantienen excelente relaciones en una atmósfera de cordialidad. … que los establecimientos universitarios gozan de prestigio en la provincia, habiendo una efectiva vinculación del ambiente con la universidad."*

Relata que su intención era también la de conocer la opinión del profesorado para una designación de Director titular. Lo que nos hace pensar que Doncel sabía de los resquemores de la sociedad para con algunos profesores a los que llamaban "los extranjeros", de ahí que buscaban un director sanluiseño o alguien no resistido por la sociedad. Manifestó " que había advertido dos cosas; una, que no hay una situación dentro del cuerpo de profesores del Instituto que justifique llevar a un director extraño a la casa, y la otra, que ese cuerpo de profesores está constituido por algunos profesores de San Luis y los demás de fuera de la provincia." A partir de lo observado asume Doncel que un Director ajeno a ese profesorado no facilitaría la marcha del instituto. Narra que consultados específicamente los profesores, once de ellos estiman que el Dr. Puelles debe ser el Director, mientras que otros cuatro proponen al Dr. Colavita. Dice que la pugna entre filósofos y científicos es cierta en San Luis, pero que en esta situación, los filósofos apoyan al científico Puelles. Además Puelles es el único profesor titular y el más antiguo de la casa, hombre sereno y cuenta con el afecto de todos sus compañeros. Por todo lo dicho se afirma en ese momento que el Dr. Puelles es de los profesores del instituto, el que menos resistencia levantará en el medio cultural sanluiseño. En base a esas argumentaciones se aprueba por unanimidad la designación del Dr. Gabino Fernando Puelles

como nuevo Director titular del Instituto Pedagógico.

Pretendido avance sobre la autonomía.

Se conoce también una nota que la Jefatura de Policía de San Luis presentó a la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles, y que ésta elevó al Consejo Superior. Por ella el Jefe de Policía, solicita al Director la nómina completa del personal con todos los datos estadísticos relativos a cada uno de los profesores y empleados. Explica a continuacion Puelles que adhiere a lo actuado por el Director, Prof. Bianchi, al negarse a suministrar esa información y que, conforme con lo conversado antes de esa reunión con el Rector Doncel, la información es requerida con alguna finalidad política. Otro consejero cuenta que algo similar ocurrió en San Juan, habiéndosele respondido que la información debe ser requerida a la máxima autoridad universitaria y que cuando eso ocurra se analizará la cuestión a fondo. Se acuerda dar a la Policía de San Luis, la misma respuesta se le dio a la de San Juan.

Nueva agrupación estudiantil.

El uno de noviembre se conoce la creación de una nueva agrupación estudiantil en el Instituto Pedagógico. Se trata del Centro de Emergencia de Estudiantes Universitarios integrado dice la noticia *"por jóvenes conocidos por su posición democrática y reformista."* Como fines inmediatos dicen tener el terminar con la serie de situaciones que dificultaban o hacían imposible el funcionamiento de la institución estudiantil que anteriormente los agrupaba (se trata del CEU) y dar mayor rapidez y efectividad a las decisiones que la situación del país y de la universidad exigen haciéndose cargo de la defensa de los intereses del estudiantado puntano. Entre sus integrantes se cita a las señoritas Hauría y Ferreyra y los señores Ojeda Pinto, Jofré, Fagés, Ponce, Amieva, Vila y Esteban.

No se registran a posteriori, datos de más intervenciones de este Centro de Emergencia y resulta difícil encontrar, con la poca información disponible, sus diferencias con el centro que ya venía actuando, por cuanto en ambos encontramos definiciones de democráticos y reformistas.

La Escuela Normal fuera de la Universidad de Cuyo

Para conocer un hecho muy particular iniciado en nuestra Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles, volvemos un poco atrás en esta historia.

El 3 de octubre fueron publicadas en **HSL** dos notas referidas a la situación de la Escuela Normal a raíz de las suspensiones de actividades dispuestas por el Consejo Superior.

Una de estas notas es una carta firmada como "El padre de un alumno" sobre la situación de la Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles. De su largo texto, extraemos lo siguiente:

> *"Me he enterado que se pretende… que esta escuela se juegue en el gravísimo conflicto institucional en que se ve envuelta esta Institución. (por la UNCuyo). Ahora bien, ¿qué participación se dio a la Escuela, a sus profesores y maestros, a sus alumnos o a los padres de éstos en las tramitaciones, gestiones o actitudes que realizaron o asumieron los universitarios y que los han llevado al conflicto? ¡Ninguna! Más aún, y según he podido advertirlo muchas veces los universitarios prescindieron siempre o casi siempre del genuino profesorado de la escuela, para el que además más de una vez tuvieron actitudes poco cordiales, impropias de camaradas y colegas.*[15] *… "Por otra parte, la gran mayoría de esos universitarios, son foráneos aquí, no conocen o han desconocido nuestro medio, con el que en todo caso no han sa-*

15 Otra manifestación del recelo con que aquí se juzgaba a la conducción universitaria tan magra para con San Luis-

bido identificarse. Pueden sin duda señalarse excepciones aisladas, personales, pero eso no cuenta.[16]*. Setecientos alumnos, ochenta profesores y maestros puntanos consagrados en cuerpo y alma a sus estudios y a su noble y meritoria labor… ajenos a intereses mezquinos o particulares, no tienen por qué, no deben, no pueden, bajo ningún concepto comprometerlo todo en un conflicto al que son ajenos. Afectar a la Escuela con la actual crisis sería hacer partícipes a setecientas criaturas de problemas que no deben perturbar sus mentes tiernas. Utilizar esas criaturas para la lucha sería un error y una falta de ética. ¡Ni cuando un país se ve comprometido en una guerra, es aceptable que comprometa a sus niños en ella! Grandes sacrificios nos exige ya la educación de los hijos, aumentados con los dos años más con que recargó el plan Arévalo la obtención del título de maestro en nuestra escuela. ¿Se va a agravar la situación perdiendo ahora el año?"*

En otra de sus páginas y en el mismo día este periódico publica una nota editorial que amplía las expresiones de la carta paterna que acabamos de conocer. Leámosla:

"La Escuela Normal Juan Pascual Pringles que como ya lo hemos dicho es toda una tradición para San Luis, se encuentra desde su anexión a la Universidad de Cuyo, en una delicada situación: cuando solicita tener intervención con voz y voto en el seno del Consejo Universitario se le niega ese derecho considerándola un establecimiento no universitario; en cambio, cuando se le quiere complicar en las resoluciones dicho Consejo o los estudiantes superiores resuelven, se recuerda de que dicha casa de estudios pertenece a la Universidad… El problema actual y al que debe ponerse remedio consiste en clausurar por tiempo indeterminado las clases de las universidades del país, como protesta según dichos universitarios a la falta de respeto a su autonomía y también como protesta por la demora en volver al país a la normalidad constitucional… ¿Qué tienen que ver los niños del curso de aplicación y los del curso normal con las autonomías universitarias?"

Esta editorial termina así: *"En caso que la Universidad resolviera clausurar sus clases, interpretando el sentir de todos o casi todos los padres de educandos de la Escuela Normal Juan Pascual Pringles nos permitimos insinuar a las altas autoridades educacionales de Argentina, que velando por la instrucción de los niños y a objeto (de) no perjudicar ni a éstos ni a sus padres, vuelva la Escuela Normal Juan Pascual Pringles a depender del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública de la Nación."*

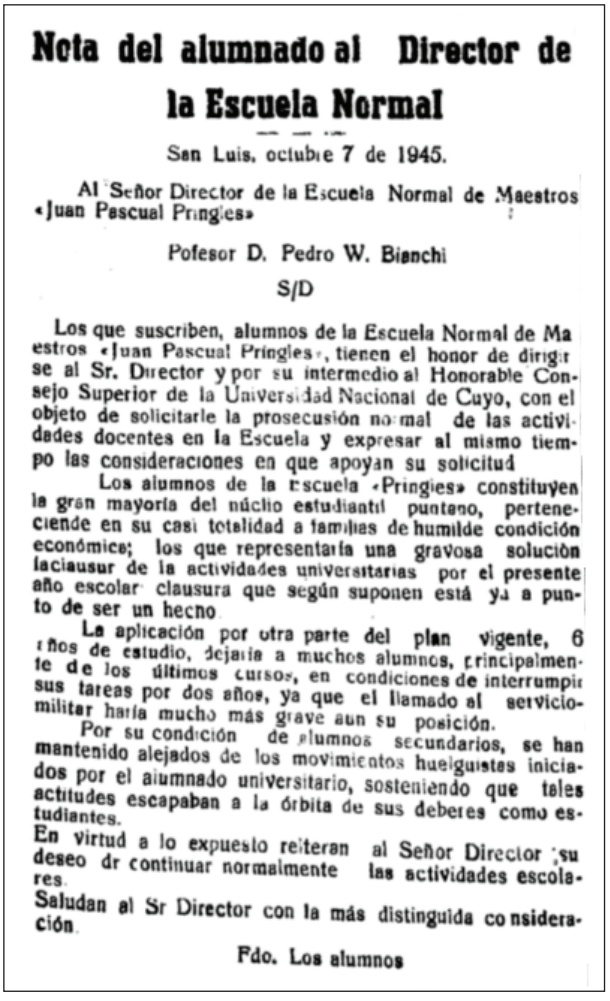
Por esos primeros días de octubre encontramos referencias parciales y por lo tanto ideologizadas y hasta el momento imposible de precisar su cauce y orientación. Se trata, al parecer de una toma del Hogar y Club Universitario en calle Bolívar al 800. La parcialidad de las notas consultadas nos impide darles mucho espacio, ya que nos ha sido imposible encontrar más informaciones que corroboren esos dichos. Decimos toma, porque **DEMOCRACIA**, único medio que se refiere a estos hechos, lo llama Picnic. Al tenor de los dichos de este diario, la toma habría sido hecha por docentes y alumnos que se oponían al gobierno de facto y que el periódico llama "los penitentes" acusándoles de integrar la oligarquía tanto del gobierno como de la universidad, que fuera derrocada por la revolución del 43. Acusando a Suarez Lago, Corominas Segura, Pithod, Sepich, Doll, Ferrari Nicolay y otros de nazi -fascistas, sin olvidar calificativos xenófobos "¡a tu casa gringo!", que siempre estaban a flor de boca cuando de atacar a los universitarios de San Luis se trata. Más tarde el periodista hace profesión de fe radical para señalar que este partido[17] espera que la juventud puntana se defina

16 Ahora le toca al recelo de sectores de la sociedad sanluiseña para con profesores no nativos.

17 El radicalismo de los propietarios de DEMOCRACIA era el de Junta Renovadora.

frente a los que intentan volver al fraude electoral y al peculado administrativo (propio de la Década Infame agregamos nosotros). Desde ese radicalismo yrigoyenista el diario les recuerda que la reforma es por esencia y tradición, anti oligárquica, aun cuando algunos titulados reformistas lo ignoren[18].

En esa misma línea incluimos la nota de los alumnos de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles a su Director, Prof. Pedro Bianchi y que el Consejo Superior resolvió no tratar en virtud a otras urgencias.



Nota del alumnado al Director de la Escuela Normal

San Luis, octubre 7 de 1945.

Al Señor Director de la Escuela Normal de Maestros «Juan Pascual Pringles»

Profesor D. Pedro W. Bianchi

S/D

Los que suscriben, alumnos de la Escuela Normal de Maestros «Juan Pascual Pringles», tienen el honor de dirigirse al Sr. Director y por su intermedio al Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de Cuyo, con el objeto de solicitarle la prosecusión normal de las actividades docentes en la Escuela y expresar al mismo tiempo las consideraciones en que apoyan su solicitud

Los alumnos de la Escuela «Pringles» constituyen la gran mayoría del núclio estudiantil puntano, perteneciende en su casi totalidad a familias de humilde condición económica; los que representaría una gravosa solución laclausur de la actividades universitarias por el presente año escolar clausura que según suponen está ya a punto de ser un hecho

La aplicación por otra parte del plan vigente, 6 años de estudio, dejaría a muchos alumnos, principalmente de los últimos cursos, en condiciones de interrumpir sus tareas por dos años, ya que el llamado al servicio militar haría mucho más grave aun su posición.

Por su condición de alumnos secundarios, se han mantenido alejados de los movimientos huelguistas iniciados por el alumnado universitario, sosteniendo que tales actitudes escapaban a la órbita de sus deberes como estudiantes.

En virtud a lo expuesto reiteran al Señor Director su deseo dr continuar normalmente las actividades escolares.

Saludan al Sr Director con la más distinguida consideración.

Fdo. Los alumnos

18 Muchos historiadores le critican a buena parte de la dirigencia reformista el haber adherido a líneas políticas conservadoras y luego anti peronistas.

¿Un cambio sustancial con sus anteriores adhesiones a paros decretados por los estudiantes universitarios o acaso habían al menos dos grupos con posiciones diametralmente opuestas?

La actitud del Consejo Superior hace que los padres de estos alumnos realicen un acto en el Cine Opera el 9 de octubre para analizar la situación creada por la clausura del establecimiento. Se va gestando lentamente y con apoyo periodístico, una nueva maniobra para que la Escuela Normal sea quitada de la estructura universitaria. ¿Será acaso un nuevo intento de recuperar poder del viejo tronco conservador sanluiseño?

A raíz de esta reunión, el día 10 por la mañana una concurrencia de más de 500 personas (así lo expresa **LA REFORMA)** entre padres y alumnos de la escuela, visitaron al Interventor Federal Interino Buitrago Carrillo, para exponer la situación. Enterado el Interventor del problema como también de las infructuosas gestiones realizadas ante autoridades de la universidad, llamó por teléfono en presencia de la delegación, al Ministro de Justicia e Instrucción Pública y Culto Dr. Antonio Benítez. De inmediato el ministro se comprometió a llevar esa misma tarde al Presidente de la Nación un decreto por el cual la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles pasaba a depender nuevamente en forma directa del Ministerio de Justicia, Instrucción Pública y Culto. Al transmitir esta noticia el interventor a los asistentes, éstos "…la recibieron con gran regocijo y como prueba de sano argentinismo se entonó el Himno Nacional."

La oficina de prensa del gobierno provincial emite un comunicado narrando lo acontecido en la reunión y es la única versión que de ella se conoce; se destaca por sobre todo, el logro del Interventor Buitrago Carrillo quien interpretó el sentir popular. Así, **HSL** publica



JUEVES 11 DE OCTUBREDE 1945

La Escuela Normal de Maestros volveria a depender del Ministerio

También **LA OPINIÓN** se refiere a estos hechos los días 9 y 11 de octubre. En la primera, con el título **Habrá una reunión de padres de alumnos**, se anuncia para ese día la reunión ya citada en el Cine Opera., *"… oportunidad en la cual considerarán en forma extensa la situación creada con motivo de la disposición adoptada por las autoridades de la Universidad Nacional de Cuyo."*

En la edición del día 11 informan en una muy breve nota del decreto del gobierno nacional de facto bajo el título: **Se le desliga así de la Universidad Nacional de Cuyo.** De inmediato y en el mismo espacio a dos columnas, transcribe el comunicado oficial.

A su vez el mendocino **LOS ANDES** en página 4 su edición del 11 de octubre titula:

FUERON SEPARADAS DE LA UNIVERSIDAD TRES ESCUELAS SECUNDARIAS – Las mismas funcionan en esta capital (por Mendoza), San Juan y San Luis.



Fueron Separadas de la Universidad Tres Escuelas Secundarias

Las mismas funcionan en esta capital, San Juan y San Luis

BUENOS AIRES, 10. — (P. U.). — Por decreto del Poder Ejecutivo

El C el C

Mientra los colono tar los vi ñol, cons politica c Carlos V. jo Felipe medios a desarrollo en el Per

Menciona el decreto del gobierno nacional, se trata del N° 25039, e incluye en la misma medida a la Escuela de Minas e Industrias de San Juan y a la Escuela Superior de Comercio Martín Zapata de Mendoza.

LOS ANDES, transcribe buena parte de los fundamentos del mismo. Los que en primer lugar hacen una referencia histórica a la anexión de estas escuelas a la UNCuyo para permitirle**"** tener un radio de acción en las tres provincias", tal como lo expresó en su momento el decreto de fundación de la universidad. Para decir más adelante que

> *"desde el punto de vista docente, administrativo y práctico la anexión de referencia no ha reportado ventaja alguna, sino que por el contrario ha permitido la implementación de regímenes distintos para establecimientos en que se cursan estudios secundarios del mismo tipo que en los otros similares de la República, impidiéndose así la uniformidad de planes, programas, etc. Que últimamente se han realizado activas gestiones tendientes a lograr la separación de dichos establecimientos de la UNCuyo a fin de incorporarlos de nuevo directamente al Ministerio de Justicia e Instrucción Pública (Expte G-55-945). Que por otra parte, el actual estado de cosas en las universidades aconseja contemplar la situación de los alumnos inscriptos en los tres establecimientos, quienes, alejados del problema universitario, se ven abocados a sufrir las consecuencias de la pérdida del año escolar."*

La parte resolutiva de este decreto disponía dejar sin efecto desde el 1 de octubre, el Art.9 del decreto de creación de la UNCuyo, el 26671 de 1939 (erróneamente **LOS ANDES** dice 1938,¿o será error del Ministerio?). También precisa que por ese año 1945, se deducirán mensualmente los importes asignados a estas escuelas en conceptos de sueldos y demás gastos de funcionamiento, los que serán transferidos al departamento correspondiente del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.

Inmediatamente debajo de esa noticia, **LOS ANDES** informa acerca de una reunión de padres de la Escuela Martín Zapata realizada el día anterior – 10 de octubre – en la Confitería Los Dos Chinos, para lograr el inmediato reinicio de las actividades escolares y evitar así la pérdida del año escolar. Resolvieron enviar un petitorio al Rector.

Nada de esta destacada noticia es reflejada en **DEMOCRACIA** y nos resulta difícil comprender semejante silencio.

No deja de despertar curiosidad la rapidez del decreto presidencial que quita las tres escuelas a la UNCuyo. Veamos, el día 10 de octubre por la mañana la delegación de padres de alumnos de nuestra Escuela Juan P. Pringles se entrevista con el interventor federal, quien en presencia de esa delegación se comunica con el Ministro Dr. Antonio J. Benítez; el que a su vez se compromete a elevar esa misma tarde a la firma del Presidente un decreto que satisfaga las inquietudes de esos padres y tutores. Al día siguiente, **LOS ANDES** informa y transcribe buena parte de ese decreto. Es decir que recibió la información, por los lentos sistemas de la época, a más tardar en la noche del día 10. La curiosidad se convierte en sospecha, ya que resulta demasiado rápida la gestión, redacción, firma e información periodística, habida cuenta de la tecnología existente en esos momentos para realizar cada una de esas tareas. Cabe pensar en algo preparado como para "apretar" a la UNCuyo e ir rompiendo la solidaridad universitaria. De ser así, la elección de la UNCuyo habría obedecido a que era la más joven, con poca historia combativa y en una región con marcada influencia del conservadorismo.

Aumentando la curiosidad que despierta este decreto, debemos recordar que en esas fechas el Consejo Superior de la UNCuyo estaba en sesión permanente en vista al serio problema universitario, como ya hemos narrado. En ninguna de las sesiones posteriores al conocimiento por vía periodística de la pérdida de sus tres escuelas, el Consejo Superior trató el tema. Sí lo hizo con el allanamiento y ocupación de la Escuela Industrial de San Juan por parte de la policía provincial por orden a su vez, de un juez provincial.

El día 16 de ese agitado octubre de 1945, el Consejo Superior da por finalizado su estado de sesión permanente por cuanto se conoce la disposición del gobierno nacional de dejar sin efecto todas las clausuras y medidas complementarias para con las universidades.

En esa sesión nada se dijo de la situación de las tres escuelas "perdidas" por la universidad. Sin embargo, **LOS ANDES** en su edición del 17 de octubre, da cuenta de la comunicación telegráfica recibida en la universidad desde la Subsecretaría de Instrucción Pública que informa de un decreto que deja sin efecto el 25039 del pasado 10 de octubre. Así, vuelven a depender de la UNCuyo la Escuela de Minas e Industrias (San Juan), Superior de Comercio (Mendoza) y Normal de Maestros (San Luis).

En los escasos ejemplares de periódicos sanluiseños de la época a que se puede acceder públicamente, no hemos encontrado referencia alguna a esta vuelta atrás del gobierno nacional. Silencio que seguramente buscó esconder el fracaso de la maniobra.

La búsqueda de ambos decretos en el Boletín Oficial de la Nación ha sido infructuosa, no fueron publicados. Quizás la no publicación en tiempo y forma del primero de ellos originó su no vigencia, por lo que el que lo anuló tampoco fue publicado.

Lo cierto es que en silencio y sin queja alguna, la Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles siguió como parte integrante y fundadora de la Universidad Nacional de Cuyo.

La sangre…no llegó al río.

Temas universitarios.

Como podrá advertirse este año no hubo tiempo ni lugar para avanzar en cuestiones de tipo organizacional y académico, tanto en la Universidad toda, como en nuestro Instituto. La problemática política nacional y sus reflejos en la institución, exigieron a la comunidad universitaria toda su atención.

Algunas acciones podemos destacar:

El 24 de agosto se dan por terminadas las funciones de la Inspección General de Enseñanza, sin más razones y se autoriza al rector para distribuir el personal afectado..

En setiembre por resolución rectoral se aprueba el ante proyecto de edificio para la nuestra Escuela Normal, hecho por Dirección General de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas de la Nación.

También esos días, se define que la cláusula incluida en los contratos de los docentes que dice "no actuar en política, no inhibe de sus derechos ciudadanos en lo que se refiere a la expresión de ideas políticas, ni puede impedirles actuación política pública o privada., sino que esa cláusula tiende a excluir toda actividad y propaganda de carácter político desde la cátedra o dentro de los claustros universitarios."

Por resolución del 21 de setiembre el Consejo Superior, de acuerdo a lo recomendado por la Conferencia de Rectores determina un plan de conferencias de extensión universitaria a cumplirse desde el mes de octubre. Los temas están vinculados con la problemática política y son: Organización del Estado Moderno; Formas de Gobierno; Constituciones escritas y no escritas; Garantías constitucionales, políticas, económicas y protectoras de la libertad individual; Antecedentes Republicanos y Constitucionales Argentinos; Constitución de 1853 y sus reformas; Régimen republicano, representativo y federal; La democracia como garantía de la dignidad humana; su establecimiento, desarrollo en el mundo y en nuestro país; actualidad y futuro de la democracia.

Ese plan habria de cumplirse en las tres sedes de la universidad "en forma correlativa y armónica." Se designa una Comision que a esa fecha integraba el aún Director del Instituto Pedagógico Dr. Sosa Loyola, para la organización y designacion de los disertantes.

Ha sido infructuosa nuestra búsqueda para conocer más de la puesta en marcha de ese plan de conferencias.

En diciembre se conoce una nota que el Colegio de Profesores Egresados de la Universidad Nacional de Cuyo[19], le elevaron al Ministro de Instrucción Pública de la Nación. Expresan su preocupación ante el hecho que las cátedras son ocupadas por profesionales no especializados y a veces, hasta por personas que no poseen siquiera el título de maestros. Finaliza diciendo esta nota, que como el número de profesores diplomados aumenta cada día, se impone la necesidad de derogar el decreto que faculta a los profesionales liberales a ejercer la docencia.

Lo último del año.

El 30 de noviembre en la Asamblea Universitaria reunida en Mendoza se aprueba finalmente la conversión del Instituto Pedagógico en Facultad de Ciencias de la Educación, anhelo largamente acariciado por San Luis. Tema que será desarrollado en el próximo capítulo.

El siete de diciembre un comunicado con la firma del Dr. Puelles como Director del Instituto Pedagógico y Director Técnico de la Escuela Normal y del Secretario del Instituto, Esc. José Edmundo López Echeverry da cuenta de la decisión de reestructurar el Plan de Estudios de la Escuela Normal teniendo en cuenta la creación de la carrera de Bachiller, el otorgamiento de ese título

19 Algunos medios publicaron Centro de Profesores Egresados, sin el añadido de UNCuyo.

y el mantenimiento de la carrera de magisterio, con el nuevo título de Maestro Normal Bachiller.

Para ello se conforma una comisión integrada por el Director de la Escuela Prof. Pedro Bianchi, el Vice Director Prof. Jesús Tomás Lucero y los profesores Modesto González, Manuel Horacio Solari y Héctor Catalano. La misma será presidida por el Dr Puelles, quien a su vez asesorará en lo concerniente a la Química y las Ciencias Naturales.

De todos modos las aguas aún no estaban calmas. El 13 de diciembre se conoce un nuevo comunicado del CEU, por el cual se declara una suspensión (huelga) de exámenes. La medida se adoptó en una Asamblea en la que se dice que el estudiantado fue sometido a "un plebiscito" de cinco preguntas:

"Es su deber como argentino, demócrata y universitario, responder con franqueza y valentia en el presente PLEBISCITO:

1- Cree Ud. que los universitarios debemos mantenernos al margen de los problemas que agitan la vida del país en esos momentos?

2- Cree que el pueblo goza de las garantías suficientes y necesarias para que pueda expresar libremente su opinión en los próximos comicios?

3- Se puede permanecer indiferente sin cometer un crimen de lesa Patria, ante los hechos sangrientos que afrentan las sagradas tradiciones del país?

4- Cree que la Universidad puede seguir desarrollando normalmente sus funciones, insensible al dolor que sufre la Nación?

5- Cree que debemos seguir rindiendo exámenes durante el presente turno de diciembre?

Como no cabrá dudas, el estudiantado reafirmó su posición democrática y de lucha, imponiéndose la respuesta NO a las enunciadas preguntas. En consecuencia, han quedado suspendidos todos los exámenes en este turno de diciembre."

En otra parte dicen los alumnos "La medida cobra enorme trascendencia dada la serie de intereses que nuestros jóvenes universitarios han tenido que dejar de lado, en un esfuerzo supremo de desinterés y patriotismo."

Esta asamblea estudiantil ocurre mientras el Dr. Puelles estaba en Mendoza para asistir a una reunión del Consejo Superior, al que informa que antes de viajar recibió de parte del representante del CEU Sr. Ojeda Pinto, un pedido de permiso para hacer una Asamblea en el mismo Instituto, a lo que se negó. La Asamblea se realizó en el Hogar y Club, si bien de acuerdo a sus informes, no habría concurrido más de un tercio del alumnado. En esa reunión se planteó una adhesión con los estudiantes de La Plata, Córdoba y Buenos Aires y que el CEU quería ser el primer centro de Cuyo en adherir a esos problemas, de ahí que en Mendoza y San Juan no se tuvieran noticias de decisiones en esa línea.

El rector propuso y así se aprobó, que no se suspendiera ningún examen, que se los tomase a quienes se presentaran y que a los ausentes se les aplicara la normativa establecida.

No hay más referencias acerca del alcance de esta medida.

El 28 de diciembre por resolución 955 del Consejo Superior se convoca a concursos para cubrir en condición de profesores titulares la totalidad de las materias de todos los profesorados existentes en el Instituto Pedagógico. Se fija el lapso entre 15 de enero y 15 de febrero de 1946 para registrar las inscripciones.

Finaliza así en nuestros ámbitos universitarios, este agitadísimo año 1945, con las buenas noticias del crecimiento institucional y de renovación educativa.

CAPÍTULO VI

De Instituto a Facultad

Las vicisitudes políticas del año 1945 y sus influencias en lo universitario, merecieron la mucha atención que les dimos. Seguimos con ese año, pero ahora para precisar el crecimiento de nuestro Instituto Pedagógico a Facultad de Ciencias de la Educación, ocurrido también en ese 1945.

Al hacerse cargo como rector, el Dr. Doncel, expresó su compromiso para con la creación de nuevas facultades, esto es la división de la Facultad de Ciencias (en Mendoza)[1] en una facultad por cada una de sus escuelas: Agronomía, Ciencias Económicas e Ingeniería (en San Juan) y la conversión del sanluiseño Instituto Pedagógico en Facultad.

No olvidemos que Doncel había sido representante de San Juan en la primera conformación del Consejo Superior designada por el decreto fundacional de 1939, razón por la cual expresaba cabalmente las aspiraciones de las provincias que hasta ese momento no contaban con facultades. A instancias de Doncel, el Consejo Superior se dedicó a analizar ese tema por lo que se creó una comisión especial para elaborar la propuesta que sería elevada a la Asamblea Universitaria. El 16 de agosto de 1945, a poco más de un mes de elegido Doncel, el Consejo Superior trata el informe producido por esa comisión.

No fue una reunión fácil y sencilla, pese al acuerdo general en aprobar tanto la división de la Facultad de Ciencias antes señalada, como el pase de nuestro Instituto a Facultad. Un tema que llevó muchos y acalorados debates en el seno del Consejo Superior, fue el de los nombres que llevarían las facultades a crearse en San Juan y en San Luis.

San Juan desde tiempo atrás aspiraba a tener estudios de Matemáticas, Física y Química por lo que proponía el nombre de Fac. de Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas u otro agregando también las Ciencias Naturales. San Luis, por su parte, con evidente desconfianza por la propuesta, se oponía a una denominación así por cuanto ponía en riesgo las carreras que en esas áreas ya venía dictando a nivel de profesorados.

Así planteados los temas, para San Luis se mencionaron nombres como el de Facultad de Ciencias y de Ciencias de la Educación; de Ciencias Puras y Ciencias de la Educación; Fac. de Cs. de la Educación; Fac. del Profesorado en Ciencias y Pedagogía o Fac. de Ciencias y Pedagogía.

Para San Juan se mencionaban además del ya mencionado, los nombres de Fac. de Ingeniería y Ciencias Aplicadas o Fac. de Ingeniería.

Los debates fueron intensos y se destaca la participación medida en el modo de expresión, pero categórica en sus argumentaciones, de Sosa Loyola diciendo, entre otras cosas, que San Luis era a todas luces, la provincia menos favorecida por la Universidad de Cuyo y que eso era motivo de seria preocupación por docentes y alumnos,

1No confundir con la Facultad de Ciencias, nombre dado años más tarde a la facultad con sede en San Luis.

que veían el peligro que sus carreras puedan pasar, mediante las denominaciones adoptadas, a otras provincias.

Puestas a votación las propuestas, se aprueba por mayoría ajustada, elevar a la Asamblea Universitaria el nombre de Facultad de Ciencias Físico, Matemáticas y de Minas para San Juan y la de Facultad de Ciencias de la Educación para San Luis.

Sosa Loyola insiste en destacar su voto en oposición al nombre propuesto para San Juan. Días después el 21 de agosto da a conocer un comunicado en su condición de Interventor del Instituto Pedagógico, informando que en la próxima Asamblea Universitaria se tratará el proyecto de transformación del Instituto Pedagógico en Facultad, el que ha sido constante aspiración de su profesorado, estudiantado y pueblo de San Luis. Garantiza a su vez que esa transformación se hará sin que se abandone la actual estructura del Instituto, manteniéndose todas sus actuales carreras. Que él, como representante nato del Instituto en la Asamblea sostendrá esta idea respondiendo a las justas aspiraciones del claustro del Instituto y que todas sus actuaciones se han realizado siempre en acuerdo y armonía con el cuerpo de profesores.

La oposición de Sosa Loyola a la propuesta que se elevaría a la Asamblea Universitaria era fiel reflejo de la postura de docentes y alumnos del Instituto. De ahí que el 5 de setiembre, los estudiantes del Instituto Pedagógico realizaron el acto en Plaza Pringles del que ya dimos cuenta. En ese acto los oradores hicieron conocer las razones y conveniencias de pasar a Facultad, así como el peligro que advertían en cuanto al futuro de sus carreras, ante el choque con las propuestas para San Juan.

En coherencia con este acto, el CEU declaró una huelga por tiempo indeterminado a efectos de lograr que el Consejo Superior cambie la propuesta a elevar a la Asamblea. Huelga que no parece haberse cumplido dado la carencia de más noticias que la reflejen. Pensamos que las dotes de negociador de Sosa Loyola, se impusieron sobre la premura de los estudiantes dejando, quizás, que el tema se defina en la Asamblea.

La Asamblea Universitaria

El 7 de setiembre se reúne la Asamblea Universitaria, la presidió el rector Dr. Doncel, quien al darle inicio señaló que "conforme a una vieja aspiración de la universidad proyectó la convocatoria a esta Asamblea con objeto de dar categoría de facultad a las tres escuelas que dependen de la Facultad de Ciencias y al mismo tiempo al Instituto Pedagógico de San Luis."

A esa Asamblea no concurrieron los representantes de la Facultad de Filosofía y Letras por cuanto había sido recientemente intervenida, dándose el curioso caso de que el Interventor Dr. Corti Videla era a su vez Decano de la Facultad de Ciencias, presente en esa Asamblea en esa doble representación. El Instituto Pedagógico estuvo representado únicamente por su director el Dr. Gilberto Sosa Loyola, ya que al ser tan sólo un Instituto no tenía consejo directivo.

A poco de iniciarse la reunión el consejero estudiantil Cherubini, señaló someramente las dificultades, discusiones, diferencias y hasta intereses que presentaba esta jerarquización institucional, por lo que insta a los demás consejeros *"dar a este problema de hoy una solución lo más ajustada posible, que contemple los intereses de todos, que no se produzca la menor lesión para la universidad y pueda continuar desarrollando su misión específica dentro del más perfecto marco de armonía."*

A su vez Sosa Loyola recordó su oposición a los nombres propuestos, fiel reflejo de la opinión de estudiantes y docentes del instituto, ya que temían *"interferencias posibles o invasión de jurisdicciones"* entre las carreras de San Juan y San Luis.

De todos modos, se aprobó por mayoría y en general el despacho en consideración. Al pasarse al tratamiento en particular, se advirtió el total acuerdo en crear la Facultad de Agronomía y la Facultad de Ciencias Económicas a partir de las escuelas homónimas de la Facultad de Ciencias, lo que así se aprobó.

Sosa Loyola, mostró toda su sapiencia y experiencia en la defensa de los intereses de San Luis, al presentar y lograr su aprobación, una moción muy bien fundada y explicada, para que la jerarquización de la escuela sanjuanina y del instituto sanluiseño se tratasen en forma integral. Dijo entre otros conceptos *"…el problema reside en que se ligan estrechamente la denominación para la Facultad de San Juan con la de San Luis."* Para decir luego que agregar el nombre de Ciencias Fisicomatemáticas a la Facultad de San Juan *"… implicaría una interferencia de materias y de títulos."* Finalmente expresó que San Luis prestaba acuerdo para su nombre de Facultad de Ciencias de la Educación si la de San Juan recibía el nombre de Facultad de Ingeniería. Continuó afirmando que *" la jerarquización del actual Instituto Pedagógico de San Luis es un anhelo sentido en su provincia, es también un derecho que no se puede pasar por alto y demás está decirlo, la Universidad Nacional de Cuyo debe propender a que los beneficios en el orden cultural que irradia lleguen y contemplen la realidad histórica y geográfica de lo que se llama Cuyo."*

No faltaron en el debate, algunas "chispas" entre Sosa Loyola y otros asambleístas, que insistían en tratar lo de San Juan de inmediato y postergar lo de San Luis, pese a lo que se había votado ya.

Ante las dudas por eventuales problemas entre los estudios a darse en San Luis y los de Filosofía y Letras; Sosa Loyola llevó tranquilidad a los asambleístas al señalar que a sabiendas de ese tema el día anterior se había reunido con profesores de Filosofía y Letras, analizando exhaustivamente el tema. Presidió esa reunión el Interventor de esa facultad, asistiendo también el Dr. Balanzat. En esa reunión, se acordó aceptar los nombres de Facultad de Ingeniería y Facultad de Ciencias de la Educación, al tiempo que no advertían interferencias entre los estudios brindados en San Luis y los de Filosofía y Letras.

El Dr. Corti Villegas, Decano de la Facultad de Ciencias y a la vez Interventor en la de Filosofía y Letras, ratifica y amplía lo dicho por Sosa Loyola, pero entiende que al no haber en esa Asamblea representantes específicos de esta última facultad, correspondía postergar el tratamiento de las facultades para San Juan y San Luis, para que una Comisión ad hoc designada por el Rector consulte con todas las partes y eleve una propuesta que contemple no sólo los nombres concretos, sino también

> *"… el marco de la actividad concreta de las futuras actividades en lo que ellas tengan de particular y en lo que pueda considerarse como su desarrollo natural en el futuro. Por eso estima conveniente que la Comisión no se limite a buscar un nombre que evite situaciones de dudas, sino que aconseje y ordene el marco de actividades de esos institutos y conocido ese marco, el nombre va a surgir solo."*

Completa su moción proponiendo que esa comisión tenga un plazo de 30 días, extendido por el rector a 60 si así resultase necesario. Conocido el despacho de esta comisión debía convocarse a nueva Asamblea, al tiempo que se *"… lo entregue a todos los institutos y organismos afectados para que den su opinión."*

Esta moción de Corti Villegas obtiene la mayoría, por lo que de inmediato el rector Dr. Doncel designa para integrar la Comisión que elaborará la propuesta a los Dres. Corti Videla, Crescentino, Sosa Loyola, Feruglio y Pi Calleja.

Con lo cual, tras la sola creación de las facultades de Agronomía y de Ciencias Económicas, ambas con sede en Mendoza; se da por suspendida

esta Asamblea hasta contar con el despacho de la comisión creada.

Se reanuda la Asamblea

Tanto el plazo de treinta días como su extensión a sesenta no pudieron cumplirse a raíz de los acontecimientos narrados anteriormente, incluyendo la renuncia de Sosa Loyola como director de nuestro instituto, siendo reemplazado por el Dr. Puelles.

Finalmente, la Asamblea Universitaria se reúne el 29 de noviembre para tratar con exclusividad, la creación de las facultades para San Juan y San Luis. Aclara el Rector Dr. Doncel que la comisión emitió despacho pero que no hubo tiempo de hacerlo conocer tal como se había resuelto en la sesión anterior, por lo que se da lectura al mismo por Secretaría.

En el tema que nos ocupa, la Comisión propone:

a) **Para San Juan**: Facultad de Ingeniería y Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, la que otorgará los títulos de Agrimensor, Ing. Geógrafo, Ing. En Puentes y Caminos, Ing. Hidráulico, Ing. en Minas y Dr. Ingeniero. A su vez la Escuela de Minas e Industrial otorgará los títulos de Téc. Electromecánico, Téc. Constructor, Téc. Químico, Téc. Minero, Téc. Vial y Ayudante Topo cartográfico.

b) **Para San Luis:** Facultad de Ciencias de la Educación con los títulos de Prof. en Matemáticas y Física, Dr. en Matemáticas, Dr. en Física, Prof. en Química y Mineralogía, Dr. en Química, Prof. en Pedagogía y Filosofía y Dr. en Cs. Pedagógicas. Mientras que la Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles continuaría con sus estudios de Maestro Normal Superior.

c) Cada una de estas facultades podrá otorgar títulos de especialidades que se crearen en el futuro dentro de su finalidad específica. Sin embargo, no se establecerán en la Universidad nuevas carreras, institutos y facultades, mientras no estén debidamente financiadas las actualmente existentes. (En la aprobación final se agregó la palabra consolidadas antes de financiadas)

Esta propuesta lleva inicialmente las firmas de los decanos Crescentino, Corti Villegas y Pi Calleja; y se basa indudablemente en lo expresado en la anterior sesión por el Dr. Pi Callejas; lejos de la idea de San Luis. Así lo expresa el Dr. Gabino Fernando Puelles, a la sazón Director del Instituto Pedagógico:

"Al suscribir este dictamen dejo expresa constancia de las siguientes reservas. El nombre propuesto para la facultad a crearse en San Juan … no lo entiendo adecuado porque puede interpretarse como correspondiendo en parte a los estudios que se cursan en San Luis, así como a los que se proyecta crear y que no son más que la prolongación natural y lógica de los actuales. En efecto, los estudios de matemáticas, física y química (desligados de sus aplicaciones técnicas) son en la actualidad de mayor extensión en San Luis que en San Juan y esta desproporción aumentará aún más al crearse los doctorados. Sin embargo, suscribo el dictamen ya que en el artículo 3° que fija la finalidad de las respectivas facultades, especifica explícitamente que la facultad a crearse en San Juan tiene por objeto el estudio de las ciencias en condiciones que no afectarán las que se cursan o cursarán en San Luis, las que alcanzan a los doctorados específicos que han sido y son una de las más caras aspiraciones del ambiente cultural de San Luis. Por otra parte, la designación de Facultad de Ciencias de la Educación a crearse en San Luis no satisface plenamente los deseos del que suscribe. No obstante, vistas las opiniones terminantes de los demás miembros de la Comisión y ante la necesidad de elevar un dictamen armónico que posibilite la creación inmediata de las nuevas facultades, creo debo suscribir el mismo, por cuanto represen-

ta una aspiración común de todos los miembros de esta Universidad por ser un jalón más en la marcha ascendente de la misma."

La discusión llevó su tiempo, con algunos argumentos dignos de olvido. Finalmente, el tema se centró al primar la opinión de un asambleísta que dijo que se estaba ante un problema de superficie y no de fondo, invadido a su vez por celos regionales.

La propuesta elevada por la comisión ad – hoc fue puesta a consideración y aprobada por unanimidad.

Podría decirse en primera instancia, que el 29 de noviembre de 1945 San Luis tuvo su primera facultad universitaria, pero la aprobación del gobierno nacional llegaría con notable retraso.

Otro tema en la Asamblea

Una vez aprobada la creación de estas nuevas facultades, el delegado estudiantil Godoy expresa en nombre del Partido Reformista de la Universidad: *"Que es anhelo unánime de los estudiantes universitarios cuyanos, que los nuevos estatutos establezcan: la agremiación obligatoria de todos los alumnos, reconocimiento oficial de la federación y de todos los centros; funcionamiento de los organismos gremiales sin intervención de las autoridades, en especial en el manejo del fondo y en el régimen eleccionario, sistema de examen permanente o en subsidio, el examen general en julio y permanente para el último curso."* Añade además que la agremiación obligatoria de los estudiantes es una recomendación de la Primera Conferencia Nacional de Rectores celebrada en el pasado mes de julio. También que esa misma Conferencia había acordado que las nuevas reformas estatutarias de las universidades sólo serían presentadas a las autoridades nacionales de un gobierno constitucional.

Recordemos que el estatuto primero de nuestra universidad, pese a lo logrado en su momento por la reforma universitaria del 18, no daba participación alguna a los estudiantes y su reconocimiento de centros estudiantiles era muy ambiguo.

Esta propuesta fue también aprobada por unanimidad.

Secuelas

Algo debemos decir a modo de reflexión.

No deja de ser posible que esta dilación para lograr que alumnos y profesores estén representados en la conducción universitaria; más las decisiones del rectorado o de los estudiantes que afectaban al Instituto sin que se haya recabado su opinión y la misma demora en crear una facultad en San Luis, hayan dejado huella negativa. O incrementado la que venía existiendo. Son prueba de ello algunos dichos en la Asamblea en cuanto *"al clima de recelo, la incertidumbre, vacilaciones, dudas y temores que se reflejaron en el debate"* al decir de uno de los participantes.

Estas cuestiones fueron construyendo una cierta desconfianza y tirantez de los universitarios sanluiseños para con la conducción universitaria mendocina y que tantas manifestaciones supo tener de ahí en más. Un conflicto latente del que se hablaba en voz baja y pidiendo prudencia en tratarlo, que se agregaba a la ya existente tirantez entre la sociedad sanluiseña y los universitarios.

Este sentimiento de postergación permaneció con distintas intensidades hasta la creación de la UNSanLuis y muchas veces fue expresada por docentes y alumnos, especialmente en Asambleas.

Este "corto circuito" en las relaciones daban, a nuestro juicio, como resultado una situación muy particular. Al tiempo que se reclamaba esta "postergación" de nuestra Facultad – especialmente en lo presupuestario- la conducción universitaria de San Luis, actuaba como disfrutando

de los kilómetros que la separaban del rectorado en Mendoza. Esa distancia del centro de decisión, de sus rencillas y conflictos, daba a San Luis una cierta libertad, un clima de tranquilidad, dentro de las carencias presupuestarias por cierto, tratando de resolver la mayor cantidad de cuestiones sin acudir al Consejo Superior o a la decisión de las autoridades con sede en Mendoza.

También la cuestión política nacional dejaría secuelas en los ámbitos universitarios, la encontramos no en las normativas dictadas tanto por el Rectorado como por las autoridades del Instituto Pedagógico, sino en los ecos de la vida universitaria en los medios periodísticos.

Ya sabemos que la Revolución del 43, superadas sus choques internos, favorecía la candidatura de Perón por el Partido Laborista con el apoyo del radicalismo yrigoyenista, a quien se le oponía la Unión Democrática constituida por el conservadorismo, la UCR, el socialismo y el comunismo entre otros.

Los calificativos usados en la campaña entre uno y otro sector fueron duros y no daban lugar a esperar un diálogo constructor de acuerdos. Adjetivos que también se usaban para con las expresiones universitarias de las dos fuerzas políticas en pugna.

Estudiantes de San Luis detenidos

En febrero de 1946, ya en plena campaña electoral para las elecciones generales del 24 de ese mes, son detenidos por la policía bajo la figura de desacato once jóvenes, algunos de ellos alumnos del Instituto, Francisco Guillermo Esteban, Guillermo Belgrano Rawson, Abel Manca, Miguel Ángel Nellar, Edgar Jofré, José Héctor de la Mota, Miguel Ángel Fagés, Blas Ortiz Suárez, Carlos Alberto Ponce, Carmelo Orlando Saad y Guido Mauricio Cantisani.

Según el informe policial estos jóvenes estuvieron en un baile en la confitería Sportman, tras provocar algunos desórdenes, salieron a la calle en donde profirieron algunos gritos contra el gobierno tirano, mueras al interventor y al Gral. Perón, lo acompañaba un grupo que "hacía proselitismo comunista", vendiendo bonos de agrupaciones de ese signo político, Acción Resistencia Civil y Asociación Juvenil Unitaria Puntana. Se detuvo a uno de ellos, al Sr. Esteban, trasladándolo a Jefatura Central, una vez allí, se hizo presente un grupo de jóvenes que a los gritos de muera la dictadura y Farrell, pretendieron liberar al detenido o en su defecto constituirse ellos mismos en detenidos, lo que así hizo la policía con diez de ellos poniéndolos a disposición del Juez Federal. Por la tarde se reunieron grupos de personas en Plaza Pringles que marcharon a la Jefatura pidiendo la liberación de los detenidos, "fueron disueltos sin tener que recurrir a la violencia", dijo el parte policial.

De esos detenidos tenemos como estudiantes del Instituto a Esteban, Ponce, Saad, Fagés. Posteriores gestiones de las madres ante autoridades nacionales lograron la liberación de todos sin más problemas para ellos.

Confirmación de profesores.

Se concretaron los concursos para los profesores de la Escuela Normal que habían sido declarados en comisión, con la participación como jurados de prestigiosos docentes del país. A resultas de ellos a fines de marzo se confirmaron más de treinta profesores, publicándose por los medios sus nombres, cantidad de horas y materias de las que eran responsables.

¿Y la Facultad?

Logrado el objetivo que la Asamblea Universitaria llevara al Instituto Pedagógico a la categoría de Facultad, solo quedaba esperar su concreción definitiva conforme la legislación vigente. Esto es, la ratificación por decreto del Poder Ejecutivo

Nacional de lo resuelto por la Asamblea, logrado esto las normas específicas de la Universidad: inclusión en el Estatuto y las ordenanzas del caso.

De inmediato se envió al gobierno nacional la documentación pertinente, dejando de lado la propuesta del asambleísta estudiantil de hacer ese envío sólo a un gobierno elegido democráticamente. Pero claro, el 24 de febrero de 1946 habrían de celebrarse las elecciones para dar por terminada la Revolución del 43 con la presidencia del Gral. Farrell. El gobierno ponía toda su energía en las elecciones a las que se había comprometido y en el apoyo a la candidatura de Perón. Todo lo que al parecer no dejaba tiempo para dar un decreto como el esperado en Cuyo. No lo hizo Farrell mientras duró su presidencia, no lo hizo Perón en los comienzos de la suya. A resultas de lo cual, todo el año 1946 continuaría el Instituto Pedagógico.

El 1 º de agosto de este año, el Director del Instituto, Dr. Puelles, emite la resolución 85 por la cual crea una "*comisión redactora del ante proyecto del plan de estudio, condiciones de ingreso y título que otorgará la futura Facultad de Ciencias de la Educación, fundamentando los proyectos que redacte.*" Esa comisión estuvo constituida por él como Presidente, más los profesores Obdulio Ferrari, Héctor Catalano, Manuel Balanzat, Mario H. Lucero, Ida Rubba de Puelles y Mario Fuschini. Será también función de esta comisión, *"proponer todo proyecto de índole técnico-docente que crea conveniente para el mejor funcionamiento de la facultad."* Asimismo, se deberá consultar al claustro docente, egresados y Centro de Estudiantes, debiendo emitir despacho en el término de treinta días.

Nueva época para la vida universitaria

Las elecciones del 24 de febrero se realizaron en un clima de calma, con notorios menos incidentes que en otras, al punto que las fuerzas políticas intervinientes lo destacaron desde el primer momento.

El escrutinio llevó varios días hasta que se confirmó el triunfo de Perón a nivel nacional, mientras que en la provincia, para presidente venció la fórmula Tamburini – Mosca, de la Unión Democrática y para Gobernador al Dr. Ricardo Zavala Ortiz, el candidato de Perón.

Una nueva época de la vida política comenzaba a asomar, también en lo universitario.

Recordemos lo dicho en el cierre del capítulo anterior. Una de las últimas decisiones del rectorado fue el llamado a concurso de todos los cargos de profesores de nuestros institutos, la inscripción de aspirantes se cerró el 15 de febrero, poco antes de las elecciones y se esperaba conocer sus resultados. Antes que éstos se conocieran, encontramos nuevos ataques a los docentes del Instituto, esta vez desde el naciente peronismo.

DEMOCRACIA (cuyos propietarios eran dirigentes del radicalismo yrigoyenista de la Junta Renovadora, entre ellos Sosa Loyola y el mismo Zavala Ortiz), publica el 9 de marzo de 1946, una nota editorial titulada REFUGIOS OLIGÁRQUICOS, en la cual, tras referirse a cuestiones nacionales y provinciales, se dedica a nuestro instituto para decir:

> *"Otro refugio oligárquico es el Instituto Pedagógico poblado de profesores y alumnos de neta tendencia comunista cuando no conservadora. Sabido es que esta desprestigiada casa de estudios fue baluarte y centro de la más cruda propaganda oligárquica, apenas disimulada por la llamada política universitaria que al fin y a la postre resultó una desfachatada célula comunista conservadora.*
>
> *Y bien, en esta casa de estudios donde llevan la voz cantante el tilinguito Esteban, el tano Catalano y el japonesito conserva de Solari, están por ocurrir cosas estupendas. Se ha llamado a concurso las cátedras más jugosas*

del Instituto con trescientos pesos cada una y esos concursos serán presididos y manejados por los propios interesados en ellas o sea los eternos forasteros que las disfrutan, sin dejar penetrar en esa cáscara de nuez, nada que sea puntano y extraño a la vieja camarilla. Sin embargo, parece que la covacha va a ser habitada por otros personajes.

Efectivamente, se han presentado a concurso y con la media palabra de ser favorecidos, algunos elementos políticos que actuaron en las jornadas "democrático – comunistas" de antes del 24 de febrero.

El coronel Perón y sus colaboradores, tarde o temprano tendrán que abocarse a la revisión del problema universitario y entonces el Instituto Pedagógico, célula de chillones declamadores y alumnos holgazanes, será amplio campo de observación. No faltarán instruidos informantes. He aquí otro refugio de la pandilla oligárquica en fuga."

A consecuencias de todo lo ocurrido en la campaña electoral, la victoria en el orden nacional provocaba este ataque al sector que había realizado actos de impacto y hasta ese momento desconocidos en San Luis, como lo fue la ya relatada toma del Hogar y Club Universitario, al que este mismo medio caracterizó como picnic o como el encierro de los penitentes, con *"completa promiscuidad de sexos."*

Días después, el 27 de marzo, nuevas notas en el mismo periódico, también con duras palabras. Lo que nos hace pensar que el Instituto Pedagógico era considerado un espacio a ocupar por ese sector político. La nota es extensa, trataremos de resumirla sin quitar su esencia.

"La Universidad de Cuyo creada por decreto del gobierno inconstitucional del Dr. Castillo[2] y organizada con el genio griego de improvisados pedagogos, trajo a estas tierras de Cuyo… la pedantería de un injustificado afán de cultura universalista. El país sobresaturado ya de intelectualismo,…tuvo así una fábrica más de jóvenes que con sus títulos bajo el brazo ambula tras los políticos y envejecen en antesalas detrás de un puesto. La Universidad Nacional de Cuyo desvirtuó así los fines de su creación; porque convenía al grupo de políticos a quienes se confió su organización. Pero nos trajo algo más la UNC y fue un grupo de extranjeros y snobistas personajes que desentonan con la tradicional sencillez del pueblo virtuoso y que tratan de ocultar su ignorancia con leyendas de sus andanzas por la vieja Europa y con soberbias ínfulas de sabiduría.

Estos señores extranjeros, nativos snobistas y mareados filósofos pseudo intelectuales, todos de los que nadie conoce sus frutos culturales se creyeron llamados a poco a ser guías y rectores de la política.

Creyeron que desde la falsa torre de marfil en que se encierran habían palpado el alma del pueblo y abandonaron su función específica, se dejaron crecer la barba para tener apariencia de conspiradores y mientras cobraban suculentos sueldos pensaron que eran héroes de la democracia.

No hemos olvidado, ni ninguno que ame la decencia puede olvidar su escandaloso encierro con estudiantes. [3] No hemos olvidado sus insultos al pueblo, al auténtico pueblo que trabaja y sufre mientras los zánganos filosofan. No hemos olvidado que fuimos tildados de nazis. No hemos olvidado que el filósofo en decadencia que se sentía desterrado en nuestra hermosa y querida San Luis, a nuestro diario pobre pero valiente lo llamó chusmocracia, porque éramos la verdadera voz popular… No hemos olvidado nada y haremos porque los culpables no lo olviden porque así lo prometimos un día y así lo confirmamos hoy."

2 De ese gobierno cabe decir que fue nacido del fraude, pero no inconstitucional. El decreto fundacional fue del Presidente Ortiz, no de Castillo.

3 Se refiere a la ocupación del Hogar y Club Universitario que narramos en el capítulo anterior.

Una nueva versión de la xenofobia de los primeros años, ahora alimentada con la "grieta" política. La calma que se había alcanzado con Arévalo y luego con Sosa Loyola, desaparece para encontrarnos con un nuevo y serio conflicto entre el ámbito universitario y una parte de la sociedad. No podemos dejar de pensar que esta virulencia periodística debió estar relacionada con la particularidad que San Luis votó ese febrero a un gobernador "peronista", pero en lo nacional a la fórmula de la Unión Democrática. Es de pensar también que estas notas se orientaban a ubicarse como aspirantes a cargos nacionales en el futuro gobierno que asumiría el 4 de junio- ¿Serían éstas las otras intenciones que mencionamos párrafos antes?

En la misma edición y en la columna vecina una nota más breve titulada EL PUEBLO HA HABLADO… termina con estos conceptos:

"Pero para que esa verdad que el pueblo ha dicho con el lenguaje democrático de los comicios libres, no vuelva a ser negada u oscurecida, se impone que se destruya el último refugio de la reacción antipopular, se impone que se borre para siempre que la oligarquía intelectual que en nuestras tierras de Cuyo sienta sus reales en la Universidad. La Universidad debe dejar de ser oligárquica para ser netamente popular. Es éste un mandato que el pueblo de San Luis da a sus Diputados Nacionales y Senadores electos. El pueblo ha hablado y el pueblo manda."

Siempre con **DEMOCRACI**A, vemos que siguen sus ataques. A comienzos de abril leemos en la nota LOS TRAGALDABAS[4] DE LOS CONCURSOS:

"La Universidad de Cuyo, cuya prolongación es en San Luis el malhadado Instituto Pedagógico que tanto ha dado que hablar en nuestra ciudad, también presenta síntomas de descomposición que no pueden pasar desapercibidos. Los concursos de cátedras se están desarrollando en medio del misterio y el secreto de los antiguos tribunales de Westsfalia."

Tras mencionar los aumentos salariales dados a los directivos locales, la nota ataca lo que dice ocurre con los concursos:

"Los señores profesores del Instituto, no contentos con detentar tres y cuatro cátedras de $300 cada una, se pasan ahora a la Escuela Normal Anexa y se presentan a concursos de los cuales son tribunal ellos mismas y desalojan a los egresados del Instituto Pedagógico que hoy aparecen fagocitados por los propios impulsores de sus movimientos políticos comunistas oligárquicos. Los profesores Colavita, González y Míguez, les disputan a sus propios alumnos las cátedras alegando más años de servicios, títulos platenses y otras hierbas.

Así las cosas, el forasterismo extravagante, barbado y estrafalario, se introduce cada vez más profundamente en el presupuesto universitario desalojando a todo lo que puede ser puntano y local.

La campaña oligárquica ha pasado ya. Inter tanto, ha llegado la hora de los filósofos prácticos tipo Catalano, y los concursos y cátedras van a parar a las manos de los pobres desterrados."

No alcanzamos a conocer en persona a todos los "profesores forasteros" de esa época. Sólo a Colavita, Puelles y su esposa Ida Rubba, Obdulio Ferrari, González, Káiser Lenoir, Horas. Nos resulta un total disparate acusarlos de oligarcas, soberbios o barbados revolucionarios. Pudimos y de hecho lo supimos hacer, confrontar en lo político, pero fueron excelentes docentes, generosos en la ayuda y la consulta, rigurosos en la exigencia, cuidadosos en la administración. Las diferencias se dirimen con argumentos, no con adjetivos agraviantes[5].

4 Tragaldabas. Persona muy tragona.

5 Supimos caer en esto de los adjetivos agraviantes, la experiencia de la mano del paso de los años nos enseñó a preferir los argumentos.

Finalmente, este tipo de prédica, que creemos no debió ocurrir solamente en San Luis, tuvo su correlato con una medida del gobierno nacional.

El 4 de mayo de 1946 se conoció el decreto de intervención a todas las universidades nacionales. En la de Cuyo fue designado como Interventor el Dr. Alfredo Egusquiza; en la de Buenos Aires se designó al Dr. Oscar Ivanisevich, quien más tarde, en el gobierno de Isabel Martínez de Perón, fue ministro de Educación; en este último cargo y junto al Dr. Ottolagano como Rector de la UBA dieron luz a la peor época de las universidades argentinas en gobiernos democráticos. De los extensos considerandos de este decreto señalamos

> *"que la autonomía universitaria no importa la existencia de un fuero especial, puesto que ellos se encuentran abatidos por intermedio de las constituciones y esa autonomía de carácter funcional no la exime como organismo del estado de cumplir con todas las exigencias impuestas por los principios constitucionales y legales y les obliga a los institutos y fundaciones creados, servir a los respetables intereses del pueblo sobre el que gravita el sostenimiento de la universidad."*

Al dar a conocer esta medida a la prensa, el ministro de Instrucción Pública y Justicia, Dr. Astigueta señaló que ésta no puede ser catalogada como una intervención política, sino netamente universitaria. Sin explicar qué cosa es una y qué la otra. Agregó el ministro, que la reforma que habrían de propiciar los interventores, serán elevadas al Poder Ejecutivo y luego a consideración del Congreso de la Nación. Finalmente expresó Astigueta que la intervención tiene por objeto lograr la universidad libre, pero adaptada a nuevas costumbres sin que por ello deba creerse que deban inspirarse en regímenes foráneos. Tal circunstancia se puede obtener mediante la autonomía económica de las universidades, las que en ese momento eran subvencionadas por el estado en un 80 por ciento, lo que nos permite deducir que el 20% restante era cubierto por los aranceles aún vigentes.

Estas intervenciones dieron origen a huelgas estudiantiles en varias universidades, pero de corto alcance, como esperando ver el desenlace de los hechos. Entre nosotros sólo conocemos por medio de la prensa de una suspensión de actividades en el Instituto y la Escuela Normal entre los días 20 y 24 de mayo, sin que trascendieran los fundamentos.

En ese mismo mes de mayo, se conoce a nivel nacional, la formación de una comisión que habría de estudiar una nueva ley universitaria que reemplace a la Ley 1597 o Ley Avellaneda, sancionada en 1885.

Por esos días se da un nuevo hecho que aviva los fuegos contra el profesorado local. En una reunión de profesores celebrada en la ciudad de Mendoza, el Dr. Catalano expresó que su estada en San Luis era un "exilio espiritual" o que era él "un exiliado de la filosofía", según las distintas versiones publicadas. Expresión muy poco feliz de quien indudablemente no terminaba de conocer o de aquilatar los sentimientos sanluiseños, tantas veces expresados. Por cierto que la prensa local criticó con dureza estos conceptos.

Los títulos de la Escuela Normal.

Ya vimos de la comisión que formó el Director del Instituto, Dr. Puelles para estudiar la incorporación del título de bachiller al de Maestro Normal que otorgaba nuestra escuela. Tema éste que venía siendo reclamado por los estudiantes a raíz del agregado de un año más de estudios mediante la reforma introducida por Arévalo, más las limitaciones de los egresados para ingresar a las universidades con el título de maestro, ya que antes de inscribirse para los exámenes de ingreso debían rendir varias asignaturas para igualarse a los bachilleres.

Esta aspiración llega al Consejo Superior, seguía como rector el Dr. Doncel y el 12 de marzo de 1946 se aprueba la Resolución 1060, que dice lo siguiente.

"Artículo 1º: Solicitar a las otras universidades del país, se permita a los egresados de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles, con el título de Maestro Normal Superior con seis años de estudios, presentarse a los exámenes de ingreso y solicitar inscripción en aquellas facultades; que no exijan este requisito, en igualdad de condiciones con los bachilleres egresados de los colegios nacionales dependientes del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.

Artículo 2º - Sométase este asunto a la próxima Conferencia de Rectores y Decanos."

Extensión.

Frente a la intensa actividad de extensión universitaria **LA OPINON** editorializa sobre el tema diciendo que a poco de iniciar sus actividades en San Luis, la UNCuyo se preocupó por iniciar una intensa actividad de extensión cultural, siendo esa acción el mejor método para establecer el nexo entre el joven instituto y la comunidad. Después, señala la nota, vinieron los años grises de las intervenciones en los que la actividad disminuyó o tuvo una orientación oficialista.

Más adelante señala que si bien se seguía con intervenciones, en ese momento – del 28 de agosto es la editorial- se ha retomado el buen camino de los primeros días y la obra de cultura y entendimiento sano se ha puesto nuevamente en marcha con ciclos de conferencias, conciertos y teatro de aficionados.

Termina refiriéndose un tanto elípticamente al viejo localismo. Dice textualmente:

"San Luis, que casi tiene ya jerarquía de ciudad universitaria, ha visto que en torno al Instituto Pedagógico se ha desarrollado una lucha enconada, al margen de todo problema de fondo, si nos atenemos al examen de los argumentos que, haciendo gala de personalizaciones muchas veces insultantes, han mostrado en el fondo lo más deleznable de un localismo estrecho. En este aspecto podríamos decir que amar a San Luis, no es pretenderlo todo para sí, sino querer lo mejor cuando como tal se justifique."

Nuevo Director en el Instituto

A comienzos de setiembre el Interventor en la Universidad, Dr. Egusquiza acepta la renuncia presentada por el Dr. Puelles como Director del Instituto y Director Técnico de la Escuela Normal y designa en los mismos cargos al Dr. Juan Carlos Saá docente en ambas instituciones desde la época de Arévalo. Es oportuno señalar que Saá habiendo sido destacado dirigente del radicalismo Junta Renovadora, integraba ya el naciente peronismo; además era uno de los propietarios de **DEMOCRACIA**, medio que tanto y tan duramente había exigido cambios en el Instituto.

Gestión del Dr. Juan Carlos Saá

El Dr. Saá se hizo cargo el 13 de setiembre de 1946, fecha hasta la cual Puelles continuó en su cargo. Presidió el acto el Secretario General de la Universidad, Dr. Carlos M. Puebla.

Su gestión sería la más larga hasta ese momento, no fue época de conflictos con la comunidad y dio sólidas bases a la naciente Facultad.

Sintetizaremos esta gestión – y las siguientes-, no por orden cronológico, sino por temas; por lo que la lectura inadvertida puede dar lugar a confusión.



Dr. Juan Carlos Saá (Foto Archivo La Vía)

Nació en la ciudad de San Luis el 16 de marzo de 1896, falleció en la misma ciudad el 7 de junio de 1977. Abogado, historiador y docente. Integró la comisión designada por el gobierno de la provincia para establecer la fecha de fundación de la ciudad capital de la provincia. Fue convencional constituyente en las reformas constitucionales de 1941 y 1947. Intendente de San Luis. Presidente del Consejo Provincial de Educación (1967). Autor de numerosos trabajos históricos. Fue el último Director del Instituto Pedagógico y primera autoridad en la Facultad de Ciencias de la Educación en calidad de Interventor.

Siguiendo con los cambios de autoridades digamos que el 16 de setiembre se renovaron las del CEU, dando forma definitiva a su reorganización. La nueva Comisión quedó así conformada:

Presidente: Guillermo Albornoz; Secretario General: Hugo Jofré; Secretario de Hacienda: Carmelo Saad; Secretario de Relaciones: Ricardo López; Secretario de Prensa: Enrique González; Secretario de Actas: Felipe Batistelli; Vocales: Julia Castillo; Susana Zavala; Rosa de Cattáneo. Fija sede de su Secretaria en Lavalle 676.

Días después, estas autoridades del CEU se entrevistaron con el Dr. Saá, presentándole un petitorio que incluía: Incremento del material de la Biblioteca; adquirir nuevos elementos para el Laboratorio de Física, montar un nuevo Laboratorio de Química, intensificar el horario de prácticas en los profesorados, cubrir con urgencia las cátedras sin profesores a la fecha, ofrecer seminarios bien organizados para Pedagogía.

Como vemos, pedidos todos orientados para estudiar más y mejor, ninguno para la aliviada. Tampoco pidieron o les ofrecieron, cargos para ellos o sus amigos. ¡Otros tiempos!

El comunicado de prensa del CEU termina diciendo del *"optimismo de lograr lo gestionado, pues el Dr. Juan C. Saá atendió a sus solicitudes con dedicación."*

Este petitorio estudiantil fue elevado por Saá al Interventor de la Universidad, Dr. Egusquiza, quien respondió expresando que se dedicaría a dar las soluciones posibles a lo solicitado. Agregando que *"esta intervención apoya ampliamente el pedido de construcción de un edificio para el Instituto Pedagógico y que en la fecha se dirige al Sr. Ministro de Justicia e Instrucción Pública interesándolo en la más pronta solución de ese problema."*

Una de las preocupaciones permanentes de Saá fue la de llamar a concursos para proveer todos los cargos de docentes, tanto para el Instituto como para la Escuela Normal, así fue que logró desechar las sospechas de arreglos entre amigos. En esos años, todos los nombramientos debían ser ratificados por el rector y luego por el Poder Ejecutivo Nacional, nunca le fue objetada una propuesta. Muchos de estos concursos sí lo serían con posterioridad a 1955 por considerar que se habían concretado con exigencias de tipo político. En verdad, la exigencia de apoyar al gobierno de Perón, se introdujo en los concursos realizados desde 1951 en adelante.

En setiembre los docentes de la Escuela Normal de Maestros formularon al Director un petitorio por el cual expresaban su aspiración de obtener un sueldo inicial no inferior a trescientos cincuenta pesos y jubilación con veinticinco años de servicio con el promedio salarial de los últimos cinco años. Según sus fundamentos sus salarios permanecían estacionarios desde hace casi un cuarto de siglo. Agregaban también que con el nuevo plan de estudios que incorporaba un año más a la secundaria, sus obligaciones se habían incrementado, solicitando que sus trabajos sean remunerados no sólo por la elevación jerárquica de sus funciones, sino también de conformidad a las exigencias de la vida y del decoro profesional.

Este petitorio tuvo amplia difusión en medios periodísticos locales y de Mendoza.

En octubre Saá dispone una nueva integración de la Comisión Permanente de Enseñanza, la que queda integrada por los profesores Míguez Iñarra y Colavita por el Prof. en Matemáticas y Fí-

sica; Puelles y Ferrari por el Prof. en Química y Mineralogía y Gatica de Montiveros y Humberto M. Lucero por el Prof. en Pedagogía y Filosofía.

Cesantías de docentes.

En los meses finales de 1946 el Rector Interventor Egusquiza dispuso a través de varias resoluciones la cesantía de un crecido número de profesores universitarios y secundarios. En San Luis los afectados fueron Juan Ángel Gregorio Vivas, Héctor Catalano, Manuel Solari, Mercedes Massone y Enrique Domínguez Poblet.

Fueron muchas las expresiones en contra de estas medidas por tener un claro carácter de persecución política, **LA OPINION** expresó en una nota que *" en más de una vez se han visto impresos por ahí, claros pedidos que en tono airado señalaban la necesidad de separar funcionarios y empleados. Como coincidentemente muchas cesantías han seguido a tales sugerencias cabe señalar la extraña injerencia de esos factores de militancia política en una gestión de gobierno."*

Otros medios favorables al gobierno, nada informaron, salvo señalar que en el caso del Dr. Catalano, si bien no lo mencionaron explícitamente, esa cesantía era justa por aquellas expresiones de sentirse exiliado intelectual en San Luis. En Mendoza, el Dr. Vicchi profesor de Derecho Administrativo, renunció a su cargo expresando su rechazo a las cesantías.

Posteriormente en el caso de los sanluiseños, se dieron datos acerca de las razones de estas cesantías, basadas según esos dichos, en que no habían sido confirmados por el Poder Ejecutivo Nacional.

En enero de 1947, en una conferencia de prensa el Ministro de Educación de la Nación, Dr. Gache Pirán, informó que todas esas medidas adoptadas por los rectores lo habían sido ad referéndum del Poder Ejecutivo. El que no hayan sido reincorporados ninguno de los docentes de San Luis, expresa que ese referéndum fue otorgado.

Finalmente… la Facultad.

Una vez conocido el decreto 25621 del Poder Ejecutivo Nacional del 29 de noviembre de 1946, ratificando la creación de las nuevas facultades hecha por la Asamblea Universitaria, el Interventor, Dr. Egusquiza, promulgó la Ordenanza 197 del 10 de febrero de 1947, creando las Facultades de:

a) Ciencias Agrarias con su Liceo Agrícola Domingo F. Sarmiento (en Mendoza)

b) Ciencias Económicas, con su Escuela Superior de Comercio Martín Zapata (en Mendoza)

c) Facultad de Ingeniería y Ciencias Físico, Matemáticas y Naturales con su Escuela Industrial Domingo F. Sarmiento y la Escuela de Artes y Oficios (en San Juan)

d) Ciencias de la Educación con su Escuela Normal de Maestros Juan Pascual Pringles (en San Luis).

El 24 de marzo de 1947 se concreta la inauguración en San Luis de nuestra Facultad de Ciencias de la Educación.

Para lo cual se efectuó un acto en el Aula Magna del Colegio Nacional con asistencia de autoridades provinciales y universitarias, presidiendo el acto el Dr. Egusquiza.

¡Albricias, finalmente San Luis alcanzaba su tan soñada y esperada Facultad!

En ese mismo acto se inauguraron los cursos de la Escuela Nº 4 del Instituto del Trabajo. Dijo Egusquiza:

> *"Aunque fundada en razones exclusivamente científicas y administrativas repito que esta elevación del Instituto al rango de Facultad, es más que nada una recompensa al esfuerzo, a la inteligencia y al mérito. Debemos ver*

pues en este acto, con el que solemnizamos una resolución oficial, el homenaje del Gobierno de la Nación y del país entero a este pueblo vuestro que ha consagrado su vida al cultivo del espíritu."

Al finalizar se expresa también en relación a la inauguración del Instituto del Trabajo, diciendo:

"Experimento una íntima satisfacción al declarar inaugurados los cursos del Instituto del Trabajo porque me parece ver en este hecho, el punto de partida de una fecunda y sustancial renovación en la obra y acción de la Universidad. Al abrir hoy sus aulas al pueblo trabajador, recuerdo aquellas palabras de Sáenz Peña al otorgar el voto libre. Quiera el pueblo votar, y adaptándolas a estas circunstancias repito: Quiera el pueblo estudiar."

A fines de ese marzo se concretan nuevas designaciones en cargos directivos. Son las del Prof. Juan Tomás Funes como Prosecretario y de la Srta. Carmen Susana Zavala como Auxiliar de Biblioteca, en donde tiempo más tarde sería Directora.

Una de estas alumnas al narrarnos momentos de su vida de estudiante, nos contó que en el horario vespertino – nocturno en el que cursaban, no era frecuente la presencia de las autoridades, viendo sólo al Sr. Ahumada, recordado ordenanza del Colegio Nacional, a quien llamaban "rector de la noche".

Los títulos de la Escuela Normal.

El plan de estudios de la escuela propuesto e iniciado en la gestión del Dr. Arévalo comenzaba a tener egresados en el año 1946. Al ser éste un plan de estudios de seis años, comenzó a otorgarse el título de Maestro Normal Superior. Los estudiantes y sus familias comenzaban a tomar conciencia que con un año más de estudios tenían el mismo problema para ingresar a los estudios universitarios, siempre en desventaja con los bachilleres. Concepto éste que el Dr. Correas ya había percibido y comentado, si bien no oficialmente, que el título debía incluir lo de Bachiller. Pero su renuncia impidió la concreción de



Alumnas de la flamante facultad en un paseo serrano. Identificamos a Gringa Suárez, Beba Estévez, Susana Laborda, Chola Shortrede, Ema Fernández y Beba Moyano. También a las que fueron nuestras profesoras Julia Castillo Alric y Carmen Dagfal Barrera. (Foto Archivo La Vía)

esa idea, por lo que los mismos alumnos comenzaron a movilizarse en ese sentido.

En julio de 1947, una delegación de alumnos de la Escuela Normal, integrada por Arnaldo Mercau, Rodolfo Follari y Augusto Muñoz, concurrió a Mendoza. Su objetivo fue el de solicitar a las autoridades universitarias, la inclusión del título de bachiller al de Maestro Normal, entendiendo que así les correspondía en virtud al novedoso y extenso plan de estudios que tenían.

En poco tiempo las universidades de Tucumán, Litoral, La Plata y Córdoba se pronunciaron favorablemente a esta petición de padres y alumnos, que fuera hecha por las autoridades universitarias con el apoyo del Gobernador Zavala Ortiz. La última en responder favorablemente, fue la Universidad de Buenos Aires.

El objetivo se alcanzó mediante la resolución 8341 del 20 de febrero de 1947, gestión rectoral del Dr. Egusquiza, por la cual se definió que el título a otorgar por nuestra escuela era el de Maestro Normal Superior y Bachiller. Posteriormente esta resolución fue ratificada por otras dos, la 10228/47 y la 2009/48; esta última para ser elevada al PEN. Esta decisión se completó el 17 de febrero de 1949, por medio de la resolución rectoral 146 – a propuesta del Dr. Saá – que determinó que en lo sucesivo la denominación de la hasta entonces Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles, será la de **Escuela Normal Superior Juan P. Pringles.**

Con esta medida – dice el parte de prensa reproducido por los medios- se ha puesto en consonancia el nombre de la escuela con la jerarquía y la calidad de los títulos que expide.

Finalmente en abril de 1950 el Consejo Universitario Nacional, a propuesta del Rector Dr. Cruz, modifica las condiciones de admisibilidad en las universidades argentinas, incluyendo para todas las carreras el título de Maestro Normal Superior y Bachiller.

La extensión universitaria.

Al calmarse nuevamente las aguas tan agitadas por los cambios políticos se reanudaron de a poco las actividades usuales. Entre ellas los conciertos musicales que se daban en el Aula Magna del Colegio Nacional, los días martes. Eran conciertos didácticos en "grabaciones fono eléctricas" y en equipos de propiedad de Káiser Lenoir, quien comentaba las obras alternándose en esta tarea con el Prof. Horas.

Estos conciertos, con su aporte a la educación musical, fueron una "marca registrada" de esos profesores durante muchos años.

Se reanudaron también las conferencias de los docentes, aunque no con la frecuencia con que las había reglamentado el Rector Correas. En esta actividad sobresalió notablemente Horas, disertando sobre múltiples temas tanto en nuestra provincia como en las restantes de Cuyo, desde donde se lo requería en virtud a su bien ganado prestigio científico, por otra parte, sus exposiciones, fueron siempre de una claridad conceptual y de un estilo tan sencillo como ameno. Le seguían en intensidad el Dr. Juan C. Saá y el Prof. Humberto M. Lucero. La menor cantidad de conferencias, fue reemplazada por la creación de institutos, cursos, cátedras o escuelas con mayor trabajo en equipo, superando la individualidad de las conferencias.

En junio de 1947 y a partir de una presentación del Prof. Horas por la que actualiza sus gestiones para continuar con el trabajo de investigación autorizado anteriormente, como parte de las experiencias de la materia a su cargo, Psicología del Niño y del Adolescente, se ratifica la aprobación del plan de trabajos prácticos de esa materia, consistente en la aplicación del test Terman Merrill. Las pruebas se aplicarán en la Escuela Normal Juan P. Pringles y en escuelas primarias nacionales y provinciales, con sede en la ciudad.

En la misma resolución se autoriza el programa del Curso de Perfeccionamiento para Maestros con la participación del mismo Horas a cargo de Psicometría; de María Delia Gatica de Montiveros en Sistemas de Pedagogía Contemporánea y Humberto M. Lucero en Ética Pedagógica.

Conocemos la primera autorización sin cómputo de inasistencias, para que alumnos de la Escuela Normal participen de un certamen nacional de básquetbol integrando el equipo representativo de la provincia. Se trata de Eduardo Brovarone[6] y Miguel Ángel Curioni[7].

En julio de 1948 en procura de mejorar y profundizar la extensión universitaria, Saá crea la Comisión de Cultura y Difusión Universitaria que deberá promover y dirigir la difusión y publicidad oral, escrita y cinematográfica de las actividades de la Facultad y de la Escuela Normal Superior J.P.Pringles; organizar la extensión cultural universitaria en todo aquello que no sea de particular ejercicio del Instituto de Investigaciones Pedagógicas y asesorar en la formación del caudal bibliográfico humanístico y científico de las bibliotecas existentes.

Se configura esta Comisión con las siguientes secciones: Boletín de la Facultad; Revista de la Facultad; Colección de Monografías y otras publicaciones; Cátedra de Estudios Sanluiseños; Transmisiones Radiotelefónicas y Publicación y propaganda general.

La Comisión se integraba con un docente por cada profesorado, uno por la Escuela Normal Superior y los Jefes de los Deptos. Biblioteca y Cultura Física. La primera comisión estuvo integrada por el Dr. Audelino Torrontegui (Por Escuela Normal); Dr. Héctor A. Pérsico (Prof. Matemáticas y Física); Dr. Ricardo M. Bianco (Prof. Química y Mineralogía) y Prof. Plácido A. Horas (Prof. en Pedagogía y Filosofía). En la resolución no se precisan los nombres de los Jefes de Departamento de Biblioteca y Cultura Física, que eran Ferrando de Quiroga Luco y Raúl Ruffa, respectivamente.

La **Cátedra de Estudios Sanluiseños** buscaba el plantear los problemas totales del medio desde la universidad en conexión real con el ámbito provincial, a la vez que tratar de difundir el conocimiento de la historia y los valores culturales de San Luis dentro de la Nación, tanto en sus realizaciones como en sus posibilidades.

Tras la conferencia inaugural del 26 de mayo de 1949 a cargo del Dr. Saá, le siguieron entre otras, las siguientes: “El panorama forestal de San Luis” por el Ing. Agr. Rodolfo Yussen Fabre; “Posibilidades del desarrollo ganadero en San Luis” por el Dr. Delfor Coronado; “Aspectos económicos de San Luis, su presente y posibilidades” por el Dr. Marcial Rodríguez; “ El cooperativismo como solución al problema económico de San Luis” por Mons. Emilio Di Pasquo; “Panorama agrícola de San Luis” por el Ing. José M. Ojeda; “El problema de la minoridad en San Luis” por el Prof. Plácido Horas.; “Política Sanitaria de San Luis”, por el Dr. Juan C. Barbeito; “Agricultura Puntana” por el Ing. Agr. Atilio Calvani; “Poesía Puntana” por María Delia. G. de Montiveros; “Sistema de captación de aguas y embalses en San Luis” por el Ing. José M. Ojeda; “San Martín en San Luis” por el Prof. Héctor Bertín; “Ganadería puntana” por el Dr. Víctor Endeiza; “Folclore sanluiseño” por Berta Vidal de Battini.

Todas ellas, fueron luego publicadas en los Cuadernos de la Cátedra, no se conserva ninguno en la actual Biblioteca de la UNSL, quizás su destino fue la destrucción de las obras publicadas durante el gobierno peronista, hecha en 1955-56.

Los estudiantes de la Escuela Normal Superior quisieron publicar una Revista Estudiantil con temas literarios, artísticos, científicos y técnicos, lo que fue autorizado en junio de 1949. Se designaron como asesores a los Prof. Armando U. Gatti y

6 Años después destacado periodista con quien trabajamos en EL DIARIO DE SAN LUIS y LV 13 RADIO GRANADEROS PUNTANOS

7 Conocido como Pululo, fue quien tuvo a su cargo - concesión mediante – el “buffet” de la Facultad, ingreso por calle Chacabuco.

Héctor M. Fernández. Posteriormente se amplía esta autorización, determinándose que todas las actividades conducentes a publicar la revista, que habría de llamarse "Nuestros Anhelos", no debían obstaculizar las obligaciones específicas del alumnado, "ni imponer a los padres gastos extraordinarios."

En la última disposición se menciona a una Asociación de Estudiantes, siendo ésta, la única referencia que tenemos de su existencia en ese ámbito escolar para la época.

El Prof. Müller y el Coro de la Escuela Normal

Con fecha de julio de 1948, el Dr. Saá promulga la Resol. 354, por la cual da inicio a la actividad coral en la Escuela Normal Juan P. Pringles sobre la base de los coros existentes, más la incorporación del Prof. Müller como Profesor de Estética – Música para asesorar y supervisar la tarea de los docentes del área. A partir de esta normativa, se inicia en la escuela la más destacada actividad musical y coral en las escuelas de la provincia.

Los Cursos de Perfeccionamiento Docente

Continúan estos cursos de tan buena recepción en la comunidad educativa, tanto de las escuelas provinciales como de las pertenecientes a la Inspección Seccional de Escuelas Láinez (nacionales). Tras los primeros, ya señalados, se dictaron los cursos a cargo de los Prof. Horacio Flores; Modesto González, Juan Carlos Saá y Armando Gatti.

En febrero de 1948 se dictó un Curso de Verano de Extensión Cultural con conferencias de Plácido Horas, Horacio Flores, María Delia Gatica de Montiveros y Juan Saá

En mayo de 1948 se da a conocer el plan de estudios de la Escuela de Perfeccionamiento del Magisterio, pudiendo participar los docentes en ejercicio y los alumnos del último año de las escuelas normales de la ciudad. Una destacada iniciativa encuadrada en los argumentos para crear la facultad: continuar la tradición en la formación de docentes primarios, perfeccionándolos desde los estudios superiores.

El primer ciclo a comenzar el 31 de ese mes incluía las materias: Pedagogía General (cinco clases), Psicología del Educando (cuatro clases), Sociología de la Educación (cinco clases) y Filosofía de la Educación (cinco clases). El segundo ciclo a su vez, las siguientes: Didáctica General (tres clases), Metodología de la Enseñanza del Lenguaje (tres clases), Metodología de la Enseñanza de la Historia y la Geografía (tres clases), Metodología de las Ciencias (Física, Química y Biología; tres clases).

El tercer ciclo se le dedicó aspectos de la cultura argentina: Grandes Periodos de la Historia Argentina (cuatro clases), Corrientes de la Literatura Argentina (cinco clases), La Revolución Educativa Argentina (cuatro clases).

El cuarto ciclo estuvo integrado por jornadas polémicas sobre problemas educativos con participación de los docentes.

Al mes siguiente del anuncio, junio, el Consejo Nacional de Educación informó que tomará en consideración los títulos que *"expida esta escuela como antecedente demostrativo de la preocupación del maestro por su perfeccionamiento."*

El 16 de mayo de 1949 se inauguró el nuevo Curso de Perfeccionamiento Docente, el que se adecuó a los nuevos planes de estudio para la escuela primaria, *"colaborándose así con los docentes en el mejor desarrollo de su labor, sin perjuicio de ampliar sus conocimientos teóricos, prácticos y de cultura general."* De ahí que la clase inaugural, a cargo del Prof. Horas, se refirió a "Los nuevos planes de enseñanza primaria: su significación y sus propósitos formativos"

En ese momento se informó que la Escuela de Perfeccionamiento Docente se organizaría sobre la base de cuatro departamentos: a) Cultura Pedagógica (Filosofía de la Educación, Psicología Infantil y Didáctica General); b) Cultura Artística (Historia de la Música, Artes Plásticas), c) Cultura General (Economía y Sociedad Argentina, Religión) y d) Metodologías Especiales (Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales, Geografía Historia y Educación Cívica)

Conforme a la nueva organización de esta escuela, el segundo ciclo de cursos para ese año incluyó los siguientes: Religión por el Fray OP Isidro Díaz; Historia de la Música por el Dr. Káiser Lenoir; Artes Plásticas por el Prof. Víctor H. Fernández y Economía y Sociedad Argentina por el Prof. Horas.

Entre mayo y noviembre de 1950 se dictó un Curso de Especialización en Enseñanza de Niños Deficientes Mentales y Sensoriales, con el auspicio de la Dirección del Menor de la provincia. Fueron sus docentes: Dr. Vaira en Neuropsiquiatría Infantil; Dr. Logaldo en Ortofonía; Prof. P.H. González en Psicología Infantil, Prof. Elena Ossola de Horas en Pedagogía Terapéutica y Plácido Horas en Nociones de Psicometría. Finalizado el curso la Dirección del Menor becó algunos de los docentes que hicieron este curso para profundizar estudios teóricos y prácticos en la ciudad de Mendoza, ya que expresaron, existía la intención de crear una escuela especializada en estos casos en San Luis en el futuro.

Los cursos de verano para el año 1951 entre el 8 de enero y el 10 de marzo, incluyeron los siguientes: Dibujo; Historia del Arte; Teoría de la Formación Humana; Bases Pedagógicas y Filosóficas de los nuevos planes de Enseñanza Primaria; Psicología General; Psicología Infantil; Examen de la crisis contemporánea; Didáctica General y Metodología Especial en los nuevos planes de educación primaria; Política y Legislación Educativa Argentina; Literatura Argentina; Música; Estudios Económicos y Sociales Argentinos; Nociones de Educación Sanitaria; Nociones de Educación Física y Grandes Períodos de la Historia Argentina.

A su vez el Curso de Perfeccionamiento Docente para este año incluyó los siguientes temas, todos ellos de entre tres y cinco clases: Aspectos de La Educación Antigua por el Prof. Canale Canova; Acción Pedagógica Medieval por el Prof. Rodolfo Montoya; Los Comienzos de la Pedagogía Moderna por la Prof. Otilia B. de Montoya; Figuras Pedagógicas Contemporáneas por el Prof. Horacio Flores; La Inadaptación Escolar por el Prof. Horas; La Formación del Carácter y su Fundamentación Ético Religiosa por el Prof. Fourcade; Hombre y Mundo en el siglo XX por el Prof. Armando Gatti y finalmente, Introducción a la Literatura por Rodolfo Káiser Lenoir.

Casi todos estos cursos se dictaron también en la ciudad de Villa Mercedes.

Instituto del Trabajo.

El 7 de setiembre de 1946, por Ordenanza 177 del Consejo Superior, se pone en marcha una valiosa iniciativa claramente imbuida del pensamiento del gobierno nacional propia de nuestra universidad. Se trata de la creación del Instituto del Trabajo. De los considerandos destacamos:

> *"Que la Universidad debe cumplir una misión rectora en el medio social en que actúa. Que para alcanzar esa finalidad es indispensable desarrollar una amplia acción de carácter social, que haga extensivos a la población los beneficios de la enseñanza superior y permita ejercer, en forma práctica y fecunda, su dirección cultural y científica. Que esa obra permitirá recibir sugestiones de imponderable valor para la labor universitaria y contribuirá a despertar y descubrir vocaciones y aptitudes cuyo cultivo puede ser de alto interés para la sociedad. Que al margen de la extensión uni-*

versitaria… destinada a intensificar a la cultura mediante actos exclusivamente científicos o artísticos, … debe desarrollarse una acción dirigida especialmente a ilustrar la población trabajadora sobre los asuntos vinculados a sus actividades y a los problemas generales del país, con lo cual se contribuirá en forma eficaz a que el pueblo se halle en condiciones de ejercer con plenitud sus derechos y alcance un cabal sentido de sus deberes. Que mientras no existan organismos especiales destinados a cumplir ese programa cultural entre la población trabajadora, compete a las universidades el cumplimiento de esa labor. Que esta acción responde al pensamiento del Superior Gobierno de la Nación, el cual se halla empeñado en extender los beneficios de la enseñanza superior al sector obrero, cuya participación en el planteamiento y resolución de sus propios problemas y en la vida pública se hace cada vez más activa y decisiva."

La parte resolutiva expresa:

"1 Crear el Instituto del Trabajo (Instituto de Acción Social Universitaria), que estará dirigido por una comisión integrada por el Secretario General de la Universidad, los directores de los establecimientos secundarios de la misma con asiento en Mendoza y el delegado en esta ciudad de la Secretaría de Trabajo y Previsión, a quien se le formulará la correspondiente invitación.*

2 Dicha Comisión deberá: a) Consultar a los sindicatos y asociaciones obreras sobre los asuntos, temas o problemas que, a su juicio, deben ser materia de esta extensión universitaria, y asimismo, sobre la forma, lugar y demás circunstancias en que debe cumplirse. b) Organizar la acción social del Instituto, previa autorización de esta Intervención, con el concurso de los profesores de los diversos establecimientos. c) Designar sub-comisiones en las ciudades de San Juan y San Luis para que colaboren en esta obra y coordinen su acción con las respectivas autoridades de la Secretaría de Trabajo y Previsión."*

No hay normativa alguna producida por el Interventor en nuestra Facultad; referida a creación de escuelas o a su funcionamiento. Es que se consideraba a este Instituto como parte de la extensión universitaria, por lo cual las tareas eran cumplidas por los profesores como extensión, siendo determinadas por el Instituto de Investigaciones Pedagógicas.



Inauguración de la Escuela Nº 4 del Instituto del Trabajo. En el Centro el Dr. Juan C. Saá, adelante a la izquierda el Prof. Juan T. Funes. (Foto Archivo La Vía)



Banderín del Instituto del Trabajo. (cedido por la Lic. Nydia López Folch)

DEMOCRACIA aplaude la creación del Instituto del Trabajo en nota de febrero de 1947, fecha en que se anuncia también, el inicio de esas actividades. Dice la nota:

"Ha sido precisamente, teniendo a la vista el panorama universitario existente hasta la

actualidad, que el interventor en la UNCuyo, Dr. Alfredo Egusquiza, resolvió romper esa tradición universitaria del pasado, creando como hemos informado, el Instituto del Trabajo, entidad universitaria que pone al alcance del pueblo trabajador, los beneficios de la cultura y de la información elaborada en la casa de estudios. Esta verdadera reforma universitaria que ocurre en la más joven universidad del país, extiende auténticamente los beneficios intensos de la cultura al pueblo yendo hacia él, no como una misión salvacionista o de redención de infieles, sino incorporándolo realmente a la vida universitaria, en hermandad magnífica y prometedora con los estudiantes universitarios, hermandad que se gestará en los clubes universitarios, campos de deportes, reuniones, conciertos y demás manifestación de la vida universitaria. Al apoyar francamente esta iniciativa del Interventor de la Universidad de Cuyo que interpreta con toda fidelidad los postulados de esta segunda revolución liberadora argentina que en todas las clases se reúnen en el esfuerzo común, nos mueve el interés permanente de la Nación que no admite claudicaciones a esta nueva conciencia en marcha que seguramente bajo la firme mano que empuña el timón de la república, conquistará la independencia intelectual a que tiene derecho todo pueblo adulto."

En ese mismo febrero se lo organiza desde el rectorado, siendo designado Director el Dr. Irineo F. Cruz, a su vez los Directores Técnicos de las escuelas secundarias de la universidad en cada ciudad actuaban como Vice Directores para ese lugar. En nuestro caso, el Vice Director fue el Dr. Juan C. Saá, quien al inaugurar la Escuela Nº 4, primera en iniciar sus tareas en San Luis, pone en funciones como Regente de la misma a Mario Cecil Quiroga Luco, como Sub Regente a Juan T. Baigorria, Secretario a Jorge Amílcar Rodríguez y como Personal Administrativo a Pascual Decena y Salvador Di Pascuale.

Los primeros estudios que ofreció esta Escuela Nº 4, que funcionaba en el mismo edificio que la Escuela Normal, fueron los de: Ayudante e Idóneo en Comercio, Ayudante e Idóneo en Administración y Dibujante. Además, los cursos de Contabilidad General, Teneduría de Libros, Estenografía, Dibujo Lineal, Electrotecnia, Radiotecnia e Inglés.

Habiendo sido invitados los alumnos de este Instituto a participar de la Procesión Cívica de la Escuela Normal, se reúnen para designar una comisión que organice esa participación. Así nos enteramos de los nombres de esos primeros alumnos trabajadores: Ángel Navarro, Rinaldo Gómez, Lola Fenoglio, Antonio Martínez, José Zecchini, Yolanda Honorato Páez, Edith Ojeda, María Amalia Gargiulo, Marcelino Miranda, Juana Miranda, Emeterio Aguilera, Celia Esther Nuñez, Ramona Oros Fernández, Jorge Giménez, Amílcar Gómez, José Alsina, Francisco Alcaraz, Rafael Palacios, Rodolfo Nieto Quero, María A. de Lucero, Ida Bustos, Argentino Velázquez, José Ignacio Echandía y F. Rinaldi.

Tiempo después, se inauguró la Escuela Nº 5, con los mismos estudios que la Nº 4. En esta ocasión se precisaron los requisitos para ingresar: tener certificado de sexto grado aprobado o del curso preparatorio; o cuarto grado más la aprobación de un examen de selección en Matemáticas, Castellano, Historia y Geografía. Fue su director Mercedes Fabián Barroso, también recordado maestro de la Escuela Normal.

Bibliotecas.

En octubre de 1946 se crea una Comisión Permanente de Bibliotecas con la misión de asesorar a las autoridades acerca de su mejor funcionamiento. La comisión estará integrada por tres profesores de la Facultad, uno de la Escuela Normal siendo coordinada por la Encargada de Bibliotecas y Publicaciones. La primera Comisión estuvo integrada por Plácido Horas, Manuel Ba-

lanzat y Mario Furchini por la Facultad; Jesús T. Lucero por la Escuela Normal y la Sra. Isabel Inés Ferrando de Quiroga Luco.

Conforme las propuestas de esa comisión se alquiló un local en Avenida Quintana (hoy Illia) 128 como sede de las dos Bibliotecas – Facultad y Escuela Normal – que se unificaron por disposición del Dr. Saá; este nuevo edificio se inauguró en junio de 1947.

Nueva Ley Universitaria

Tras 50 años de vigencia de la Ley 1597 o Ley Avellaneda, el 26 de setiembre de 1947 se aprueba la nueva ley universitaria, 13031, que fue publicada en el Boletín Oficial el 4 de noviembre, precisándose que entraría en plena vigencia desde el 1 de enero de 1948.

De esta ley vamos a señalar lo siguiente, por creer que es lo que más importa a este trabajo.

No tuvo en cuenta los logros de la reforma en cuanto a la participación de egresados y alumnos en el gobierno universitario. Además, la designación definitiva de los docentes no era según el resultado de los concursos como se verá.

El Rector era designado por el Poder Ejecutivo Nacional por el término de tres años. El Consejo Universitario lo constituían el Rector, los Decanos y Vice Decanos de cada Facultad. Este consejo elegía al Vicerrector.

Cada Decano era elegido por el Consejo Directivo de entre una terna enviada por el Rector. El Consejo Directivo estaba integrado por siete profesores Titulares y tres Adjuntos. Sus sesiones podían ser presenciadas por todos los profesores y los periodistas y no más de quince alumnos. También podían ser secretas.

Los estudiantes sólo tenían representación en los Consejos Directivos elegidos por sorteo de entre los diez mejores alumnos del último curso, esta designación era irrenunciable, salvo escasas excepciones. Estos delegados estudiantiles podían *"expresar libremente el anhelo de sus representados, no teniendo voto en las decisiones que adopte el consejo."*

Esta ley mantuvo el cobro de aranceles a los estudiantes.

El Consejo Nacional Universitario estaba integrado por los Rectores de todas las universidades, siendo presidido por el Ministro de Justicia e Instrucción Pública.

Los profesores titulares eran designados por el PEN de entre una terna elevada por la universidad. Los profesores adjuntos eran designados por el Consejo Directivo y ratificados por el Consejo Universitario.

A poco de conocerse esta ley, el Interventor de la Facultad conforma una comisión de cinco profesores a saber: Gabino Puelles, quien la presidía; Plácido Horas, Humberto M. Lucero, Modesto González y Pascual Colavita. Debían *"estudiar la aplicación de la ley en la Facultad, los problemas que plantee y las soluciones que consideren más convenientes."*

Instituto de Investigaciones Pedagógicas.

Fruto del trabajo de la Comisión que estudió la ley universitaria, fue la resolución 248 del Interventor en febrero de 1948 por la cual se crea el Instituto de Investigaciones Pedagógicas, que como se recordará, había quedado pendiente de concreción en el proyecto de Arévalo para el Instituto Pedagógico. Destacamos estos considerandos:

> *"Que según esta ley 13031, era deber específico de las universidades el cultivo de las ciencias, debiendo actuar con sentido social en la difusión de la cultura. Que entre las funciones universitarias de las cuales no podrían apartarse se establecen la de organizar la investigación científica y preparar, para la ulterior dedicación a ella, a los que tengan vocación de investigadores. Que la misma*

ley define a los institutos como la unidad universitaria para la investigación científica, de modo tal que la docencia universitaria tenga su fuente natural en la investigación directa y profunda de la realidad. Que es facultad de los consejos directivos aprobar la creación de los institutos."

El Instituto dependía del Consejo Directivo, cuerpo que designaba al Director, cargo ad-honorem.

El personal técnico de ayudantes era designado de entre los alumnos de los dos últimos años de las carreras afines a las tareas específicas. Podían integrarlo los profesores y egresados, como también personas ajenas a la universidad interesados en colaborar en las investigaciones en marcha; Se le determinaron las siguientes finalidades: Realizar investigaciones psicológicas y antropológicas, especialmente en niños y adolescentes, de la región y del país; Crear un Gabinete Psicológico; Estudiar los sistemas educativos para tender a su unificación experimental en Cuyo y su posible aplicación práctica general para el progreso de la enseñanza pre-escolar, primaria, normal y técnica; Recoger y analizar el material histórico de la enseñanza y la legislación escolar en la región cuyana; Considerar los problemas de la orientación profesional; f) Realizar periódicamente jornadas educacionales que contemplen todos los sectores de la enseñanza; g) Organizar cursos de perfeccionamiento para maestros y maestros especiales en deficientes mentales y sensoriales, jardines de infantes, etc; h) Establecer vinculación con instituciones culturales argentinas y extranjeras.

El Instituto constaba de tres secciones: a) Investigaciones psicológicas y antropológicas. b) Investigaciones pedagógicas y c) Historia de la educación y legislación escolar

Debía contar con una biblioteca y publicar sus trabajos en una publicación propia de la Facultad o en monografías independientes.

Asimismo, debía vincularse intensamente con los organismos universitarios y en especial con los cuerpos directivos de la educación de San Luis y Cuyo.

En julio y tras la ratificación rectoral, el Director Interino, Prof. Horas propuso un Reglamento Interno que fue promulgado mediante Resolución por el Dr. Saá. Tras la aprobación del reglamento se designa a Horas como responsable de la Sección Investigaciones Psicológicas y Antropológicas, reteniendo la Dirección Interina del Instituto; a la Dra. Gatica de Montiveros a cargo de la Sección Investigaciones Pedagógicas y al Dr. Alfredo Zavala Ortiz a cargo de la Sección Historia de la Educación y Legislación Escolar.

El Prof. Horas sería Director titular y alma mater del Instituto, por muchos años, fue además el responsable de la publicación de los siete volúmenes de los "ANALES" del Instituto. En mayo de 1949 éste Instituto se instaló en Planta Alta de Avda. Quintana 128, edificio de la Biblioteca, en donde se dictaron los cursos y cumplieron sus obligaciones los integrantes.

Gratuidad de la Enseñanza Universitaria

Tras haberse enviado desde el Consejo Universitario Nacional consultas a los rectores para evaluar el impacto de los aranceles que se cobraban a los estudiantes, el Presidente Perón, el 22 de noviembre de 1949, promulgó el decreto 29337 declarando la total gratuidad de los estudios universitarios con vigencia a partir del 20 de junio de ese año. Este decreto le fijaba al Ministerio de Educación un plazo de treinta días para fijar las normas de aplicación. Dijo en ese momento Perón:

"Desde hoy quedan suprimidos los actuales aranceles universitarios en forma tal que la enseñanza sea absolutamente gratuita y esté al alcance de todos los jóvenes argentinos que anhelan instruirse para el bien del país"

Caen las últimas barreras del privilegio universitario, tituló **DEMOCRACIA** para decir en su extensa nota

> *"Ni aún en los países más adelantados se había adoptado una medida como la que acaba de anunciar el general Perón y mediante la cual queda suprimida la barrera que detenía a centenares de jóvenes para seguir los estudios de su vocación, privando al país de elementos de verdadero valor."*

La Reforma Universitaria de 1918 no había tenido en cuenta esta cuestión.

En marzo de 1950 el Decreto 6401 define la forma de aplicación del anterior decreto 29337. El art 1º determinó que quienes ingresen y cursen regularmente sus carreras no abonarán derecho alguno de matrícula, enseñanza y exámenes. El 2º fijó una tasa de tres mil pesos para los argentinos que revaliden títulos obtenidos en el extranjero. El 3º exceptuaba de ese pago a quienes hubiesen hecho esos estudios mediante becas. El 4º fijó en doscientos pesos el valor de la emisión de diplomas y el 5º determinó un pago de treinta pesos para repetir el examen de materias anteriormente aplazadas.

En 2007 se declaró al 22 de noviembre como el Día Nacional de la Gratuidad Universitaria.

Facultad y Política Nacional

En octubre de 1946 el Presidente Perón dio una conferencia en un teatro de Buenos Aires referida a los aspectos del Plan Quinquenal con los problemas universitarios. Al día siguiente, Perón recibió a dos estudiantes representantes de cada universidad, más los rectores interventores.

Los estudiantes expresaron sus opiniones, inquietudes y aspiraciones, para finalizar, dijeron *"que propugnan dentro de las universidades la unión sin predominio de grupos, la organización del alumnado, la captación de los camaradas en torno a ese ideal y la eliminación de las agrupaciones pseudo universitarias de índole anti argentina."*

Pocos días antes se conoció que la obra del Plan Quinquenal incluía la construcción tan esperada del edificio para nuestra Escuela Normal.

Siendo que la aplicación de la ley 13031 en lo concerniente a elección de las autoridades universitarias demoró bastante, durante un buen tiempo continuaban las designadas con anterioridad a la sanción legislativa, perdurando entonces los rectores y decanos interventores designados por el Poder Ejecutivo Nacional; por lo que no era de extrañar la fuerte adhesión a la política nacional de todos ellos. Además, esa adhesión es parte de la esencia del peronismo, naciente en esos días.

De ahí que, ante los acontecimientos de importancia tanto para la política nacional, como para la partidaria, las universidades adhieran involucrando a todos los sectores.

Recordemos que esa práctica comenzó al cumplirse el primer aniversario de la revolución del 43, continuó luego con el acto de nacionalización de los ferrocarriles, ocurrida el 12 de marzo de 1948.

Las distintas formas de adhesión podían incluir: Embanderamiento e iluminación de los edificios; asuetos o feriados; Delegaciones oficiales a los actos públicos, incluso partidarios; Actos internos en Facultad y Escuela para escuchar los discursos del Presidente de la Nación. Obligatoriedad de Asistencia a todos ellos; etc.

Se creó, en julio de 1949 y con sede en Mendoza, la cátedra de Defensa Nacional dependiente del mismo Rectorado. Un muy amplio programa de estudios, desarrollados sólo a través de conferencias, tenía como claro objetivo el transmitir, desde la perspectiva de defensa, el pensamiento del gobierno nacional.

Al año siguiente y por disposición rectoral, se abrió un registro de personas de toda la provincia, incluyendo alumnos de la Escuela Normal

Superior, interesados en participar de estos cursos que habrían de continuar en los siguientes años, a todos los asistentes se le otorgaba una certificación. Los que eran exigidos para aspirar a determinados cargos o trabajos.

Íntimamente ligado al tema de universidad y política nacional, surge el de las cesantías de docentes universitarios en el país y también en San Luis. Para eso se intervinieron las universidades, para forzar un proceso de recambio profesoral. Hubo cesantías, jubilaciones anticipadas, presiones hasta lograr renuncias, etc. Al finalizar 1946 habían sido desplazados de las universidades 1.250 docentes, casi un tercio del total de profesores universitarios, 423 fueron directamente separados de sus cargos y cerca de 800 renunciaron.[8]

Sobre esta cuestión leemos en **DEMOCRACIA** del 24 de octubre de 1946:

> *"Como es de dominio público se están produciendo en las universidades del país, un sinnúmero de cesantías de profesores, muchos de ellos eminentes y conocidos educacionistas con más o menos larga actuación. Bajo el aspecto extrínseco de la cuestión, tal política resulta condenable, pero entrando a analizar detalladamente la raíz del asunto veremos que las mismas se ven ampliamente justificadas por la actitud y desempeño de muchos de ellos… que sirviendo mezquinos intereses no vacilaron en lanzar juventudes incautas en pos de la corrupción política y hoy que la revolución mancomunada con la justicia social llega a la Universidad Argentina, invocan esos deberes que ellos mismos no supieron cumplir … . Tales separaciones de cargos se justifican porque la universidad y el trabajo, deben marchar unidos, separando por lo tanto todo aquello que represente un escollo a tal unión y sobre todo alejar de estos centros de estudio, todo aquello que represente el triste recuerdo del pasado."*

A comienzos de setiembre de 1947 se sanciona la ley 13010, que otorga el voto a la mujer argentina, no es un hecho universitario, pero sí de indiscutible justicia y de alto impacto social. El Artículo 1º de esa ley dice: *"Las mujeres argentinas tendrán los mismos derechos políticos y estarán sujetas a las mismas obligaciones que les acuerdan o imponen las leyes a los varones argentinos."*

El 17 de marzo de 1948 se realizó en el salón de Actos de la UNCuyo un acto sobre Divulgación de los Derechos y Deberes de la Mujer en Ejercicio del Sufragio. Se refirió al tema el secretario general de la Universidad, Dr. Carlos M. Puebla. El acto fue transmitido por Radio del Estado en cadena con las emisoras de Mendoza, San Luis y San Juan.

En junio de ese año, se conoce la decisión de la Fuerza Aérea de donar una bandera a la Escuela Normal en un acto realizado en la Plaza Independencia, la bendijo Mons. Di Pasquo, siendo padrinos el Gobernador Zavala Ortiz, el Rector Cruz y el Decano Interventor Saá, con sus respectivas esposas.

A consecuencias de esta acción en julio de 1949 se recibe una notificación del Ministro de Educación, Dr. Ivanisevich, informando que el titular de la Aeronáutica, Brigadier César Ojeda[9] resolvió colocar bajo su tutela y padrinazgo a la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles *"en su anhelo de colaborar con la acción educativa que con tanto entusiasmo cumple dicho establecimiento."*

Para concretar este padrinazgo se realizó un acto el 20 de octubre en el Cine Opera, en el que hablaron el Brigadier Ojeda, el rector Dr. Irineo F. Cruz, con la actuación del coro estable dirigido por el Prof. Müller. A su finalización se sirvió un vino de honor en el Hogar y Club Universitario.

8 Buchbinder, Pablo. Historia de las Universidades Argentinas.

9 El brigadier Ojeda tuvo esta iniciativa por haber sido alumno de la Escuela Normal Juan Pascual Pringles.



Acto de padrinazgo de la Escuela Normal de Maestros Juan P. Pringles por parte de la Aeronáutica. A la derecha el Brig. Ojeda y el Gobernador Zavala Ortiz con sus esposas (Foto Archivo La Vía)



El Brigadier Ojeda hace uso de la palabra, al fondo los coros de la Escuela Normal Juan P. Pringles. (Foto Archivo La Vía)

En octubre de 1950 se firmó un convenio entre la CGT y la UNCuyo para la creación de Escuelas Sindicales en Mendoza, San Luis y San Juan. Se preveían cursos de Asesor Gremial y de Consultor Gremial. La Universidad se comprometió a otorgar cien becas para los trabajadores y sus familiares que quisieran hacer estos estudios.

Congreso Nacional de Filosofía.

En diciembre de 1947 la UNCuyo resolvió la realización del Primer Congreso Argentino de Filosofía, el que sería el primero de esa especialidad a realizarse en Hispanoamérica. En febrero de 1948 nuestra Facultad de Cs. de la Educación, mediante resolución, adhiere a dicho congreso e invita a sus docentes, especialmente del Prof. de Pedagogía y Filosofía, a presentar trabajos y comunicaciones. Estas colaboraciones deberán remitirse al Comité Ejecutivo del Congreso, a través del Secretario del mismo, Presbítero Dr. Juan Sepich., de cuyas ideas y actuación universitaria ya hemos dicho algo.

En el mes de abril del año siguiente, el gobierno nacional lo hizo suyo con el nombre de Primer Congreso Nacional de Filosofía, otorgándole a la universidad la suma de hasta trescientos mil pesos para su concreción, pero trasladando su realización para 1949.

Se cursaron invitaciones a gran número de filósofos de todo el mundo, la respuesta fue variada, ya que muchos gobiernos, universidades y filósofos, habían reaccionado negativamente ante las cesantías producidas en muchas universidades desde 1945 a esa fecha.

Tras la adhesión oficial, en nuestra Facultad se concretó una reunión con el personal docente a fin de precisar la forma de participación. De acuerdo a lo allí decidido, el Dr. Saá designó una comisión para que sea la responsable de preparar los trabajos a presentarse en ese Congreso que se realizaría entre el 30 de marzo y el 9 de abril de 1949 en Mendoza.

Integraron esa comisión los profesores Humberto Mario Lucero, Armando Ulises Gatti, María Delia Gatica de Montiveros, Plácido Alberto Horas y Jaime María de Mahieu.

Instituto de Matemáticas

Al crearse la Fac. de Ciencias de la Educación, se incluyó entre las carreras que en ella se dictaría, al Doctorado en Matemáticas. Lo que no se pudo concretar por falta del presupuesto necesario. Ya en 1948 y al existir en la planta docente varios que ya contaban con ese doctorado,

se creyó el momento oportuno para dar cumplimiento a la creación de estos estudios.

Para ello se creó una comisión especial para que formule un anteproyecto de organización y estructuración de este doctorado como continuidad del profesorado que ya llevaba varios años de existencia.

Esta comisión se integró con los Dres. César Anselmo Trejo, Héctor Alberico Pérsico y Gino Turrín. La resolución 446 fechada el 8 de octubre de 1948, señaló que la comisión debía tener presente lo expresado en la ley 25621 en cuanto a que "no se establecerán nuevas carreras, mientras no estén debidamente consolidadas y financiadas las actualmente existentes."

La reforma constitucional de 1949

El gobierno nacional logró sancionar en setiembre de 1948 la ley 13233 por la cual se convocó a una reforma de la constitución de 1853, más tarde se determinó el 5 de diciembre para elegir a los convencionales constituyentes.

En octubre el Dr. Saá resuelve la realización de un acto en el que él mismo, se dirigiría al alumnado para explicar los alcances de esa reforma, conforme lo había dispuesto para toda la universidad, el Rector Interventor.

La convención inició sus deliberaciones en enero de 1949, si bien la minoría radical se retiró de las sesiones debido a que entendían inconstitucional la forma en que se aprobó la ley, tema sobre el que aún se discute.

El 11 de marzo se aprobó el texto definitivo, los convencionales la juraron el 16 de marzo. Este mismo día se realizó un gran acto público en Plaza Pringles *"para que autoridades y pueblo presten juramento de fidelidad a la nueva constitución."* Se dispuso por resolución el invitar a todo el personal de Facultad y Escuela Normal Superior a participar del acto, *"siendo una obligación inexcusable de la argentinidad prestar juramento de respeto a la Constitución, la obligación de concurrir comprende a todo el personal administrativo, técnico, docente y de servicio"*, disponiéndose que concurran "en corporación "a la Plaza".

Edificios

Días antes de asumir el Dr. Saá, el 10 de diciembre de 1946, el ya senador nacional Dr. Sosa Loyola envía un telegrama anunciando la aprobación en el Plan Quinquenal de la construcción del nuevo edificio para la Escuela Normal, con un presupuesto de tres millones de pesos.

Al parecer tras esa noticia no se registraron actividades conducentes a concretar esa construcción, por lo que el Centro Universitario de San Luis convocó a un acto el día 18 de junio de 1947. Participaron alumnos de la Facultad, de la Escuela Normal y público, con el auspicio de autoridades municipales y provinciales.

Hablaron en el acto, el Presidente del Centro Universitario Sr. Roberto Frontera; por los alumnos de la Escuela Normal, Guillermo Randazzo; por el Sindicato de la Construcción, Delfín Chávez; por el Rotary Sr. Alaniz; por el Gobierno Provincial el Sub Secretario de Gobierno Alfredo Saá.

El 20 de febrero de 1948 se conoce el llamado a licitación para la construcción del tan esperado nuevo edificio. La recepción de sobres se fijó para el 22 de agosto de ese mismo año. En setiembre se conoció que la obra le fue adjudicada a la empresa sanluiseña del Ing. Emilio Amín Saua por un monto de $2.224.000.-

En diciembre de este mismo año, el Rector Cruz autorizó la suma de dieciséis mil pesos para comenzar los estudios de planos para el futuro edificio destinado a la Facultad de Ciencias de la Educación, en la misma manzana del que ya se estaba construyendo para la Escuela Normal. El decreto del PEN autorizando esta nueva construcción data de noviembre de 1949

Nuevamente el tema edilicio de la Escuela Normal surge a poco de comenzar las clases en 1949, recordemos que se ocupaban varias casas alquiladas. Se faculta al Director, Prof. Bianchi, para que envíe telegrama colacionado al propietario del sector que había sufrido más daños en esas vacaciones, a fin de que proceda de inmediato a efectuar las reparaciones necesarias, de acuerdo a lo que determine el Director. Caso contrario se retendrían los alquileres para solventar los gastos de reparación que efectuará la misma institución, previa constatación e inspección por parte de la Cámara de Alquileres para que determine la magnitud de los daños.

Una vez conocido el informe de la citada Cámara, se le indica al Prof. Bianchi que transmita a los propietarios la expresa obligación de efectuar las reparaciones necesarias.

El 9 de marzo de 1951, se tiene la buena noticia tanto tiempo esperada. El Inspector de Obras de la Dción. Nacional de Arquitectura y conductor de obras en la Seccional San Luis, le manifiesta al Dr. Saá de la conveniencia de recibir de inmediato la obra ya concluida. Con el propósito que el 2 de abril el inicio de clases sea ya en el nuevo edificio, se concretan las medidas aconsejadas por la Comisión designada por Saá e integrada por el Director de la Escuela Prof. Pedro Bianchi, el Vice Director Prof. Jesús T. Lucero y el regente Sr. Mario C. Quiroga Luco; quienes también debían hacer la distribución de los espacios "para que el funcionamiento durante el nuevo curso lectivo satisfaga el propósito del Gobierno Nacional."

Tal como se previó, el inicio de clases se concretó en la fecha prevista y en el nuevo edificio de la Escuela Normal. No hubo un acto de inauguración específico, sino que consistió en escuchar la transmisión radial del discurso del Presidente Perón dando inicio a las clases en todo el país. Luego hablaron el Director Prof. Bianchi y el Decano Interventor Dr. Saá.

Inmediatamente después de la inauguración, el Dr. Saá se dirigió por nota al gobernador de la provincia, solicitando se estudie la posibilidad de expropiar con destino a la Escuela, el trapecio conformado por las calles Pedernera, Mitre y Avda. Quintana, con el objeto de aliviar los problemas de tránsito, crear espacios verdes, playa de estacionamiento y hasta para instalar un monumento al fundador de la ciudad, Gral. Luis Jofré y Loayza. Proyecto que, a todas luces, no prosperó.

El "caso" D'Arcangelo

El 1 de febrero de 1949 se llamó a concurso para proveer un cargo de Profesor Titular para Química Orgánica I. Según la información que obtenemos de la Resol. 229 del 23 de setiembre de ese mismo año, se registró solo la inscripción del Dr. en Química Antonio Tomás D'Arcangelo. Completado el concurso, el Interventor en nuestra Facultad eleva al rector la propuesta de designación de D'Arcangelo según el informe del tribunal evaluador integrado por los Dres. Ida Rubba de Puelles, Pascual Pereyra Sánchez y Alberto Tomaghelli.

Le decimos "caso" D'Arcangelo por las muy particulares circunstancias en que este profesor se inscribió como aspirante en este concurso.

Siendo estudiante en la Universidad de La Plata, adhirió con pasión a la Reforma Universitaria y participó en los sucesos ya narrados anteriormente de los años 1944 y 1945, exigiendo la vuelta a la constitucionalidad en el país. Esa vocación constitucionalista, lo llevó a oponerse a la Revolución del 43 y a los presidentes que la representaron. Posteriormente también al gobierno de Perón.

Una vez recibido como Dr. en Química trabajó en el Laboratorio de Investigaciones de YPF en Florencio Varela (BsAs), como técnico de la División Análisis y Ensayos; Encargado de Estudios y

Problemas de la División Industrialización y Jefe de Estudios de la misma División.

Cuando se sanciona la nueva constitución, fue convocado a jurarla como todos los empleados nacionales.

Sus convicciones lo llevaron a negarse a dar ese juramento por lo que fue transferido a Neuquén como "castigo." A poco de ocurrir esto, toma conocimiento del concurso convocado en nuestra Facultad, se inscribe y finalmente ocupa el primer lugar en la terna, por lo que el Rector lo ratifica como Profesor Titular en Química Orgánica I.

Como en nuestra Facultad, ya se había prestado ese juramento en marzo de ese año, no tuvo D'Arcangelo la obligación darlo por lo que no hubo ningún obstáculo a su designación.

A partir de ese momento, "Darca" como se le llamaba amistosamente, se convirtió en otro de los pilares fundamentales de los estudios universitarios sanluiseños, especialmente en Química, liderando hasta su jubilación el grupo de los "orgánicos", marcando fuertes exigencias en docencia e investigación a todo su equipo. Fue miembro de los consejos directivos y superior, Decano y Vice Decano.

El " caso" Jaime María de Mahieu



Profesores y alumnos asisten a una conferencia en el Colegio Nacional. Jaime María de Mahieu en la segunda fila, el primer hombre desde la izquierda, a su izquierda su esposa; a su derecha Káiser Lenoir. (Foto Archivo La Vía)

Para muchos conocedores de la historia sanluiseña, es el "profesor nazi de San Luis." Veamos algo de la muy intensa, controvertida y según muchos, ocultada (por él mismo) vida de este filósofo, sociólogo y antropólogo francés.

Nacido en 1915 como Jacques Marie de Mahieu[10], realizó todos sus estudios en Francia. Militó en Action Francaise, un partido monárquico – católico de derecha y anti comunista. En la II Guerra Mundial participó del Régimen Vichy (colaboracionista de la invasión nazi), si bien esa parte de su vida la mantuvo bastante oculta en nuestro país. Hay versiones acerca de su participación en la División Carlomagno, de voluntarios franceses en la Waffen SS, versiones que lo dan como integrando ese cuerpo en la última defensa de Berlín, demorando el avance del ejército ruso, el primero en entrar en Berlín.

No está bien conocida su vida entre 1944 y 1946 y nada se cuenta de ese período en las web que hemos consultado. Algunos dicen que salió de Europa antes de terminar la guerra, lo que lo pone fuera de la defensa de Berlín. Otros afirman que lo hizo una vez terminada la guerra.

Una versión, nos dice que ingresó a nuestro país, en 1946, acompañado por el belga Pierre Dayé, quien había sido condenado a muerte en su país por crímenes de guerra. Este Dayé, habría sido asesor de la Policía Federal. La misma versión nos dice que años después Dayé regresó a Europa, siendo detenido y efectivizada la condena pendiente.

Cualquiera sea la verdad, lo comprobado es que sobre de Mahieu no pesaba ninguna acusación por crímenes de guerra ni era buscado por sus acciones en Vichy.

Tras ingresar a Argentina españoliza su nombre a Jaime María de Mahieu; no se sabe tam-

10 La versión que afirma que su apellido era otro y adoptó ese al escapar de Europa no tiene asidero ya que su actuación en política en las fuerzas monárquicas la hizo siempre como De Mahieu.

poco de sus actividades en los primeros años, lo acompañaba su esposa, la escultora Florencia Francisca de Bisschop. En 1948 es designado como profesor en nuestra facultad en Historia de la Filosofía de la Antigüedad y Edad Media y en Gnoseología y Metafísica. En San Luis desarrolló una destacada actividad, sus colegas le reconocieron sus conocimientos, gentileza en el trato y sus numerosos escritos

Dictó conferencias en San Luis, Mendoza y Buenos Aires. Fue designado para representar a nuestra Facultad en el Congreso de Filosofía de 1949, en el que presentó la ponencia **El juicio en la afirmación estética.**

Sus numerosas publicaciones en revistas y contribuciones en reuniones científicas abarcaron una amplia gama del conocimiento humanista, en ellas se advierten sus ideas de la supremacía aria y del nacional socialismo. Claro está que siendo tan reciente la II Guerra y el conocimiento de las atrocidades cometidas por el nazismo, estas ideas no fueron expresadas explícitamente.

Aun se encuentran en Internet fotos suyas junto a simbología nazi y retratos de Hitler, también sus videos, cartas y escritos varios, con comentarios de seguidores argentinos de neta orientación nazi fascista. Uno de sus libros **El estado comunitario**[(11)] fue texto de cabecera de las agrupaciones políticas más derechistas argentinas, como Tacuara.

Separado de la universidad en enero de 1956, se dedicó a la difusión de sus ideas referidas a la presencia en América de los vikingos y de los Caballeros Templarios mucho antes de la llegada de Colón, lo que sostenía con sus investigaciones arqueológicas en Colombia, Ecuador y Paraguay. País éste en el que dijo haber encontrado "indios rubios", descendientes de expediciones vikingas. Estas ideas completadas con la del Rey Sol en América fueron calificadas como de un "extravagante esoterismo." En los '60 contribuyó con escritos y clases a la formación de cuadros de la derecha peronista, manteniendo correspondencia con Perón e "Isabel" de Perón.

De lo visto y leído podemos afirmar que fue un intelectual afín al nazismo, sin participar de acciones violentas, pero evidenciando una postura racista discriminatoria. Desarrolló aquí la teoría del "comunitarismo", que entre otras cosas promovía la desaparición de los partidos políticos creando la figura de un líder eterno y con poderes totales. Ideas que supieron influir a Onganía. No hemos encontrado en el material consultado ningún comentario en esos años en San Luis, que dijeran de su adhesión al nacional socialismo.

Convengamos en que aquellos años con tantos inmigrantes y sin la tecnología actual no era fácil conocer los antecedentes ideológicos de nadie. Además, un francés y muy culto, no despertaba desconfianza como sí podría hacerlo en ese momento, un alemán. Durante su estada en San Luis publicó *La inteligencia organizadora*. San Luis: Editorial San Luis, 1950 y *Filosofía de la estética*. Universidad Nacional de Cuyo, 1950.

El 22 de julio de 1954 recibe una carta de Perón, en la que éste le agradecía el regalo del libro *"Evolución y porvenir del sindicalismo"*, que le había sido dedicado. Falleció en Buenos Aires en 1990 con 74 años.

Un obituario incluido en una web afín, leemos

"Digamos, en primer término, que en su condición de Capitán de las gloriosas Waffen SS, integró la famosa División Carlomagno, es decir, la constituida por los soldados y oficiales franceses que defendían hasta el amargo final, la ciudad de Berlín y el bunker de Adolfo Hitler, de las hordas comunistas, escribiendo con sangre una de las páginas de lealtad y heroísmo más recordadas de nuestra historia contemporánea."

No resulta creíble entonces, negar su nazismo.

11 Se encuentra en la Biblioteca Antonio E. Agüero de la UNSanLuis.

Acciones varias

En mayo de 1948 se anuncia la incorporación de nuevos y muy importantes servicios para el estudiantado en el Hogar y Club Universitario. Asistencia Médica y Odontológica y Bolsa de Trabajo son algunos. El más importante es la decisión de habilitar un comedor estudiantil, para lo cual se efectuaron consultas y obtener subvenciones para solventarlo. Se procura también fomentar la confraternidad entre los estudiantes de las distintas carreras y con los profesores. Se cumple así, dice un comentario periodístico, el objetivo de la actual conducción universitaria que no se reduce tan solo a impartir enseñanza sino también a crear un vínculo estrecho entre los profesores y los estudiantes, como miembros activos de la gran familia universitaria.

Años más tarde se incluyeron los servicios de librería y residencia estudiantil.

En agosto de 1948 **DEMOCRACIA** da cuenta de una iniciativa de los estudiantes universitarios locales.

Se trata de la propuesta de crear en dependencias de la universidad, un centro o departamento de investigaciones tecnológicas de suelos, aguas y materiales de construcción. Los objetivos propuestos fueron los de atender los problemas que se plantean en economía, industria y construcción y que se encuentran descuidados en lo concerniente al apoyo que puede darle la investigación para su mejor desempeño; también el formar personal técnico a nivel universitario y también obreros especializados.

Días después el mismo medio publica una nota de un colaborador anónimo, con un texto casi idéntico a la nota original. No da cuenta el periódico de cómo y cuándo se presentó esa idea y no hay más referencias al destino de ella.

En octubre de 1948 se convocó a una elección para elegir un representante titular y uno suplente del personal de Facultad y Escuela Normal para integrar la Comisión Evaluadora del personal. Resultaron elegidos en esa condición Victorio Moschella y Juan Tomás Funes.

En 1949 nuestra Facultad por disposición del Dr. Saá publica un libro recordando los diez años de fundación de la Universidad, con una muy amplia información académica, de extensión, etc. cumplida en ese período. En su nota de presentación da una clara definición de su política en su mandato al decir:

> *"Animados el Gobierno de la Provincia y la Facultad de Ciencias de la Educación de un mismo espíritu revolucionario, no ha faltado en ningún momento, la comprensión amplia y la colaboración decidida del Poder Ejecutivo a muchas de las iniciativas de ésta en el estudio y apoyo a los planes de gobierno."*

Por este mismo trabajo conocemos, algunos datos de la población estudiantil. Para el año 1946:142 alumnos; en 1947:160; en 1948: 188 y en 1949: 255. No son muchas las informaciones estadísticas que hemos podido encontrar en este sentido.

La facultad contaba con un plan de publicaciones, incluyendo los cuadernos de la Cátedra de Estudios Sanluiseños, publicaciones varias de Matemáticas y Química. En marzo de 1950 se inicia la serie Pedagogía y Filosofía con el texto ya citado del entonces Profesor Extraordinario Jaime M. de Mahieu, Filosofía de la Estética.

En julio de 1950 el Hogar y Club Universitario informa de sus nuevos servicios de zapatería, librería y fundamentalmente, del comedor estudiantil con una tarifa mensual de cien pesos y de tres pesos por menú diario por comida.

Académicas

En octubre de 1947 se produce un importante acto en nuestra Facultad, del que solo encontramos referencias periodísticas. Se trata de la entrega de los nombramientos oficiales a los

primeros profesores titulares de la facultad confirmados por el gobierno nacional. Estuvieron presentes el Gobernador Zavala Ortiz, el rector Irineo F. Cruz y el Interventor en la Facultad Dr. Juan C Saá.

Recibieron estos nombramientos: Dra. María Delia Gatica de Montiveros en Pedagogía Contemporánea desde Comte; Dra. Ida María Rubba de Puelles en Introd. a la Química y Química Inorgánica; Dr. Pascual Pereyra Sánchez en Química Aplicada, Prof. Humberto M. Lucero en Ética; Prof. Toribio M. Lucero en Historia Argentina; Prof. Manuel Trías en Seminario; Dr. Obdulio Ferrari en Físico Química; Prof. Armando Gatti en Filosofía Contemporánea desde Comte y Prof. Ricardo Pantano en Lógica.

Creemos que el texto debe referirse a los primeros profesores de la recientemente creada Facultad de Ciencias de la Educación y no a los primeros en San Luis.

En febrero de 1948, el Dr. Irineo Fernando Cruz que venía desempeñándose como Rector Interventor, fue designado Rector por el Consejo Universitario, con la posterior aprobación del Poder Ejecutivo Nacional.

En octubre de 1948 se concretó en San Luis la Segunda Reunión Científica del Centro de Estudios Físico Matemáticos de la UNCuyo. Uno de los disertantes, en representación de Mendoza, fue el Dr. Toranzos quien fue efusivamente saludado recordando su responsabilidad como primer directivo de un instituto universitario en San Luis.

Desde enero a marzo de 1949 se dictó el Curso de Especialización para Maestros Pre Escolares organizado por el Instituto de Investigaciones Pedagógicas. Al anunciarse el mismo, el Consejo de Educación precisó que se exigirá la aprobación de este curso a los futuros aspirantes para trabajar en Jardines de Infantes. A su vez, la Facultad anunció que se gestionaría lo mismo a las autoridades de la Inspección Seccional de Escuelas Laínez. El curso tuvo una extensión de 150 horas y las clases teóricas se dictaron en el Colegio Nacional y las prácticas en el Hogar Juan T. Zavala.

A la inauguración concurrió una delegación de docentes provenientes de la UNCuyo, sede Mendoza.

En mayo de ese año, el rector Cruz visitó San Luis, ocasión en que recibió una delegación del Movimiento Juvenil Pro Reafirmación de Fe en el Porvenir Cultural y Económico de la provincia. De ellos recibió una nota solicitando la creación en San Luis de una Academia de Dibujo, Pintura y de Arte Escénico y Musical.

También en 1949, el gobierno nacional estableció nuevos programas para la enseñanza primaria, nuestra escuela entendió que lo más adecuado era ponerlos en vigencia desde comienzos del año 1950 en lugar de hacerlo a mitad del año lectivo por los inconvenientes que eso acarrearía. A tal efecto se designó una comisión que propondrá la forma en que se aplicaran. Integraron esa comisión el Prof. Pedro Bianchi, el Regente, Mario Quiroga Luco, la Sub Regente Antonia A. de Vacca y los profesores Belisario Tello, Horacio Flores y Pedro H. González.

Esta comisión se expidió muy prontamente y a fines de ese mismo año se aprobó su propuesta, indicándosele a la dirección escolar "que dará preferencia a las necesidades del Depto. de Aplicación para las adquisiciones de material didáctico y bibliográfico a fin de que se pueda lograr la finalidad superior expresada por el Poder Ejecutivo de la Nación en materia de reforma educacional."

De la **Memoria en el X Aniversario de la Fac. de Cs de la Educación (1940 – 1950),** publicada con la dirección del Interventor Dr. Saá, tomamos la lista de docentes[12] al año 1950.

12 No incluye Jefes de Trabajos Prácticos y Ayudantes.

Nómina de Profesores en el año 1950

BALANZAT DE LOS SANTOS, Luis Manuel
BERTÍN, Héctor Julio
BIANCO, Ricardo Martín
CAMPBELL OLGUÍN, María C.
CANALE CANOVA, Alejandro
COLAVITA, Pascual Antonio
CRESPO DE LARTIGUE, Blanca Ilsa
CRESPO, Fermín Filomeno
D'ARCANGELO, Tomás Antonio
DE MAHIEU, Jaime María
DEVITO, Héctor A.
FLORES, Horacio
FUNES DE PASTOR, Martha
FUNES, Adela
FUNES, Juan Tomás
GATICA DE MONTIVEROS, María Delia
GATTI, Armando Ulises
GIBOIN, Rafael
GONZÁLES, Pedro Humberto
GONZÁLEZ, Modesto
HORAS, Plácido Alberto
KÁISER LENOIR, Rodolfo
LEBRE, Enrique
LÓPEZ, Ricardo Oscar
LUCERO, Humberto Mario
MAQUEDA, Francisco Guillermo
MERLINI, Luis
MIGUEZ IÑARRA, Fermín
MONTOYA, Rodolfo Adrián
NIETO QUERO, María del Rosario
PANTANO, Ricardo Domingo
PASINETTI, Pedro Bonifacio
PEREYRA, Pascual
PÉRSICO, Héctor Alberto
PUELLES, Gabino Fernando
RIGAU, Yolanda
RUBBA DE PUELLES, Ida
SAÁ, Juan C arlos
SPADARO, Víctor Antonio
TELLO, Belisario Daniel
TRÍAS, Manuel
TULA, Elvira M.
TURRIN, Gino
ZAVALA ORTIZ, Alfredo

En febrero de 1951 el Dr. Cruz crea por Ord. 2, el Departamento de Asistencia Médica Social Universitaria (DAMSU) dependiente en ese momento de la Facultad de Ciencias Médicas, destinado a funcionarios, personal docente, empleados, obreros y estudiantes de toda la Universidad. Primer paso en las actuales obras sociales de las Universidades de Cuyo, San Luis y San Juan, a las que tanto debemos quienes hemos pasado por ellas.

En marzo de 1951, **LA OPINIÓN** editorializa acerca del crecimiento académico necesario en la Escuela Normal Superior. Tras señalar el importante grado de avance que significa el "monumental nuevo edificio" para la escuela dice que con

"instalaciones adecuadas a todos los adelantos de la función docente sería interesante aditar[13] al ciclo primario de dicha casa de estudios, los ya definitivamente impuestos kindergartens; anexo que llenaría un claro notorio en una Escuela de esa naturaleza. No hemos de abundar en citas de autores, pedagogos, partidarios de los jardines de infantes. Hay quienes, dentro del siempre peligroso terreno de lo puramente teórico, niegan categoría educativa a estos grados previos. Pero lo real es que, en la práctica, los resultados son ampliamente favorables…. Sería entonces, oportuno intentar una siembra de este tipo en los surcos de la educación y, exactamente, en lo que compete al curso de aplicaciones de la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles. La época es propicia."

Días después una nueva editorial de este diario, se refiere a la Escuela Normal Superior. Tras señalar nuevamente la conveniencia de incorporar el Jardín de Infantes, alude a la gran demanda de inscripción que tiene la escuela por lo que

13 Sinónimo de agregar

propone que, habida cuenta de las dimensiones del nuevo edificio, sean creadas nuevas divisiones por lo menos hasta cuarto grado.

Se va Ferrari y el "exilio" de Colavita

El Dr. Obdulio Ferrari gana en 1947 un concurso en la Fac. de Cs. Físicomatemáticas de la UNLa Plata, por lo que en marzo de 1948 abandona nuestra facultad. Permanece en La Plata hasta que es cesanteado en diciembre de 1955, por su adhesión al peronismo. Imposibilitado de trabajar, acude a su otra profesión, la de Farmacéutico para trabajar en la provincia de Buenos Aires.

En 1961, gobierno de Frondizi, regresa como docente contratado, a nuestra Fac. de Ciencias. Permanecerá en San Luis hasta junio de 1973, cuando nace la UNSan Luis.

Vuelve a La Plata hasta que la dictadura de Videla lo jubila de oficio y retorna esporádicamente a su profesión de farmacéutico.

Relatamos esta presencia de Ferrari en La Plata para pasar a decir del "exilio" de Colavita. Relatos de la familia de éste, nos dicen que allá por 1948, se supo de algún tipo de vigilancia que se ejercía sobre él a partir de ser calificado como "socialista ingenuo." El caso es que los amigos temieron por su libertad y por su trabajo. El Dr. Ferrari hizo gestiones en la UNLaPlata y en 1948 es designado docente hasta fines de 1949. En este período, su esposa Aurora se radica en su provincia natal – Santiago del Estero – con sus dos hijos mayores. Regresa a San Luis, en 1949, seguramente con la seguridad de encontrar superados los temores que lo llevaron a ese "exilio." Sabemos del compromiso político de Ferrari con el peronismo y que Colavita, sin interés por la política, no adhirió nunca a esa idea. Sin embargo dejando de lado antagonismos ideológicos superaron esta situación a partir de la amistad y del reconocimiento de sus capacidades intelectuales y responsabilidad profesional.

Instituto de Matemáticas

La Ord 3 del 12 de abril de 1950, crea el Instituto de Matemáticas, con las siguientes finalidades: a) Realizar trabajos de investigación en Matemáticas, b) Formación de investigadores incluyendo la dirección y preparación de tesis para la concesión del grado de Doctor en Matemáticas; c) Editar una revista de Matemáticas dedicada a la publicación de trabajos propios o extraños.

Con dependencia del Consejo Directivo de la Fac. de Cs. de la Educación, sin perjuicio de adscripción al Depto. de Investigaciones Científicas de la Universidad. El personal técnico del instituto se integraba con el Director, investigadores principales, adjuntos y auxiliares. La misma norma determinaba las condiciones para acceder a cada uno de estos cargos.

Inicialmente fue su Director el Dr. Balanzat, más tarde y por muchos años el célebre mundialmente, Dr. Rey Pastor.

Finaliza la gestión

El 14 de abril de 1951 están presentes en San Luis el Rector y el Secretario General de la UNCuyo, Dres. Irineo Fernando Cruz y Miguel Marzo, respectivamente. En un breve acto se da a conocer la aceptación de la renuncia presentada como Delegado Interventor en la Facultad de Ciencias de la Educación, Dr. Juan Carlos Saá¸ designándose en el mismo cargo al Prof. Humberto Mario Lucero.

Termina así la gestión Saá, caracterizada por la organización integral, la novedosa creación de institutos, cursos, escuelas y cátedras, la permanente búsqueda de integrar facultad con provincia. Período en el que también cabe destacar la inexistencia de conflictos como los descriptos anteriormente, es que Saá reunía los requisitos queridos por las partes que antes supieron enfrentarse. Era puntano, de reconocido prestigio

en el ámbito del estudio, la investigación y la docencia en historia, e indudablemente, condiciones para la conducción institucional. Todo en un marco de clara y fuerte adhesión a las políticas nacionales, como era propio de la época. Ha sido la gestión universitaria de mayor compenetración con los gobiernos nacional y provincial, como fruto de su actividad política partidaria.

La gestión de Humberto Mario Lucero



Prof. Huberto Mario Lucero
(foto gentileza de su hijo José Mario)

Nació en San Luis el 21 de enero de 1921, falleció también en San Luis el 2 de octubre de 1993. Se recibió de Maestro en la Escuela Normal de Varones Juan P. Pringles en 1938. En el Instituto Nacional del Profesorado de Paraná se recibió de Prof. de Enseñanza Secundaria en Pedagogía y Filosofía en 1942. Fue Inspector de escuelas en San Luis. En abril de 1944 ingresó como docente a la Escuela Normal Juan P Pringles y en mayo de ese mismo año al Instituto Pedagógico. En 1963 fue uno de los representantes de la UNCuyo ante la Alianza para el Progreso.

Cabe decir que la gestión de Lucero tenía marcado un camino a continuar ya que el Dr. Saá había dejado una planta docente designada mediante concursos, creado novedosas y efectivas instituciones, organizado las actividades académicas, administrativas y de extensión de forma muy clara y con buenos resultados.

Escuela de Formación Política

El 23 de abril, a días tan solo de asumir el Prof. Lucero, el Rector Cruz crea por Ord . 13/51 con carácter experimental y dentro del Instituto del Trabajo, la Escuela de Formación Política. Para ello se fundamentó en la Constitución que fijaba en los Derechos de la Cultura y la Educación, la creación en todas las facultades de cursos obligatorios y comunes para la formación política de los estudiantes.

El curso creado así, tenía una parte informativa de cuatro meses a razón de doce horas semanales y una formativa de cinco meses con la misma cantidad de horas semanales. Su objetivo era enseñar y difundir la doctrina que regía los actos de gobierno.

En 1952 se modifican los planes de estudio de este Instituto en los cursos de Educación Femenina, Idóneos de Comercio (especialidad Materia Impositiva) y Construcciones.

Participación estudiantil.

A partir de la ley 13031, que no daba lugar al reconocimiento de agrupaciones estudiantiles, hemos dejado de conocer la actuación del CEU, o de la Agrupación Reformista que supo integrar ese centro. Aparece sí, una Unión Gremial Universitaria (filial San Luis), sin que hayamos dado con los nombres de sus integrantes. A poco de asumir Lucero a solicitud de esta Unión, se pone en práctica por ese año, el sistema de exámenes mensuales en mayo, junio julio, agosto y setiembre, manteniéndose los de noviembre – diciembre y marzo.

Estos exámenes tenían las siguientes particularidades: las mesas se conformaban según las inscripciones existentes, serían en horas fuera de clase “de manera de no perturbar la marcha regular de los horarios y cursos establecidos.” Además, los alumnos inscriptos y ausentes o aplazados en el examen no podían rendir nue-

vamente la materia en los siguientes cincuenta días. Otra pauta acerca de las exigencias en el estudio lo daba la precisión que para no alterar el normal funcionamiento de los cursos, las clases "terminarían el 10 de noviembre, sin que hubiese vacaciones que las interrumpan."

El 4 de mayo de 1951 se produjo la primera participación oficial del estudiantado en la conducción universitaria, si bien con la particularidad de voz y sin voto, tal como lo prescribía la ley 13031.

Ante la solitud expresa de la Unión Gremial, reconoce el Interventor que a la fecha no se había dado cumplimiento en la Facultad con lo prescripto en la ley; por lo que se accede a lo solicitado. Cabe precisar que la participación prevista por ley era no en el consejo universitario, sino en la Comisión de Enseñanza ya que la facultad al estar intervenida no tenía consejo.

La resolución 55 expresa que esta representación *"deberá efectuarse únicamente para su participación en las sesiones en que se traten asuntos de interés para el estudiantado o referentes a la marcha de esta casa de estudios."* Criterio éste que estaba reñido con el texto señalado anteriormente, de la ley 13031. Dice además la resolución consignada, que se efectuó el sorteo previsto en la ley, siendo de esa manera elegido como primer representante estudiantil en una comisión integrante del gobierno universitario en San Luis, el Sr. Salvador Celi, alumno del Prof. en Química y Merceología[14].

En julio de 1952 se reemplaza a Celi, con el método de designación ya conocido, por la alumna Herminia Redondo. En junio de 1953, la representante estudiantil fue la Srta. Elisabeth Kloppenburg.

En mayo de 1952 se realizó una Asamblea General de la Asociación de Estudiantes de San Luis, no podemos dilucidar en qué momento, pero imaginamos las razones, esta asociación reemplazó al CEU. La convocatoria da cuenta que la comisión había logrado que las clases comenzaran a las 15 y no a las 14, para facilitar la concurrencia a los alumnos que trabajaban. También había logrado extender a los alumnos de Farmacia, que dependían de la Fac. de Cs. Médicas, los mismos turnos de exámenes que los alumnos de nuestra facultad.

Días antes esta Asociación decidió concurrir con una delegación al Congreso Internacional Universitario convocado por la Confederación General Universitaria, en la ciudad de Buenos Aires para ese mismo mes. Presidió la delegación el Presidente de la Asociación Sr. Félix Míguez Iñarra y la integraron las alumnas Klopemburg y Revuelto y los alumnos Urtubey, Yelpo y Jofré Papaño.

En octubre de 1952, las autoridades de la asociación estudiantil se entrevistaron con el gobernador Endeiza, entre los temas tratados estuvo la preocupación de los alumnos por el problema de la vivienda universitaria que impide una mayor afluencia de estudiantes a San Luis, por lo cual solicitaron al gobernador gestione la iniciación de los trabajos de construcción de la Ciudad Universitaria.

En mayo de 1953 la Asociación de Estudiantes Universitarios de San Luis, filial de la Confederación General Universitaria, es autorizada a realizar una Asamblea General Ordinaria de socios en un aula de la Facultad.

No hubo Ciudad Universitaria tal como se le solicitó al Gobernador, pero el 22 de setiembre del año siguiente- 1953- se inauguró en Lavalle 956 la primer Residencia Universitaria de San Luis, con capacidad para cuarenta personas, entre las que supieron incorporar profesores visitantes. La propiedad fue comprada por el Gobierno Nacional. En los '60 se la conoció como Residencia del Oso, por el nombre del perro mascota de los residentes.

14 Salvador Celi al recibirse se incorporó como docente a nuestra facultad, para luego radicarse en La Pampa, provincia en la que falleció.

También en este setiembre, conflictos gremiales entre la Federación Gremial Universitaria de Cuyo y la Asociación Gremial Universitaria de San Luis local, determinó que la primera dispusiera la intervención del gremio local, siendo el interventor el Sr. Luis Campot. Para asesorarlo y colaborar con su tarea, el interventor designó un consejo consultivo integrado por los estudiantes Tomás Eduardo Baigorria, Hebe Lima y Edith San Martín.[15]

El 11 de mayo de 1954 se realizaron las elecciones para elegir las nuevas autoridades de la CGU local (así lo dice la prensa). Se presentó una sola lista encabezada por el alumno del Depto. de Química y Mineralogía, Juan Elías Zavala. Poco después y siempre por los comunicados de prensa publicados en los medios, se sabe que "la Confederación General Universitaria designó " como representante estudiantil en el Consejo Directivo al Sr. Edgardo Urtubey.

No podemos dejar de señalar lo curioso de un comunicado así. Por un lado, la agrupación sanluiseña se llamó Asociación de Estudiantes Universitarios de San Luis, siendo nombrada a veces como Asociación Gremial Universitaria; formaba parte sí, de la CGU, pero nunca tuvo este último nombre en esta sede universitaria.

Jornadas Pedagógicas.

Entendiendo que "hace mucho tiempo que no se realizan reuniones de esta índole", se convocó en mayo de 1952 a las Jornadas Pedagógicas de Cuyo, para la primer quincena de noviembre. Se procuraba también que "se examinen los problemas educativos argentinos contemporáneos, la línea fundamental de sus principios y orientación, la profunda renovación espiritual metodológica - y al mismo tiempo- se propongan soluciones y se aporten sugerencias capitales al ámbito propio de las ciencias pedagógicas".

Se designó finalmente, una numerosa comisión organizadora presidida por el Prof. Humberto M. Lucero.

El temario asignado a estas jornadas fue: 1) Filosofía de la Educación, 2) Evolución de los hechos y teorías educativas, 3) Psicología del Educando, 4) Didáctica general y especial, 5) Política educacional argentina, 6) La formación docente, 7) Las escuelas especiales y 8) Los fenómenos educativos peri escolares.

Para difundir estas jornadas, delegaciones docentes visitaron escuelas secundarias de la provincia, reuniéndose con sus profesorados.



Prof. Humberto M. Lucero (de pie) inaugura las Jornadas Pedagógicas de Cuyo. Integran la mesa desde el segundo de la izquierda, Prof. Plácido A. Horas, Ministro de Educación Juan C. Ponce y Pte. de la Cámara de Diputados Miguel A. Flores. A la derecha de Lucero, Ministro de Gobierno Domingo Flores y Marcial Rodríguez. (Foto Gentileza de José M. Lucero)

Las jornadas se inauguraron el 3 de noviembre con un acto en el Cine Rex, para pasar luego al edificio de la Escuela Normal, en donde se concretaron la mayor parte de las reuniones de comisión. Como dato curioso, y digno de ser tenido en cuenta para reiterarlo, una reunión plenaria – la primera- se realizó bajo los nogales de la quinta de la Sra. Josefina B. de Saá en Potrero de los Funes.

15 Estos hechos sólo los conocemos por los medios periodísticos, los que han sabido confundir o equivocarse al dar los nombres de las instituciones gremiales de alumnos, administrativos y docentes.

El acto de clausura se realizó también en el Cine Rex, ocasión en la que hablaron el jesuita Ismael Quiles, por los asistentes, el Rector Dr. Cruz y el Gobernador Dr. Endeiza.

Facultad y Política Nacional.

Continuaron las adhesiones y participaciones oficiales tanto de la Facultad como de la Escuela Normal, a los actos oficiales y partidarios del gobierno nacional. Esa era la tónica que se imponía en toda la administración pública (nacional, provincial y municipal) además de las universidades.

El primer acto que le cupo definir a Lucero fue el del 1º de mayo, al que se citó con obligatoriedad al personal docente y administrativo a asistir al local de la Escuela a fin de escuchar el discurso del Presidente Perón. La obligatoriedad fue también para los alumnos del curso normal y de 4º a 6º grado de la primaria.

Tiempo después, se hizo lo mismo para con los actos realizados en orden a la salud y luego fallecimiento de Evita.

Una disposición del rectorado decretó la obligación de los alumnos ingresados en 1950 y 1951 de aprobar los Cursos de Formación Política. Así es como conocemos por **DEMOCRACIA** de los cursos correspondientes al año 1951.

Constaba de cuatro ciclos. Introductorio, Histórico, Sociología Política y Aplicación. Si bien por lo avanzado del año, comenzarían el 4 de agosto, sólo se dictarían los siguientes: Introd. a la Cátedra de Estudios Políticos; Prof. Humberto M Lucero, Líneas Generales del Pensamiento Político en los siglos XVIII y XIX; Prof. de Mahieu, Crisis del individualismo, Marxismo y Nacionalismo Autoritario. La Iglesia frente a los problemas sociales y políticos. Prof. de Mahieu; La Ideas Políticas en Argentina. Período hispánico. La dictadura, Prof. José Bertín; La Organización Nacional. Los tiempos actuales, Prof. José Bertín; Examen Analítico de la Constitución Nacional, Prof. Plácido A. Horas; Consideración de la obra del Gobierno Justicialista, Dr. Juan C. Saá.

En agosto de 1952 se encarga de organizarlos al Prof. Jaime María de Mahieu; quien lo hace con los siguientes profesores y temas: De Mahieu para Historia y Teoría de la Política Occidental; Plácido Horas en Estudio Político y Económico de Argentina y América y finalmente a Francisco G. Maqueda a cargo de la Constitución del 49.

También en 1952 el Consejo Universitario define el programa de los cursos de Defensa Nacional. Con los siguientes temas a desarrollar: PRIMER CURSO: La Paz y la Guerra; De la Defensa Nacional; Objetivos Políticos; Plan de Defensa Nacional y Plan de Guerra; Conceptos Generales sobre las Fuerzas Armadas. SEGUNDO CURSO: Necesidad en lo que se refiere a la guerra y en los siguientes momentos; Economía de Guerra, su origen y naturaleza; La Geopolítica y la Defensa Nacional; Obligación de los ciudadanos desde el punto de vista de la Defensa Nacional.

En junio de 1953 la Confederación General Universitaria se dirige al Rector Dr. Cruz felicitándolo por los logros de la universidad debidos a su alto espíritu organizador. Citan en la nota al presidente Perón cuando en oportunidad de reunirse con ellos, afirmó “Cuyo tiene la honra de ser la primera Universidad Justicialista Argentina.”

Tras estos conceptos, en el mismo mes, el Ministerio de Educación de la Nación, a solicitud del rector Dr. Irineo Cruz, autoriza a la UNCuyo a usar en todos sus documentos la frase “Argentina Unida, Justa, Libre y Soberana”

En diciembre de 1953 por resolución de nuestra Facultad, se recuerdan las normativas rectorales por las que se declara como obligatoria la asistencia a los actos patrióticos y de significación nacional que realice o adhiera la universidad en general o sus facultades en particular. Se ordena que el Secretario se responsabilice del control de asistencia.

Instituto de Investigaciones Pedagógicas

En setiembre de 1951 se publica el Tomo I de Anales, que con una edición de 200 ejemplares recoge la tarea cumplida por el Instituto. Incluyó los siguientes ensayos: Examen de los nuevos planes de educación primaria, de Rodolfo A. Montoya; Investigación provisoria sobre el nivel mental de los escolares puntanos, de Plácido Horas y María del R. Nieto Quero; Esquema para una Sociología de la Educación, de Jaime María de Mahieu; La relación trabajo y educación en la pedagogía occidental, de María Delia G. de Montiveros; La adolescencia y la profesión: la vocación hacia el magisterio en educación, de Plácido Horas.

Además, las siguientes notas y comentarios: Aplicaciones de los test ABC de Filho en San Juan y Olavarría, (C. Romito y O. Fittipaldi); La causa de la deformación psíquica en el niño (P. Diel, traducción de Humberto M. Lucero); La obra de Otto Willmann y su teoría de la formación humana (Humberto M. Lucero); Estudios sobre psicopatología y psicoterapia infantil (Yolanda Rigau); Dos enfoques de la psicología de la adolescencia (María del R. Nieto Quero); Inquietud por el problema de la Pedagogía para anormales (Margarita Serur) y Dos espíritus diferentes en las investigaciones psicológicas (Alberto Borkowsky).

La Escuela Normal Juan P. Pringles en su 75º Aniversario.

El 20 de enero de 1951 cumplió 75 años de fundada. El caso es que para esa fecha nada se dijo, nada se programó. Es claro que la atención estaba puesta en la finalización del nuevo edificio y en el traslado al mismo. En esa fecha también estaban a pleno los Cursos de Verano. Mientras, veamos sus actividades usuales.

A propuesta de la Comisión de Enseñanza se resuelve que la misma tendrá a su cargo el contralor y asesoramiento docente en la Escuela; para lograr una relación permanente entre los docentes de ambas instituciones; revisar planes y programas y proponer lo que sea necesario para mantener la jerarquia del establecimiento escolar, coordinar la correlación de los programas, etc.

Tras las observaciones de las clases por parte del docente universitario, éste haría al profesor secundario sus observaciones en forma privada y oral de modo cordial y con efectivo intercambio de puntos de vista sobre la tarea educativa. Posteriormente el docente asesor universitario haría un informe escrito para la Comisión de Enseñanza y el Director de la Escuela y luego ser incorporado al Legajo personal de cada profesor. Para esta tarea la Comisión de Enseñanza podía solicitar información a todos los profesores de la facultad. No eran objeto de estas observaciones los profesores de la escuela que también fueran Profesores Titulares en la Facultad , ni los practicantes.

Por la misma normativa se designa a la Dra. Gatica de Montiveros como responsable de coordinar una tarea similar en el Depto. de Aplicación, haciendo las adecuaciones del caso a lo normado para el secundario. Posteriormente y mediante nueva resolución, se designó a los profesores que harian este contralor según sus especialidades y las materias del plan de estudios escolar.

Coro Estable de la Escuela Normal

En 1948, gestión del Dr. Saá, con la vigencia del nuevo plan de estudios para la escuela normal, se buscó dar impulso a la enseñanza de la música. Para ello y a partir de las actividades de los coros que hasta ese momento existían en los niveles primario y medio, se impulsó la actividad de los coros de los niveles primario y medio a través de la Resol. 354 con fecha del 9 de julio de ese año, designándose como asesor y supervisor de toda la actividad musical escolar al Prof. Augusto Müller, con el cargo de Maestro de Estética.



El Prof. Müller y el Coro de la Escuela Normal

Prof. Augusto Müller
Nació en Austria (22 de febrero de 1894). En su país estudió profesorado de música de violín cumpliendo intensa actividad como concertista. Debió combatir en la Primera Guerra Mundial, al cabo de la cual emigró a Argentina, radicándose en San Luis, en donde formó su familia e inició su actividad musical como Director de la Banda de Música de la Policía Provincial. En 1930 creó el Orfeón Puntano, coro masculino que durante más de 40 años desarrolló una amplia y calificada actividad en la provincia y el país. En 1948 es designado profesor de música en la escuela Normal Juan P. Pringles, en la cual creará y dirigirá por muchos años varios coros escolares. Trabajó en esta escuela hasta 1964, al jubilarse. Falleció en San Luis el 15 de julio de 1973.

La intensa actividad desarrollada por el Prof. Müller con esos coros, se destacó en el ámbito local. Por lo cual el Prof. Lucero como Delegado Interventor de la Facultad creó por Resol 101 del 15 de junio de 1951, el Coro Estable de la Escuela Normal, con la dirección del Prof. Müller.

Ese fue el inicio de un coro que prestigió a la Escuela Normal y las facultades con sede en San Luis, tanto en la esfera de la UNCuyo, como más tarde en la UNSan Luis.

Este coro estaría integrado obligatoriamente por los alumnos de 4º, 5º y 6º año, una vez evaluados sus registros de voz. Finalmente se solicita al Rector Interventor, la jerarquización del cargo del Prof. Müller y la creación del cargo de ayudante de música y canto coral ad – honorem hasta tanto sea incorporado al presupuesto. Meses después se designa como ayudante pianista ad honorem del Coro, a la Srta. Lila Emilia Páez Sosa.



El Coro de la Escuela Normal dirigido por el Prof. Müller. Junto a una de las formaciones del coro, sus responsables: Parados a la izquierda, Velia Vilchez (adelante) Augusto Müller (atrás) Parados a la derecha Sra María Almanza de Vacca, Alicia Rotondó de Aman y Hugo Fourcade (atrás) (Foto gentileza de Jorge Páez Pinto)

Bodas de diamante de la Escuela Normal

La Escuela, fundada el 20 de enero de 1876, como departamento anexo al Colegio Nacional, había cumplido ya sus 75 años sin que se produjese ningún acto especial con motivo de tal acontecimiento. De ahí que Lucero designa en mayo, una comisión muy amplia para que organice los actos celebratorios. Integró también esa comisión un nutrido grupo de alumnos, entre ellos el Sr. Domingo Rosas Rezzano, uno de nuestros colaboradores con recuerdos de la época.

En setiembre la Cámara de Diputados de la Nación aprueba un homenaje a los 75 años de la Escuela, a raíz de un proyecto presentado por el ex alumno y diputado nacional peronista por Mendoza, Humberto Buterfield. Tras adherir a los actos programados para el mes de octubre, la declaración destaca *"la trayectoria señera de su obra en la cultura argentina y su éxito en la formación de educadores que cumplen su noble misión en todos los ámbitos de la república."*

También en setiembre aparece el libro **Reseña Histórica de la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles**, autoría de su Vice Director Jesús T. Lucero. Ese texto, según explica su autor, fue escrito en 1942 con fines estrictamente administrativos y cumpliendo con una resolución rectoral de mayo de aquel año. A propuesta de la Comisión Organizadora de los festejos de las Bodas de Diamante, agregó un apéndice que abarca desde 1943 a 1951.[16]

El 20 de octubre se realizaron los actos celebratorios del aniversario, con la asistencia de autoridades provinciales, del Ministro de Aeronáutica, de decanos e interventores en las facultades de nuestra universidad. Se inauguró el busto del Cnel. Pringles del escultor puntano Antonio Miguel Nevot que fuera donado por el Ministerio de Aeronáutica. En el acto hablaron el Dr. Dalmiro Pérez Laborda por los egresados, el alumno Julio Lapierre, Pedro Humberto González por los profesores y el Delegado Interventor, Prof. Humberto Mario Lucero.

En horas de la tarde un numeroso grupo de egresados, visitaron en su domicilio al Dr. Nicolás Jofré, rindiéndole homenaje por haber sido directivo y profesor en 1887.

El gobierno provincial adhirió al homenaje decretando feriado para la fecha. Al día siguiente llegó el Rector Dr. Cruz, quien participó en los restantes actos, atendiendo además numerosas audiencias ese día.

En días siguientes hubieron expresiones artísticas varias. Los egresados viajaron a Eleodoro Lobos para inaugurar la restauración del monolito erigido en memoria del Cnel. Pringles

En noviembre de 1952 el Rector Dr. Cruz designa como Director Técnico de nuestra Escuela Normal al Prof. Plácido Horas, a raíz de lo cual de inmediato el Prof. Lucero da por terminadas las funciones de la Comisión anteriormente designada por él, con funciones de contralor y asesoramiento al cuerpo docente de la Escuela.

En febrero de 1953, el Prof. Horas como Director Técnico de la Escuela Normal adoptó una ficha de registro de datos de asistencia, disciplina y administrativos de los alumnos que fuera ideada y propuesta por el preceptor Hernando Mario Pérez[17] , a quien Horas felicita por la feliz iniciativa.

En mayo, Horas estima conveniente para mejorar el estudio de los alumnos en el nuevo sistema puesto en práctica de "estudio en la escuela", establecer turnos de profesores que al mismo tiempo que orientaran a los alumnos en el estudio, tengan la oportunidad de convivir con ellos y así conocerlos mejor. Estos turnos, experimentales, se instalan entre junio y julio para atender las necesidades de esos turnos de exámenes.

16 Esta Escuela merece largamente se escriba su rica historia en San Luis.

17 En mayo de 1966 el Sr. Pérez fundó EL DIARIO DE SAN LUIS, hoy EL DIARIO DE LA REPÚBLICA.





PERSONAL DE LA ESCUELA NORMAL DE MAESTROS JUAN PASCUAL PRINGLES EN SU 75º ANIVERSARIO[1]

1 -Prof. Humberto Mario Lucero – Interventor Fac. de Ciencias de la Educación. 2-Prof. Pedro Werfil Bianchi Director Escuela Normal. 3-Prof. Hugo Arnaldo Fourcade. 4-Mtra. María Almanza de Vacca – Sub Regente Nivel Primario. 5-Prof. Juan Tomás Funes – Pro Secretario - Fac de Cs. de la Educación. 6-Prof. Víctor Teófilo Lucero Vice Director Escuela Normal. 7-Dr. Octavio Augusto Paladini. 8-Mtro. Amílcar Jorge Rodríguez. 9-Prof. Augusto Müller.10-Prof. Urbano J. Núñez. 11-Prof. Aída Ponticelli de Olivella. 12-Prof. Ebora Sayago de Moyano. 13-Mtra. N.V. Paéz Montero de Urteaga. 14-Mtra. Berta Isabel Sarmiento. 15-Mtra. Rosario de las Mercedes Barrera de Dagfal. 16-R.P. Humberto Raúl Núñez. 17-Prof. Carmelo Orlando Florencio Saad. 18-Mtro. Mercedes Fabián Barroso. 19-Ord. José Tiburcio Páez. 20-Mayordomo Marcelino Aguado. 21-Prof. Héctor Julio Bertín. 22-Mtra. Juana M. De La Torre de Ibarra. 23-Dra. María Delia Gatica de Montiveros. 24-Prof. María Irene Di Gennaro. 25-Prof. Lidia Villegas de Morcón. 26-Prof. María E. Di Gregorio de Fassero. 27-Prof. María Elvira Tula. 28-R.P. Francisco Lorente Esparza. 29-Prof. Modesto González. 30-Jefe de Preceptores Pedro Vicente Escobar. 31-Secret. Irineo Latino. 32-Preceptor Manuel Alberto Alaniz. 33-Prof. Pedro Humberto González. 34-Prof. Sara Franzini Herrera. 35-Preceptor Tomás E. Baigorria Díaz. 36-Preceptor Antonio Celi. 37-Preceptor Héctor Oscar Grillo. 38-Prof. Rodolfo A. Montoya. 39-Mtro. Arnaldo Mercau. 40-Sr. Néstor Carlos Cabrera. 41-Prof. Lucía Giboin de Zarrabeitía. 42-Prof. Pedro B. Pasinetti. 43-Prof. Rafael Giboin. 44-Prof. Carlos Carletti. 45-Prof. Luis Roberto Moyano. 46-Prof. Horacio Flores. 47-Sr. Jorge Alberto Guzmán 48 - Sr. Genaro Neme.

1 No está todo el personal y no hemos podido identificar a todos los fotografiados

Uso del nuevo Edificio

El 19 de junio el Prof. Lucero, designa una comisión para que a la brevedad proponga la forma en que las oficinas administrativas de la Facultad y los cursos de los distintos profesorados se trasladen al nuevo edificio de la Escuela Normal. Se exceptúan por el momento de ese traslado a los cursos que requieran los laboratorios existentes en el Colegio Nacional y al personal que se desempeña en ellos.

Ordena al Director de la Escuela que las aulas del piso superior del edificio escolar sean destinadas al uso de la facultad en el horario de 14 a 22. Mientras seguía, lentamente, la construcción del sector previsto para la Facultad, en la misma manzana que ya ocupaba la Escuela Normal.



Vista de la construcción del edificio destinado a la facultad sobre calle Chacabuco
(Foto gentileza Nydia López Folch)

Esto de tomar a la Escuela Normal como solución de los problemas edilicios que plantea recurrentemente el crecimiento de la matrícula universitaria, ha hecho que se perdiera el patio de deportes sin que se invierta lo necesario en el terreno que le fuera donado con ese propósito hace ya décadas, siendo ya Universidad Nacional de San Luis. En los ’80 hubo que reclamar la devolución de buena parte del edificio ocupado por dependencias de rectorado, ya que esa ocupación impedía satisfacer el aumento de divisiones de grado decididas por el Consejo Superior.

Creemos que la Universidad está en deuda en materia edilicia con la Escuela, justamente la primera institución universitaria en nuestra provincia. Las muchas promesas verbales, nunca se tradujeron ni en decisiones escritas ni en hechos concretos.

El nuevo edificio sobre calle Chacabuco, destinado sólo a la facultad, no tuvo un acto oficial de inauguración, sino que fue ocupado paulatinamente ya iniciado el año 1954.

Extensión

En julio de 1951 se designa a los profesores Coria, Devito y Zunino para que hagan el relevamiento geológico pertinente y extraigan los fósiles que habían sido encontrados en proximidades de la ciudad de San Luis y se haga la determinación genérica de los mismos.

También en 1951 se crea una comisión encargada de hacer un estudio integral de la región de Potrero de los Funes y sus ríos alimentarios y soluciones de los problemas de la zona en “sus aspectos hidrológicos, hidráulicos, geológicos, pluviométricos, psico social, médico, sanitarios, económico, turístico, químico y radioactivo de las aguas; histórico, educativo, etc.” para elevar sus conclusiones a la XV Semana de Geografía.

El 31 de diciembre de 1951 el Rector crea por Ordenanza 89, el Plan Universitario de Servicio Regional como un aporte de la Universidad al 2º Plan Quinquenal y en cumplimiento de la “constitución justicialista[18]” Se le asignaron tres grandes objetivos: Conocimiento de la región; Centro Regional de Documentación y Revaloración de la Realidad Regional. La ejecución del Plan se concretaría a través de los organismos universitarios existentes y la creación de equipos especiales. La conducción estaba a cargo del Rector.

En junio de 1952 se encarga a los Profesores Rodolfo Adrián Montoya y Otilia Berasain de

18 Lo de constitución justicialista es una muestra de fanatismo político. Era la Constitución Argentina, no la de un gobierno ni de un partido político.

Montoya la organización y dirección de la Revista Oral de la Facultad con la finalidad de difundir sus actividades e informe del quehacer científico y humanístico del medio. Programa que se emitió por LV 13 Radio San Luis.

En julio, se crea el Coro Universitario de San Luis que será dirigido por el Prof. Alejandro Canale Canova como tarea de extensión universitaria. Para la organización y funcionamiento se constituye un Consejo Asesor integrado por el Secretario de la Facultad, el Director del Coro, un representante de la Escuela de Farmacia y un representante de la Asociación Gremial Universitaria.

Al año siguiente y a propuesta del Prof. Canale Canova se incorpora al Instituto de Investigaciones Pedagógicas la División de Pedagogía Vocal Infantil con las siguientes funciones: Selección de cantos folklóricos argentinos y en especial puntanos; de cantos religiosos y de cantos patrióticos, todos ellos en oportunas transcripciones para niños de jardín de infantes y nivel primario; preparar una pequeña historia de la música para escuelas primarias nacionales, preparar actuaciones, etc.

El Rector Interventor en la UNCuyo Dr. Cruz había encomendado a los Delegados Interventores de las facultades que, dentro de su radio de acción, preparen planes tendientes a lograr la solución de los problemas económico y sociales de la nación. Por ello es que en setiembre de 1952 se designan comisiones responsables de cumplir esa directiva. Integraban la Comisión de Estudios geológicos y mineralógicos, los profesores Denito, Zunino, Perino y Suárez. La Comisión de estudios económico – sociales estuvo integrada por Plácido Horas, Modesto González y Jaime M. de Mahieu[19].

También en este año, se firma un convenio entre la UNCuyo y el Ministerio de Previsión Social y Educación de San Luis, con el objetivo de coordinar esfuerzos en las tareas comunes y crear la Dirección de Asesoramiento Didáctico y Psicología Educacional, la que estará al servicio de las finalidades de ambas instituciones. Firmaron el convenio el Rector Dr. Cruz y el Ministro de Previsión Social y Educación Sr. Juan C. Ponce.

La Dirección referida debía prestar colaboración en el orden técnico científico de la educación, contemplando el asesoramiento en la enseñanza de niños infradotados en las escuelas de readaptación, la orientación para la organización de clases homogéneas en establecimientos en que ello fuera posible, el diagnóstico y asistencia psico pedagógica de los niños con problemas de inadaptación escolar o trastornos en el aprendizaje, los exámenes y consejos de orientación y capacitación profesional, el examen psicotécnico de los aspirantes a becas por la provincia y otros fundamentales aspectos de la enseñanza y de la psicología aplicada. Más tarde se designó como representante de la facultad en la Junta Consultiva de esa Dirección al Dr. Belisario Daniel Tello.

Esta Comisión siguiendo los objetivos programados informó a fines de abril de 1954 que había finalizado la homogeneización según niveles de madurez en varias escuelas provinciales y también en nuestra Escuela Normal Superior Juan P. Pringles.

Siempre en este año 1954, se inauguró el 1 de junio la primera Escuela de Readaptación de nuestra provincia, dedicada a alumnos con problemas de aprendizaje y de conducta, también con defectos de lenguaje y sordomudos.

La escuela se llamó Eva Perón y funcionó en terrenos del Hogar del Niño. Al acto inaugural, además de las autoridades provinciales y universitarias, asistió una delegación mendocina encabezada por el Dr. Amadeo Cichitti, Director de Readaptación de esa provincia. La labor de esta Dirección fue destacada por todos los sectores provinciales y especialmente por la prensa, por

19 La integración de esta última comisión hace pensar que no se conocían bien los antecedentes de de Mahieu; ya que de Horas y González no puede sospecharse la menor tolerancia a esa idea.

la intensidad y novedad de una tarea que, a todas luces, era más que necesaria en la provincia. Fue uno de los grandes aportes de la facultad a la provincia, siempre bajo la tutela intelectual del Prof. Horas.

Volvemos atrás, al año 1953 para señalar que en marzo, se toma conocimiento que el Dr. Pascual Colavita fue designado como miembro del Comité de Expertos en Física del Consejo Nacional de Investigaciones Técnicas y Científicas, con la responsabilidad de asegurar la vinculación entre ese organismo y la UNCuyo; por lo cual desde la Facultad se protocoliza mediante resolución esas funciones.

En 1953 se designan por dos años y con carácter ad honorem, nuevos jefes en las secciones del Instituto Pedagógico. En la Sección de Investigaciones Pedagógicas asume la Dra. María Delia Gatica de Montiveros y en la de Historia de la Educación y Legislación Escolar al Prof. Rodolfo A. Montoya.

También en 1953 se crea el Centro de Estudios y Difusión Cooperativista de San Luis, que estuvo a cargo del Prof. Armando Gatti. Los objetivos de este Centro eran: Educación y difusión cooperativista; Asesoramiento contable; Asesoramiento económico financiero; Asesoramiento técnico para la producción e industrialización; Toda otra función que tienda a cumplir los propósitos enunciados en la materia por el 2º plan Quinquenal y el de la Pcia. de San Luis.

Se repitieron en Villa Mercedes y organizados por la Delegación Universitaria Permanente de la UNCuyo en esa ciudad, los Cursos para Maestras de Jardines de Infantes. Finalizados los mismos las primeras en capacitarse para trabajar en ese nivel fueron: Beatriz Alonso; Silvia Aiello, Nelly Bendahan, Susana Címoli, María Colel, Rosario Paéz, Dalinda F. de Page, Nora Piccolo, Neli Quiroga, Irma Spanarello, Elena M. de Tello Cornejo, María C. Videla, Adelina Zaccagnini e Isabel Zeballos.

En mayo se anuncia la gestión de un convenio entre el Gobierno y la Facultad para crear en la ciudad de Villa Mercedes una Escuela Práctica de Capacitación para tareas de Granja y Agropecuarias, en terrenos que serían adquiridos a tal efecto por el gobierno provincial. Tan pronto la universidad defina los planes de estudio y la dirección técnico y de enseñanza de la escuela, se firmaría el convenio pertinente.

A fines de este año, la UNCuyo crea la Sección Regional de Planificación del Secano, dirigida por el Prof. Armando Gatti, e integrada por docentes de varias facultades e institutos universitarios. Los estudios previos a esta creación, como así también su labor posterior (hasta su cese en 1955) fueron de relevante importancia para colaborar con las explotaciones agrícola, ganaderas y de granja en una región caracterizada por sus largos períodos de sequía.

Uno de los convenios firmados al respecto con el gobierno provincial fue el destinado al estudio de la posibilidad del cultivo de la palmera datilera. Para lo cual en ese convenio el gobierno se comprometió a entregar a la universidad cien mil plantas de los almácigos de la estación experimental Quines, al solo efecto de investigación y experimentación.

Para la Escuela de Verano 1954 se definieron tres tipos de cursos: a) Formativos, dedicado a los fundamentos de la educación; b) Optativos aconsejados por las autoridades educacionales, tales como Jardines de Infantes, Cinematografía, Readaptación, Gramática Castellana Superior, Historia Argentina, etc. y c) Instrumentales, que complementan la acción del maestro, Taxidermia, Adorno del Hogar, Aeromodelismo, etc.

Paralelamente a los cursos, se organizaron exposiciones de material didáctico de readaptación y jardines de infantes, libros y revistas de educación nacionales y extranjeras. También se organizaron excursiones turísticas a Mendoza y

jornadas de arte a cargo de docentes mendocinos del Instituto de Arte Coreográfico, Teatro Experimental, Escuela Superior de Arte Escénico e Instituto de Musicología.

En agosto de este 1954, el Prof. Víctor Saá ocupó la Cátedra de Estudios Sanluiseños para referirse al tema "Algunas aclaraciones referentes a la fundación del Fuerte Constitucional."

Escuela de Farmacia

En julio de 1950, aún en la gestión como interventor del Dr. Saá, se conoció la decisión de crear con sede en Mendoza, la Facultad de Ciencias Médicas, si bien se concretaría recién al año siguiente.

Así, en mayo de 1951 el Rector Cruz informa que ha recibido la información del decreto por el cual el Presidente de la Nación autoriza la creación de la Facultad de Medicina Dr. Tomás Perón (abuelo del presidente) en la UNCuyo, la que tendrá impacto en San Luis por la incorporación de nuevas carreras en la ciudad.

Al comentar esta noticia **DEMOCRACIA** nos hace conocer que apenas iniciadas las gestiones por esta Facultad, en agosto de 1950 un grupo de docentes de nuestra facultad integrantes de la Comisión de Enseñanza (Plácido Horas, Modesto González, Gabino Puelles, Pascual Pereyra Sánchez y Humberto Lucero) se dirigieron al interventor Dr. Saá para que interpusiera sus influencias ante las autoridades nacionales y provinciales y de la Comisión Organizadora de la Fac. de Cs. Médicas, para que se instalara en San Luis una Escuela de Farmacia. Señalaban las ventajas de una escuela como esa, así como también la de contar con estudios paralelos y conexos como la bioquímica y la odontología. Señalando que los estudios de farmacia podían instalarse en San Luis aprovechando los docentes e instalaciones existentes para el Profesorado en Química y Mineralogía.

No se trató de un petitorio simple, ya que los firmantes señalaron con precisión las materias usuales en esa carrera que ya existían en San Luis, por lo que al menos en el primer año, su apertura no exigiría gasto extra alguno.

Seguramente estos antecedentes fueron correctos y suficientes ya que en febrero de 1951 se conoce la autorización para que la carrera de Farmacia se dicte en San Luis, con dependencia de la Fac. de Cs. Médicas con sede en Mendoza. Se ordena la inmediata apertura de inscripción, indicando que los maestros nacionales y regionales (no los de nuestra Escuela Normal) debían aprobar un examen de selección para lo cual se dictaría un curso preparatorio.

A esta inicial autorización, siguió la protocolización dada el 27 de marzo de 1951 por Ord. Rectoral 12/51, creando en la ciudad de San Luis la Escuela de Farmacia. La que funcionaría utilizando las instalaciones, laboratorios, edificios y personal docente del Profesorado de Química y Merceología de la Facultad de Ciencias de la Educación.



El Banderín de la reciente carrera, decorado propio de los alojamientos estudiantiles de aquellos años. (Gentileza Nydia López Folch)

El Plan de Estudios de Farmacia fue el siguiente: PRIMER AÑO: Introducción a la Química y Química Inorgánica; Biología General y Zoología; Matemáticas; Inglés, Etimología Farmacéutica e Introducción a la Filosofía. SEGUNDO AÑO: Química Orgánica I; Química Analítica Cualitativa; Anatomía y Fisiología Comparada; Botánica; Inglés y Física I. TERCER AÑO: Química Orgánica II; Química Analítica Cuantitativa; Farmacotecnia I; Microbiología General e Higiene; Física II; Composición y Estilo; Farmacognosia. CUARTO AÑO: Farmacotecnia II; Industrias Farmacéuticas; En-

sayos y Valoración de Medicamentos; Historia, Legislación y Economía Farmacéutica; Deontología Farmacéutica; Primeros Auxilios y Práctica Profesional Obligatoria (un año).

Al no encontrar registros exactos de los primeros alumnos de esta carrera, hemos reconstruido ese listado, seguramente parcial, a partir de exámenes y de resoluciones de inscripción en años posteriores. Esta lista es: Álvarez, Agustín Jesús; Amieva, Irma; Celi, Salvador; Cohen, Raquel; Chavez, Nilda Teresita; Cejas, Alfredo; Del Bo, Fanny; Faura, Dominga; Herrera, Edith; Lucero, Jorge Edgar; Martínez, María; Mendoza, Mercedes; Ojeda Oscar M.; Ojeda, José L.; Páez, Dora; Paganotto, Ana María; Peche, María Teresa; Pérez Filiberto J.; Piscitelli, Carlos; Piscitelli, Jorge Rubén; Rola, Celia Inés, Santapau, Matilde Josefa; Ton, Matilde; Vigliano, Esther D.; Venturini de Shortrede, Delia Luisa; Valdemarín de Méndez, Aurora; Valladares, Isidoro Armando; Zarrabeitía, Ramón.

Tras conocerse en setiembre de 1954[20] a través de CGU, que se instalaría en San Luis la carrera de Bioquímica, las agrupaciones universitarias locales, más la Unión de Estudiantes Secundarios realizaron un acto en el Cine Rex para promover la creación de los doctorados en Farmacia y Bioquímica.

Un acto así, organizado por la CGU, nos hace pensar en que esta importante y oficialista institución estudiantil, preparaba el terreno para una decisión contraria a los intereses sanluiseños en cuanto a los estudios de abogacía, que venían siendo reclamados en las tres provincias cuyanas.

A fines de ese mismo mes, informó el Rector Interino Prof. Toribio Lucero, que estaba decidida la instalación de Bioquímica en San Luis; si bien no se había dictado la normativa pertinente.

Ya en 1955, el 3 de junio, se concreta el adelanto dado por Lucero por medio de la Resol. 296 del Consejo Universitario que autoriza el funcionamiento de la carrera de Bioquímica en la Escuela de Farmacia y Bioquímica, con sede en San Luis. Siempre con la dependencia de la Fac. de Ciencias Médicas, pero con nuestras aulas, laboratorios y docentes. Otro importante paso adelante en el crecimiento universitario sanluiseño.

Las clases dieron comienzo el 28 de julio con una inscripción de veintiún estudiantes, varios de ellos ya egresados como profesores o farmacéuticos, decididos a continuar perfeccionándose.

Tras completar los cuatro años de Farmacia, los estudiantes cursaban dos años más con el siguiente Plan de Estudios: QUINTO AÑO: Química Biológica I, Microbiología, Inmunología y Serología, Análisis Matemático, Tecnología General y Bromatología. SEXTO AÑO: Química Biológica II, Farmacodinamia, Físico Química, Fitoquímica, Toxicología y Química Legal, Industrias Químicas Farmacéuticas. Obtenían así, el título de Licenciado en Farmacia y Bioquímica.

En el acto inaugural el Interventor en la Escuela, Dr. Spadaro, presentó a los profesores de las cinco materias propias del primer año: Tomás D'Arcangelo en Química Biológica, Lina Muñoz en Análisis Matemático, Pascual Pereyra Sánchez en Bromatología, Majul en Tecnología y Giménez en Inmunología.

Asociaciones gremiales.

No hay registros oficiales ni de la Universidad ni de las facultades que den cuenta cierta y precisa de cómo surgieron los gremios o asociaciones de docentes o del personal hoy conocido como no docentes. Sólo podemos acceder a informaciones periodísticas, ni muy frecuentes ni amplias y que por lo general no dan nombres de

20 Véase en este mismo capítulo, lo referido a la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

los organizadores, integrantes de comisiones o representantes. De ahí que en este tema la información es aproximada.

En febrero – marzo de 1953, encontramos la información de una naciente Federación de Docentes de la Universidad Nacional de Cuyo, cuyo presidente interino era en esos momentos el Prof. Pedro Fernando Rodríguez Varas. A solicitud de éste, el Prof. Humberto M. Lucero propuso para formar la comisión local de esta Federación, a los docentes Juan T. Funes, Plácido Horas, Hugo A. Fourcade, Pascual Pereyra Sánchez y Carlos Carletti.

El 18 de junio la Asociación Gremial Docente de la UNCuyo, realiza un acto académico en la ciudad de Mendoza, para lo cual se decreta asueto docente en nuestra facultad. El Prof. "Tito" Funes habló en representación de los docentes sanluiseños; también lo hizo el rector Dr. Cruz.

Luego, el 29 de abril de 1954, encontramos la noticia periodística de una reunión en la que aprobó el Estatuto que habría de regir los destinos de la Asociación de Docentes de la Fac. de Ciencias de la Educación, aprobando también la realización de una Asamblea General en el plazo de treinta días para elegir la Comisión Directiva. Debemos señalar que aunque se citen nombres distintos, se trata de la misma organización.

Esta elección se efectuó el 3 de junio, quedando esa Comisión así integrada, si bien no se precisaron los cargos: Por los profesores titulares: Ricardo Pantano, Ida Rubba de Puelles, Plácido Horas, Armando Gatti y María Delia G. de Montiveros. Por los profesores adjuntos. Genaro Neme; Juan T. Funes, Carlos Carletti y Hugo Fourcade. Por los Jefes de Trabajos Prácticos, Carmelo O. Saad. Por los profesores extraordinarios Luis Merlini y Manuel Balanzat. Por la Escuela Normal Isabel Inés Ferrando de Quiroga Luco.

Posteriormente la Federación de Docentes de la UNCuyo, designa como su representante ante la Confederación Argentina de Docentes Universitarios a Juan Tomás Funes.

Hay también notas periodísticas referidas a reuniones del personal administrativo incluso con la presencia de representantes de la ciudad de Mendoza. Pero no siempre se precisan ni los nombres de las eventuales asociaciones que se formaron, ni de sus integrantes. Por ejemplo, en abril de 1955 nos encontramos con que el Consejo Universitario de la UNCuyo, aprueba una solicitud del Sindicato de Personal de la UNCuyo en una acción promovida por la Federación Argentina del Trabajador de la Universidad Nacional referida a la tipificación de los sueldos del personal.

El 24 de mayo de 1955 se conformó la Asociación de Egresados de la Facultad de Ciencias de la Educación, su primera decisión fue la de solicitar personería gremial y su inmediata afiliación a la Confederación General de Profesionales. En esa ocasión se eligió la Comisión Directiva integrada por. Presidente: Prof. Fermín Crespo, Vicepresidente Prof. Rodolfo Acevedo, Secretario Prof. Carlos Ponce, Tesorero Prof. Juan T. Funes, Vocales: Prof. Tomás Marini, Prof. Rodolfo Montoya y Prof. Carlos Carletti. Vocales suplentes Prof. Elba Macagno de Ponce y Prof. Genaro Neme.

La nota periodística dice que en la primera reunión se acordó hacer conocer a las autoridades universitarias y gubernamentales su completa identificación con la obra del Gral. Perón y cursar telegrama de adhesión a la reforma constitucional que propicia la separación de la Iglesia del Estado.

Conociendo la actuación alejada del peronismo de algunos de los miembros de esta asociación, vemos el imperativo que tenían las instituciones de adherir al gobierno nacional para poder existir.

Gratuidad de la universidad

Ya hemos señalado la gratuidad de la universidad argentina a partir de 1949, si bien persistía

el cobro de algunos pocos conceptos y en situaciones especiales. El Decreto 593/52, determinó finalmente la supresión total de todo derecho o arancel a abonar por los estudiantes universitarios.

Sección Idiomas

El 2 de enero de 1952 por Ord. 1/52 se crea la sección Idiomas, con el fin de realizar todo lo pertinente a la formación del estudiantado en lo referente a la interpretación de la bibliografía extranjera usadas en las carreras que se cursan. Inicialmente se enseñarán francés, inglés, latín y alemán. Todos los alumnos deberán aprobar dos idiomas, siendo obligatorio para el Prof. en Pedagogía y Filosofía el latín. Los idiomas se dictarán en dos ciclos anuales con un mínimo de cuatro horas semanales, excepto latín que tendrá un mínimo de cinco horas por semana.

Jornadas Matemáticas

A fines de setiembre de 1953 se realizan en San Luis las Jornadas Matemáticas Argentinas organizadas por la Unión Matemática y auspiciadas por nuestra facultad., la que es representada en esa organización por el director del Instituto de Matemáticas Dr. Julio Rey Pastor y los Dres. Manuel Balanzat y Víctor Luco.

Colaboraron también y así se les reconoció oficialmente, las entonces alumnas Carmen Susana Zavala de Sosa Paéz, Lina Noemí Muñoz, Lidia Lozano y Ada Mazzarini.

También en este mes se promulga por ordenanza el cambio de plan de estudios de la Licenciatura en Matemáticas (Orientación Teórica), este plan fue aprobado en la reunión de decanos de todas las universidades nacionales. El mismo origen y misma fecha, tuvo el cambio del Plan de Estudios del Doctorado en Matemáticas (orientación teórica).

Varias

A fines de 1950 nos encontramos con una resolución del Prof. Humberto M. Lucero que menciona como Delegado de Prensa de la Universidad al Prof. Víctor Saá, sin que hayamos podido definir la fecha en que comenzó con esta tarea. Tampoco hemos encontrado constancia de que se le haya ofrecido ser reintegrado en los cargos ocupados en los institutos universitarios sanluiseños de los que fuera cesanteado tras aquel episodio que narramos anteriormente y del que resultó sobreseído. Se nota su actuación en el estilo de las noticias periodísticas publicadas en esta gestión por los diferentes medios, seguramente transcripciones de comunicados de prensa redactados por Saá.

En octubre de 1951, el Obispado de San Luis inauguró en Lavalle 1265 el Hogar Universitario Santa Teresita para mujeres, fue el primero de muchos, a los que años después se les llamó Colegios Mayores.

El 14 de mayo de 1952 se crea en la ciudad de Villa Mercedes una Delegación Universitaria de la facultad., dependiente del Decano, quien designará un Secretario rentado, con domicilio en esa ciudad y que deberá ser egresado de la facultad.

En junio de 1952 se encarga a los profesores Modesto González, Plácido Horas y al Secretario Esc. López Echeverry para que a la brevedad propongan un proyecto de Reglamento Interno para la Facultad conforme lo dispuesto por la ley universitaria y disposiciones rectorales.

En setiembre de 1952 una delegación del Sindicato del Personal de la UNCuyo presente en San Luis para tratar temas gremiales con sus colegas locales, fue agasajada por éstos con una cena en el Hogar y Club Universitario. En esa ocasión las autoridades se negaron a colocar imágenes de Perón y Eva Perón, lo que causó enojo en todos ellos. Días después, la Asociación de Estudiantes

Universitarios, los colocó "complaciendo así un anhelo de los socios de la entidad."

En este mismo mes, la Facultad fue invitada a colaborar con la construcción de un Observatorio Astrofísico en La Carolina, bajo la dirección de la Compañía de Jesús. Se autorizó esa colaboración, pero el proyecto fracasó, presumiblemente por cuestiones económicas.

El 31 de diciembre, se aprueba con carácter de provisorio, ya que debía ser ratificado por el rector, el reglamento interno de la Facultad. Tras eso, una nueva norma organiza las estructuras administrativas.

En febrero de 1953 el Hogar y Club Universitario, a cargo del Prof. Míguez Iñarra, anuncia que a propuesta de la Asociación de Estudiantes Universitarios de San Luis, se alquilaron dos propiedades, una en Colón casi Belgrano y otra en San Martín casi Junín, para ser destinadas a nuevas residencias estudiantiles para señoritas y varones. Estas nuevas pensiones no pasaron de la mera intención, ni se concretaron ni se dieron explicaciones del por qué del anuncio fallido.

A fines de abril de 1954 la Comisión Provincial de Planes y Programas de Enseñanza, integrada con los representantes de nuestra facultad, Plácido Horas, Horacio Flores y Pedro H. González, dispuso la reforma de los planes de estudio en la educación provincial.

En junio de 1954 fallece en ejercicio de su cargo, el rector Dr. Irineo Fernando Cruz, asumió interinamente el Vicerrector Prof. Toribio Lucero. El 5 de abril de 1955 asume como Rector, designado por el gobierno nacional, el Ing. Agr. Roberto Vicente Carretero.

En julio y ante irregularidades advertidas en la Residencia Universitaria de calle Lavalle, acude a San Luis el funcionario del Ministerio de Educación, Sr Pedro Relaño; quien cumpliendo decisiones de la CGU, hizo entrega de la residencia a la Asociación de Estudiantes Universitarios de San Luis, con la directiva de efectuar balance y arqueo general como también de aplicar estrictamente el reglamento de funcionamiento oportunamente aprobado.

En agosto nuestra facultad adopta la organización departamental, creándose los departamentos: a) De Ciencias Pedagógicas, b) De Matemáticas y Físicas y c)De Química y Mineralogía.

Se establecen también los nuevos planes de estudio para todas las carreras. medida que fue ratificada por el Consejo Superior por Ord. 64.

El 30 de diciembre nos enteramos por la prensa local que se recibió en nuestra facultad el primer Licenciado en Matemáticas, el Sr. Enzo Romeo Gentile, oriundo de la provincia de Buenos Aires.

Club Universitario[21]

No estamos hablando del Hogar y Club Universitario, nacido muy poco después de la UNCuyo, ni de las prácticas deportivas que en él se cumplían; sino del Club Atlético Universitario.

El fútbol es, entre nosotros, generador de muchas actividades tanto deportivas como sociales y a partir de él, han nacido muchas instituciones en nuestra patria.

Entre los docentes y alumnado había un numeroso grupo de practicantes y seguidores de este deporte. Entre los que se destacaba el Dr. Pereyra Sánchez, presidente , en 1951, de la Liga Puntana de Fútbol, quien propuso encauzar el entusiasmo formando un club, lo que se logró en ese mismo año. El Prof. Míguez Iñarra fue elegido presidente y el Esc. López Echeverry secretario. Participaron también los profesores Delgado, Marone, Fagés, Herrera, Montoya, el Ing. Lescano y el Dr. D'Arcangelo.

La noticia dada por los medios informaba a los estudiantes que quisieran integrar los equi-

21 Con información brindada por el egresado Domingo Alberto Pérsico (Pipi), periodista deportivo de larga trayectoria y que también tuvo participación en este club como jugador

pos de 2ª, 4ª y 5ª división que se inscriban ante el Prof. Rodolfo Montoya y Sr. Luis Aguirre.

Para incorporarse a la Liga, se les exigió contar con equipos en las divisiones inferiores, para lo cual se acudió a los alumnos de la Escuela Normal.

El debut en la primera B, se produjo en el torneo de 1952, frente a San Lorenzo, con esta formación inicial: Pérsico, Fagés, Herrera, Rodríguez y Ortiz (peruano); Marone, Pegels y "Chato"Di Gennaro; Funes, Barroso, Urtubey y Mariño[22]. Otros jugadores en esos años fueron, Vitete, Aguirre, Lucero, Villegas, González, Ponce, Enriz.



Roberto Vicente "Negro" Mariño, uno de los pilares del Club Universitario

El partido lo ganó San Lorenzo 7 a 0. El segundo partido también se perdió 2 a 0 contra San Luis (el equipo del regimiento). El tercer partido fue un empate 2 a 2, con Estudiantes, resultado que nos dijo Pipi Pérsico fue festejado como un triunfo en una confitería céntrica. En 1955, logró el ascenso a Primera A, en un partido jugado con San Luis, en la cancha Colón (Avda. España entre Rivadavia y San Martín). Recordamos como jugadores destacados, en el tiempo, a Mariño, Zoilo Concha, "Gringo" Gargiulo, Ortiz, Manzur; Luis Ferretti.

En los '60, la conducción estuvo ejercida por un grupo de estudiantes avanzados, desde las instalaciones del Hogar y Club de calle Bolívar al 800. No fue muy feliz, por lo que se fue al descenso. En 1972 se fusionó con Juventud Unida, con vigencia hasta nuestros días, como Club Juventud Unida – Universitario.

También se incursionó, con menor intensidad, en el básquetbol, disciplina en la que se destacaron a lo largo de los años, Orlando Alcála, "Cahica" Alaniz, Callegari, "Patón" Pereyra Sánchez, "Pululo" Curioni, entre otros. Este equipo jugó en varias localidades del interior.

Instituto de Matemáticas.

En la gestión del Dr. Saá se creó, por Ord. 3/50, el Instituto de Matemáticas a los efectos de preparar a los que tengan vocación de investigar para el progreso de las ciencias. Ya en la gestión Lucero, se ordenó al Dr. Balanzat elabore un proyecto de organización y funcionamiento interno, para que tal creación tenga efectivo funcionamiento. Balanzat fue el primer Director de este Instituto.

En junio de 1953 se anuncia la contratación del Dr. Julio Rey Pastor como docente a cargo de la asignatura Análisis Superior, posteriormente y por muchos años fue Director del Instituto. Se incorporaba así al más prestigioso matemático de la época y uno de los más grandes de la historia de esa ciencia en Argentina.

22 Mariño fue un reconocido técnico vitroplasta, resolviendo las necesidades de Químicos y Bioquímicos.



Dr. Julio Rey Pastor

Nació en Logroño, España el 14 de agosto de 1888, falleció en Buenos Aires el 21 de febrero de 1962. Estudio Ciencias Exactas en la Universidad de Zaragoza, se doctoró en Madrid, ejerció en esas dos universidades y en la de Oviedo. Fundó la Sociedad Matemática de España. En 1917 hizo su primer viaje a Argentina, al regreso del cual fundó la Revista Matemática Hispano Americana. Posteriormente, se radicó definitivamente en Argentina, regresando periódicamente a España. Desde los inicios de la UNCuyo asesoró a sus autoridades en cuanto a planes de estudio y designación de profesores, Manuel Balanzat, uno de nuestros profesores fundadores, fue propuesto por él. Por años dirigió nuestro Instituto de matemáticas. Muchas generaciones de estudiantes argentinos estudiaron en sus libros, especialmente con los tres tomos de su Análisis Matemático y en su Geometría Descriptiva (ambos escritos en colaboración). Ejerció en nuestra universidad y en la de Buenos Aires.

Instituto de Física Bariloche.

Casi a finales de su interinato rectoral, el Rector Toribio Lucero fue visitado por el Dr. Colavita y el Prof. González, quienes le interesaron en crear en el ámbito de nuestra facultad la licenciatura en Física Nuclear. Lo que habría de concretarse, pero en una forma muy distinta a la propuesta por nuestros profesores.

El 22 de abril de 1955 la UNCuyo y la Comisión Nacional de Energía Atómica, representados por el Rector Ing. Agr. Roberto Carretero y el Presidente Cap. de Navío Pedro Iraolagoitía, respectivamente, firmaron un convenio por el que se creaba el Instituto de Física, con sede en San Carlos de Bariloche y dependiente de la UNCuyo. Ésta otorgará los títulos de Licenciado y Doctor en Física a los que cursen y finalicen esos estudios en el Instituto. Los docentes los designaba la universidad, lo mismo que al Director, pero en este caso, a propuesta de la Comisión. Por último, se expresa que este Instituto de Física dependerá de la Facultad de Ciencias de la Educación, con sede en San Luis.

El citado convenio fue ratificado por el Consejo Universitario el 26 de abril, comenzando sus actividades el 1 de agosto. El Dr. Manuel Balanzat integró el primer cuerpo de profesores, estando a cargo de Matemáticas.

En 1958 se recibieron los primeros egresados como Licenciados en Física. Mientras este Instituto dependió de nuestra Facultad se recibieron decenas de Licenciados y Doctores en Física, entre ellos el Contraalmirante Castro Madero, que fuera Presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica durante la dictadura iniciada en 1976.

En 1962 pasó a denominarse Instituto de Física Dr. José Balseiro y desde 1976, Instituto Balseiro.

Sección Electrónica.

El 18 de marzo de 1952, se crea en la Facultad la **Sección Electrónica**, a propuesta del Dr. Colavita. Esta Sección, dice la resolución, será la base del futuro Instituto de Física. Se le definen las siguientes funciones: a) Efectuar trabajos de investigación en esa especialidad; b) Crear un laboratorio y una biblioteca especializados, c) Editar publicaciones especializadas.

Sección Química Mineral.

A propuesta de los profesores Puelles, Devito y Zunino, se crea el 14 de mayo de 1952, la Sección Química Mineral, como base de los futuros institutos de Química Mineral, Geología y Mineralogía, con las siguientes funciones: a) Efectuar trabajos de prospección, investigaciones y análisis químicos de minerales, b) Crear los laboratorios y bibliotecas especializadas en cada una de las ramas citadas; c) Editar publicaciones especializadas. Al igual que otras secciones, dependía del Consejo Directivo. Estaba dirigido por un consejo directivo integrado por los profesores de las respectivas especialidades y presidido por el Interventor de la Facultad. Se preveían solo investigadores adjuntos y auxiliares, determinándose las condiciones para acceder a esos cargos.

Instituto de Cultura Argentina.

A propuesta del Prof. Armando U. Gatti se crea en junio de 1953 el Instituto de la Cultura Argentina, tomando como base al Instituto de Investigaciones Pedagógicas, con dependencia del Decano y con las siguientes funciones: a) Recoger, analizar y criticar todos los problemas correspondientes del desenvolvimiento de la cultura argentina, dando particular importancia a los aportes regionales de la cultura nacional; b) Formar investigadores en la especialidad; c) Coordinar permanentemente con instituciones similares creadas o a crearse en el país; d) Crear una biblioteca especializada; e) Publicar los resultados de sus investigaciones , f) Realizar sesiones académicas, conferencias, etc.

Se lo integró con tres secciones: I) Filosofía, Educación, Historia y Literatura; II) Política, Social, Economía y Derecho y III) Ciencias.

Doctorado en Ciencias Pedagógicas.

El 21 de agosto de 1953, se promulga la ordenanza que pone en marcha el Doctorado en Ciencias Pedagógicas, autorizado desde 1946 y sin haber sido posible concretarlo antes. Se definieron los títulos que debían poseer los aspirantes, requisitos académicos y plan de tesis, como así también los de aprobación de las mismas. La primera en obtener el Doctorado en Pedagogía fue la Dra. Otilia Celia Berasain de Montoya, “Tila” para sus colegas, “mami” para los alumnos.

Surgen los estudios de Psicología.

En noviembre de 1952 se realiza en Tucumán el Primer Congreso Argentino de Psicología, representaron a nuestra Facultad el Prof. Plácido Horas y el Dr. Belisario Tello. Comienza así a vislumbrarse la aparición de los estudios de psicología en nuestro país.

El 22 de diciembre de 1953 por ordenanza 7 del Delegado Interventor Prof. Humberto M. Lucero se crea en el Departamento de Pedagogía y Filosofía, la especialización en Psicología

El proyecto fue presentado por el Instituto de Investigaciones Pedagógicas y contó con acuerdo favorable de la Comisión de Enseñanza. No podemos dejar de afirmar que esta creación es mérito casi absoluto del Prof. Plácido Horas y así se lo reconoce actualmente.

Se aprobó en consecuencia este Plan de Estudios:

A) CICLO FUNDAMENTAL: Anatomía y Fisiología; Psicología I; Psicología II; Psicología del Niño y del Adolescente.

B) CICLO DE ESPECIALIZACIÓN[23]: Nociones de Psicología; Psicología Jurídica; Nociones de matemáticas Aplicadas a la Psicología.

C) CICLO DE APLICACIÓN. (seminarios o cursos monográficos semestrales, mayo - octubre). Psicología Aplicada I (Problemas generales); Nociones de Psicometría (Estudio crítico de pruebas aplicadas a estudiantes. Las fichas escolares); Psicología Aplicada II (Orientación escolar y pro-

23 Se introducen aquí los cuatrimestres: abril-julio y agosto-noviembre.

fesional). Selección de Personal, Psicotécnica en general con nociones de aplicación a la industria); Psicología Aplicada III (Nociones de biotipología y antropometría. Psicología Diferencial).

Esta noticia es celebrada por los medios locales y regionales; al hacerlo **LA OPINION,** señala

> *"que al finalizar estos estudios se otorgará un certificado que acredite el aprendizaje cumplido. La iniciativa de las autoridades de nuestra facultad es digna de aplauso, si bien podrían contemplarse desde ya las posibilidades de otorgar a los que completen el curso, un título habilitante en la materia. De esa manera daríase a los interesados un incentivo mayor que el que ofrece una mera certificación del aprendizaje efectuado y, al mismo tiempo, adquiriría el nuevo departamento la cabal jerarquía que, en base a lo más arriba expresado, le corresponde."*

Este primer plan no constituyó una carrera, sino una especialización dentro de las actividades del Instituto de Investigaciones Pedagógicas, a quienes ya poseían el título de Profesores en Pedagogía y Filosofía.

Nuevamente es este periódico el que el 6 de abril de 1955 vuelve a referirse a este tema. Lo hace en una editorial que comienza señalando la creación en Rosario de la carrera de Psicología diciendo

> *"La carrera de Psicólogo es quizás la que dentro de las que integran el grupo de las ciencias humanísticas, la que, por su sentido práctico, se aviene con mayor precisión al ordenamiento social de nuestros días, No estaría de más, entonces, concretar en una carrera estable – tal como se ha hecho en Rosario – los actuales cursos que se dictan en nuestra Facultad. Sobre todo contando, como se cuenta, con personal docente capacitado y, asimismo con todos los elementos imprescindibles al alcance de la mano"*

Facultad de Derecho I

En febrero de 1954 nos encontramos con el primer intento – de los varios - de contar con una facultad de derecho en la UNCuyo y en San Luis especialmente. Se constituyó en esa fecha una comisión provisoria con cinco asesores y tres secretarios, integrada por Miguel Ángel Flores, Roque Torres Morales, Juan Cruz Ponce, Roberto Cánoves y Marcelo Petrino. Los secretarios designados fueron: General, Esc. Alberto Acevedo; de Actas, Carlos Guardia y de Propaganda, Carlos A. Ponce.

A esta comisión se le fijó la tarea de crear conciencia popular y en el criterio del gobierno la necesidad de contar con estos estudios en San Luis. También debía convocar una asamblea popular para constituir una comisión permanente con funcionarios públicos, representantes gremiales y otras instituciones.

Mientras se concretaba esa asamblea, la comisión dispuso abrir dos registros, uno de adherentes a la propuesta y otro de aspirantes a seguir esos estudios. Los registros estaban en la Biblioteca de Tribunales.

Cumplida la asamblea, la comisión definitiva quedó integrada por el Ministro de Previsión Social y Educación, Sr. Juan Cruz Ponce; los Dres. Roque Torres Morales, Marcelo Petrino y Roberto Canovés, el diputado Miguel Ángel Flores y Carlos Alberto Ponce

Esta idea llegó al Consejo Superior de la Universidad, considerándola cuidadosamente. Se resolvió que se consideraría *"siempre que la misma cuente con presupuesto propio y que en manera alguna pese sobre el actual presupuesto general."*

El 30 de abril se conoce que el Consejo Superior presidido por el Rector Interino Prof. Toribio Lucero, resolvió elaborar un proyecto y elevarlo al gobierno nacional solicitándole la pertinente

autorización para crear la facultad de derecho en la UNCuyo.

La Comisión viajó a Buenos Aires en la que interesó del proyecto a funcionarios nacionales, obteniendo, según dijeron, fuertes apoyos a la idea que esa facultad fuese creada con sede en San Luis. Destacaron el fuerte apoyo, incluso económico, de parte del Gobernador Endeiza a la comisión. En julio el Gobierno Nacional resolvió aprobar la creación de dos facultades de derecho, una para la Universidad del Litoral y con sede en Corrientes, la otra en la UNCuyo con sede en Mendoza.

Tras esta noticia viajó a Mendoza para entrevistarse con el Rector y el Consejo Universitario una delegación del gobierno provincial, integrada entre otros por el Ministro de Educación, Juan Cruz Ponce y el Presidente de la Corte Suprema, Dr. Torres Morales y el Sub Secretario de Educación Prof. Carlos A. Ponce. El gobierno había ofrecido la suma de un millón doscientos mil pesos para ayudar a la instalación de esta facultad en San Luis y la comisión tuvo el mandato de elevar esa suma si se lograba el objetivo.

Afirmaron también que a fines de julio se reuniría, en San Luis el Consejo Universitario, siendo muy probable que en esa ocasión sea creada la facultad, ya en sede San Luis, ya en Mendoza. Los legisladores nacionales por San Luis enviaron telegramas al citado consejo, dando su total apoyo a la creación de esta facultad en nuestra ciudad capital de provincia.

Versiones periodísticas del momento, señalaban que era un hecho que esa facultad sería creada en Mendoza, mientras que San Luis daba también sus argumentos geográficos que favorecía a una zona más amplia de nuestro país. San Juan también hizo conocer sus aspiraciones para contar con esta facultad.

No se produjeron novedades hasta setiembre, mes en el que se celebró una reunión de la Confederación General Universitaria en Buenos Aires, con la participación de los delegados locales, Míguez, Saad, Piscitelli y González. En ella se afirmó que en San Luis y dentro de la Escuela de Farmacia, se instalaría la carrera de Bioquímica. Con referencia a la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, se dijo que no había aun, nada en concreto acerca del lugar de radicación.

Al aprobarse la carrera de Bioquímica para San Luis, el Consejo Universitario decidió que la Facultad de Derecho sería creada con sede en Mendoza, lo hizo por Ord. 25 del 3 de mayo de 1954 que fue elevada al Poder Ejecutivo Nacional con el pedido de ratificación. Más tarde, el 24 de setiembre, se ratifica la anterior norma creando los Departamentos que conformarían esa Facultad. Sin esperar respuestas del gobierno nacional, el 25 de febrero de 1955, por Ord. 21, se aprueba el plan de Estudios de las carreras Abogacía, Procuración, Notariado y Ciencias Políticas y Sociales.

No se concretó en ese año, ni en los inmediatos posteriores, la creación de esta facultad, lo que nos lleva pensar que el cambio de gobierno llevó a poner la atención y los esfuerzos en otros temas.

Pero San Luis sí logró los estudios de Bioquímica.

Final de la gestión Lucero.

Un rasgo común al último período de la gestión del Dr. Saá y a toda la del Prof. Lucero, es que actuaban como Delegados Interventores y no como Decanos. Esto fue así ya que no se contaba en nuestra Facultad con la cantidad de profesores titulares y adjuntos que preveía el art. 5º del Decreto 9956/48, reglamentario de la Ley 13031. Ese mismo decreto facultaba al Rector a adoptar las medidas que estimase más adecuadas para el gobierno de las facultades que no alcanzasen el número de docentes exigidos.

Así, el Rector Cruz promulgó el 16 de octubre de 1950 la Ordenanza 56 que en su artículo 1º decía:

"Los señores Delegados Interventores de Facultades, en todos los asuntos docentes o de gobierno que deban resolver o propongan en solución al Rector, salvo cuestiones de trámite, deberán requerir informe previo y por escrito de la Comisión Asesora de Enseñanza Universitaria y Especial, que se constituirá así en cuerpo colegiado consultor, intertanto se integren los respectivos consejos directivos."

Por eso la integración de los representantes alumnos se hizo entre nosotros, en esa Comisión, a la que un mes más tarde se cambió su nombre por el de Comisión Asesora de Enseñanza de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En enero de 1954 se aprobó la Ley Orgánica de las Universidades, Nº 14297 que derogó la 13031, para adecuarse a la nueva constitución. No tuvo cambios sustanciales en lo organizativo y sí una muy corta vigencia.

Esta ley introdujo una modificación en cuanto a la representación estudiantil. Su artículo 59 expresaba:

"Los estudiantes tendrán una representación en los consejos directivos de cada facultad por medio de un delegado, alumno regular de uno de los tres últimos años de estudio y proveniente de entidad gremial reconocida. Tendrá voto solamente en aquellas cuestiones que directamente afecten a los intereses estudiantiles."

Queda claro la necesidad de participar de la ideología gobernante, ya que la única entidad gremial reconocida era la C.G.U. Por otra parte, eso de que " directamente afecte a los intereses estudiantiles", es tan amplio que admite tanto interpretaciones restrictivas como tan amplias como que la mayoría de las cuestiones de una universidad se orientan al estudio de los jóvenes, por lo tanto le afectan.

El 1 de abril de 1954 el Rector conforme sus nuevas facultades, nombra como decano al profesor Humberto Mario Lucero, siendo así el primero en contar con una designación de Decano en nuestras facultades. También el primer egresado de la Escuela Normal Juan P. Pringles en ocupar un cargo directivo universitario. Lucero asumió el 13 de abril siendo puesto en funciones por el Secretario General de la Universidad Prof. Miguel Marzo.

En esos mismos días el Rector por Resol. 245/54, establece "la proposición (sic) de consejeros para la constitución del Consejo Directivo de cada Facultad", por lo que el 14 de abril el Prof. Lucero convoca a los profesores titulares y adjuntos de la Facultad para que el 20 de abril a partir de las 18 procedan a elegir los cinco consejeros titulares de los profesores titulares y los dos consejeros titulares de los profesores adjuntos, con sus suplentes. El escrutinio y proclamación estarían a cargo de la comisión integrada por el mismo Lucero, el secretario Esc. López Echeverry y el Prof. Modesto González.

El que se haya destruido la totalidad de la documentación de la época que historiamos – incluyendo las actas labradas en actos como éste- no nos permite conocer oficialmente el resultado. Pero sí lo obtuvimos en la edición del 21 de abril de **LA OPINION**. Fueron elegidos como representantes de los profesores titulares Modesto González, Armando U. Gatti, Plácido Horas, Gabino Puelles y Pascual Pereyra Sánchez. Por los adjuntos fueron elegidos Rafael Giboin y Carlos Carletti.

De inmediato se constituyó este Consejo Directivo, el primero en nuestros ámbitos universitarios elegido por sus pares, si bien con la sola participación docente sin los restantes claustros, para elegir, conforme la Resol. Nº 33 del mismo 20 de abril, el Vicedecano.

Según la misma fuente periodística, fue elegido con cuatro votos el Dr. Gabino Fernando Puelles, triunfando sobre los dos votos que ob-

tuvieron tanto el Prof. Modesto González como el Dr. Pascual Pereyra Sánchez.

El 6 de abril de 1955, un día después de asumir como Rector el Ing. Carretero, renunció a su cargo de Decano el Prof. Humberto M. Lucero, quedando a cargo interinamente Puelles. Si bien no dio razones de su renuncia, pensamos que se originó en el conflicto personal que le originaba su cargo de decano en una universidad nacional y el choque del gobierno nacional, con la Iglesia Católica de la que Lucero era un ferviente practicante y creyente. En esos días la UNCuyo, siguiendo órdenes del gobierno nacional, suspendió el dictado de religión en todas las escuelas primarias y secundarias de su dependencia.

La nota periodística que anuncia esta renuncia, dice de Lucero: *"Sincero en la profesión de sus creencias, leal en la admisión de las de los demás y, por sobre todo, fiel observador de la honestidad docente y administrativa, su gobierno se caracterizó por lo sobrio y austero, haciéndose por ello acreedor al aplauso de quienes lo siguieron de cerca."*

A poco de ocurrido este cambio en nuestra facultad, el Rector Ing. Carretero visita San Luis para interiorizarse de la marcha de la Facultad y entrevistarse con sus docentes y alumnos y recorrer todas las instalaciones locales.



El Rector Carretero (primero a la izquierda) visita la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles. Lo acompañan a la derecha el Director Gral de Aministración CPN Vázquez Viera, Prof. Plácido Horas, El Director de la Escuela Prof. Bianchi, el Decano Interino Gabino Puelles y el Prof. Víctor Saá. Atrás de Puelles, el Esc. López Echeverry. No hemos podido identificar a quien se ubica entre Horas y Bianchi. (Gentileza Nydia López Folch)

Días después, en mayo se conoció la aceptación de la renuncia del Prof. Horas como Director Técnico de la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles.

Tras una reunión del Consejo Universitario celebrada el 27 de abril, el Rector Carretero le envía una nota al Prof. Lucero, de la que extractamos: *"De conformidad a lo acordado, me es grato hacer saber a Ud. que el Consejo Universitario manifestó su agrado por el acierto con que cumplió su cometido mientras se encontró desempeñando las funciones de Decano. "*

Entre este año y el siguiente, la política nacional estuvo fuertemente convulsionada, especialmente a partir del choque entre el peronismo y la Iglesia Católica. A resultas de este conflicto el gobierno nacional además de suprimir la enseñanza de la religión y cesantear a todos los profesores de la materia, decretó la prohibición de actos religiosos en la vía pública, se acusó a obispos y sacerdotes, ordenando la expulsión del país a dos de los primeros, se aprobó el divorcio y luego la apertura de prostíbulos.

La medida que más impactó fue la decisión de sancionar una ley para modificar la Constitución Nacional y determinar la separación de la Iglesia Católica del Estado Nacional. De inmediato surgieron o se exigieron, las adhesiones de las instituciones, asociaciones, provincias, etc. a esta ley. El rector Carretero expresa la solidaridad a esta medida por Resol. 364, debiendo ser ratificada por el Consejo Universitario.

Para lo cual se reúne el 27 de mayo, dando su total adhesión e identificación a la ley aprobada. A resultas de lo ocurrido en esa sesión, el Consejo Universitario emite la Ordenanza 270, con esa fecha, que dice entre otros fundamentos los siguientes:

"Que en la consideración de ese trascendental problema institucional, el Consejo Universitario ha fijado con toda claridad y energía su voluntad definitoria y solidaria con el pronunciamiento de las fuerzas del movimiento nacional que propusieron y determinaron la sanción de la ley. Que en la oportunidad el señor Vice Decano, a cargo del Decanato de la Facultad de Ciencias de la Educación (se refiere al Dr. Puelles), ha expresado una adhesión con reservas, que significa un retaceo deliberado a un acto de trascendencia nacional y que implica un alzamiento contra la voluntad del pueblo, expresado en el H. Congreso de la Nación, por intermedio de sus representantes legales. Que esa actitud significa un acto de deslealtad con el pensamiento rector de las organizaciones del Pueblo, en abierta indisciplina con los mandatos imperativos de la Doctrina Nacional."

Con estas argumentaciones, el Consejo Universitario resuelve intervenir nuestra Facultad de Ciencias de la Educación y la Escuela de Farmacia y Bioquímica, dependiente de Cs. Médicas. De inmediato se designó como Interventor de la Facultad al Dr. Francisco Guillermo Maqueda y como Interventor en la Escuela de Farmacia al Dr. Víctor Spadaro.

La Intervención del Dr. Maqueda



Dr. Francisco Guillermo Maqueda
(Gentileza Prof. Leticia Maqueda)

Nació en Caseros (Pcia. de Santa Fe) el 17 de junio de 1929. Falleció en San Luis el 27 de noviembre de 1993. De niño se radicó en San Luis, hizo estudios secundarios en el Colegio Nacional Juan C. Lafinur. En 1945 se recibe de abogado en la UNCórdoba. Tuvo activa participación política en el peronismo habiendo desempeñado numerosos cargos como Intendente de la ciudad de San Luis, Delegado del Ministerio del Trabajo de la Nación, Secretario de la Gobernación, Presidente del Tribunal de Cuentas, varios ministerios, docente e interventor en la Fac. de Cs. De la Educación. Dos veces legislador provincial siendo autor de numerosas leyes.

Ya como interventor, el 30 de mayo, el Dr. Maqueda emite la Resol 64 por la cual adhiere a la Resol 364 del rectorado y expresa su más alta solidaridad con el pronunciamiento del H. Congreso de la Nación, que declara la necesidad de la reforma parcial de la Constitución limitada a la separación de la Iglesia del Estado.

Tras ello, Maqueda integra una nueva Comisión Consultiva de Enseñanza, integrada por Alfredo Zavala Ortiz y Pedro H. González como representantes del Depto. de Cs. Pedagógicas; Fermín Míguez Iñarra y Carlos Carletti por el Depto. de Matemáticas y Física y Antonio T. D'Arcangelo y Juan T. Funes por el de Química y Mineralogía.

A su vez Spadaro designa la siguiente Comisión Consultiva de Enseñanza para la escuela de su dirección: Dres. Pascual Pereyra Sánchez, Luis Scala, Prof. Rodolfo Acevedo y Pedro Pasinetti. Luego se incorporó el alumno Manuel Cuitiño.

En mayo de 1955 por Resol. 54 se aprueba el calendario de actividades culturales para ese año. Lo integran estas conferencias: Primer Congreso Argentino de Readaptación por Plácido Horas; Juventud y Responsabilidad y Cultura y Argentinidad, ambas por Armando U. Gatti;La filosofía de Unamuno, por Otilia C. B. de Montoya; León Hebreo, su metafísica del amor por Humberto M. Lucero y Deporte y Educación por Rodolfo Montoya.

También los cursillos: Panorama de la Evolución estética desde los griegos a nuestros días y la educación estética, por Alejandro Canale Canova; Análisis estético de un trozo del Purgatorio de la Divina Comedia por Luis Merlini; Antenas, por Pascual Colavita; Las causas de la educación por Belisario Tello.

En julio de 1955 y a solicitud de la Dirección de Menores del gobierno provincial, Maqueda resuelve facilitar aulas para que en ellas funcione una escuela especial destinada a niñas menores que trabajen como empleadas domésticas para que puedan hacer estudios primarios, con personal docente designado por el gobierno.

También en julio, Maqueda entiende que es necesario prever una posible reforma de los planes de estudios, por lo que designa una comisión para que redacte un fundado anteproyecto en ese sentido. Integran la comisión por el Depto. de Cs. Pedagógicas Horacio Flores, Plácido Horas y Rodolfo Montoya; por el Depto. de Matemáticas y Física Pascual Colavita, Modesto González y Manuel Balanzat; por el Depto. de Química y Mineralogía, Antonio D'Arcangelo.

La Revolución de 1955

En junio de 1955 se dio una nueva acción armada contra el gobierno de Perón. Fue el bombardeo que se hizo en Plaza de Mayo en momentos en que se realizaba una manifestación popular, a consecuencias del cual murieron cientos de personas indefensas. Este acto no logró su principal objetivo de dar muerte al presidente y derrocar así su gobierno. Esta acción desató como represalia la quema de Iglesias por entender que la jerarquía católica estuvo implicada en el bombardeo de ese día.

Acciones de uno y otro lado, que volvían utópico cualquier mensaje o intento de pacificación, la continuidad del gobierno nacional estaba en jaque. En setiembre estalló un nuevo levantamiento militar con apoyo de sectores civiles, que finalmente logró la renuncia y posterior exilio del Gral. Perón. Asumiendo como Presidente Provisional primero el Gral. Leonardi y más tarde el Gral. Aramburu.

Sintetizada así la situación política nacional veamos su impacto en nuestros institutos universitarios.

La primera noticia que encontramos viene de la Escuela Normal. En **DEMOCRACIA** leemos un comunicado firmado por su Director, el Prof. Bianchi, por el que informa que esa escuela ha

"suprimido en diversos programas, los temas tendientes a la exaltación del gobierno depuesto." Recomienda asimismo que se guarde la discreción y moderación que el momento exige. Además, la materia Cultura Ciudadana deja de dictarse, debiendo dedicarse el tiempo vacante a Castellano y otras materias.

El 27 de setiembre, el Dr. Maqueda eleva su renuncia como Interventor de la Facultad al aún Rector Ing. Carretero, pero otros acontecimientos le hacen adoptar otra decisión por medio de la Resol. 132 del 30 de setiembre. En la misma tras recordar su renuncia, precisa entre otros los siguientes considerandos:

> *"Que conforme le comunicara telefónicamente el Sr Rector Ing. Roberto Carretero, en la mañana del día 28 del cte. mes y año, los estudiantes ocuparon la sede del rectorado de la universidad, asumiendo de hecho su gobierno. Que frente a tal situación creada, las autoridades legales de la universidad no pueden sustentar el principio de autoridad esencial a toda gestión de gobierno y se hayan impedidas de considerar y aceptar la precitada renuncia de mis funciones… Que la solución inmediata se encuentra, fuera de toda discusión en la delegación de esa autoridad que ya no puede respaldarse en sus superiores ni en la ley de la que emana, a una autoridad de hecho como puede constituirla el Claustro de Profesores…"*

La parte resolutiva expresa: Art 1º: Delegar en el Claustro de Profesores, la autoridad y el gobierno de la Facultad de Ciencias de la Educación, inter la autoridad legal superior, que el gobierno provisional de la República designe para la Universidad Nacional de Cuyo, efectúen el nombramiento del nuevo Interventor. Art.2º: Por Secretaría adóptense las medidas pertinentes para efectuar la inmediata entrega del establecimiento, sus dependencias, muebles y útiles. Art. 3º: Cúrsese comunicación telegráfica de la presente resolución a S.E. Sr. Ministro de Educación de la Nación.

Conocida esta resolución el mismo día a las 20 se reúne el cuerpo de profesores con la presidencia del Secretario Esc. López Echeverry.

Tras las deliberaciones del caso, se eligió una comisión de tres profesores – uno por cada departamento- a fin de que ejerza el gobierno de la facultad hasta la normalización total de las autoridades universitarias. Por el Depto. de Química y Mineralogía al Dr. Pascual Pereyra Sánchez, por el Depto. de Matemáticas y Física al Prof. Modesto González y por el Depto. de Cs. Pedagógicas al Prof. Armando Ulises Gatti. Esta Junta de Gobierno se declaró en sesión permanente con la presidencia de Pereyra Sánchez y recibió a los delegados estudiantiles Teresa Saber, Ernesto Maqueda y Carlos Sosa, quienes, según dijo la prensa "se manifestaron ampliamente acerca del alto espíritu universitario que anima al estudiantado de la casa en el actual momento. Definitivamente los estudiantes designaron representantes ante esa Junta a Sosa y Maqueda.

Tras esa reunión los estudiantes celebraron una Asamblea resolviendo: a) Reconocer a la Junta de Gobierno, con funciones no de carácter ejecutivo, sino de control y vigilancia. b) Expresar disconformidad con la forma en que fueron designados los representantes estudiantiles por no haber participado de ella la totalidad del estudiantado. c) Designar como delegados ante la Junta de Gobierno de la Facultad al Sr. Ernesto Maqueda y la Srta. Carmen Roby y ante la Junta Provisoria de Gobierno de la Universidad al Sr. Genaro Luis Rezzano.

La Junta emite el 1 de octubre su resolución Nº1, por la que

> *"Afirman como principios esenciales que deben regir la auténtica vida de la universidad argentina los siguientes: a) Amplia y efectiva autonomía de cada universidad en todos los órdenes, b) Libertad responsable de pensa-*

miento y enseñanza, dentro de los imperativos del Bien Común Nacional, c) Absoluta prescindencia de toda institución de cualquier índole, ajena a la estructura orgánica de la universidad, d) Capacidad como única exigencia para ingresar a la universidad y jerarquización en su desenvolvimiento"

Termina esta resolución llamando *"a la reflexión al estudiantado para que contribuya al normal desenvolvimiento de la vida universitaria."*



Dr. Pascual Pereyra Sánchez
(Foto gentileza de su hija Laura)

Nació en Justo Daract (San Luis) el 19 de octubre de 1915. Falleció en San Luis el 24 de julio de 1985. Estudios secundarios en Villa Mercedes siendo abanderado del Colegio Nacional, miembro del Consejo de Estudiantes y responsable del periódico Antorchas. Se recibió como Dr. en Bioquímica con medalla de oro en la UNLitoral. Ya en San Luis, fue Jefe del Lab. de Salud Pública, del primer Servicio de Hemoterapia: Fundador del Club Universitario en 1952 y del Colegio de Bioquímicos en 1954. Presidente de la Asoc. Puntana de Básquetbol y de la Liga Puntana de Fútbol. Docente en la UNCuyo y UNSanLuis hasta su jubilación en 1981.

La Asociación de Estudiantes Universitarios le pidió a la Junta hacerse cargo de la residencia universitaria de calle Lavalle, lo que es aceptado previo prolijo inventario de instalaciones y muebles. Se designan oficiales inventariadores al Contador y Tenedor de Libros de la Facultad, Sres. Manuel González y Juan Lucero respectivamente; se designa como testigos a Modesto González y Edmundo López Echeverry y los estudiantes. Ana María Paganotto y Genaro Luis Rezzano y en representación de la Asociación de Estudiantes a los Sres. Desiderio González, Darío Venerandi, Francisco Falconi, Guillermo Herrera y Ángel Zaina. Tras efectuarse el inventario el día 15 de octubre, el 20 de ese mes, la Junta designa con carácter ad honorem a Juan Lucero para que administre, custodie y conserve los bienes inventariados, y a Silvio Gianello para que sea el ecónomo y nexo entre el Sr. Lucero y los estudiantes residentes.

El 20 de octubre y ante la intervención dispuesta nacionalmente a la Confederación General Universitaria, la Junta resuelve tomar a su cargo todos los documentos, bienes, libros, etc. de la Asociación de Estudiantes Universitarios, los que serán guardados en "continentes cerrados y lacrados" a disposición de las autoridades superiores.

Nuevo Rector

A consecuencias de la toma del rectorado por los estudiantes, el Ing. Carretero abandona su cargo el 28 de setiembre, se hace cargo interinamente, quien fuera elegido Presidente de la Junta de Gobierno integrada por los profesores, Dr. Randolfo Paolantonio. El 7 de octubre es designado como Interventor el Dr. Germinal Basso.

A su acto de asunción asistió la Junta de Gobierno de nuestra facultad en su totalidad, siendo recibida luego por el reciente funcionario. La Junta le hizo entrega de una carpeta con todo lo actuado, a la que Basso se comprometió a leer, diciéndoles luego que

"No vengo a perseguir a nadie, muy por el contrario, defenderé el más mínimo derecho. Después de los papeles, comprobaré todos y cada uno de los problemas, de modo que en la brevedad de mi misión pueda, para el comienzo del próximo año lectivo, tener regularizada la totalidad de la vida universitaria de Cuyo. Como se sabe, todo el personal docente está en comisión y, desde luego, se procederá a llamar a concurso todas las cátedras, no obstante lo cual, espero comprobar que todos los profesores permanezcan unidos con el pensamiento puesto en el bien de la patria, sobreponiéndose a la restricción de los círculos. Nada obsta su afiliación a los distintos partidos. Si en sus antecedentes no se descubren deficiencias punibles, nada tienen que temer."

Nace el Ateneo Universitario San Luis.

En el año 1954 se inició una movida en los grupos estudiantiles católicos para lograr una agrupación que los represente. Así fueron naciendo progresivamente el Ateneo Universitario en las universidades de Litoral y Córdoba, hasta llegar a las cinco existentes.

El 28 de setiembre de 1955 encontramos el primer dato del Ateneo Universitario de San Luis en una nota publicada por **LA OPINION,** que nos informa del telegrama que esta agrupación estudiantil le dirigió al Ministro de Educación de la Nación Dr. Atilio Dell' Oro Maini solicitando la reposición en sus cargos como Decano de la Facultad y Director de la Escuela de Farmacia al Prof. Humberto M. Lucero y Dr. Gabino Puelles respectivamente. Fundamentan la solicitud, en que ambos fueron depuestos de esos cargos "por el régimen anterior." Se nos hace clara la relación entre Ateneo, expresión del estudiantado católico, y los profesores Lucero y Puelles, ambos de fuertes convicciones católicas y muy ligados a la jerarquía eclesiástica local.

Veamos ahora cómo y cuándo Ateneo nació en San Luis. Nos lo dice **LA OPINION** del 10 de octubre de 1955, que publica, lo que entendemos es en verdad, un comunicado de la nueva agrupación estudiantil y que transcribimos:

"Con el valor que la hora requería, Ateneo Universitario San Luis surgió como entidad gremial en el ámbito universitario el día 2 de agosto de 1955 mediante el acta de su fundación. Posteriormente, el día 21 de agosto, se llamó a asamblea la que aprobó dicha acta y los estatutos provisorios. Dicha asamblea eligió por votación a la Comisión Directiva provisoria por el término de seis meses, hasta tanto el estudiantado pueda elegir las autoridades definitivas de acuerdo con los estatutos.

La Comisión Directiva provisoria quedó constituida en la siguiente forma: Presidente: Luis Rezzano; Secretaria: Mercedes Pérez; Pro – Secretario: Luis Gómez; Tesorera: Carmen Roby; Vocal 1º Ramón L. Zarrabeitia, Vocal 2º Elena Allende; Vocal 3º Teresa Saber.

El Ateneo Universitario de San Luis, sustenta como principios en el orden universitario, la libertad de enseñanza, libertad de agremiación, apoliticidad de la universidad, competencia de profesores, jefes y ayudantes. Para realizar estos fines adopta como normas de actuación, la Doctrina Social Cristiana. No es una agrupación política ni en el orden nacional, ni en el orden universitario; pero en esta materia dejará que sus socios tengan libertad para militar en cualquier partido político y para sostener cualquier doctrina que esté de acuerdo con los principios generales de sus estatutos.

Para alcanzar sus fines, el Ateneo se propone: En el orden científico: promover y organizar conferencias, crear bibliotecas especializadas, etc. En el orden gremial: establecer una cooperativa con ventajas económicas para

los alumnos. En el orden recreativo: organizar festivales, reuniones sociales y deportivas; campamentos de vacaciones y excursiones, etc.

La Comisión Directiva provisoria pone a disposición de quienes desean conocerlos, los estatutos de la institución. Para la afiliación dirigirse al representante que el Ateneo tiene en cada curso."

Reaparece el CEU

A comienzos de octubre de 1955 se vuelve a constituir el Centro de Estudiantes Universitarios (CEU), desaparecido en el anterior gobierno a raíz de que sólo se autorizó a la oficialista CGU, si bien en muchas ciudades universitarias existían agrupaciones reformistas clandestinas, no hemos tenido noticias de algo así en San Luis. El CEU, en este caso, nucleó a los alumnos de la Facultad y de la Escuela de Farmacia y Bioquímica. Señala en su comunicado los siguientes postulados que guían su trabajo: a) Bien Común del Estudiantado, b) Sostenimiento de los ideales de libertad y de respeto a la persona humana, c) Formación Integral, d) Función Social de la Universidad, e) Unión y confraternidad del estudiantado, f) No hacer diferencias de ideologías políticas ni de credos religiosos o sociales, g) Defender la libertad de agremiación, entendiendo que va en tal defensa la libre determinación de pertenecer a cualquier institución estudiantil y el repudio a toda presión moral o material que obligue al estudiantado a afiliarse a determinada organización, h) propiciar la reforma de la ley Universitaria, i) Luchar para que los cargos técnicos inherentes a los alumnos sean llenados con la idoneidad como único requisito.

En esa primera reunión se designó una comisión de cinco integrantes para que redacten el proyecto de nuevo estatuto. Integraron esa comisión Hilda Edith Maluff, Juan Orozco, Walter Darío Ferrarese, Juan Carlos Ortega y Oscar Tomás Baigorria.

No podemos dejar de destacar el cambio que significa el objetivo g) de los señalados, ya que siempre fue postura de la reforma universitaria del 18, la existencia de un centro único que incluya las distintas expresiones del pensamiento estudiantil, además podemos recordar que, en los movimientos de 1945, se acordó entre FUA y rectores, la agremiación obligatoria de los estudiantes.

La Asociación de Estudiantes Universitarios

Al menos en esos primeros momentos del nuevo gobierno nacional y universitario, no parecen haber desaparecido todas las agrupaciones estudiantiles anteriores, ya que el 10 de setiembre nos encontramos con un comunicado de la Asociación de Estudiantes Universitarios de San Luis. En él se refieren a la tradicional fiesta que el Rotary Club hace a los estudiantes con entrega de premios a los seleccionados conforme los criterios determinados por esa institución. Dice una parte de ese comunicado que *"expresan su descontento por el procedimiento seguido para la designación de los compañeros que asistieron a la mencionada reunión por considerar que no han sido elegidos de acuerdo a las reglas que el Rotary Club establece."* Está firmado por La Comisión, sin más datos.

Tal como nos pasó con el Ateneo, de esta asociación encontramos primero un comunicado fijando posición en un tema y recién después, otro en que da cuenta de su realidad.

Así es como el 20 de octubre, siempre de 1955, un comunicado expresa:

"Los estudiantes universitarios de San Luis, acordes con los principios que postula esta Asociación, comunican que vienen trabajando en pro de la Libertad y Autonomía Universitaria, con la reserva a que lo llevó el régimen depuesto: hay da a luz sus principios: 1º Constituir una Asociación Libre y Demo-

crática, a política y a religiosa. 2º Sostener e imponer los ideales de la Reforma Universitaria proclamada en el año 1918. 3º Defender los valores de la cultura. 4º Vincular a los estudiantes de Cuyo. 5º Crear un clima de solidaridad y comprensión para resolver los problemas de la universidad. 6º Lograr una Universidad al servicio de la cultura, democráticas en su funcionamiento y popular en sus realizaciones.

Aclaramos que los integrantes de esta Asociación (denominación provisoria), han mantenido una actitud digna durante el gobierno anterior, no habiendo establecido ningún contacto con la C.G.U. Se trata pues, de un elemento sano y limpio que desea sostenerse firmemente en el lineamiento ya citado. El propósito de esta Asociación es el pertenecer a la Federación Universitaria Argentina, a la que ya se ha solicitado la adhesión.

Nora Aguirre Castro, Felisa Ferrari, Ruth Frigerio, Jorge Becerra, Luis Aguirre."

Por este comunicado esta Asociación intenta despegarse de la CGU, pero su existencia previa, que reconocen, no pudo darse sin formar parte de la CGU, ya que era la única agrupación estudiantil universitaria reconocida, mucho más cuando hemos visto que resoluciones de las autoridades universitarias locales al citarla agregan entre paréntesis CGU. Si esas autoridades a todas luces partidarias del gobierno nacional, reconocieron a la Asociación de Estudiantes Universitarios de San Luis y le dieron la administración de la residencia universitaria es porque integraba la CGU.

Es claro que, en la fecha de este comunicado, nadie quería quedar pegado a estructuras ligadas el peronismo proscripto y prohibido. Pero hoy sí podemos analizar y comentar las acciones de ese momento.

Este comunicado se publicó el 20 de octubre, el mismo día se conoció otra noticia de esta Asociación, por la cual nos enteramos que la Comisión Directiva envió un telegrama al Ministro de Educación de la Nación solicitándole *"la desaparición de la agremiación única y propiciando el reconocimiento de la libertad de agremiación de acuerdo con lo resuelto en la reunión de comisión directiva del día 17 de octubre."*

Los Estudiantes Libres

Los estudiantes secundarios también se organizaban al imperio del impacto de los cambios impuestos por el nuevo gobierno, especialmente en las universidades.

Estudiantes de las escuelas secundarias se constituyeron en Estudiantes Libres, en las tres provincias cuyanas. No hemos encontrado referencias de sus responsables y participantes, ni tampoco de sus objetivos. Lo que sí resulta clara en los comunicados que hemos encontrado y en expresado por algunos informantes testigos de la época, es su orientación decididamente contraria al gobierno peronista.

Realizaron reuniones, manifestaciones y una reunión regional a comienzos de octubre en la ciudad de Mendoza para constituirse en Federación.



Un acto de los Estudiantes Libres en Plaza Pringles. (Foto Archivo La Vía)

Entre octubre y noviembre esta agrupación realizó una colecta entre las escuelas secundarias de la ciudad, Instituto San Luis Gonzaga, Colegio Nacional JC Lafinur, Normal de Mujeres Paula. D. de Bazán y Normal Superior JP Pringles, para ayudar a los estudiantes secundarios cordobeses, que al decir de su comunicado *"se sacrificaron en la lucha por el triunfo de la libertad contra las fuerzas opresoras de la tiranía."*

La Asociación Docente

También los docentes buscaban adecuarse a los nuevos momentos políticos. Al celebrarse, el 27 de octubre, una Asamblea Extraordinaria de la Asociación de Docentes de la Fac. de Ciencias de la Educación, el Prof. Armando Gatti formuló la siguiente propuesta:

" Considerando que la Confederación General Universitaria Argentina, desde su creación ha demostrado absoluta inoperancia y sistemática tergiversación de las finalidades de la gremial, esta Asamblea Extraordinaria resuelve: 1º Solicitar con toda urgencia la realización de una Asamblea General Extraordinaria de la Confederación General Universitaria Argentina, al efecto de considerar la designación de una Comisión de Reestructuración de la agrupación gremial y de reforma de los estatutos que la rigen, la caducidad de todas las autoridades de la Confederación, las federaciones y las asociaciones correspondientes, designándose representantes para hacerse cargo de los bienes. 2º Designar una Comisión para que estudie, proyecte y proponga a esta asamblea extraordinaria las bases fundamentales sobre las cuales podría reorganizarse nuevamente la gremial. 3º Aprobadas las bases designar delegados ante la Asamblea General Extraordinaria para la consideración y aprobación de los nuevos estatutos."

Los Egresados

E 5 de noviembre se realizó una Asamblea de los Egresados de la facultad para tratar: a) Informe de lo realizado por la comisión directiva y b) Considerar las renuncias presentadas por varios de sus miembros.

No hay noticias de lo ocurrido en esa Asamblea, pero sí de otra del mes de abril de 1956. En la cual se analizó especialmente el tema de la pertinencia de los títulos para ejercer en los establecimientos secundarios y de la competencia con quienes ejercen la docencia sin títulos específicos. Destacaron su postura para que sólo se designe a quienes posean títulos docentes específicos y que las designaciones se hagan tras concursos de oposición.

En la misma reunión se designó a los Prof. Carmen Susana Zavala Jurado de Sosa Páez y Ricardo López como Presidenta y Secretario de la Asociación respectivamente.

Instituto del Trabajo

Esta creación cuyana y propia de la idea del gobierno peronista en la universidad, fue de las pocas creaciones de esa época no afectada por el cambio de gobierno y habría de seguir por varios años más.

El 29 de octubre se concretó en Mendoza una reunión de docentes de las 17 escuelas de este instituto en la región cuyana. Representaron a San Luis los profesores de la escuela Nº5, Víctor H. Fernández y Francisco Vitale. Resolvieron crear una asociación que nucleara a los más de doscientos docentes y adherir luego a la Federación de Docentes de la UNCuyo. Se eligió una comisión provisoria, sin la inclusión de ninguno de los nuestros.

Más tarde, ya en la gestión Vivas, se llama a inscripción, dentro de la escuela Nº 5, para la

carrera de Dibujo Técnico; carrera ésta que pasó años después al ámbito provincial continuando hasta los años 90.

Este Instituto fue de las pocas creaciones del gobierno anterior que fueron continuadas en esta etapa, tal la inserción y el reconocimiento logrados en los sectores del trabajo.

Leyes universitarias

Antes de avanzar más en nuestra historia, se nos hace necesario echar una mirada sobre la legislación universitaria, la anterior a este momento y de la propia de él.

En primer lugar, recordemos que la ley Avellaneda – Nº 1597- sancionada en 1885, rigió hasta la primera ley universitaria del peronismo. La vieja ley, sancionada con sólo dos universidades en ese momento: Córdoba y Buenos Aires, no estableció un modelo de universidad ni le fijó objetivos. Fue una normativa básica, muy general. Su articulado dejaba en cada universidad el dictado de sus estatutos conforme esas generalidades. Sin decirlo específicamente, se daba una cierta autonomía en cuanto a planes de estudios, lo mismo en cuando a la autarquía para administrar el presupuesto que le fuera otorgado. Mientras que para la designación de profesores, no estableció ninguna exigencia académica, las facultades elevaban una terna (por amiguismo o familiaridad) al Consejo Superior y luego a la aprobación final por el ejecutivo nacional.

Tanta falta de precisión llevó a las situaciones de excesos de autoritarismo y nepotismo, con conocimientos muy desactualizados, todo lo que dio origen a la Reforma de 1918.

Ocurrida ésta, cuyos detalles no son objeto de este trabajo, los estudiantes lograron instalar algunas grandes banderas: concursos docentes públicos, gobierno tripartito, periodicidad de la cátedra y extensión universitaria hacia la comunidad.

Objetivos éstos que no se tradujeron en una nueva legislación, por lo que las universidades del momento, a las ya señaladas se les había agregado La Plata, los incorporaron a sus estatutos según sus propios criterios. Mientras rigió la ley Avellaneda se nacionalizaron las universidades de Tucumán y del Litoral, luego se creó la de Cuyo.

La dictadura iniciada en 1930 dejó de lado, de hecho, las conquistas y aspiraciones reformistas, imponiendo autoridades universitarias totalmente afines al gobierno, Esta afinidad fue una constante durante esta dictadura, como ante los gobiernos de la Década Infame, los de la dictadura de la revolución del 43 y luego con el gobierno peronista.

En ese ámbito de afinidad política gubernamental – universitaria y sin ideario reformista, se creó en 1939 nuestra universidad. La que en su estatuto tan solo previó en un artículo la creación de centros estudiantiles, las referencias al accionar de estos centros se refieren sólo a actividades sociales, culturales y deportivas, surgidas ellas de la inspiración del rector Correas en las universidades norteamericanas. Hemos encontrado muchas expresiones de profesores y autoridades destacando que en la UNCuyo los estudiantes se dedicaban sólo a estudiar. Una de las más destacadas intervenciones en ese sentido fue la ya señalada del senador nacional Suárez Lago.

La ley 13031, sancionada en 1947, fue una ley muy reglamentarista de la vida universitaria. Estableció que Rector y Vicerrector eran elegidos por el Poder Ejecutivo Nacional. Los estudiantes tenían representantes sólo en los consejos directivos con voz sin voto. Eran elegidos por sorteo entre los diez mejores promedios del último año. Los egresados no tenían participación alguna. Los concursos docentes fueron incorporados a la ley, pero la designación final era facultad del gobierno nacional. Marcó una categórica prohibición de la participación política para los docentes. Después de 1951 se introdujeron exigencias

de adhesión al gobierno nacional en los concursos docentes.

La otra ley del peronismo, la 14297 de 1954, adecuó la vida universitaria a la nueva constitución. Tuvo una corta vida sin un impacto importante.

Caído el gobierno de Perón en setiembre de 1955, se sucedieron numerosos decretos, decretos leyes y leyes de facto con el objeto fundamental de cambiar la estructura universitaria del peronismo. Curiosamente como se verá, fue esta dictadura, la llamada Revolución Libertadora, quien tuviese en cuenta las ideas reformistas, nacidas en el gobierno democrático de Yrigoyen. La legislación que comienza con este gobierno de facto, será la que marque de ahí en más el rumbo universitario.

Por decreto 477 del 10 de octubre de 1955, se derogó la ley 14297, volviendo a la 1597, al tiempo que daba a los Delegados Interventores las facultades propias de los rectores, decanos y sus respectivos consejos.

El mismo día se emite el decreto 478/55, por el cual se repara el honor de los universitarios obligados a irse o que fueron despedidos durante el gobierno peronista. También rindió homenaje a quienes, en las mismas condiciones que los anteriores, hubiesen fallecido. Finalmente declaró a todo el personal docente en comisión. Marcó para los docentes la exigencia de reunir *"aptitud científica y docente, dignidad personal y una recta conducta universitaria y cívica"*, conceptos muy amplios que abrían la posibilidad al revanchismo político.

Al respecto decía *"que quienes fueron cómplices en esa tarea de subvertir la función de la cátedra o expresaron públicamente, o desde la Universidad, o desde cargos públicos, su adhesión a esa obra* (la del gobierno peronista), *carecen de autoridad moral necesaria para desempeñar, con altura y eficacia, funciones de profesor universitario."*

En noviembre y aún con la presidencia del Gral. Lonardi se sanciona el decreto 2538, por el cual se reincorporan a docentes expulsados.

Siendo ya nuevo presidente de facto el Gral. Aramburu, por decreto 5150 de diciembre de 1955 se establecieron directivas para *"Reorganizar la enseñanza con sentido republicano y democrático dentro del espíritu de las tradiciones auténticas del país y dar plena vigencia a la autonomía universitaria. Se procurará, elevar en todos los órdenes la cultura del pueblo argentino y la jerarquía de la función docente."*

El 23 de diciembre siempre de 1955, se dicta el decreto Ley 6403, por el que se organiza la vida universitaria, no habla de autonomía sino de autarquía, establece el gobierno tripartito al incorporar al claustro de egresados y regula los concursos para las designaciones docentes sin intervención del gobierno nacional. Para aspirar a éstos incluyó, entre otras, las siguientes exigencias:

> *"a) No serán admitidos al concurso quienes hayan realizado actos positivos y ostensibles que prueben objetivamente la promoción de doctrinas totalitarias adversas a la dignidad del hombre libre y a la vigencia de las instituciones republicanas. b) No serán admitidos tampoco al concurso, quienes en el desempeño de un cargo universitario, de funciones públicas o de cualquier otra actividad, hayan realizado actos positivos y ostensibles de solidaridad con la dictadura, que comprometan el concepto de independencia y dignidad de la cátedra."*

Los delegados estudiantiles debían ser alumnos de los dos últimos años de estudios o haber aprobado por lo menos, las tres cuartas partes de los planes de estudios; según estuviese organizado el plan de estudios. Esta ley en su Art. 28º, incluyó un tema que sería luego origen de un fuerte conflicto. Decía así:

> *" La iniciativa privada puede crear universidades libres que estarán capacitadas para*

expedir diplomas y títulos habilitantes siempre que se sometan a las condiciones expuestas por una reglamentación que se dictará oportunamente."

La gestión Vivas

En ese marco legal asume, designado por el Interventor en la Universidad Dr. Basso, como Delegado Interventor de la Facultad de Ciencias de la Educación, el Dr. Juan Ángel Gregorio Vivas, quien como ya narráramos, había sido cesanteado en sus cargos docentes en la Escuela Normal años antes.



Dr. Juan Ángel Gregorio Vivas

Nació en Las Palmitas (Catamarca) el31 de mayo de 1908, falleció en San Luis el 21 de agosto de 2004. Sus estudios primarios y secundarios los hizo en Catamarca. En 1935 se recibió de médico en la UNCórdoba, radicándose en San Luis. Fue docente en la Escuela Normal Juan P. Pringles. Políticamente fue miembro del Partido Demócrata Liberal, siendo Diputado Provincial (1958 – 1962), Interventor en la provincia (1970 – 1972) y Senador Nacional (1973 – 1976)

Fue puesto en funciones por el Rector Interventor Dr. Germinal Basso, el 12 de noviembre en acto celebrado en el Aula Magna de la Facultad. Participaron del acto el Interventor Federal en la provincia, Gral. Julio Routier, el Secretario General de la Universidad, Guillermo Petra Sierralta y el Interventor en la Fac. de Filosofía y Letras Dr. Angel Lapieza. En el mismo acto fue puesto en funciones el Interventor en la Escuela de Farmacia y Bioquímica Dr. Dalmiro Pérez Laborda. Cabe recordar que pocos días después del golpe de estado, estudiantes de Farmacia habían solicitado a las autoridades universitarias la continuación en su cargo del Dr. Víctor Spadaro.

En un primer momento actuó como Secretario Privado el Prof. Rodolfo Montoya, tras su renuncia se designó a la Srta. Silvia Pereira como Pro Secretaria.



El Dr. Vivas firma el Acta de asunción como Interventor de la Fac. de Cs. de la Educación. Vemos también aL prof. Juan T.Funes, Dr. Pereyra Sánchez y Escr. Lopez Echeverry. (Foto gentileza Nydia López Folch).

Entre sus primeros actos Vivas designó una Comisión Técnica Asesora, encargada de revisar los planes de estudios y aconsejar los cambios que correspondan. Integraron esa comisión los Dres. Pereyra Sánchez, Pascual Colavita y Armando Gatti, con amplios poderes para pedir informes a directivos, docentes y administrativos.

Al poco tiempo del cambio de gobierno circularon en nuestro ámbito universitario tres manifiestos o declaraciones emitidas por destacados profesores de los institutos de la UNCuyo en San Luis. Tenían el propósito de enunciar principios fundamentales que debía regir – a criterio de cada grupo firmante, la vida de la Universidad

Argentina. El primero en conocerse y el más desarrollado y con mayor cantidad de firmantes, fue emitido por el grupo liderado por Plácido Horas. El segundo se le adjudicó al Prof. Armando Gatti y el último al Prof. Rodolfo Káiser Lenoir. Sólo hemos conocido la noticia periodística sin precisiones acerca del contenido de cada uno.

Cambios curriculares inmediatos

En noviembre de 1955 se conoce la Ord. 75 del Interventor en la UNCuyo por la cual se suprime la materia Cultura Ciudadana y se suspenden los cursos de Formación Política en todo el ámbito universitario. Cursos que se darán por cumplidos para todos los alumnos inscriptos en el curso lectivo de ese año, cualquiera sea su asistencia y cumplimiento.

También se dio por terminado y sin finalizar, el "curso de adoctrinamiento técnico" que el Director del Instituto de Investigaciones Pedagógicas, Prof. Horas, dictaba para la Dirección del Menor del gobierno provincial. Hasta ese momento se habían cumplido los siguientes temas: Aspectos relacionados con la legislación de protección a la minoridad, organización de los institutos , problemas de conducta, tipos de menores, causas de las dificultades de adaptación, soluciones psicopedagógicas y sociales.

A su vez el Ministerio de Educación de la Nación decidió que el 12 de noviembre finalizaran las clases en todos los institutos de su dependencia, universitarios, secundarios y primarios. En la misma resolución se fijó en cuatro puntos el promedio para aprobar las materias.

En diciembre el Dr. Vivas conforma varias y numerosas comisiones para estudiar las modificaciones necesarias en los planes de estudio de la Escuela Normal. Mientras esa tarea se desarrollaba y seguramente frente al tiempo que ella habría de requerir, Vivas dictó una resolución en marzo de 1956 por la cual ratificaba la vigencia de los planes de la Escuela Normal, pero quitando de ellos todas las referencias al Plan Quinquenal y a la exaltación del "régimen depuesto."

Reincorporaciones y cesantías

El 15 de noviembre y a solicitud de Vivas, el Rector Basso decidió la reincorporación a nuestra Facultad de los Dres. Héctor Catalano y Miguel Horacio Solari, que habían sido cesanteados en noviembre de 1946, durante la gestión del Dr. Juan C. Saá. Al decir de una editorial de **LA OPINION** fueron *"cesantías injustas y arbitrarias, basada en razones ni siquiera ideológicas, sino por mezquindad e intriga personal."*

Para esta reincorporación se realizó un acto en el Aula Magna, al que desde la misma facultad y la Escuela Normal, se invitó ampliamente.

En noviembre nos encontramos con la primera noticia que nos indica la presencia del Prof. Pedro Dionisio Lafourcade como Director de la Biblioteca, sin que podamos determinar la fecha en que accedió a ese cargo.

Así como fueron reintegrados a sus cargos Catalano y Solari, comenzaron a conocerse las cesantías dispuestas por el gobierno universitario. Las primeras fueron las de Alfredo Zavala Ortiz, Francisco Guillermo Maqueda, luego Juan Tomás Funes como prosecretario de la Facultad y docente en el Prof. de Química, de los Prof. Carlos Carletti y Pedro H. González, ambos docentes en la Facultad y Escuela Normal Superior. Le siguieron luego Blanca Crespo de Lartigue, Horacio Flores, Jaime María de Mahieu, Edmundo López Echeverry, Luis Merlini y el Dr. Felipe Moschella como médico inspector.

El Prof. Merlini y el Dr. Moschella iniciaron acciones exigiendo les den las razones de sus cesantías. Expresó Moschella en su reclamo: *"A nadie se le niega el derecho a la defensa en un país civilizado."* A raíz de esta nota se investigó la tarea del Dr. Moschella en el DAMSU. El abogado investigador emitió un dictamen que según ver-

siones periodísticas, en nada ayudó al reclamo del cesanteado.

En Mendoza, entre muchos otros afectados por las mismas medidas, se dieron por terminadas las funciones docentes del Prof. Toribio Martín Lucero, quien fuera Rector Interino de la Universidad tras el fallecimiento del Dr. Cruz.

Hemos visto que se reincorporó a Catalano y a Solari, por considerarlas injustas y arbitrarias y sin fundamentos; pero al poco tiempo se cesantean a todos los nombrados, también sin expresar las razones. Una vez más, vemos que la grieta nos viene de antaño.

Siendo López Echeverry quien ocupara durante muchos años el cargo de Secretario fue reemplazado por el Prof. Joaquín Belgrano Rawson, mientras que al Dr. Moschella se lo reemplazó por el Dr. Juan Petrino.

En una reunión con los docentes de la Escuela Normal, el Dr. Vivas informó del decreto del Ministro de Educación de la Nación por el que se señalan las causales de cesación de funciones, son: la conducta (ética docente), la concomitancia política con el régimen depuesto y la conducta cívica.

No podemos eludir el comentar algo sobre estas cesantías. Es indudable que cuando se aplican a las personas por las ideas que profesen y no a consecuencia de investigaciones por hechos delictivos o violatorios de las normas que rigen la actividad de que se trate, estamos ante una muestra acabada de totalitarismo. Lo que vale tanto para las efectuadas durante el gobierno peronista, como para las efectuadas por la llamada Revolución Libertadora.

Hemos visto, la participación de muchos docentes en actividades de difusión de la nueva constitución, de los planes quinquenales, de cursos sobre el pensamiento del gobierno peronista, de organizadores y oradores en actos de adhesión a las políticas nacionales organizados por la facultad. Algunos de ellos fueron cesanteados, otros no. Entendemos en el caso de Humberto M. Lucero y Gabino Puelles, por cuanto renunciaron o dejaron sus cargos por haber expresado de alguna manera su rechazo a políticas del peronismo y por su fuerte ligazón con la Iglesia, la que tuvo destacado peso en el derrocamiento de Perón. No entendemos lo de otros profesores, quizás habían cubierto sus espaldas con contactos políticos, quizás… ¡vaya uno saber!

En enero de 1956 se concretó una asamblea de docentes y egresados convocada por el Dr. Vivas a fin de elegir representantes a una Asamblea a realizarse en la ciudad de Mendoza para analizar las líneas generales para la modificación de los planes de estudios vigentes al momento. Fueron elegidos por los docentes el Dr. Bianco, el Prof. Míguez Iñarra y el Prof. Horas como titulares, siendo sus suplentes, Dr. Puelles, Dr. Villamayor y Dra. Gatica de Montiveros. Por los egresados se eligió a Carlos Ponce, Rodolfo Acevedo y Guillermo Belgrano Rawson.

De inmediato se comenzó a dar amplia publicidad a los llamados a concursos docentes para todas las Facultades y nuestra Escuela de Farmacia y Bioquímica, recordemos que la totalidad de los docentes fueron declarados en comisión. Más tarde la misma publicidad para dar a conocer los nombres de todos los inscriptos, cátedra por cátedra. Finalmente se dieron a conocer los nombres de quienes habían ganado cada concurso.

SOBRE INSTITUTOS DE LA UNIVERSIDAD DE CUYO, se tituló una editorial de **LA OPINIÓN** del 23 de enero de 1956 y nos resulta digna de conocer, ya que se refiere a un tema que muchas veces fue usado en San Luis para justificar acciones, elecciones de autoridades, etc.

> *"Una organización de profesionales de Mendoza acaba de hacer conocer su opinión con respecto al traslado de un instituto de la Universidad de Cuyo, que funciona en San Juan, a aquella ciudad andina. Los argumentos esgrimidos para solicitar el traslado, por lo*

significativos, merecen comentarse y muy especialmente aquí en San Luis, pues de ser considerados válidos con respecto a nuestra Facultad o a nuestra Escuela de Bioquímica. Porque si la "concentración de las diversas facultades en un solo centro universitario es necesaria para la formación integral " o si "debe respetarse el derecho de los estudiantes actuales y potenciales de que se ubique un nuevo centro universitario regional en el lugar de mayor densidad demográfica y de mayor gravitación en la región", todo ello puede aducirse también como razón para que sean llevados a Mendoza nuestros institutos universitarios puntanos. E incluso podrían correr la misma suerte los otros institutos de San Juan. De lo cual se sigue que, poniendo nuestras barbas en remojo, resulta conveniente empezar a señalar la escasa solidez de los argumentos traídos un poquito de los cabellos, ya que si todas las facultades de la Universidad de Cuyo(no de Mendoza) deben funcionar en ésta última ciudad, por su mayor densidad demográfica, mayor número de estudiantes potenciales (¿?) etc., también sería justo pedir que todas las casas de estudio de la Universidad Argentina (no de Buenos Aires) funcionaran en la Capital Federal. Por su mayor densidad demográfica, mayor número de estudiantes, etc., etc., Esperemos que no se considere esta corta disquisición (corta por razones de espacio y no por falta de argumentos) como una explosión de regionalismo mal entendido. Son meros comentarios al margen de una solicitud que, a nuestro juicio, no debe prosperar."

En los años 60 y 70 se supo usar ante los estudiantes, este temor a que nos lleven la facultad o a que nos pongan "autoridades de afuera", para frenar, movilizaciones, acallar críticas orales o escritas y mantener un status quo, que muchas veces mereció ser cambiado.

En marzo se registraron dos novedades de importancia en el ámbito de la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles. El 4 de ese mes, tras haberse aceptado la renuncia del Prof. Pedro W. Bianchi como Director de Escuela para jubilarse, se designó en ese cargo al Prof. Modesto González, a partir del 1 de ese mes.

La otra novedad se concretó el 27 de este mes por resolución 22. Según informes recibidos del Comando del Ejército relacionados con la actuación del Prof. Mario Cecil Quiroga Luco , se declaró intervenida la Regencia de la Escuela Normal y se separa al mencionado profesor, del cargo de Regente de la Escuela, *"hasta que el informe que produzca la intervención permita decidir en definitiva."* Se designó interventor en la regencia al Secretario de la Facultad, Prof. Joaquín Belgrano Rawson.

No hemos encontrado información alguna acerca de la investigación a Quiroga Luco, incluso historiadores locales desconocían, hasta nuestra consulta, el tema. Lo cierto es que Quiroga Luco no volvió a integrar la planta de personal universitario en San Luis. Sí tuvo una larga actuación como Director de Cultura en gobiernos provinciales, el último de ellos, el de la dictadura nacida en 1976.

Comisiones investigadoras

El gobierno de la denominada Revolución Libertadora ordenó crear comisiones investigadoras en todas las actividades de gobierno, de ahí que nuestra UNCuyo y nuestra facultad crearon las suyas.

En diciembre de 1955 por resolución 153 se creó una comisión para que investigue la totalidad *"de los actos administrativos realizados en todas las dependencias de la_Facultad de Ciencias de la Educación desde 1946 a la fecha, la que actuará en dependencia de la Comisión Delegada creada por el señor Interventor de la Universidad."* Integraron esta comisión el Contador Alberto Alinari y el Sr. José Páez.

En mayo de 1956 se promulga, a petición de alumnos universitarios, la resolución 53 que señala

"la necesidad de apreciar la responsabilidad de los dirigentes de la CGU San Luis, que actuaron hasta el 16 de setiembre de 1955, que tal criterio se evidencia por cuanto la entidad referida, al igual que todas las agrupaciones similares que desarrollaron actividades en la segunda tiranía, cumplieron actos de reiterada obsecuencia; que en la hora actual es indispensable deslindar responsabilidades y determinar serena pero rigurosamente a quien o a quienes debe mencionarse, comprobadas que sean las actividades referidas; que lo expuesto se destaca tanto más urgentemente, cuanto que existen pendientes de resolución, concursos para proveer cargos de ayudantes alumnos, y que, antes de decidir en definitiva sobre este punto es indispensable pronunciarse sobre la actuación de los comprendidos en la enunciación precedente."

En base a esos conceptos, se resolvió: *"Investigar la actuación de la C.G.U. local hasta el 16 de setiembre de 1955. La investigación tendrá todo el alcance que la Comisión juzgue procedente. En la ejecución de la tarea se prestará preferente atención a lo que se relacione con la presentación de aspirantes a concurso de alumnos ayudantes, en consecuencia deberá expedirse sobre ese tópico en informe especial."*

Integraron esa Comisión el Prof. Héctor Bertín como presidente y los alumnos Ana María Paganotto, Carla Sacchi, Ruth Frigerio y José Becerra.

Con esta resolución se destrozó los conceptos que el Dr. Basso enunció ante la Junta de Gobierno de nuestra facultad: *"No nos gusta ni por asomo la obsecuencia, es un acto de pobreza moral e intelectual, pero no es un delito a investigar. Mucho menos considerarla como un impedimento para presentarse a un concurso docente, cualquiera sea éste."*

Más aún, los llamados a concursos ya habían superado el período de inscripciones e informadas éstas por la prensa; por lo que constituía una clara alteración a posteriori de los requisitos a evaluar ya que esta resolución 53 impuso una legislación retroactiva.

Pero claro, se estaba frente a un gobierno de facto, que actuaba de modo parecido al que había derrocado.

En octubre y por resolución 119, se designa una comisión integrada por el Dr. Pereyra Sánchez como Presidente y los Prof. Carletti y Montoya para que estudie los planos y proyectos para edificar el Salón de Actos, Gimnasio, etc. que complementarían las obras a licitar para nuestra facultad. Obras que no se ejecutaron.

Otros hechos destacados

A fines de enero se conoce la decisión del Interventor de levantar toda la actividad de la UNCuyo en Catamarca y La Rioja, incluyendo la Escuela vinculada con nuestra Escuela Normal Superior. Esta última recién saldrá de la órbita de la UNCuyo, en el rectorado del Dr. Colavita.

En este año de 1956 se inició la epidemia de poliomielitis que afectó en nuestro país a unas 7.000 personas, con altas tasas de mortalidad si bien las estadísticas que se conocen tienen una muy alta variabilidad.

La epidemia evidenció fallas graves en el sistema de salud argentino, exigiendo grandes esfuerzos para enfrentarla, contándose con alta participación popular en la limpieza de los hogares, veredas, calles, arbolados, baldíos, etc. La vacuna Salk aparecida en 1955 comenzó a aplicarse a partir de este flagelo que terminó, ya avanzado el año 1957.

En mayo la Intervención en el Sindicato del Personal de la UNCuyo, concretó una asamblea para designar nuevas autoridades, pero siempre

con el carácter de interventores. Los elegidos fueron:

Presidente Pedro D. Lafourcade; Tesorero Elías Ramón Témoli; Secretario General Néstor Carlos Cabrera y Secretario de Actas Tomás Eduardo Baigorria.

También en mayo, tres universidades, La Plata, Litoral y del Sur, fueron tomadas por estudiantes de la FUA reclamando la renuncia del ministro de Educación Atilio Dell' Oro Maini, por ser el autor del decreto ley 6.403 que permitía la creación de universidades privadas. Estas tomas fueron duramente criticadas por estudiantes partidarios del gobierno, especialmente sectores católicos beneficiados con la posibilidad de crear universidades. La Federación de Estudiantes Libres de Córdoba se dirigió al gobierno nacional solicitando *"una severa investigación que permita individualizar a los verdaderos responsables de este plan nacional sincronizado y pide la inmediata intervención del gobierno como única manera de obtener el restablecimiento del orden alterado."*

El ministro renunció en junio, se suspendió calladamente la aplicación del artículo rechazado por los estudiantes, pero en el lapso en que tuvo vigencia se creó la Universidad Católica de Córdoba.

Esta movilización estudiantil fue la antesala de la lucha "laica o libre" de 1958.

En esos mismos días se conocieron dos nuevas cesantías, las de la Dra. María Delia Gatica de Montiveros y del Prof. Alejandro Canale Canova, sin que se dieran explicaciones algunas.

El 8 de junio otra editorial de **LA OPINION** se ocupa de un serio problema que aqueja a los maestros de nuestra Escuela Normal Superior. Se trata esta vez de la notable diferencia salarial entre estos maestros con respecto a los del orden provincial y del nacional. Según esta nota, el sueldo de los maestros de la escuela era de $550, mientras que el de los provinciales era de $800 y el de los nacionales de $1.300. En una nota posterior el mismo periódico señala los aumentos salariales que se dieron en el gobierno anterior y que sólo en una ocasión y parcialmente, llegaron a los maestros de la escuela.

Huelga de estudiantes secundarios

El 14 de mayo de 1956 surge un movimiento de estudiantes secundarios por razones estrictamente locales y que logró la adhesión de los estudiantes universitarios.

Según notas periodísticas se conocían de días antes rumores de una huelga estudiantil pidiendo la separación de profesores y personal administrativo. Llegada la fecha antes citada, se produjo la toma del Colegio Nacional. Los estudiantes mediante parlantes informaron de sus motivos, manifestando que no abandonarían el local hasta tanto no fueran separados de sus cargos profesores y empleados *"que no merecían educar a la juventud."* Simultáneamente fue clausurado el ingreso a la Escuela Normal de Niñas.

A las pocas horas los estudiantes universitarios adhirieron a esta medida ocupando el edificio sobre calle Chacabuco, dando a conocer un comunicado con cuatro puntos: a) Adhesión a la posición de los estudiantes universitarios de todo el país que exigen la renuncia del ministro Dell' Oro Maini; b) Evitar que las renuncias de Vivas y Pérez Laborda a la Facultad y Escuela de Farmacia y Bioquímica respectivamente, creen problemas en la marcha de esos institutos; c) Advertir la necesidad de la intervención activa del estudiantado en el estudio y solución de los problemas universitarios y d) otras cuestiones de índole general que serán expuestas en otro manifiesto a redactarse en una asamblea general.

Alumnos y alumnas de los dos institutos secundarios en huelga se reunieron en el Colegio Nacional, ratificando lo actuado hasta el momento, dando a conocer un acta firmada en el momento de la ocupación ante escribano públi-

co y con las firmas de padres y tutores, marcando los objetivos fundamentales: la separación de dos maestras de la Escuela Normal de Niñas y del tesorero del Colegio Nacional; la purificación del cuerpo de docentes de ambos establecimientos a cuyo fin habrá de procederse a la investigación de la actuación de cada uno; expresaron también su acuerdo con la renuncia del Ministro de Educación.

La huelga se levantó en virtud a que las autoridades satisficieron en parte los reclamos estudiantiles.

La separación de la maestra de la Escuela Normal de Niñas, María Isabel Alric de Saá y del Sr. Juan Adaro del Colegio Nacional, se dio a través de un decreto provincial, en virtud a disposiciones emanadas del Ministerio del Interior. Una decisión propia de un gobierno de facto, ya que permite que autoridades provinciales adopten medidas sin investigación o sumario alguno, en un establecimiento nacional.

Tras esta decisión, se conoció a última hora el cese de la toma del edificio de la Facultad, por haberse arribado a un acuerdo en los temas planteados, sin que las renuncias de las autoridades de facultad y escuela hayan sido consideradas.

Nuevas amenazas

El 16 de mayo de 1956 es nuevamente **LA OPINION** quien a través de una editorial vuelve a alertar a San Luis de la reiteración de la amenaza que supo denunciar antes y de la que ya nos ocupamos. Bajo el título de OTRA VEZ EL PROBLEMA DE BIOQUÍMICA leemos:

> *"El ambiente universitario se muestra otra vez preocupado por un problema que ya no debería existir: la presumible intención de las autoridades de la casa de estudios de llevarse a Mendoza nuestra Escuela de Farmacia y Bioquímica. O la de Bioquímica sola. Parece que los puntanos estamos condenados a mantener una posición de vigilancia y de lucha constante para evitar que nos quiten lo que tanto trabajo y tantos sacrificios nos ha costado. Los argumentos de solidez tan escasa como los esgrimidos ya en otra oportunidad por los interesados en centralizar totalmente la Universidad de Cuyo en la capital mendocina, aparecen ahora dando lugar a esta actitud que ha despertado la lógica reacción del estudiantado de la escuela, cuyo establecimiento universitario está peligrando otra vez, pues se habla – y en las esferas oficiales de la universidad- de llevar Bioquímica a Mendoza, ya dijimos en alguna oportunidad anterior, por estas mismas columnas – cuando defendimos una posición similar a la que motiva el presente comentario."* Tras otras consideraciones, termina diciendo: *"De modo que, simple y llanamente, la Escuela de Bioquímica y Farmacia, de reciente creación en el medio y que tanta vida está dando a San Luis, debería llevarse a Mendoza porque hay determinados intereses creados que están bregando para lograr este traslado. Esperemos que no sean profesores ni personal alguno de la casa – con domicilio acá o allá – los que apoyan una medida así, pues entonces resultaría que la escuela está dándoles posibilidades y abriéndoles horizontes a quienes, luego, procuran llevarnos un instituto que tanto nos cuesta y que desarrolla una acción cultural, social y hasta económica de significativas proporciones en el medio."*

Huelga en la Escuela Normal

En julio de 1956 el Consejo Superior de la intervención universitaria, decidió por Ordenanza Nº 51, dar por anuladas todas las designaciones de profesores de los establecimientos secundarios efectuadas desde 1946 a 1955, incluyendo en esa medida las designaciones efectuadas mediante los concursos previstos en las leyes vigentes.

Los docentes de la Escuela Normal decidieron en Asamblea dirigir notas a las autoridades universitarias, educativas nacionales e incluso al

interventor en la provincia interiorizándolos del problema, considerando que la medida afectaba derechos legítimamente adquiridos. Los reclamos eran:

"1º) Considerar injusta y extemporánea la resolución mencionada. 2º) Solicitar respetuosamente al Rectorado la derogación de la misma. 3º) Considerar procedente el llamado a concurso en aquellas cátedras cuyos titulares hubieren sido impugnados por las comisiones investigadoras, constituidas en su oportunidad por las actuales autoridades universitarias y que se han expedido mucho tiempo atrás, asimismo en aquellas cátedras con profesores interinos sin concurso. 4º) Considerar justo y equitativo la constitución de nuevas comisiones investigadoras, si ello se considera pertinente por la superioridad, para que practiquen sumarios individuales, con todas las garantías necesarias, a fin de que se expidan a la brevedad sobre la capacidad intelectual, autoridad moral y convicción democrática de los profesores actualmente titulares. A quienes nada haya que objetar, con pruebas concretas, serán confirmados ipso facto en sus cátedras. 5º) Señalar públicamente que su actitud es exclusivamente gremial y no lleva propósito alguno de perturbación o desacato a las autoridades, sino por el contrario constituye un derecho inalienable de petición. 6º) Establecer que esta actitud importa el firme y decidido propósito de que se respete, comenzando por el actual gobierno universitario, la estabilidad docente, como emergente de un derecho intergiversable, que nada ni nadie avasalle desde ahora en adelante. 7º) Considerar que el actual Gobierno de la Nación y por consecuencia sus representantes, basan su autoridad en el hecho indiscutible del derrocamiento del despotismo y en el anhelo de todo el pueblo argentino de restaurar inmediatamente la justicia y las libertades colectivas e individuales. 8º) Designar una comisión de su seno a fin de que realice todas las gestiones necesarias en su representación y por su mandato, conducentes a la obtención de los propósitos antes señalados.

La Asamblea, al ejercitar así su derecho gremial, confía en la prudencia y comprensión de las autoridades sobre las garantías efectivas que solicitan, que determinarán una serena consideración de la situación para llegar a la solución más adecuada."

La nota presentada al Interventor en la provincia tiene fecha del 21 de julio y fue firmada por los profesores Víctor Hugo Fernández, María Elena L'Huiller de Alaniz, Armando U. Gatti y Héctor Bertín.

La respuesta primera de las autoridades universitarias, fue un comunicado firmado por el Vicerrector Interventor Dr. Hernán Cortés, en el que denunciaba la preparación de una huelga estudiantil por parte de profesores *"vinculados al régimen depuesto, los que tratan de crear una atmósfera de intranquilidad."* Agrega luego que las autoridades universitarias

"desean agotar todos los medios persuasivos evitando que profesores honestos y estudiantes democráticos sean engañados en un falso movimiento reivindicatorio, por lo cual, nuevamente se dirije al conjunto del profesorado concitándolo a cumplir con sus deberes docentes, asegurándoles que el régimen de concursos creado acuerda garantías efectivas a todos los profesores, da igualdad de posibilidades, y sólo está inspirado en los altos intereses de la educación pública que exige dotar de los mejores maestros a la juventud argentina frente a lo cual no es posible reclamar supuestos derechos adquiridos, que en el mejor de los casos, quedaron sin valor alguno por el decreto ley del Poder Ejecutivo Nacional 478/55, artículo 1º que declaró en comisión a todos los profesores de la universidad sin discriminación de categorías. Más adelante se dirige a los padres de los alumnos

para solicitarles aconsejen a sus hijos *"no se vinculen a movimientos pseudo gremiales."*

De inmediato se conoció la respuesta de la Junta Coordinadora de Asociaciones de Profesores a través de una declaración en la que señalaron que el Rectorado *"ha violado el compromiso contraído y firmado ante y con la mediación del Interventor Federal, por el que las partes se obligan a mantener una tregua de cinco días para dar lugar a las tratativas de arreglo del conflicto."* Dijeron también los profesores que se *"sigue utilizando el sistema de desorientar mediante afirmaciones en las que aparece el profesorado en situación de intransigencia, descomedimiento o culpabilidad en el actual estado de cosas."* Señala también que la situación irregular de dos colegios de Buenos Aires, no puede invocarse como antecedente válido, desde que esos establecimientos eran verdaderos centros políticos, y que por lo tanto no cabe invocarlo para los institutos secundarios de la Universidad de Cuyo, agregando que la conducta de los profesores es cosa ya juzgada por la comisión investigadora. Puntualizan también, que el decreto ley 6403 no exige el llamado indiscriminado a concursos y que el Art. 29 lo dispone solo *"para la designación de profesores titulares en las cátedras de las respectivas facultades."* En cuanto a las obligaciones de los delegados interventores, recuerdan, están regidas por el art.30 que impone un *"plazo de diez días a partir del decreto ley para proponer la nómina de materias que serán llamadas a concurso."*

Tras un nuevo comunicado del rectorado –el que no hemos podido encontrar- se reunió el 25 de julio la Junta Coordinadora de Asociaciones de Profesores, decidiendo efectivizar la huelga en todos los establecimientos desde ese mismo día. Al hacerlo dieron a conocer un nuevo comunicado, del que extraemos los siguientes conceptos:

"Que las autoridades universitarias con su comunicado del día 24 de julio y aparecido en todos los diarios locales, han violado la tregua acordada y firmada por ambas partes ante el Interventor Federal; que el comunicado constituye una acusación falsa a la dignidad de todos y cada uno de los profesores; que los informes aducidos sobre la campaña de agitación estudiantil son también absolutamente falsos, si es que en realidad alguna vez han llegado al Rectorado; que nunca se han opuesto los profesores a la provisión de las cátedras por medio del sistema de concursos, por el contrario, defienden en este momento las que han sido legítimamente adquiridas por este medio, y desean que se provean por el mismo las que aun no lo estuvieren, que su movimiento es íntegramente gremial en defensa de sus legítimos derehos que pretende ahora avasallar la autoridad universitaria, basándose no en normas dictadas para la docencia secundaria sino para la provisión de las cátedras universitarias; que se aducen en el mismo comunicado los principios sustentados por la Revolución Libertadora, pretendiendo justificar con ellos, métodos y procedimientos eminentemente totalitarios; que constituyendo este comunicado una segunda e indigna violación a la tregua acordada, la Junta Coordinadora de Asociaciones de Profesores se desliga de todo compromiso contraido y declara la continuación del estado de huelga a partir de las 12 horas del día de la fecha."

La respuesta inmediata del rectorado fue la de ratificar la Ord. 51/56, ante lo cual la Asamblea Permanente de los Profesores de la Escuela Normal Superior, decidió enviar delegados al Ministro de Educación de la Nación con el propósito de imponerle de la delicada situación existente.

Esta guerrilla de comunicados continúa de parte del profesorado tras una nota publicada en **LA PRENSA** con nuevas declaraciones del Dr. Hernán Cortés. En esta ocasión los docentes hacen precisiones sobre estos dichos al tiempo que fijan posición. Dicen entre otras cosas

"Que es inexacto que su movimiento tenga como principio combatir a las autoridades

universitarias so protexto de la Ord. 51/56; que sí lo hacen como defensa gremial de un derecho que estiman vulnerado al convocar en forma indiscriminada a concurso en todas las cátedras secundarias; que el pedido de renuncia "es por considerarlos causantes de la delicada situación existente y por la desconfianza que suscita su actitud demostrada en la doblez de los procedimientos que usaron."

Agregan luego que se equivoca tambíen el vice rector al decir que en todos los concursos anteriores se haya pedido el aval político; que entienden que la Ord. 51/56 también abre el camino a una evaluación política de los antecedentes; que aceptar esto significa aceptar la inestabilidad de sus cargos ya que de aceptarlo no hay garantías para que en el futuro se haga lo mismo; que no se oponen a los concursos ya que la mayoría de ellos han accedido a sus cargos por esa vía; que exigen pruebas fehacientes de las acusaciones y cargos de que fueron objeto públicamente; que ven con estupor que el vicerrector se permita injuriar a los representantes de los profesores, acusándolos desaprensivamente de que *"son todos afiliados al partido de la dictadura, por cuya razón es fácil percibir el motivo real que los impulsa"*; que ellos (los profesores) han agotado todos los recursos dentro del ámbito universitario sin haber obtenido respuestas, por lo cual se vieron obligados a acudir a las autoridades nacionales, que demostraron comprender el problema. Firman en esta ocasión, el 14 de agosto, María Elena L'Huiller de Alaniz, Héctor Bertín, Victor H. Fernández y José Hombre.

Las autoridades de la Facultad de Cs. de la Educación emitieron un comunicado para ilustrar a la comunidad sobre los verdaderos alcances de la Ord. 51/56. Dice este comunicado:

"Ante el revuelo causado por la Ord. 51 y el estado de huelga de profesores de la enseñanza secundaria, la Facultad de Cs. de la Educación ilustra sobre el proceso de la ordenanza. 1)Se llamó a concurso indiscriminadamente desde 1939. 2)Ante gestiones realizadas, se revisó el primitivo criterio y se decidió que el llamado a concurso fuera desde 1945 en adelante. 3)Como última y definitiva revisión se acordó llamar a concurso en la siguiente forma: desde 1946 a 1951 en forma discriminada, atendiendo a los casos individuales y eliminados aquellos concursos en que se comprobaran irregularidades; de 1951 en forma indiscriminada por entender que desde esa fecha la segunda tiranía impuso la adhesión para designaciones por concurso.

En definitiva, en lugar de intransigencia o abuso de autoridad, la Universidad ha atendido razones, sin que en modo alguno al escucharlas haya creído conveniente transigir con hechos, circunstancias ni temperamentos que favorecen a disposiciones del peronismo y a quienes fueron sus adeptos o aceptaron su imposición. El motivo de la huelga, inicialmente orientado hacia la derogación de una ordenanza se transfiere ahora al pedido de cambio de autoridades universitarias, y lo que es más, se mueve al estudiantado para que apoye el movimiento. Felizmente esto no ha sucedido en San Luis, pero es un hecho suficientemente conocido. Entre otras cosas, el saldo que se aprecia, una contribución a que el año lectivo de 1956 sufra aún más y que los alumnos tengan menos oportunidad de estudiar. Esto es a grandes rasgos una relación de acontecimientos expuesta y una visión del panorama en general."

En una entrevista de los profesores con enviados del ministerio nacional, éstos expresaron que la decisión del ministro era que el conflicto se resuelva estrictamente en el marco universitario, ante esto se ratificó la huelga hasta la derogación de la citada Ord. 51/56 y que se dé cumplimiento al decreto ley 10775/56 de normalización de las universidades para que la autonomía sea realmente efectiva. Con argumentos como

"que el profesor está vinculado por una relación de derecho público con el estado, debiendo realizar sus funciones con respeto de la jerarquía y adecuándose al deber de obediencia; que el abandono de sus tareas hecho por los profesores huelguistas importa un acto repugnante con los deberes antes aludidos; una violación de la norma del Art 252 del Código Penal que castiga al funcionario público que hace abandono de sus funciones sin que le haya sido previamente aceptada su renuncia y una actividad que tiende a desorganizar el progreso científico de la Nación ", el Consejo Universitario resolvió: 1º) Emplázase a los profesores de establecimientos secundarios dependientes de la Universidad Nacional de Cuyo a reasumir sus funciones el día jueves 23 de agosto del cte. año. 2º)Los profesores que sin causa justificada, hagan abandono de sus cátedras quedarán exonerados. 3º) Los profesores que no deben dictar clases el día jueves 23 de agosto, deberán comunicar por escrito a sus respectivos Colegios su voluntad de reasumir sus funciones bajo apercibimiento de la misma sanción."

Los profesores permanecieron firmes en su huelga con las siguientes novedades: los alumnos en asamblea decidieron apoyar a sus profesores al no asistir a clases y recorriendo las calles con parlantes explicando la situación e invitando a sus compañeros a asistir a las asambleas; los docentes de la Escuela Normal Superior, del Colegio Nacional y de la Escuela Normal de Niñas se reunieron en conjunto para estudiar la postura a adoptar ante las amenazas de cesantía . En un nuevo comunicado, los profesores en huelga fijaron su postura en los siguientes puntos: 1) Afirmar su derecho a la huelga como derecho gremial innegable; 2) Ratificar la medida; 3) Expresar públicamente que la medida no es contra las autoridades del gobierno nacional ni contra los principios revolucionarios que ellas sustentan, sino en defensa de sus derechos gremiales. Estos mismos docentes recurrieron nuevamente al Presidente Aramburu para que intervenga para dar solución al conflicto.

Con un ausentismo total de profesores y alumnos, desde el lunes 27 de agosto, los docentes comenzaron a dar clases en los horarios usuales en distintos domicilios particulares de la ciudad que fueron informados por la prensa. Las autoridades locales difundieron un comunicado diciendo que la huelga había sido declarada ilegal y que en San Luis la aplicación de la ordenanza objetada afectaba tan solo a dos docentes, los que podían presentarse a la nueva convocatoria.

Los profesores dijeron que no había ley que dijera tal cosa, porque la huelga importa un derecho inalienable.

Finalmente el gobierno nacional decidió intervenir la universidad, asumiendo el dia 28 de agosto como nuevo Rector Interventor el Cnel. Víctor Arribau, señalado por la prensa como Secretario General de la Presidencia de la Nación. En el acto de asunción de Arribau, los estudiantes se hicieron escuchar con gritos y pedreas a los autos de los funcionarios, siendo reprimidos con agua y disparos al aire, sin registrarse heridos ni detenidos. Posteriormente los estudiantes agredieron la casa del Interventor saliente, Dr. Basso.

De inmediato los profesores de San Luis, repudiaron la violencia y atendiendo a la intervención en la Universidad decidieron levantar la huelga y, según una editorial periodística, ponerse a las órdenes del nuevo interventor. Al mismo tiempo los Dres. Vivas y Pérez Laborda renunciaron como interventores en la Facultad y Escuela de Farmacia y Biquímica respectivamente.

El 6 de agosto se había conocido una resolución del rector Basso tomada ad-referendum del Consejo Superior.

Uno de sus considerandos expresa que *"… teniendo en consideración el pedido formulado por las autoridades nacionales de suspender los efectos de la ordenanza 51 y sus modificaciones*

para que las peticiones formuladas en relación a dicha ordenanza sean resueltas por el Ministerio de Educación…" En virtud a lo cual la parte resolutiva expresa que se suspende la vigencia de la citada ordenanza 51, para luego decretar una *"… amnistía general, respecto de las infracciones legales y relamentarias en que han ocurrido los profesores de los institutos secundarios dependientes de esta universidad…"*

Por último reconoce el pago salarial de todos los días de huelga.

En nuestra facultad se designó como Delegado Interventor provisorio al Tte. Cnel. José María Porrini, con la directiva de normalizar de inmediato las tareas.

El 30 de agosto asumió Porrini. Antes se conoció la directiva dada por Arribau al Prof. Armando U. Gatti para que reuniese en su nombre, a los docentes de todos los institutos universitarios con sede en San Luis, *" a los efectos de consultar su opinión y proceder a proponer el nombre de las personas que en igual carácter de provisorio, ejercerán la dirección de aquellos institutos."*

LA OPINION, al editorializar sobre estos cambios destaca la prontitud con que se normalizó la situación, tanto como la consulta a los profesores. Pero señala que a su juicio las futuras autoridades universitarias locales no debieran pertenecer al ámbito universitario, ya que es

> *"indispensable para poder juzgar con la debida perspectiva y con la máxima ecuanimidad a todos los hechos y problemas relacionados con la Facultad y la Escuela de Bioquímica. Seguramente personas ajenas al medio universitario y alejadas de las pasiones que, inevitablemente, se han producido en estos últimos tiempos, podrán realizar una gestión exitosa y lograrán aunar los intereses o los sentimientos en pugna a fin de conseguir la pacificación tan anhelada"*

Mientras Porrini se dedica a cumplir las órdenes de normalizar a la brevedad las tareas docentes, recibe una nueva nota del Dr. Luis Merlini, cesanteado tiempo atrás, solicitando se inicie un sumario que investigue la totalidad de su carrera docente en los ocho años que trabajó en nuestra facultad, como también su vida pública y privada. No tuvo respuesta.

El 31 de agosto y conforme lo propuesto por los docentes y aceptado por Arribau, Porrini pone en funciones como Interventores en la Facultad al Dr. Pascual Antonio Colavita, al Dr. Pascual Pereyra Sánchez en la Escuela de Farmacia y Bioquímica y como Director Provisorio de la Escuela Normal al Prof. Modesto González y Vice Director Provisorio al Prof. Roberto Moyano.

Cumplido esto, Porrini emite un comunicado dando cuenta que tras cumplir sus órdenes deja su cargo, junto a quien fuera su secretario, Sr. Alfredo Domínguez. Una típica operación militar en la universidad.

Estando el Cnel. Arribau en Buenos Aires a donde seguramente viajó a informar de los resultados obtenidos en la misión encomendada, se conoció el nombramiento como nuevo Rector Interventor en la UNCuyo del Dr. Luis Carlos Caggiano, regresando ambos el día 4 de setiembre. Caggiano asumió su cargo al día siguiente, 5 de setiembre de 1956.

Días después de asumir, Caggiano visitó San Luis manteniendo varias reuniones de trabajo con distintos sectores. Como resultado de esta visita, ratificó en sus cargos, sin la connotación de provisorios, a quienes había designado Porrini con la aprobación de Arrigau.

El Dr. Colavita, designó como Secretario de la Facultad, al Prof. Plácido Alberto Horas.

Ya es momento de pasar a otra etapa de nuestra vida universitaria dentro de la UNCuyo.

CAPÍTULO VII

Consolidación y Crecimiento

Ingresamos ahora a una nueva etapa de la vida universitaria sanluiseña en la que se va a consolidar definitivamente la institución universitaria entre nosotros, superando carencias, problemas presupuestarios y amenazas de pérdida de carreras y escuela. No sin encontrar características que fueron objeto de críticas durante mucho tiempo. Críticas vinculadas con un "encerrarse en la manzana universitaria", dejando de lado el concepto de integración universidad – realidad, que llevara a la intensa actividad en el medio provincial en los años anteriores y que ocurrió como fruto de la misma pertenencia política entre las autoridades del gobierno provincial y las de la facultad. Quizás ese "encierro" que tanto supimos criticar desde las agrupaciones estudiantiles haya tenido algo de mecanismo de defensa contra las cesantías de docentes sufridas tanto durante el peronismo como en el gobierno de facto posterior.

Creemos que no es necesario que se dé la misma identidad política para la integración de la vida universitaria con el medio en el que está inserta, tampoco que se hagan las mismas cosas de otras épocas. La integración debe darse conforme los avances en los saberes e investigaciones en todos los campos para que tengan su correlato en mayores logros de bien común y de calidad de vida. Creemos que ese tipo de integración se diluyó, prevaleciendo ese encierro individualista, siempre con excepciones, en la manzana universitaria al que hemos aludido antes y que fue muchas veces denunciado, dicho y escrito en los años que comenzamos a narrar ahora.

La vida universitaria

Este período es también el que nos tocó vivir, el que nos dejó un imborrable recuerdo de amistades, estudio, compromiso, respeto y admiración por muchos profesores, ejercicio de la creación y de la crítica. Vivir esa época en "la facultad" de San Luis fue para muchos, un privilegio y una dicha.

Éramos una gran familia, con encuentros y diálogos en el Comedor Universitario, en los pasillos, en el bufet de "Pululo" Curioni; sentados en las escalinatas sobre calle Chacabuco, en los bailes (a principios de mes, porque después no alcanzaba la mensualidad), en el campeonato de fútbol inter pensiones, en los asados, los asaltos, los picnics en Cruz de Piedra, El Volcán o Potrero de los Funes. En la misa universitaria, las actividades de la Juventud Universitaria Católica (JUC), etc. Encuentros no sólo de estudiantes, sino compartidos también con los profesores, incluso en sus casas, momentos en los que se bancaban las bromas, imitaciones e historias de las que eran destinatarios. Prevaleciendo el respeto, sin recordar en esos momentos si se pertenecía a una u otra de las agrupaciones estudiantiles.

El Prof. Káiser Lenoir, el de la "fama", era el que concentraba siempre mayor cantidad de his-

torias y bromas, si bien estaba prohibido decir su nombre. Bromas e historias que nunca lograron opacar su sapiencia y generosidad en transmitir todos sus saberes en las distintas expresiones artísticas. Él sabía de su "fama" y lo tomaba como un dato más de su buen humor.

Por lo general, a San Luis se venía fundamentalmente a "estudiar", sin participar en otras actividades distractivas, excepto aquellos que trabajaban. Esta "dedicación exclusiva" no fue obstáculo para la participación activa en temas de alcance nacional como en el '45, el '55, en el '58 con "libre o laica", pero terminados esos momentos nuevamente al estudio. Hasta avanzados los '70 no hubo reclamos o exigencias estudiantiles para prolongar vigencia de trabajos prácticos, para permitir más cantidad de aplazos, la facilidad para el estudio reclamada por los estudiantes fue de libros en la biblioteca, más apuntes, más consultas con los profesores y siempre apoyando los reclamos por más presupuesto. Otros reclamos se producían cuando los cambios de planes de estudios eran obligatorios, sin considerar excepción alguna, finalmente se logró superar ese viejo problema. En esos años nunca hubo reclamos por aliviadas en el estudio.

El compromiso con la realidad nacional fue reapareciendo a comienzos de los '60 y de a poco se fue convirtiendo en posturas político – partidarias a finales de esa década, para profundizarse en los '70 a consecuencias de la política de la dictadura inicialmente liderada por Onganía.

Una característica propia de la UNCuyo la hemos visto en cuanto a las agrupaciones estudiantiles. Nunca existieron los centros estudiantiles únicos, con distintas líneas internas que disputaban su conducción, tal como se dio en otras universidades conforme la idea reformista. Sólo la CGU durante el peronismo fue una organización única, con prohibición de otras. Ya hemos visto que, si bien se habló de la afiliación obligatoria de los estudiantes, nunca se la aprobó. Muchas veces se solicitó incluir en el estatuto universitario lo de centro único, sin que se lo haya aceptado. Vimos también, cómo el Ateneo nace en 1954 y continúa su vida y accionar en forma paralela al reconstituido en 1955, CEU. Ya veremos en los '60 el nacimiento de otra agrupación, con lo cual llegaron a tres las agrupaciones que se disputaban las adhesiones estudiantiles; las tres agrupaciones fueron reconocidas por las autoridades universitarias, las que les exigían personería jurídica provincial.

Al terminar de cursar llegaba el baile con el bautismo de cada uno de los egresados. Madrina o padrino se elegían usualmente de entre los profesores, quienes con una pipeta, derramaba gotas de champagne en la cabeza del alumno dándole un nombre acorde con las cualidades, las picardías, etc. que se le conocían.

Prueba del clima de amistad con que se vivieron esos años son los frecuentes encuentros de promociones, de compañeros de pensiones o los grupos de redes sociales vigentes en estos momentos.[1]

Estampas de la vida universitaria



Estudiantes de Farmacia y Química (circa 1954 – 1957). Vemos allí a Luis Rezzano, Pipi Pérsico, Lucas Carol y sin sus nombres de pila a Giornelli, Pérez, Ortega, Rickart, Palacios, Martín y Ortiz (Gentileza Chelco Rezzano)

1 En Facebook está el grupo de Egresados de la UNCuyo en San Luis.



Año 1957 o 1958. Docentes y alumnos en las escalinatas sobre calle Chacabuco. Logramos reconocer tan solo algunos. Los Prof. Pereyra Sánchez y Neme, junto a los alumnos Luis Rezzano, Jorge Guzmán, Elsa Mañueco, Richard, Justo Belzunce, Tarragú, Verdugo, Garro, Carabajal, Nilda Valenzuela, "Pipi" Pérsico, Nelly Diéguez, "Turco" Hanna, Marta Precerutti, "Pepe" Rey, Dora Rubiolo.
(Foto Gentileza "Chelco"Rezzano)



Un "asalto" en casa de la familia Migliozzi, padres de una alumna, que están de pie atrás y al centro. Parados a la derecha, Osvaldo A. Montoya y Plácido Horas. Sentada a la derecha Estela Irazola Olmos, en la guitarra el Prof. Oscar Ciarlo. A la izquierda de éste, Susana Di Genaro. (Foto gentileza Daniel Puebla y Susana Di Genaro de Puebla)



En el mismo "asalto" de la foto anterior, el Prof. Horas y los alumnos Marta María Pereyra González y Ángel Rodríguez Kauth en una ronda. (Foto gentileza Daniel Puebla y Susana Di Genaro de Puebla)



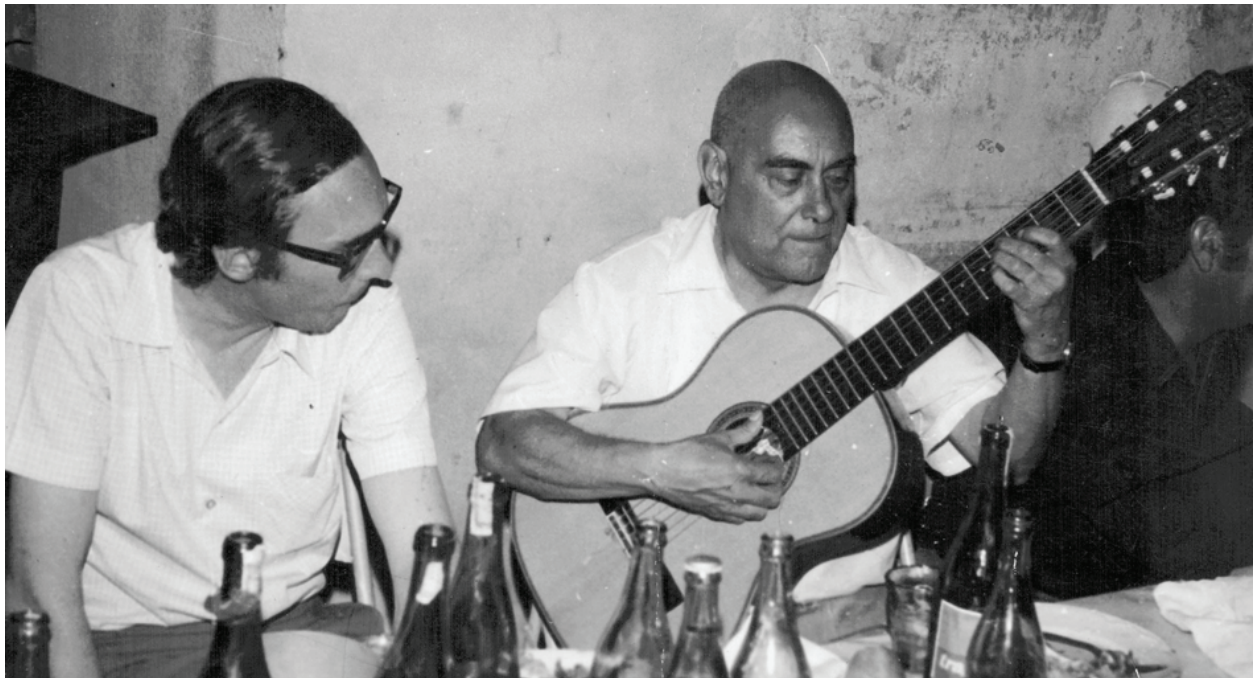
En un brindis, de izquierda a derecha la Dra. Otilia "Tila" Berasain de Montoya, Elena Ossola de Horas y Plácido A. Horas. (Foto del Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas. UNCuyo.)



El Prof. Lafourcade con alumnas en una excursión en las sierras nevadas.



La tradicional ceremonia del bautismo al egresar. Lidia González bautiza a su compañero Salvador "Gallego" Perelló (Foto gentileza Lidia González)



Juan Lucero, uno de los no docentes fundamentales en esos años en nuestro ámbito universitario, trabajador, respetuoso, formador y consejero de muchos jóvenes. También fue un destacado músico sanluiseño, especialmente tanguero. Acá junto al entonces estudiante Alberto Puchmüller. Años después, Lucero le daría clases de bandoneón a Mauricio López. (Foto gentileza Andrea Puchmüller)

Población estudiantil 1963 – 1969

Hemos logrado recuperar de archivos estadísticos oficiales de la UNCuyo unos pocos datos de la población estudiantil de este período. Son éstos:

Escuela	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Pedagogía y Psicología	162	184	s/datos	261	306	280	295
Matemáticas y Física	118	141	s/datos	134	138	106	295
Química, Bioquímica y Farmacia	718	736	s/datos	644	688	712	774
	998	**1061**	**-----**	**1039**	**1132**	**1098**	**1364**

Gestión Colavita



Dr. Pascual Antonio Colavita
(Foto Chelco Rezzano)

Nació en La Plata el 29 de noviembre de 1915, falleció en San Luis el 8 de junio de 2000. Hizo todos sus estudios en su ciudad natal, hasta lograr el Dr. en Física en la UNLa-Plata. Llegó a San Luis en 1941 como docente en el Instituto Nacional del Profesorado. Cumplió una notable carrera docente y de investigación como se advierte en esta historia. Fue Decano, Rector de la UNCuyo y luego de la UNSanLuis. Intensa actividad como radioaficionado, siendo uno de los fundadores del Radio Club San Luis.

El "encierro" que hemos señalado antes, fue fructífero en lo concerniente a la organización y al crecimiento interno, a partir de la conducción del Dr. Colavita como Delegado Interventor y funciones de Decano, de quien además de sus dotes específicas como docente e investigador en el campo de la física, se destacó por su capacidad organizativa institucional, con efectividad, prudencia y buenas relaciones personales. La dupla integrada por el Interventor Colavita y su Secretario Horas resultó muy buena para la conducción de nuestra facultad.

Lo que no hubo y esto no ocurrió solo en San Luis, fue la misma intensidad de trabajo en cuestiones de la realidad provincial y regional que se había vivido anteriormente en la gestión del Dr. Juan Carlos Saá, excepto la destacada participación en asesoramientos y propuestas del Dr. Colavita.

Una de las tareas iniciales fue la que obligaba la normativa recientemente impuesta por el gobierno nacional de quitar de los planes de estudio y de los contenidos de las asignaturas toda referencia al anterior gobierno peronista.

Por decretos nacionales se suprimieron de todos los planes de estudio oficiales y privados las asignaturas Doctrina Nacional y Cultura Ciudadana, por entender que el único objeto de las mismas era influir en la voluntad de los estudiantes en beneficio de una orientación política opuesta esencialmente a *"las instituciones fundamentales de la república."* Por otro decreto nacional se las reemplazó por la asignatura Educación Democrática. A partir de estas disposiciones el Rector emitió la Ordenanza 75 del 14 de noviembre de 1956, por la cual señala que *"Constituye causal de inhabilidad para dictar la cátedra de Educación Democrática el haber ejercido las correspondientes a Doctrina Nacional o Cultura Ciudadana",* agregando que *"Los profesores que se encuentren comprendidos en la inhabilidad del artículo anterior, cesarán de inmediato en la función respectiva."*

En los fundamentos de esta ordenanza leemos

"que es indudable que entre las asignaturas suprimidas y la creada existen, en sus fines, antagonismos inconciliables, como que por las primeras se propiciaba "la difusión de las doctrinas totalitarias" y por la segunda se procura restaurar en el espíritu de los jóvenes las virtudes republicanas, afirmando el sentimiento de la libertad – para amarla y defenderla-, por cuyo imperio se esfuerza nuestra forma de gobierno sustentando los principios que comprende la declaración constitucional de los derechos y garantías … Que la enseñanza democrática no puede ni debe confiarse a quienes tuvieron la tarea de minar sus bases, sin riesgo para los propósitos enunciados, no solamente porque no se cumpliría con vocación sincera, sino también porque habría el peligro de que persista lo que se quiere evitar con profunda inspiración patriótica."

En febrero de 1957, al conocerse la finalización de la gestión como rector del Dr. Cangiano, Colavita presenta su renuncia como Delgado Interventor de nuestra facultad, con el objeto de facilitar la tarea de reorganización. La que fue rechazada de inmediato.

Poco antes del comienzo de ese año lectivo, en marzo, se anuncia el inicio de las nuevas carreras Licenciatura y Doctorado en Química, a las que podrán ingresar los egresados como profesores y farmacéuticos. Se designó una comisión integrada por los Dres. D'Arcangelo, Puelles, Pereyra Sánchez y Cerceau[2] para intervenir en toda la puesta en marcha de estas carreras.

Poco después, se reglamentó el otorgamiento de los títulos de Dr. en Matemáticas y en Física.

El crecimiento de la matrícula de los alumnos en la Escuela de Farmacia y Bioquímica, a esa fecha dependiente aún de la Fac. de Ciencias Médicas, más la incorporación de las nuevas carreras antes mencionadas, originaba a comienzos de 1957 una sumatoria de problemas en cuanto a la utilización de aulas, laboratorios, instrumental, drogas, carga docente, etc. Cuestiones todas éstas que no fueron debidamente previstas por las autoridades universitarias en el momento de creación de esta "escuela huésped" en San Luis. De ahí que el 6 de marzo de 1957 por resolución 24 Colavita creó una comisión, por él presidida e integrada por Modesto González, Pascual Pereyra Sánchez, Antonio D'Arcangelo, Carlos Carletti y Plácido Horas para que estudien un proyecto de estructura legal que regule y perfeccione las relaciones entre ambas facultades, para lograr el máximo aprovechamiento de los medios disponibles. Finaliza diciendo que ese proyecto sería elevado al rectorado junto con todos los antecedentes utilizados para su elaboración. Ese proyecto fue elevado al rector de la universidad, ya veremos qué resultó de él.

A fines de ese mes de marzo y por Resol 44, se aprueba un nuevo Plan de Estudios para el Depto. de Aplicación de la Escuela Normal Superior. De este plan destacamos un tema que venía

2 El Dr. Cerceau es recordado por sus ex alumnos como el "come tizas", ya que cuando pensaba un tema, problema o duda planteada por sus alumnos, masticaba lentamente las tizas que tenía a su alcance.

siendo reclamado sin concretarse: *"Que el plan posibilita la organización de un Jardín de Infantes, viejo anhelo aún no obtenido pero que serviría para completar el ciclo de enseñanza a todos sus grados en la Universidad"*

Por otra parte, se dejó de lado la vieja tradición escolar de la enseñanza de francés y latín, para concentrase en la enseñanza de inglés; esta transformación permitía, dice esta resolución, efectuar los cambios curriculares sin cambiar el presupuesto asignado a la escuela para ese año.

Al mes siguiente, en abril, la comunidad universitaria local se sorprende ante la decisión del Dr. D'Arcangelo de dejar nuestra Facultad por haber sido contratado por la Universidad Nacional de Córdoba.

No hemos podido corroborar la fecha exacta, pero sabemos que esta ausencia duró poco, al parecer D'Arcangelo no encontró en Córdoba lo que esperaba, por lo que prefirió volver a San Luis.

En mayo visita nuestra facultad el nuevo Rector de la UNCuyo, Dr. Rodolfo Cucchiani Acevedo, momento en que es informado de la problemática local, habiéndosele entregado el trabajo efectuado por la comisión ya referida. También el Centro de Estudiantes fue recibido por el Rector, quien fue informado de la petición presentada tiempo atrás por ese centro, para lograr la conversión de la Escuela de Farmacia y Bioquímica en una facultad, tal como se había hecho en la Universidad de Buenos Aires. Solicitaron también estos estudiantes que el estatuto universitario instituya la existencia de un centro único de estudiantes, idea propia del reformismo. El Rector se comprometió a que en breve habría respuestas a estas inquietudes.

Días después se conoció la conformación por parte del rector, de una comisión que estudiase y propusiese una reorganización de los institutos de la UNCuyo. Según informaciones periodísticas, el Rector Cucchiani Acevedo se había sorprendido el encontrar que si bien las sedes universitarias de San Juan, Mendoza y San Luis, funcionaban en locales propios o cedidos por los gobiernos provinciales, la universidad estaba gastando anualmente más de un millón trescientos mil pesos en alquileres.

Otro anuncio que fue bien recibido fue el de convocar lo antes posible los concursos docentes para cubrir cargos en forma titular, abandonando las múltiples designaciones interinas o precarias.

En junio, el aún vigente Instituto de Cultura Argentina tomó la decisión de hacer el primer inventario toponímico sanluiseño. A tal efecto distribuyó fichas específicas entre el personal docente de las escuelas provinciales y nacionales. No hemos dado con registro alguno que nos diga del resultado final de esa investigación.

LA OPINIÓN editorializó el 25 de junio acerca de lo que entendía una nueva amenaza para nuestra vida universitaria. Según trascendidos la reorganización universitaria implicaría el traslado de Farmacia y Bioquímica a la ciudad de Mendoza, conforme el anhelo de vastos sectores de esta provincia.

El 20 de julio el Lic. Enzo Gentile dio su tesis final para doctorarse en Matemáticas, siendo el primer egresado sanluiseño en obtener este título. Fue padrino de esta tesis el Dr. Julio Rey Pastor, uno de los jurados fue el Dr. Manuel Balanzat, de quienes ya conocemos de su actuación entre nosotros.

La promesa rectoral de analizar el tema de las carreras de Farmacia y Bioquímica se tradujo, en el mes de julio, en la designación de una comisión de cinco docentes, para viajar a San Luis y *"establecer el estado de funcionamiento de dicha escuela en el orden administrativo y docente"* e informar luego al rector.

Finalizada esta tarea, en muy poco tiempo, nuevamente **LA OPINIÓN** editorializa sobre el tema. Entre otras cosas dice el 11 de julio:

"Si sus miembros (de la Comisión) han cumplido con las manifestaciones que hicieran a un organismo estudiantil con referencia a las miras que traían, no cabe duda que el primer punto de ese informe ha de señalar las dificultades con que tropieza la escuela, del inexplicable e injustificable atraso que se viene registrando en el pago de sueldos y bonificaciones al personal docente del establecimiento. Dirá, seguramente, que las contadurías de la Universidad, de la Facultad de Medicina o la que sea, han demostrado poseer una gama variadísima de recursos en materia de argumentos para demorar, por años, el pago de los haberes que los profesores, jefes de trabajos prácticos, ayudantes, etc. han ganado con su trabajo ininterrumpido y meritorio en las distintas cátedras de la Escuela… Dirá también que esa maniobra parece no haber dado resultado, porque la gente trabajó lo mismo; sabe por qué suceden esas cosas, de modo que se resigna y se ajusta el cinturón, desarrollando de todas maneras sus tareas, en la confianza de que alguna vez un rector corregirá tal situación….Y dirá, por último, que la Escuela está muy bien donde está. Solo necesita, para funcionar como corresponde, que cese de depender administrativamente de una facultad de Mendoza."

Un testigo de aquellos años nos dijo que en estos escritos *"había pluma universitaria",* ya que debido al conflicto entre nuestra facultad y la sede universitaria en Mendoza, ésta con permanentes deseos de crecer a costa de quitar carreras a otras provincias, nuestras autoridades entendían como poco prudente avivar los choques diciendo estas verdades, de ahí que se volcaran esos conceptos en notas periodísticas sin firma explícita.

La defensa hecha de esta escuela, dio finalmente sus frutos. En una entrevista concretada a finales de agosto, entre el Interventor en la Escuela de Farmacia y Bioquímica, Dr. Pascual Pereyra Sánchez con el Rector Cucchiani Acevedo, éste aseguró que nunca fue de su pensamiento el trasladar esta Escuela a la ciudad de Mendoza y que por el contrario su preocupación reside en procurar su desenvolvimiento en las mejores condiciones. Agregó el rector que, para confirmar y ratificar esta idea, gestionaría una partida para proveer el material técnico y científico necesario; además, el interventor en la escuela debía elevar a la brevedad un memorándum listando las necesidades según su urgencia.

Más adelante, en setiembre, el rector emite un nuevo comunicado desmintiendo versiones que nuevamente daban por cierta la posibilidad del traslado a Mendoza de esta Escuela. *"La solución*-dice este comunicado – *del problema que plantea la actividad poco satisfactoria de los cursos de Bioquímica de dicha Escuela, es de índole estrictamente universitaria."* Conceptos que nos permiten deducir que asume el rector, las responsabilidades institucionales en la poca asignación de partidas y en las falencias en el pago de sueldos.

En lo concerniente a la organización institucional de la facultad a comienzos del segundo semestre se concretaron las elecciones previstas por normativa nacional para constituir el Consejo Asesor. Finalmente, en agosto y por resolución 124 se integró ese consejo con la siguiente conformación: Genaro Neme y Pascual Pereyra Sánchez por el Depto. de Química y Mineralogía; Modesto González y Pedro Pasinetti por el Depto. de Matemáticas y Física; Mario Humberto Lucero y Plácido Horas por el Depto. de Pedagogía y Filosofía; la Sra. Judith Lépori de Abdala por los egresados y el Sr. Ernesto Maqueda L'Huillier por los alumnos.

Recién a fines de diciembre de 1957, el Rector Interventor de la universidad reglamenta por Ord.61 la constitución de los consejos directivos de facultades siguiendo lo dispuesto por los decretos 6403/55, 1077/56 y 8780/56. Estos consejos estarían conformados por 4 profesores

titulares por concurso, dos por los profesores adjuntos por concurso, 3 por los alumnos (2 de la mayoría y 1 por la minoría) y 2 por la mayoría de los egresados. En caso de no haber suficiente número de profesores adjuntos, se elegirán dos titulares más, hasta tanto haya número suficiente. Curiosamente, no precisa como se definen los representantes por mayoría y minorías en el caso de los profesores.

La persistencia de Delegados Interventores en lugar de Decanos tendrá origen, después, en la insuficiente cantidad de docentes para cumplir los requisitos exigidos.

Establece por último, la forma en que serán elegidos los anteriormente precisados y la forma de elección de Decanos y Rector de entre los profesores titulares por concurso.

Las dos agremiaciones estudiantiles, CEU y Ateneo, acordaron una lista única para elegir sus representantes ante el Directivo. Integraron esa lista como titular Luis Ramón Zarrabeitía como suplentes Horacio Guiñazú y Raquel Peralta, todos ellos alumnos de Bioquímica.

También en este diciembre y previo concurso se designa como Jefa de Biblioteca a la Sra. Eva Borkowska de Mikusinski. Es ésta la primera designación por concurso que hemos encontrado documentada para este cargo en los institutos universitarios con sede en San Luis. Con anterioridad, nos enteramos de quienes se desempeñaban en esos cargos, pero sin poder definir las fechas exactas en que asumieron, ni la forma en que accedieron al mismo.

Así podemos listar a los siguientes bibliotecarios y Jefes de Biblioteca hasta ese momento: Lola Liceda (al incorporarse la Escuela Normal a la UNCuyo), Isabel Inés Ferrando de Quiroga Luco, Silvia Pereira, Carmen Susana Zavala Jurado, Ricardo López, Pedro D. Lafourcade y Eva B. de Mikusinski. No podemos asegurar que ésta sea una lista completa.

Nueva cesantía docente

Dentro de lo que ocurrió después de instaurado el gobierno de la Revolución Libertadora, nos resultó al menos curiosa la actuación del Dr. Armando Ulises Gatti. Durante el gobierno peronista este docente participó en actividades claramente favorables a la nueva constitución de 1949, a la reforma educativa y a la necesaria unidad entre universidad y gobierno nacional. Derrocado Perón, al renunciar como Interventor el Dr. Maqueda entrega el gobierno interino de la facultad a un triunvirato de profesores, entre ellos el Dr. Gatti. Debe haber tenido algunos buenos defensores, por cuanto hemos recibido versiones que nos cuentan de algunos docentes que en esos años fueron muy duros con sus colegas peronistas, el caso es que Gatti, no fue incluido en las cesantías docentes que ya hemos mencionado, ni tuvo problema alguno. Cesantías lamentables y decididamente perjudiciales para la vida de esas personas y de la sociedad argentina misma, por su carga de pasiones y fanatismo. Cesantías que también se sufrieron en el gobierno anterior y en posteriores dictaduras.

El caso es que **LA OPINION** adelantó **el** 26 de agosto de 1957, la noticia de la cesantía del Dr. Gatti, al hacerlo mostró su extrañeza a raíz *"del inmejorable concepto tanto en su versación como educador como por su actuación a favor de diversas iniciativas a las que prestó siempre entusiasta concurso."* Señaló también este diario, que no se tenía conocimiento de que se le hubiera instruido un sumario que podría haber originado tal medida; para terminar diciendo que el *"Dr. Gatti no puede ser acreedor de una medida como esa."*

Días después el reciente secretario de la facultad, Prof. Rodolfo Montoya le envía al diario copia de la resolución rectoral Nº 1154 de fecha 12 de agosto. La que expresa: Que el Dr. Armando Ulises Gatti en su actuación durante el régimen depuesto en el desempeño de sus cargos

de Jefe de Planificación Integral, Jefe de la Sección de Planificación del Decano y Director del Instituto de Cultura Argentina de la Facultad de Ciencias de la Educación, incurrió

> *" en actos positivos de adhesión a la dictadura, según se desprende del intercambio de notas con las entonces autoridades de la Universidad de Cuyo y Delegación de Cuyo en la Rioja, autoridades provinciales de La Rioja y autoridades nacionales y publicaciones periodísticas en Mendoza y La Rioja." Razones por las cuales se resuelve "dar por terminadas las funciones del Dr. Gatti como Director del Depto. de Cultura Argentina de la Facultad de Ciencias de la Educación y de cualquier otro cargo que desempeñe en la Universidad Nacional de Cuyo."*

Ante el recurso de revisión presentado por el Dr. Gatti, el Consejo Superior resolvió recién en enero de 1959, no haciendo lugar al mismo, rechazándole por falta de prueba, las afirmaciones de falsificación de documentos públicos y la utilización de falsos testimonios. Precisó también esta decisión, que el docente afectado podrá acudir bajo su responsabilidad, a la autoridad judicial pertinente.

Ya veremos que esta sanción fue solamente limitada a Cuyo, quizás por cuestiones de índole personal, ya que participó en otras actividades oficiales sin problema alguno.

Para ubicarnos nuevamente en la problemática provincial, en setiembre del '57, toma estado la petición hecha al Presidente de la Nación por parte de vecinos de San Francisco del Monte de Oro para que se construya un dique que les provea de agua potable suficiente, al tiempo que permita regar más de 20.000 hectáreas. Obra que se concretará como Dique Las Palmeras, recién iniciado el siglo XXI.

Al convocarse la convención que habría de reformar la Constitución Nacional, el Rectorado hizo público un proyecto para garantizar en ella, la autonomía de las universidades nacionales, de modo tal que para poder intervenirlas se requiera una ley del congreso.

En línea con la supresión de las distintas expresiones del pensamiento del gobierno anterior, el Consejo Superior por Ord. 9 del 10 de enero de 1958, ratifica la Ord. 1 de nuestra facultad, por la cual el Instituto de la Cultura Argentina se transforma en la Sección Antropología y Sociología Educacional del Instituto de Investigaciones Pedagógicas. Fijándole las siguientes funciones: investigar el estado socio económico y familiar de los escolares; emprender trabajos de investigación social y de inter relaciones humanas con referencia al proceso educativo; estudiar los factores socio culturales que influyen en el aprendizaje y adaptación escolar y promover la rehabilitación de los que posean dificultades de este tipo; cooperar con las instituciones que efectúan trabajos de investigación social y cultural, sociología rural y urbana y organización de la comunidad.

El 4 de febrero, el Consejo Superior trató un proyecto de reestructuración y de planes de estudio de nuestra Facultad, que habría de producir finalmente, nuevos e importantes cambios en ella. En esta reunión se aconsejó la formación de comisiones técnicas asesoras junto a la Fac. de Filosofía y Letras, para que consideren el proyecto de plan de estudios de la nueva carrera de Pedagogía y Psicología, para crear definitivamente los estudios de esta última especialidad en la UNCuyo. Integraron esta comisión por nuestra Facultad los profesores Rodolfo Adrián Montoya y Plácido Alberto Horas.

Una victoria sanluiseña

El 14 de febrero y mediante la Ordenanza 22 se cumple un anhelo sanluiseño. Se transfiere la Escuela de Bioquímica y Farmacia de la Facultad de Ciencias Médicas, a nuestra Facultad de Ciencias de la Educación, precisando la transferencia de personal, bienes y presupuesto.

En esta decisión entendemos tuvo influencia el informe que se había elaborado a instancias de Colavita, en cuanto al funcionamiento de estas escuelas y a los problemas originados en la superposición de jurisdicciones; además de las peticiones de los estudiantes y la opinión provincial. El rector Cucchiani Acevedo cumplió con su palabra.

Se fundamenta la medida en que nuestra facultad tenía un plan de reestructuración en el Depto. de Química, cuyas carreras tenían un buen desarrollo y que en virtud a esta transferencia, serían reestructuradas dándole a Farmacia un carácter de aplicación profesional y a Bioquímica una dirección científica – industrial e investigativa, en orden a la química biológica; que de acuerdo a las orientaciones modernas en la materia en el trabajo clínico y médico la bioquímica es una prosecución de los estudios farmacéuticos; etc.

Consejo Provincial del Menor

Desde años atrás y en el marco del convenio existente entre gobierno provincial y universidad, se desarrollaban tareas comunes en cuestiones de minoridad.

Finalmente, el 30 de enero de 1958 el gobierno provincial creó el Consejo Provincial de la Minoridad por Decreto 32/58. Fue un organismo autárquico dependiente del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y tenía la responsabilidad de velar para que el derecho de recibir amparo legal y asistencia social de los menores de 18 años huérfanos, abandonados socialmente, en peligro su persona, su moral, su conducta y sus bienes; no sea una mera proclamación de principios o expresión de anhelo gubernamental, sino una realidad concreta y funcional.

Esta creación fue el fruto de la iniciativa y el trabajo de años del Prof. Plácido Horas, en este caso acompañado por su esposa Elena Ossola de Horas.

Este consejo se integraba con un presidente y siete vocales por el Consejo de Educación, por los médicos de salud pública, juez de menores, Director de Asistencia Social, de instituciones privadas (dos) y un estudiante universitario. Los primeros vocales fueron Plácido Horas, Carla Sacchi, Dr. B. Movsichoff, Dra. Blanca Durán de Moschella, Dr. Luis Luco Llerena, María E. Oliva y Nilda B. Sosa. La Sra. María Elena L`Huiller de Alaniz y el Sr. Gabriel G. García ocuparon la presidencia y secretaría respectivamente.

En la ciudad de San Luis los centros incorporados fueron: Hogar Escuela Materno Infantil Juana Koslay, Hogar del Niño, Colonia Hogar y Buen Pastor. Se previó crear una delegación en Villa Mercedes.

Este Consejo fue el primero en nuestro país con esos objetivos, estructura e integración, respondiendo a lo expuesto en el recientemente realizado Congreso Nacional del Menor en La Plata.

Cambio de nombre de la Facultad

A fines de febrero de 1958, el Consejo Superior por Ord. 25, determina el cambio del nombre de Facultad de Ciencias de la Educación al de Facultad de Ciencias. Cabe señalar que al ser sólo un cambio de nombre, no correspondía dar intervención al Gobierno Nacional, como sí lo habría requerido la creación de una nueva facultad.

Los considerandos señalan que este cambio es un viejo anhelo de profesores, alumnos y egresados, que el proyecto ha sido elevado desde la misma facultad tras largas sesiones de estudios y en asambleas conjuntas de docentes, graduados y alumnos, que se dio intervención al Consejo Asesor del Rector, que se propone organizar la facultad en escuelas dejando de lado los departamentos, que esta nueva estructura permite incorporar al actual Instituto de Física de San Carlos de Bariloche, como sede de la especialización en Física Atómica.

Así, se definen las tres escuelas:

A) Pedagogía y Psicología (ex Depto de Cs. Pedagógicas). Con el Profesorado en Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Pedagogía y Psicología; tras el cual se cursarán por separado las Licenciaturas en Pedagogía y la Licenciatura en Psicología. Finalmente, los doctorados en ambas especialidades.

B) Química, Bioquímica y Farmacia (ex Depto. de Química y Mineralogía y ex Esc. de Bioquímica y Farmacia de la Fac de Cs. Médicas). Con un ciclo básico común, en tercer año se separan las carreras de Lic. en Química, Lic. en Bioquímica y Farmacia . Posteriormente los doctorados en las dos primeras.

C) Matemáticas y Física (ex Depto. de Matemáticas y Física). También con un ciclo común, para seguir después con la Lic. en Ciencias Matemáticas y la Lic. en Ciencias Físicas, ambas con sus posteriores doctorados.

D) Física Atómica con sede en San Carlos de Bariloche, con la Lic. en Física con orientación en Física Atómica y la Lic. en Física con orientación a la Física del Estado Sólido. Ambas con sus doctorados.

Esta misma ordenanza precisó los planes de estudio para cada una de las carreras de grado y pos grado desarrolladas en cada escuela.

Se precisa también la forma de gobierno de cada escuela con un consejo integrado por dos profesores titulares, un adjunto, un alumno y un egresado, quienes elegirán de entre los profesores titulares al Director de Escuela.

Los institutos existentes en la anterior estructura de la facultad, a saber: Instituto de Matemáticas, Sección Electrónica, Sección Química Mineral e Instituto de Investigaciones Pedagógicas pasaron a depender de las escuelas específicas, disponiéndose su reestructuración conforme la nueva organización.

Pocos días después y mostrando la intensa actividad de crecimiento de nuestra facultad, el Consejo Superior sanciona el 10 de marzo la ordenanza 33 por la que se crea dentro del Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas, el Departamento de Orientación Vocacional, iniciativa de Horas y del español entonces radicado en San Luis, Pedro Mazuelas Terán. El primer instituto en esta especialidad en Cuyo y por cierto en la universidad. Precisó esta norma, la creación en cada escuela secundaria de la universidad, un Consejo de Orientación Vocacional, para trabajar en forma conjunta con el Departamento con sede en San Luis, previendo la colaboración con las escuelas provinciales.

Normalización institucional de la universidad

A fines del año 1957 el rectorado convocó a elecciones de docentes, egresados y alumnos para integrar los consejos directivos y superior. Estas elecciones se concretaron los días 25, 26 y 27 de febrero de 1958, siendo las primeras en nuestra universidad que incluyeron a los tres claustros, conforme la idea reformista, incluida por primera vez en una ley universitaria, en este caso durante la presidencia de Aramburu. Esta convocatoria, sin dar más explicaciones, expresa que por el momento no conviene incluir en ella a la Escuela de Física Atómica.

Destacamos que en esta ocasión y también por primera vez, se aprobó el voto por correspondencia para los egresados, señalando los plazos y formalidades.

El 18 de marzo por ordenanza 55, el Rector aprueba el proyecto de estatuto universitario elaborado por una comisión ad hoc del Consejo Asesor, disponiendo que este estatuto será elevado a la Asamblea Universitaria una vez que ésta se constituya, para que sea ratificado.

Al conocerse esta convocatoria, el Dr. Colavita emite un comunicado por el cual anuncia que siendo Decano Interventor existe incompatibilidad ética para ocupar cargos en el próximo

gobierno universitario, por lo que anuncia su decisión de no aceptar la posibilidad de formar parte del gobierno universitario que surja de estas elecciones, tal como lo han anunciado otras autoridades universitarias en el orden nacional.

Tras estas elecciones la UNCuyo tuvo los primeros consejos directivos de facultades y superior integrados conforme al gobierno tripartito: docentes, egresados y alumnos.

No hemos podido conocer los resultados precisos de estas elecciones, ya hemos dicho de la destrucción de actas de esta época. Pero hemos podido reconstruir la conformación del Consejo Directivo a partir de la integración de las comisiones internas de ese consejo a través de la Resol. 81 del 22 de abril.

Por los profesores:

Titulares: Modesto González, Tomás Antonio D'Arcangelo, Pascual Colavita, Plácido Alberto Horas, Antonio Fazio y Oscar Oñativia. Suplentes: Ida Rubba de Puelles, Lina Muñoz de Cabrera, Jorge Ignacio Delgado, Carmen Susana Zavala de Sosa Paéz

Por los egresados:

Titulares: Alberto Frontera y José Hombre. Suplentes: Ibar Quiroga y Eva Borkowska de Mikuzinsky.

Por los alumnos:

Por la mayoría (CEU), titulares: Silvio Giornelli Bianchi y Guillermo Herrera. Suplentes: Manuel Martínez Rivas y Mario Mori.

Por la minoría (Ateneo), titular: Ernesto Maqueda; suplente Nélida Salas.

Este consejo en su primera reunión eligió como Decano al Dr. Antonio Tomás D'Arcangelo, quien asumió sus funciones el 4 de marzo de ese año 1958, acompañado como vice por el Prof. Rodolfo Adrián Montoya.

Como representantes de los profesores al Consejo Superior fueron elegidos el Dr. Pascual Antonio Colavita y el Prof. Plácido A. Horas.

Colavita Rector

El 14 de marzo se reunió la Asamblea Universitaria en la ciudad de Mendoza para elegir Rector. No se conservan las actas de esta Asamblea que nos permitan conocer las propuestas y discusiones dadas en esta asamblea. La elección recayó en nuestro profesor, el Dr. Pascual Antonio Colavita.

No sabemos cómo Colavita fue convencido para dejar de lado lo expresado en su ya comentado comunicado previo a las elecciones. Se nos ha dicho que existió primero un acuerdo entre los representantes de la facultad de San Juan y la nuestra; el apoyo de los otros consejeros se consiguió con alguna facilidad a partir del respeto que Colavita se había ganado como Delegado Interventor. Por otra parte, si bien no es un argumento de mucho peso, ya la universidad había tenido rectores provenientes de Mendoza y San Juan, por lo que era el momento de un sanluiseño.

Colavita asumió el rectorado el jueves 20 de marzo; ese mismo día, una editorial de **LA OPINIÓN**, dice:

"Por primera vez desde la creación de la Universidad Nacional de Cuyo, sus profesores, alumnos y egresados han podido ejercer un derecho conferido a ellos por todas las leyes universitarias dictadas en el país: elegir las autoridades de la casa de estudios…ha sido un hombre de nuestra facultad, de nuestro medio – aún sin ser puntano, el rector ha cumplido gran parte de su brillante carrera como científico en las aulas de la Facultad de Ciencias de la Educación—el merecedor de la más alta distinción que pueden acordar los alumnos, egresados y profesores de la universidad a uno de sus maestros: consagrarlo Rector. Y el reconocimiento de los méritos que tal designación importa a la vez que honra al profe-

sor digno de consideración semejante, jerarquiza a la casa de estudios donde aquel desarrolla las tareas propias de su profesión. Tareas cumplidas con un celo tal, con una conciencia y un entusiasmo tal, que le han valido el prestigio sobre el cual se ha apoyado por la vez que sobre sus méritos personales el Consejo Superior para elegirlo rector… reconociendo y designando para el alto cargo al hombre de bien, al científico brillante, al organizador capaz."

Este mismo diario, transcribe partes de una entrevista realizada a Colavita por un periodista de **LOS ANDES.** Dice allí nuestro primer rector electo con la participación de representantes de los tres claustros elegidos democráticamente, que el Consejo Superior *"ayudará a su gestión de acuerdo al normal juego de las instituciones de la casa, por lo que la acción quedaría despersonalizada en atención a un interés común."* Expresó también la sorpresa que le había causado el resultado de la primera votación realizada en la asamblea, en la que tuvo la mayor cantidad de votos, agregando que quienes le habían propuesto inicialmente su candidatura, *"no obtuvieron su consentimiento por considerar que tal distinción significaba una valoración superlativa de mis conocimientos. El resultado final de la elección* – agregó – *significa una distinción que nunca sospeché."*

Más adelante leemos:

"Preguntado acerca de la posibilidad de que la UNCuyo contara con una facultad de derecho y otra de artes para agrupar en esta última a institutos con una finalidad específica, ahora en dispersos, respondió que la creación de nuevos institutos o la reestructuración de los existentes eran temas para debatir en el seno del Consejo Superior encargado de pronunciamientos tan importantes. Ésta es la colaboración que estimo más valiosa para mi misión, la de gobernar la Universidad juntamente con un organismo en el que se hallan representados los integrantes del demos universitario.. Requerido acerca de que si la era que parece iniciarse en la Universidad era de pacificación de los espíritus para una provechosa obra de estudio, - dijo el rector electo- *que por lo menos es lo que desea para hacer de nuestra casa un sereno lugar de cultivo de las ciencias y de las artes."*

Finaliza Colavita esta entrevista diciendo*" Estoy seguro de no merecer la distinción de la que se me ha hecho objeto, pero de lo que no dudo es que en ella pondré toda mi voluntad de trabajo y de leal entender."*

Nuevamente Colavita convocó a Horas como su Secretario.



Constitución de la Mesa Académica de la UNCuyo en ocasión de asumir como Rector el Dr. Colavita. (Foto del Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas. UNCuyo.)



El Dr. Colavita habla al asumir su rectorado. (Foto del Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas. UNCuyo.)

Pocos días después, el 24 de marzo, se conoce que el Prof. Hugo Arnaldo Fourcade obtuvo por concurso el cargo de Sub Director de la

Escuela Normal Juan P. Pringles. Fourcade había egresado como maestro de esta escuela y posteriormente como Profesor de Pedagogía y Filosofía de la Facultad de Ciencias de la Educación. En agosto asumió como Director de esta escuela el Prof. Fernando Acevedo.

Al asumir su rectorado el Dr. Colavita, hay nuevas noticias de Jaime María de Mahieu. Éste le eleva varias cartas a Colavita en las que, recordando el haber trabajado juntos, le solicita se deje sin efecto la cesantía que se le había impuesto, señalando enfáticamente su no pertenencia ni adhesión a la política peronista. Colavita nunca dio curso a esta solicitud, ni respondió a las muchas notas de De Mahieu, actitud ésta que también fue motivo de reproche por parte del solicitante.[3] La negativa de este profesor en cuanto a su peronismo era poco creíble a partir de sus artículos, su correspondencia con Perón, su participación como formador de varias agrupaciones del peronismo de derecha, Tacuara entre ellas.

Colavita nunca respondió, ni inició gestión alguna para la reincorporación solicitada.

Finalmente de Mahieu fue reincorporado a la UNCuyo mediante Resolución Rectoral 531/73, según sus adeptos ,por orden del entonces Presidente Gral. Perón. Se trató más bien, de una reincorporación simbólica, por cuanto de Mahieu tenía otras responsabilidades que le impedían radicarse nuevamente en Cuyo.

Decanato D'Arcangelo.



Dr. Tomás Antonio D'Arcangelo

Nació en Tucumán el 1 de agosto de 1918, falleciendo en La Plata en el 2001. Hizo sus estudios universitarios incluyendo el doctorado en Química, en la Universidad Nacional de La Plata. Fue docente en esa misma universidad y técnico en YPF, hasta su llegada a San Luis en las circunstancias que ya narramos. Con su esposa Mercedes Nélida tuvo dos hijos, Mario Antonio (La Plata 6/6/1947)y Luis Tomás (San Luis 17/8/1952). Este último fue detenido en febrero de 1977 y hasta la fecha está desaparecido

El Dr. D'Arcangelo, Darca o Masino como se le apodaba, hasta el día de hoy goza del respeto y admiración de sus alumnos y colegas; fue el docente que, en San Luis, más categóricamente adhirió a la Reforma Universitaria. Su decanato conforme lo vigente en este período inicial de la institucionalización de las universidades argentinas, duró un año. Quizás por esta brevedad no encontramos en este período muchas propuestas creativas o de cambios importantes en el quehacer universitario local.

La "trenza"

A partir de esta gestión, y por años, a raíz de la forma de reiterar los integrantes de los consejos, de conformar equipos docentes y del manejo presupuestario surgió en nuestro ámbito universitario el apelativo de "trenza" al grupo de D'Arcangelo, considerándolo a él como el jefe. Nos contaba un destacado docente ya jubilado y que nunca perteneció a ese grupo, que estas personas expresaban su objetivo el defender la facultad de las posibles pérdidas de carreras y de lograr el mayor presupuesto posible. Para lo cual, y esto es ya argumentación de nuestro informante, los miembros de "la trenza" eran los únicos capacitados para hacerlo, de ahí que ocuparan la mayoría de los cargos directivos, especialmente en la representación en el Consejo Superior. Volviendo a nuestro informante, nos expresó que en determinadas áreas, era muy difícil hacer carrera docente sin adherir a este grupo. Esta idea de defender la "facultad" se

3 Estas cartas pueden leerse en el Facebook a nombre de este profesor.

supo manifestar en ocasión de los gobiernos de facto, al lograr convencer siempre a uno de ellos para que asuma los cargos de interventores o de decanos para evitar injerencias extrañas. Quien ocupó esos cargos sin pertenecer a este grupo, fue el Prof. Fourcade.

La "apoliticidad" de este grupo, hizo que la relación universidad – comunidad provincial, fuese en estos años, más baja que en períodos anteriores.

Lo del "encierro universitario en su manzana", que tantas veces se usó para criticar a nuestra Facultad en los 60 no surge a nuestro juicio, de la sola y estricta vocación docente universitaria de estos docentes, también influyó el que ninguno de estos profesores tuvo vocación o compromiso con la política nacional o provincial, como sí la tuvieron antes Gilberto Sosa Loyola y Juan Carlos Saá. Se centraron en la docencia e investigación, con menor dedicación a las realidades políticas provincial y nacional.

Gestión D'Arcangelo

En abril de 1958 se incorpora al plantel docente en el área de matemáticas el alemán Dr. Dietrich Voelker, que tendría una breve pero muy destacada labor docente.

La tarea de D'Arcangelo fue con amplio respeto a la tarea y opiniones del Consejo Directivo y de los Consejos de Escuelas. Teniendo según la legislación vigente, la autoridad para designar por sí a profesores interinos, decidió cubrir esas vacantes mediante concursos similares a los previstos para los cargos efectivos.

En ese momento gobernaba en el país el Dr. Arturo Frondizi y en la provincia el Dr. Alberto Domeniconi, cuyo Ministro de Educación fue el poeta Antonio Esteban Agüero; quien fuera entrevistado por una delegación del Centro de Estudiantes Universitarios, solicitándole colaboración del gobierno para contar con mayor cantidad de becas, inclusión en los servicios de DOSEP, solución a la falta de alojamiento y para crear una biblioteca estudiantil.

El 3 de julio el decano recibe una nota del Centro de Profesores Diplomados por la que le solicitan la reincorporación de todos los docentes que sin sumario previo fueron separados de las funciones que desempeñaban en la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles. Fundamentan esta solicitud en que *"el procedimiento aplicado por las anteriores autoridades de la Universidad para dejar cesantes a dichos profesores, fue arbitrario como es público y notorio y de muy fácil demostración."*

La nota no precisa a cuáles de todas las anteriores autoridades universitarias se refiere, ya que esa fue una práctica del peronismo y del gobierno de facto que lo derrocó, ni señala tampoco los nombres de los docentes afectados. No hemos encontrado resoluciones referidas a este caso ni en las emitidas en la Facultad, ni en las del Rectorado, lo que nos indica que la petición no fue satisfecha.

Entre el 9 y el 17 de agosto se realizaron con el auspicio de la Universidad y de la Facultad, las Segundas Jornadas de Pedagogía Asistencial, que contaron con una asistencia superior a los doscientos inscriptos.

En agosto el Rector Colavita determina por ordenanza la dependencia de todas las escuelas con respecto a una facultad específica, en nuestro caso la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles, pasa a depender de la Facultad de Ciencias. En la misma norma se establece que los consejos directivos respectivos crearán una Comisión de Enseñanza Secundaria presidida por un consejero profesor e integrada por el Director del establecimiento y un docente titular del mismo elegido por voto de sus pares. A su vez, el rector para estudiar problemas específicos de estos establecimientos, podría convocar por sí o a pedido de al menos tres escuelas a todas las

comisiones de enseñanza secundaria de las facultades, conformando así el Consejo Asesor de Enseñanza Secundaria.

Pocos días después y conocido el informe de un estudio encargado por Colavita sobre la situación de todos los establecimientos de educación no universitaria, resuelve hacer las gestiones pertinentes para desprenderse, por cesión a los gobiernos provinciales o nacional, de las escuelas radicadas en la provincia de La Rioja; de la Escuela de Comercio Nº2 (de Administración Pública) y de las dieciséis escuelas del Instituto del Trabajo.

En mayo se había realizado en Mendoza una reunión de rectores de las universidades nacionales, tras lo cual el Consejo Superior emite el 5 de setiembre, la Resolución Nº 75, que resuelve hacer suya la declaración sobre investigaciones atómicas, acordada en la reunión de Rectores, que se realizara en la UNCuyo, el 30 de Mayo, concebida en los siguientes términos:

> *"Los Rectores de las Universidades Nacionales han declarado que condenan la guerra como solución a los conflictos internacionales y repudian la intervención de la Universidad en las tareas de producción de armas atómicas. Asimismo, consideran necesario que las universidades argentinas, encaren las investigaciones sobre la energía atómica, para encauzarlas únicamente a fines civiles y pacíficos."*

Libre o laica

Adelantamos en el capítulo anterior que el art. 28 del decreto ley 6403/55, al referirse a universidades libres, sería el iniciador de un serio conflicto. Ese conflicto que conocemos como de "educación libre o laica" estalló en este año de 1958.

A partir de ese decreto fueron creadas la Universidad Católica de Córdoba (junio de 1956) y la Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires (marzo de 1958).

Las universidades estatales tenían el monopolio del otorgamiento de títulos habilitantes tanto para sus egresados como para los de las universidades privadas. Esta era la postura de quienes se identificaban como partidarios de la educación "laica."

Las universidades privadas, hasta ese momento pertenecientes a la Iglesia Católica, sostenían la educación "libre", sin tener que cumplir requisito alguno para la habilitación profesional de sus egresados.

Allá por el 26 de agosto se conoce un comunicado del gobierno nacional que dice

> *"…el gobierno ajustará estrictamente su gestión a lo que dispone la Constitución Nacional. En consecuencia, está resuelto a garantizar la efectiva posibilidad del derecho concedido a todos los habitantes de la Nación por el art.14 de enseñar y aprender … La libertad de enseñanza afecta valores fundamentales que el Poder Ejecutivo está decidido a asegurar: la libertad de opinión (derecho a enseñar), la igualdad de los habitantes (derecho de aprender) y la libertad de conciencia (derecho de elegir al maestro)."*

La centralidad inicial del conflicto no estaba en la libertad de enseñanza, garantizada por el texto constitucional, tampoco en la existencia de universidades privadas; sino entre los laicos, partidarios de que las universidades públicas tuviesen el monopolio en el otorgamiento de los títulos habilitantes, incluso para los egresados de las privadas; y los libres que querían que los títulos de las universidades privadas fuesen habilitantes para el ejercicio de las profesiones respectivas, sin pasar por las universidades estatales. La Iglesia aspiraba a la desaparición de ese monopolio estatal y muchos de sus partidarios, incorporaron al reclamo por la habilitación profesional, el de la educación religiosa en las escuelas. Con lo que en buena parte el conflicto

se desvió hacia cuestiones de religión y de la relación Iglesia - Estado. Lo que no solo desvirtuó el centro inicial del tema, sino que lo llevó a otras dimensiones.

Este conflicto "libre o laica", se tradujo en multitudinarias manifestaciones de uno y otro sector, toma de facultades y de escuelas secundarias, acusaciones y fuertes debates políticos.

Tras una ley que derogó el Artículo 28 del decreto 6403, cuyo texto amenazaba hasta con la desaparición de las dos universidades privadas creadas, sobrevino una serie de distintos proyectos entre Diputados y Senadores de la Nación.

Poco antes de este desenlace y a raíz del alcance de este conflicto, el Consejo Superior de la UNCuyo emitió el 23 de setiembre de 1958 la Resolución 87, con una muy amplia y clara definición. Lo hizo a partir de las declaraciones del Rector Colavita días antes que fueron ampliamente difundidas por la prensa regional. Tras hacer suyas estas declaraciones, el Consejo Superior hace más precisiones.

Señala que el conflictivo Art.28 es inconveniente porque emplea una terminología errónea al llamar "libres" a universidades privadas, porque entiende que el fundar instituciones de enseñanza es derecho que deriva de la Constitución, porque acuerda a estas instituciones la facultad de dar diplomas y títulos habilitantes y porque no prevé la exigencia de que estas universidades privadas subsistan sin asignaciones estatales.

Entiende el consejo, que debe derogarse este artículo 28, al tiempo que el congreso nacional legisle con urgencia sobre las universidades estatales y las privadas, fijándole a éstas como base que deberán promover la ampliación de los conocimientos y asegurar una educación integral y no exclusivamente profesional; fijar la condiciones a reunir para ser reconocidas y fijar la forma de reconocimiento; las universidades privadas deberán disponer de recursos propios y no acudir a subsidios estatales, al tiempo que deberán dar a conocer el origen de esos fondos y demostrar que sus actividades no se desarrollan con fines de lucro; ratifican la función del estado para la habilitación de títulos profesionales por lo que las universidades privadas no podrán hacerlo pese a estar reconocidas; para esta habilitación los egresados de estos institutos deberán dar un examen de estado; las universidades privadas sólo podrán recibir de forma excepcional cooperación estatal para fines específicos de investigación científica desde el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; el Estado Nacional debe controlar estas universidades; este control comprenderá la policía de orden, moralidad e higiene y la seguridad sólo cuando puedan estar afectadas las instituciones provinciales o nacionales; el control se aplicará al origen de los fondos de fundación y subsistencia de la universidad; también abarcará las condiciones mínimas de idoneidad en lo técnico-docente, pero garantizando a estas universidades su libertad para adoptar sus propios planes de estudio.

Laica o Libre en San Luis

También en San Luis se vivió este conflicto, con participación de universitarios y secundarios; no parece haber tenido demasiado impacto en el conjunto de una sociedad, muy influenciada por la opinión "libre." A raíz de la fuerte influencia de la Iglesia Católica en el Ateneo Universitario y del crecido número de estudiantes alojados en los Colegios Mayores eclesiales para chicas y varones, lo vivido tuvo una expresión muy ligada a lo religioso, pero sin enfrentamientos.

Tras la aprobación final de la ley reglamentaria del Art.28, los estudiantes "laicos" tomaron el edificio de la Facultad en la madrugada del 2 de octubre, siempre de 1958, devolviéndolo horas después a las autoridades. Una muestra de los equívocos que se manejaban en uno y otro sector, es que el comunicado del CEU expresó que la toma del edificio era *" en señal de protesta por*

la sanción legislativa que ha acordado autorizar el funcionamiento de las universidades libres."

También fue tomado el edificio de la Escuela Industrial, el comunicado de los alumnos tuvo el mismo error del de los universitarios. Simultáneamente, alumnos del Colegio Nacional Juan C. Lafinur, tomaron este edificio por el mismo lapso, pero en este caso el comunicado fue correcto, lo hacían en protesta por la reglamentación del Art. 28 del decreto 6403/55.

La Escuela Normal de Maestras Paula D. de Bazán, trabajó normalmente, si bien las informaciones dan cuenta de algunos alumnos de otros establecimientos que ingresaron al edificio, sin incidentes. Pero sí hubo algunas grescas entre alumnos varones en las proximidades, sin que pasasen a mayores. La policía a pedido de los directivos protegió el edificio.

Tras el cese de la toma de la Facultad, el Decano D'Arcangelo dio a conocer un comunicado informando lo ocurrido. Entre otros conceptos señala que *"Conocido el episodio (la toma) el Decano y el Consejo Directivo se reunieron en sesión permanente en el edificio de la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles, no legitimando aquella medida, cuyos móviles no entran a considerar."* Texto éste, que a nuestro juicio, muestra claramente la postura de las autoridades de eludir definiciones ante la problemática nacional. Cuenta también este comunicado, que se hicieron gestiones para la pronta devolución del edificio, al lograrlo se verificó el perfecto estado del mismo y de todas sus instalaciones y que por precaución se resolvió la suspensión de las actividades por el resto de ese día.

Alumnos de aquellos años nos narraron que en el momento de concretarse las tomas de los edificios en la noche entre el 1 y 2 de octubre, se produjo un intento de corte de energía eléctrica en la ciudad. Las acusaciones desde la prensa recayeron mayormente sobre los "laicos." A raíz de lo cual el CEU dio a conocer un comunicado titulado CÓMO GOLPEA EL CEU, que entre otros conceptos decía:

> *"Con relación a la campaña periodística que se viene desarrollando, queremos aclarar que la única arma que esgrimimos y queremos utilizar es la palabra. Que en ningún momento hemos utilizado armas para defender nuestros ideales. No las necesitamos. Se ha desencadenado contra nosotros la campaña del rumor. … El jueves 2, en horas de la noche, se produjeron sucesos que nos proponemos aclarar, grupos de choque de los sectores patrocinantes de la llamada enseñanza libre intentaron adoptar medidas de fuerza contra los estudiantes secundarios que ocupaban el Colegio Nacional… En esas circunstancias, miembros de ese grupo de choque intentaron dañar las redes eléctricas de la zona para, aprovechando la oscuridad, llevar a cabo sus propósitos de agresión….. miembros de la autoridad policial intervinieron para evitar consecuencias cuya gravedad puede calcularse, efectuando un disparo al aire que desanimó a quienes intentaban alterar el orden. Tal hecho ha sido usado capciosamente para acusar a los estudiantes reformistas de contravenir la ley portando y utilizando armas…"*

Sobre estos hechos, hemos logrado un testimonio muy valioso de unos de los dirigentes claves de Ateneo de aquellos años, años más tarde doctorado en Bioquímica con destacada actuación docente y profesional en Mendoza, junto con su esposa[4].

Nos dice este testimonio, que Ateneo no estuvo de acuerdo con la toma del edificio de la facultad, por lo que uno de sus miembros de gran contextura y fuerza, Carlos Vallone ya fallecido, abrió las puertas con una barra metálica. Así, ingresaron los ateneístas y tras dialogar con los ocupantes, acordaron abandonar el edificio con el solo daño de la puerta. Según este testimonio,

4 Hemos asegurado el anonimato para estos aportes anecdotarios.

Vallone fue quien con una soga enganchó los cables en Plaza Pringles, causando el corte del servicio eléctrico en ese sector. Nos dice también, que Vallone fue detenido junto con Jorge Olagaray que acudió en su defensa. Autoridades de Ateneo hablaron con el jefe de policía y enviaron telegrama al Ministro de Educación informándole de los acontecimientos, logrando la liberación de Vallone y Olagaray sin más consecuencias para ellos. Pero nuestro informante fue citado por Policía Federal para hablar sobre lo ocurrido, sobre lo que nos dice *" el motivo era saber si en el CEU había comunistas, cosa que yo desmentí y dije que era gente que estudiaba, pero tenía algunas opiniones distintas y que nos llevábamos muy bien en las aulas y fuera de ellas. El tiempo me dio la razón. Nunca más me llamaron."*

Es oportuno agregar algo más a esto del comunismo universitario, según otros informantes. Una de ellas, destacada bioquímica, que supo alojarse en el Colegio Mayor Santa Teresita nos dijo: "Para nosotras los del CEU eran comunistas porque no iban a misa." A su vez un ex presidente del CEU nos dijo "muchos éramos comunistas, sin saber bien de qué se trataba, a partir de nuestra rebeldía y el fracaso de la política tradicional." Años después adhirió al peronismo mendocino. Puchmüller, de hogar y educación católica, confesó su adhesión al comunismo[(5)], para finalmente militar intensamente en el radicalismo, llegando a ser convencional constituyente en la reforma constitucional de 1994.

No decimos esto por "macartismo" . sino porque en eso años, el comunismo era el gran temor de gran parte de la sociedad argentina y muy vigilado por las fuerzas de seguridad.

Finalmente, el 17 de octubre de 1958 se promulgó la Ley 14557 – de universidades privadas, por la cual se derogó el artículo 28º del decreto ley 6403/55, permitiendo la creación de universidades privadas con capacidad para expedir títulos y diplomas académicos. Precisó que la habilitación profesional sería dada por el Estado Nacional a través de organismos designados a tal efecto, eliminando la intervención de las universidades nacionales. Además, las universidades privadas no podrían recibir recursos estatales, sometiendo sus estatutos, programas y planes de estudio a la aprobación previa de la autoridad administrativa, la que reglamentará las demás condiciones para su funcionamiento. El Poder Ejecutivo no autorizaría universidades privadas cuya orientación y planes de estudio no aseguren una capacitación técnica, científica y cultural en los graduados, por lo menos equivalente a la que impartan las universidades estatales y/o que no propicien la formación democrática de los estudiantes dentro de los principios que informan la Constitución

Posteriormente la reglamentación de esta ley fue muy laxa, no se definió qué organismo se encargaría de los exámenes de habilitación, hasta que se eliminó ese examen a los egresados de universidades privadas con más de diez años de antigüedad. Con lo que el problema y sus manifestaciones desaparecieron.

Los rectores de las universidades nacionales no quedaron para nada conformes, se entrevistaron con Frondizi quien les habría dado palabra de revisar este texto. Mucho se dijo luego, que lo de "libre o laica", fue una cortina de humo para esconder la firma de contratos petroleros con empresas extranjeras propiciados por Frondizi.

Nos cuentan alumnos de esa época algunas características amables y hasta risueñas de lo acontecido. Por un lado hubieron marchas, unas "laicas" hacia la Plaza Pringles, otras "libres" hasta la Catedral. Partidarios de una postura distribuían volantes y explicaban el problema en la esquina de Chacabuco y Pedernera, los otros en la de Chacabuco y Lavalle, separados por una cuadra. Llegada la hora del almuerzo, partían todos juntos al comedor universitario. El mismo informante anterior nos dijo que *"el Ateneo tenía una mayoría de mujeres, muchas de ellas noviando*

5 Alberto Puchmüller, el rector. Editorial UNSanLuis.

con muchachos del CEU, mayoritariamente masculino." Hasta allí no llegaban las diferencias del conflicto como es dable suponer.

Lo más risueño de todo en nuestro San Luis, fue dado por el grafiti que nos muestran las fotos que incorporamos. Nos dicen quienes nos las proveyeron, que las chicas de Ateneo habían colgado varios carteles favorables a la "libre", en lugares que el CEU consideraba propios. De ahí que éstos, pintaron un grafiti en las paredes del Colegio Mayor Santa Teresita, en calle Lavalle al 1200, sede actual de dependencias del Obispado. El texto principal decía:

"SIMPÁTICAS VAYANSE AL VATICANO.
LAS CHICAS QUE PEGAN CARTELES NO SE CASAN NUNCA."

Y otros como: **Viva la Reforma y Laica Sí, Otra no.**



Frente del entonces Colegio Mayor Santa Teresita con el grafiti ya señalado. Se conserva la misma arquitectura. (Foto cedida por María Antonia Sansó Santos y Nelly Ruadez de Mendoza)

La foto que sigue y que complementa la anterior, también nos fue cedida por la Dra. Sansó Santos. Muestra a todas las alumnas alojadas en ese Colegio Mayor Santa Teresita. Según nos cuenta la Dra. Sansó Santos, la amenaza del grafiti no se cumplió: todas ellas se casaron.



Siempre de izquierda a derecha son ellas: Sentadas en primera fila: Lidia Reina, Nidia Gonzáles, Teresita Plana, Alicia Derra, Pilín Bonetto, Norma Urrea, Isabel Rosa, Maria Luisa Marcotulio, Nelly Mercau (Directora del Colegio). Chiquita Rúffolo, Maria Antonia Sansó, Dorita Rubiolo, Gladys Núñez y Maria Cristina Marcotulio. Sentadas en segunda fila: Mary Vocaturo, Hilda Romero, Teresita Pollini, Carla Sacchi y Elsa Andrada. Paradas: Licia Quiroga, Sonia Aberastain y Dolly Diborato. (Foto de Antonia Sansó Santos)

Llegada la calma, San Luis vuelve a su tranquilo ritmo de vida provinciana que fuera tan favorable al estudio.

En octubre, ya vuelta la tradicional calma sanluiseña, se concreta la inauguración del dique Luján.

También en esos días y habiéndose cumplido los pasos previstos en una nueva disposición rectoral, se confirman como titulares a los docentes de las escuelas pertenecientes a la universidad, que tenían esa condición al 31 de diciembre de 1945. Así son confirmados 13 maestros de grado y 33 docentes secundarios en nuestra Escuela Normal.

Seguimos con la Escuela Normal, la que en noviembre concretó una experiencia sobre Práctica de la Enseñanza, con el objetivo de formación y preparación integral del alumno – maestro dentro del marco profesional que habilita al maestro para desempeñarse con plena eficacia en la problemática pedagógica de esos días; abriéndose a la participación activa de los alumnos de 6º año en la discusión y planificación junto a profesores y maestros, *"aceptando la Escuela el ingenio, la*

preparación y el espíritu creador de educandos ya casi egresados, que se sienten tocados por la vocación docente." Se cumplió entre los días 7 y 28 de ese mes, desarrollando temas de aplicación del método de proyectos, centros de interés, enseñanza individualizada y técnica de las cuestiones; tema este último de autoría del Director, Prof. Fernando Acevedo.

A comienzos de diciembre y organizadas por el Depto. de Extensión Universitaria del rectorado, se realizaron las Jornadas de Cultura en San Luis, con muestras de pintura, escultura y cerámica, la actuación del Coro de la Escuela Superior de Música, etc. Se dio particular énfasis al cinematógrafo ayudando en la extensión, tomando el ejemplo de otras universidades; lo que se apoyó con la exhibición de tres documentales "Enfoque de la realidad en el cinematógrafo", especialmente filmados para San Luis. En el acto de cierre hablaron los profesores Káiser Lenoir y Rodolfo Montoya y el Ministro de Educación Antonio E. Agüero.

El 25 de setiembre en pleno conflicto "libre o laica", se conoce la Ord. 30 del Consejo Superior que con la firma de Colavita responde a una medida similar adoptada por la Universidad Central de Quito – Ecuador, solicitando reciprocidad. Dice esta normativa:

"La Universidad Nacional de Cuyo prestará ayuda a los estudiantes universitarios exiliados de sus países por motivos políticos, a fin de que puedan continuar sus estudios en sus establecimientos. Tal ayuda consistirá principalmente en: a) Eximición de derechos por matrículas, exámenes, grados o por cualquier otra causa; b) Atención y trámites preferente a sus solicitudes e informes de la documentación necesaria para ingreso a la Universidad; c)Apoyo económico a cargo del Fondo del Club Universitario y d) Alojamiento y alimentación gratuita en los edificios de residencia y de servicios estudiantiles que estén funcionando. Entre tanto, la Universidad gestionará entre sus profesores y alumnos para que en el hogar de éstos se dé alojamiento al estudiante exiliado."

Se previó también la firma de un compromiso de honor de estos estudiantes para pagar los beneficios recibidos a posteriori. Además, estos estudiantes debían comprometerse a no actuar contra los principios fundamentales de nuestra constitución y de respetarla en su residencia en el país.

En febrero de 1959, los rectores de las universidades nacionales dan a conocer un comunicado referido nuevamente al tema de las universidades privadas. Afirman que el Dr. Frondizi no dio cumplimiento a sus dichos de revisar el texto de la ley 14557. Dicen que esa ley *"despoja a las universidades nacionales de la función exclusiva de otorgar título habilitante nada más que porque así conviene a intereses particulares perfectamente identificados por la conciencia nacional."* Destaca ese comunicado la falta de compromiso del gobierno nacional al no propiciar una nueva ley para las universidades públicas, pese al proyecto que enviaron los rectores y que éstos entienden debió tratarse antes que la ley 14557. Anunciaron la creación de una comisión de ocho juristas, uno por cada universidad estatal, para analizar un documento elaborado por el Instituto de Derecho Constitucional de la Universidad del Litoral, para que dictaminen en cuanto a la inconstitucionalidad de esta ley. Finalizan diciendo que con este comunicado, su responsabilidad queda a salvo con la nación, el pueblo y su cultura. Lo que nos dice de la poca esperanza de ser atendidos.

Por Resol 31 del 16 de febrero y de acuerdo al Estatuto Universitario se reconocen como agrupaciones estudiantiles en nuestra Facultad al Ateneo Universitario San Luis (AUSL) y al Centro de Estudiantes de San Luis (CEUSL), que venían actuando sin esa protocolización, para la cual debieron presentar sus personerías jurídicas

otorgadas por el gobierno provincial. Ya hemos visto acerca de la historia de uno y otro de estos gremios estudiantiles.

Los horarios escolares

Al conocerse el calendario anual para la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles, surgen críticas que son desarrolladas en una editorial de **LA OPINIÓN**, del 20 de febrero, que nos dice entre otros conceptos:

> *"Se ha dispuesto que en los institutos dependientes de la Universidad se dicten clases los sábados, o sea exactamente la conclusión contraria a la que llegó el Ministerio luego de estudiar los diversos factores que gravan actualmente sobre la enseñanza y de observar que su principal falla no es de cantidad, sino de calidad. Sería preferible que se enseñe mejor, sobre programas más racionales y con planes más acordes a la realidad del momento que nos toca vivir, antes de recargar inútilmente a educandos y educadores con una mayor cantidad de trabajo, que por inútil, desazona más de lo que aprovecha. Esperemos que las autoridades de la Universidad se coloquen de una vez dentro de una visión realista de los problemas que se le plantean y termine esta absurda y paradójica competencia con el Ministerio de Educación…"*

Días después tuvo lugar una reunión de padres y tutores de alumnos de nuestra escuela en la confitería Sportsman, a fin de analizar el impacto de esta medida, particularmente a partir del plan de austeridad que proponía y aplicaba el gobierno nacional. Se acordó por unanimidad elevar un petitorio a las autoridades para que se revea la medida y se adecue la actividad al calendario nacional.

Las clases siguieron dictándose en días sábado por muchos años más.

Nuevas elecciones

Una convocatoria del rectorado, fija para comienzos de marzo las elecciones para renovar autoridades e integrantes de los consejos de toda la universidad. Estos fueron los representantes elegidos:

Para el Consejo Superior.
Por los Profesores:
Titular: Dr. Pascual A. Colavita. Suplentes: Dra. Otilia C. Berasain de Montoya y Lic. Carmen S. Zavala Jurado de Sosa Páez.
Por los Egresados:
Titular: Lic. Ana María Paganotto
Por los Alumnos: Titular: Mario Negri. Suplentes: Eduardo Jacobo Ruiz y Juan Carlos Blanco. Todos del CEU.

Para el Consejo Directivo
Por los Profesores Titulares.
Titulares: Prof. Plácido A. Horas; Dr. Pascual A. Colavita; Prof. Modesto González y Prof. Lina Noemí Muñoz de Cabrera.
Por los Profesores Adjuntos:
Titulares: Lic. Carmen S. Zavala Jurado de Sosa Páez y Otilia C. Berasain de Montoya
Suplentes por Titulares y Adjuntos: Dr. Alberto A. Tomaghelli; Dr. Antonio Fazio; Dra. Ida Rubba de Puelles e Ing. Carlos Roberto Zunino.
Por los Egresados.
Titulares: Prof. Salvador Celi y Prof. Nelly Mercau. Suplentes: Prof. Clara S. Laborda Lucero; Prof. Ibrahin Jofré Papaño; Farm. Alicia Crespo y Prof. Blanca Estela Díaz de Chillemi.
Por los Estudiantes.
Titulares: Armando Luis Marchioni; Fernando Eduardo Grau (CEU) y Alfredo Héctor Molina (Ateneo).

Suplentes: Antonio Eduardo Márquez; Osvaldo Miguel; Aldo Orueta; Mirta Gladys Ramona Mazzeo (CEU) ; Licia Marta Quiroga y Carlos Settimio Vallone (Ateneo).

Concretadas estas elecciones e integrado nuestro Consejo Directivo, el 11 de marzo de 1959 es elegido nuevo Decano el Prof. Modesto González, quien como se recordará, integró el plantel de profesores fundadores del Instituto Nacional del Profesorado en 1940. Hombre de muy pocas palabras, dedicado de lleno a la docencia tanto en el ámbito de la facultad como de la Escuela Normal. Como Vice Decano fue elegido el Prof. Plácido A. Horas, de quien resulta superfluo en este momento, precisar más detalles habida cuenta de lo mucho que hemos dicho de su actuación y felices iniciativas.

A fines de marzo fue reelecto como rector de la UNCuyo el Dr. Pascual Antonio Colavita, acompañándolo con Vicerrector el Ing. Luis Rubino Mathus. Asumió este nuevo mandato el 30 de marzo. Tampoco han quedado en los archivos universitarios las actas labradas por lo que nos resulta imposible precisar las expresiones vertidas en la Asamblea Universitaria favorables a esta reelección.

Facultad de Derecho

A poco de iniciarse este nuevo rectorado de Colavita tuvo lugar una nueva movilización para crear una facultad de derecho. Tras estos pedidos y a propuesta de Colavita se conformó una Comisión Especial para que analice la propuesta, estuvo integrada por algunos consejeros y un representante por cada una de las instituciones solicitantes (Colegios de Abogados de San Juan, San Luis y Mendoza, y varios centros estudiantiles secundarios). La Comisión emitió despachos por la mayoría y por la minoría. Este último, contrario a la propuesta, fue firmado por el Prof. Horas, quien tuvo luego una destacada intervención en el debate, liderando la postura contraria a la creación.

El despacho de mayoría, favorable a esta creación, propuso que se elevara a la Asamblea Universitaria este proyecto de creación de la Facultad de Derecho.

Puestas a consideración del Consejo Superior estos despachos, la votación registró un empate, ante lo cual debió votar nuevamente el Dr. Colavita, haciéndolo, conforme la idea de toda la facultad puntana, por la negativa. Esta decisión se volcó en la Resol 245 del Consejo Superior con fecha 20 de marzo de 1959, cuyo artículo 1º expresa: *"Considerar que no es oportuno solicitar a la Asamblea Universitaria la creación de la Facultad de Derecho en esta Universidad."*

No docentes

En agosto de 1959, se analizaba en la universidad la aplicación del Estatuto del Personal Civil de la Nación al personal no docente, por lo que el Sindicato de Personal de UNCuyo solicitó ser incorporado a ese estudio. La petición fue rechazada por cuanto ese sindicato no contaba con personería juridica, precisando al mismo tiempo, que todo trámite entre la universidad y el personal debía canalizarse a través de la Federación Argentina del Trabajador de las Universidades Nacionales (FATUN). Tras lo cual, incorpora al Sr. Manuel Salmerón para que intervenga como representante de FATUN y autoriza a que dos empleados colaboren con él en esa tarea.

Gestión González



Prof. Modesto González
(Foto de Escuela Normal Juan P. Pringles)

Nació en La Plata el 2 de enero de 1912. Cursó todos sus estudios en esa ciudad. Terminó el secundario en la Escuela Superior de Comercio con el título de Contador Público y en la UNLaPlata terminó el Profesorado en Matemáticas y Física en 1938. En 1940 fue designado Pro Secretario del Instituto Nacional de Profesorado. En 1943 comenzó en el Instituto Pedagógico su carrera docente. Ocupó numerosos cargos directivos en nuestros institutos universitarios, incluyendo la Dirección de la Escuela Normal Juan P. Pringles y tres decanatos en los que se destacó por su celo administrativo. En 1984 fue Secretario General de la UNSanLuis, con el Dr. Colavita como Rector Normalizador. Al jubilarse en 1986, fue designado Profesor Emérito. Falleció en San Luis en 1987.

El decanato del Prof. Modesto González fue el más prolongado en San Luis mientras nuestra vida universitaria se desarrolló dentro de la UNCuyo. Tras esta primera elección, fue reelecto en 1961 y 1963, finalizando sus mandatos en 1965.

Al no haber dado con los resultados exactos de estas elecciones, hemos reconstruido, sin mayores precisiones y por aproximación, la conformación del Consejo Directivo, según listados de integrantes de las comisiones.

Profesores: Plácido Horas; Carmen Zavala Jurado de Sosa Páez, Pascual Pereyra Sánchez, Rodolfo Acevedo, Alberto Tomaghelli, Lidia Muñoz de Cabrera, Moisés Fixman, Otilia Berasain de Montoya, Rodolfo Yussen Favre.

Egresados: Salvador Celi, Nelly Mercau, Pedro Lafourcade.

Alumnos: Alfredo Molina, Armando Marchioni, Enrique Ramírez Mitchell y Fernando Grau.

A su vez los Consejos de Escuela quedaron así conformados.

Escuela de Matemáticas y Física:

Profesores: Titulares: Dietrich Wöelker, Pedro Pasinetti, Horacio Perino y María Campbell. Suplentes: Carlos Carletti, Nora González Pena de Moyano, Horacio Santa María, Wadim Lubomirsky, Carlos Pegels y Bernardo Movsichoff y Carmen Zavala Jurado de Sosa Páez.

Egresados: Titular: Blanca Díaz de Chillemi. Suplentes: Hilda Zaragoso de Neme y Rosario de Enriz

Estudiantes: Titular: Dora Carmen Lopresti. Suplentes: Ernesto Maqueda y Doris Divorato

Escuela de Pedagogía y Psicología

Profesores: Titulares: Humberto M. Lucero, Plácido Horas y Laura Perino. Suplentes: Hugo A. Fourcade, Yolanda Rigau, Ricardo Pantano, Héctor Bertín, Lina Páez Sosa de Curioni y Luis de Silvestri

Egresados: Titular: Eva B. de Mikusinski. Suplentes Jorgelina Páez Sosa de Videla Poblet y Carmen Dagfal.

Estudiantes. Titular: Alberto T. Enriz. Suplentes: Zulema Fuentes y Teresa Saber.

Escuela de Química Bioquímica y Farmacia.

Profesores: Titulares: Rodolfo Yussen Favre y Ricardo Bianco. Suplentes: Pascual Pereyra Sánchez, Genaro Neme, Hugo Centorbi y Moisés Fixman.

Egresados: Titular: Dora Páez de Mazueco. Suplentes: Tomás Marini y Salvador Celi

Estudiantes: Titular: Rubén E. Álvarez. Suplentes: Rubén Pepa, Carlos R. de la Cruz.

El instituto barilochense

En marzo por Ord. 2, el rector Colavita aprueba la propuesta de la Fac. de Ciencias para modificar el plan de estudios del Instituto de Física de San Carlos de Bariloche.

Es momento de precisar el funcionamiento de esta escuela, hoy Instituto Balseiro.

Al crearse fue incluido dentro de la UNCuyo, ya que de no pertenecer a una universidad no podría otorgar títulos de licenciatura o doctorados. De ahí el convenio entre nuestra Universidad y la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), la promotora de este centro y de estos

estudios tan específicos. Se lo incorporó a la entonces Facultad de Ciencias de la Educación, por ser la que dictaba la Lic. en Física.

Esa escuela formaba parte de nuestra Facultad, pero la distancia y su muy fuerte y específica vinculación con la CNEA, hizo que se manejara de forma muy autónoma y que nunca tuviera representantes ante nuestro Consejo Directivo, el que además tenía poca injerencia en la conducción del instituto. Las cuestiones académicas – convocatorias y aprobación de concursos, designaciones, planes de estudio – llegaban a nuestro consejo directivo desde Bariloche decididas desde la CNEA, siendo aprobados sin más por este consejo y luego por el superior de ser necesario. Nuestra facultad fue sede de las tesis doctorales y entrega de diplomas, excepto los de la primera promoción que se realizó en Bariloche presidida por Colavita.

Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas

En octubre y por Resol. 456 se reglamenta la Ord. 25/58 por la que se transformó el Instituto de Investigaciones Pedagógicas en Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas, cambio esperable desde el momento en que se crearon los estudios de psicología junto a los de pedagogía.

Se determinaron como objetivos: Realizar la investigación psicopedagógica, antropológica y social, especialmente en el niño y en el adolescente; Montar y organizar un gabinete de psicología; Estudiar los sistemas educativos para tender a su verificación experimental en el medio cuyano y a su posible aplicación práctica general; Recoger y analizar el material histórico referente al desenvolvimiento de la enseñanza y la legislación escolar; Considerar los problemas de la orientación profesional y vocacional; Celebrar periódicamente jornadas educativas y cursos de perfeccionamiento para maestros, maestros especiales y profesores del ciclo medio; Dirigir y cooperar con la realización de tesis de los aspirantes al doctorado en pedagogía o psicología; Establecer una permanente viculación con otras instituciones culturales argentinas y extranjeras; Dirigir y cooperar con los cursos de especialización para graduados de su competencia.

Este nuevo instituto quedó constituido por cuatro secciones que debían actuar coordinadamente y como partes de una unidad: 1) Investigaciones Psicológicas; 2) Investigaciones Pedagógicas; Historia de la Educación y Política y Legislación Escolar y Antropología y Sociología Educacional.

El Director del Instituto sería designado por concurso entre los profesores titulares de la Escuela de Pedagogía y Psicología. Las investigaciones propias del instituto como así también monografías independientes, serían publicadas en los Anales.

El Nº 5 de los Anales será publicado ahora por este Instituto de Investigacioines Psicopedagógicas y corresponde a la labor de 1957 – 1959, con una Crónica de las Segundas Jornadas de Pedagogía Asistencial y trabajos de Rodolfo Montoya, Humberto M. Lucero; Otilia Berasain de Montoya; Franco Murat; Elena Ossola de Horas; Plácido Horas y Germán Guizzetti.

Para la tercera Asamblea General de la Unión de Universidades de América Latina a celebrarse en Buenos Aires con organización de la UBA, entre los días 20 a 27 de setiembre, se designó a la Dra. Otilia C. Berasain de Montoya y al Prof. Rodolfo A. Montoya, quienes presentaron su trabajo *"La función universitaria en la búsqueda de una política educacional solidaria para América Latina."*

Novedades en la Escuela Normal

En abril de 1959, la Escuela Normal Superior realiza una encuesta entre padres y tutores referida a la opinión que tenían acerca de la conveniencia del uso obligatorio de guardapolvo que se había establecido a comienzos de ese año lectivo, si preferían el anterior gris (que había origi-

nado el apelativo de zorros grises al alumnado) o si estimaban conveniente no instituir uniforme. No hemos conocido oficialmente el resultado de esta encuesta, pero nos resulta evidente el triunfo de la idea del guardapolvo blanco.

En agosto comenzaron en la Escuela Normal Superior clases de teatro a cargo del actor profesional Aldo César Montes de Oca. Cursos que formaban parte de la Extensión Cultural Universitaria.

El 30 de noviembre mediante Ord. 107 el Consejo Superior ordena quitar la palabra "Superior" en el nombre de todas las escuelas pertenecientes a la Universidad: Escuela del Magisterio, de Comercio Martín Zapata y nuestra Escuela Normal. Decisión fundada en que el término Superior

> *"…origina confusión con respecto a los establecimientos que el Estatuto Universitario fija como superiores, de acuerdo con sus características especiales, así como también que dicha supresión no es sino un acto formal que no puede afectar el reiterado propósito de conferir a nuestros colegios secundarios, la jerarquía de institutos modelos."*

La vía jerárquica

Como dato de la realidad sanluiseña de esos momentos, debemos decir que el 6 de junio de ese 1959 se produjo el incendio y destrucción parcial de la usina ubicada en el centro de la ciudad, lo que provocó graves y prolongados problemas que debió enfrentar el gobierno del Dr. Domeniconi. Un informante nos cuenta una graciosa anécdota acerca de este hecho. Días antes un grupo de auxiliares de docencia se entrevistaron con el Decano González a raíz de la demora en el cobro de sus sueldos. Tras escucharlos, el decano – muy respetuoso de las formalidades – les dice que debieron seguir la vía jerárquica y no hablar primero con el decano. Uno de ellos le responde: *"– ¿Entonces si mañana se incendia la usina, no podemos avisarle a Ud. sin seguir la vía jerárquica?* A la semana siguiente ocurrió el incendio. Durante días se estudió con luz de vela. Nadie tildó de mufa a ese auxiliar docente.

El universitario

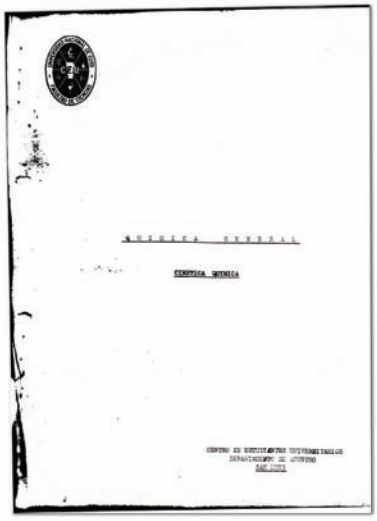
A fines de julio aparece el Nº 1 de **EL UNIVERSITARIO**, publicación mensual del Depto. de Prensa y Difusión del CEU, con dirección postal en Bolívar 826 (local del Comedor Universitario). Según lo dicho en la editorial, sería éste

> *"el primer periódico estudiantil universitario puntano", que sale a la calle con el vigor propio de la juventud, con sus inquietudes y afanes, con sus errores y aciertos. Nos impulsa un ideal: conocernos mejor para ser mejores. Formar en cada uno de nosotros una verdadera conciencia universitaria, para que comprendamos que somos un cuerpo y no entes aislados. Que en la universidad no solo nos unen sus muros, sino un cúmulo de aspiraciones y anhelos propios a nuestra condición de estudiantes universitarios… No nacemos con ningún color, ni embanderamiento, porque no podemos hacer discriminaciones de ninguna clase, por nuestras convicciones personales y por ser miembros de un centro que considera a la universidad como un organismo de carácter social, integrada por hombres libres y responsables, que actúa con los imperativos del presente por su proyección social, bregando por impartir una formación integral… No se acepta la coacción del pensamiento en base a discriminaciones políticas, religiosas o raciales, posibilitando de esta manera la libre determinación de sus miembros, como resultado del juicio libre y la crítica imparcial, atendiendo a sus principios morales, su responsabilidad material y social e individualidad natural."*

En otra nota dan fe de su concepción reformista, al señalar que el CEU estaba estructurado sobre la base de centro único y de su vinculación con

la Agrupación Reformista Universitaria, a la que pertenecía la totalidad de sus dirigentes. La ratificación de este concepto era requerida por esta agrupación al no tener vigencia en ese momento en toda la UNCuyo, los centros únicos estudiantiles, con la inclusión de todas las distintas expresiones ideológicas o políticas del estudiantado y en el cual las elecciones definían la representación de cada uno de esos sectores. Eso era lo que CEU venía proponiendo sin lograrlo, porque no se había redactado el Estatuto Universitario con esa idea. Para ser reconocido como agremiación estudiantil universitaria en cada una de las facultades, se requería un número determinado de afiliaciones, un estatuto y la personería jurídica dada por el gobierno provincial. Así lo habían hecho en su momento el CEU y el Ateneo Universitario San Luis, las dos agrupaciones que se disputaban la representación estudiantil en esos años.

LA OPINIÓN en su edición del 18 de agosto da la bienvenida y felicita a este periódico, pero también le formula críticas a una de sus secciones. Hemos dado también con otro ejemplar de **EL UNIVERSITARIO**, sin número de orden y sin fecha, si bien algunas noticias lo ubican después de mayo de 1960, incluyendo artículos de los profesores Ciarlo y Horas.



Tapa de uno de los apuntes que entregaban los profesores para la impresión; en este caso por el Centro de estudiantes Universitarios (CEU). Gentileza Héctor "Palito" Garrera.

Varias

En este año y por iniciativa del Rector Colavita, los actos centrales del XX Aniversario de la UNCuyo, se celebraron en San Luis, incluyendo la instalación de su despacho en nuestra Facultad, una sesión especial del Consejo Superior, colación de grados y la actuación de la Orquesta Sinfónica de la Universidad.

A fines de este año 1959 se da inicio a la desaparición de las escuelas del Instituto del Trabajo del ámbito universitario. Entendiendo el Consejo Superior que los planes de estudios son deficientes, que el Ministerio de Justicia y Educación de la Nación ha demostrado interés en contar con ellas, que si bien son "escuelas útiles, se encuentran totalmente fuera de lo universitario"; se resuelve por Ord. 113 del 30 de diciembre, suprimir todos los cursos en seis escuelas de Mendoza y en una de San Juan. La escuela Nº 5 de Dibujo Técnico con sede en San Luis continúa, pero cerrando la inscripcion a partir del año 1960. Por esta misma norma el Consejo Superior determina que se continuará con las gestiones para transferir la totalidad de las escuelas a otras jurisdicciones.

En noviembre de este año se concreta una huelga del personal no – docente, que finalizó en nuestra universidad con el descuento de dos días.

Entre el 11 de enero y el 27 de febrero de 1960 se concreta un nuevo curso de verano para docentes. En esta ocasión son tres cursos: a) Capacitación en enseñanza pre escolar; b) Capacitación en educación jurídica y c) Capacitación para optar a cargos directivos. Para obtener las certificaciones los alumnos debían cumplir el 75% de asistencia a los teóricos y asistencia y aprobación del 100% de los prácticos.

Nuevamente nos encontramos con los problemas de los estudiantes para encontrar alojamiento en la ciudad. De ahí que la Acción Católica Universitaria invita a las familias en condiciones

de cubrir estas necesidades a inscribirse en un registro habilitado en la casa parroquial de la Catedral. Días después esta institución anuncia su intención de crear un primer Hogar Universitario Femenino. No comprendemos esto de primer hogar, ya que hemos visto la existencia del Colegio Mayor Santa Teresita.

El 13 de marzo y a poco de haber iniciado el año lectivo, la UNCuyo transfirió a la jurisdicción nacional lo concerniente a la enseñanza comercial de la Escuela Nº 5 del Instituto del Trabajo. Según la información oficial publicada en los medios locales, esta transferencia originó la Escuela Nacional de Comercio Juan E. Pedernera, que transitoriamente funcionaría en el local de la Escuela Normal Juan P. Pringles en horario nocturno. Leemos en **LA OPINIÓN** del 23 de marzo una nueva editorial, a nuestro juicio debida también a una "pluma universitaria." La transcribimos.

LA ACTIVIDAD EN NUESTRA FACULTAD

"En los últimos años se ha venido registrando un notorio aumento de la actividad docente y estudiantil en nuestra Facultad de Ciencias. Ese aumento ha sido la consecuencia inmediata de la mayor jerarquía del establecimiento, de la mayor importancia de los títulos que acuerda y, fundamentalmente, de la definitiva organización lograda merced a la división de escuelas, cada una de las cuales trabaja activamente en procura de alcanzar los objetivos que le son propios y que redundan en beneficio de la casa toda.

Resulta significativo destacar, asimismo, que existe este año la evidente intención de procurar el concurso de gente cuya capacidad y méritos reconocidos en el mundo entero sean una muestra más de la jerarquización y seriedad de los estudios que se cursan en nuestra facultad, a la vez que permiten abrigar la esperanza de que formen escuela guiando los trabajos e investigaciones que el alumno realice bajo sus órdenes. Un plan tal para el que, según parece, la Facultad contará esta vez con los medios económicos indispensables – está plenamente justificado por el constante aumento del número de alumnos y por la significación que en los distintos aspectos de la actividad científica y filosófica tienen las disciplinas cuyo estudio se encara en las escuelas de la casa de estudios. Todo ello compromete el apoyo de la población hacia una obra no del todo conocida y nunca bien apreciada por aquellos sectores alejados del estudiantado y de la actividad universitaria. Y explica la vigorización de la corriente juvenil que llega año a año hasta la capital puntana, interesada en acudir a las aulas de esta facultad que debe enorgullecernos."

Una nota que destaca ante la comunidad la consolidación y crecimiento de nuestra facultad, tras los problemas y amenzas por las que se pasó años antes. De ahí que nuevamente creemos en una "pluma universitaria" ya que destaca justamente esas cuestiones más desde una visión universitaria que periodística, señalando los estudios y la investigación sin hacer referencia alguna a la idea de integración universidad – medio.

Los días 11 y 12 de abril y con la organización del Depto. de Extensión Universitaria, regresó a San Luis el Dr. Fausto I. Toranzos, quien fuera en 1940 Director del Instituto Nacional del Pofesorado, antecesor de nuestra facultad. Dictó conferencias sobre Enseñanza de las Matemáticas, Camino Directo y Evolución de la población argentina y desarrollo económico. Su presencia dio lugar a muestras de alegría en sus antiguos colegas y de reconocimiento por la totalidad del personal docente y de alumnos.

Volvemos a encontrar noticias del Dr. Armando Gatti, quien al ser expulsado de nuestra universidad fue contratado "full time" por la Universidad Nacional del Nordeste. En marzo se lo designó como Asesor Técnico de la Sub Secretaría de Educación de la Nación. Estas designaciones nos hacen pensar que su cesantía entre nosotros tuvo un origen local o a lo sumo cuya-

no, ya que la legislación que se le aplicó en ese momento también regía para esa universidad y mucho más para un ministerio nacional.

Meses más tarde se conoce que el Dr. Gatti había recibido una beca para perfeccionar estudios sobre su especialidad, Promoción de Comunidades, en Puerto Rico.

Una chirinada[6] más

El 12 de junio de este 1960 se produjo en San Luis una intentona de golpe militar, la encabezó el Gral Giovannoni con la participación de unos pocos oficiales y algunos civiles, incluso locales. Alcanzaron a tomar LV 13, declarando, por unas horas, a San Luis como capital del país. No duró mucho. Fue una pobre chirinada, quizás como tanteando la posibilidad de darle un golpe más importante al Presidente Frondizi, quien tuvo varios aprietes de parte de jefes militares hasta que fue derrocado en marzo de 1962.

Otra facultad

También en junio comenzaron en Villa Mercedes reclamos y peticiones para que la UNCuyo cree una Facultad de Veterinaria. La iniciativa fue de la Asociación de Ciencias Médicas Dr. Braulio Moyano, a la que adhirieron muchas otras instituciones de toda la provincia.

Esta facultad, se recordará, fue propuesta inicialmente por los estudiantes secundarios cuyanos en su Pimer Congreso celebrado en 1921. Reclamo que volveremos a encontar más adelante.

Logros de Colavita

En setiembre de 1960 se da un paso importante en la promoción de la investigación en la UNCuyo. Si bien esa tarea venía cumpliéndose en facultades, escuelas, cátedras e institutos en forma regular y sistemática, Colavita propuso crear una comisión que promueva e impulse la investigación, otorgándole un fondo que la sostenga. En base a estas ideas base, se crea por Ord. 17 del Consejo Superior la Comisión Asesora de Promoción de la Investigación Científica (CAPI).

Ya veremos más adelante, 1967, qué pasó con esta comisión.

También Colavita dio respuesta definitiva a las insistentes solicitudes de crear el Jardín de Infantes en nuestra escuela. Tras muchas gestiones, reclamos periodísticos y a iniciativa de la Escuela Normal apoyada por resolución del Consejo Directivo de nuestra facultad, finalmente el Consejo Superior en enero de 1961 por Ord. 77 crea el Jardín de Infantes a partir del ciclo electivo a comenzar en marzo. Se fijaron dos ciclos de enseñanza pre escolar: Sección a) para niños de entre 4/5 años y la b) para niños de entre 5/6 años. El plan educativo incluyó: educación integral y lenguaje; educación moral y social; educación sensorial; educación física y motora y educación estética. Con un crédito de tres horas diarias, la escuela debía elaborar un plan analítico a aprobarse por la Facultad de Ciencias.

A comienzos de 1961 la Universidad transfiere a la provincia lo único que quedaba en San Luis del Instituto del Trabajo, la Escuela Técnica de Dibujo (años más tarde Escuela de Dibujo Técnico), que había formado cientos de jóvenes en esta disciplina laboral ligada a la arquitectura, la construcción, la industria y la mecánica. No obstante esa transferencia, la escuela siguió funcionando de noche en el edificio de nuestra Escuela Normal.

Termina así definitivamente en todo Cuyo la existencia del Instituto del Trabajo, una buena iniciativa propia y exclusiva de nuestra universidad durante el gobierno peronista.

6 La chirinada es, en el lenguaje popular un despectivo para denominar un golpe de estado o movimiento insurreccional abortado, inútil.

Cambios de autoridades.

Tras las nuevas elecciones universitarias de 1961 el Consejo Directivo quedó así integrado[7] (solo titulares):

Decano: Prof. Modesto González. Representantes por los Profesores Titulares. Plácido Horas (Vice Decano), Antonio D'Arcangelo, Antonio Fasio y Alberto Tomaghelli. Por los Profesores Adjuntos: Carlos Zunino, Franco Murat. Por los egresados: Genaro Neme y Rosa Centeno. Por los alumnos: José Sisso, Roberto Ibáñez (por el CEU) y Osvaldo Cuello (por Ateneo).

A su vez, los Consejos de Escuela quedaron así constituidos:

Escuela de Química, Bioquímica y Farmacia:

Profesores Titulares: Pascual Pereyra Sánchez, Juan B. Rivarola, Ricardo López. Suplentes: Moisés Fixman, Rodolfo Yussen Favre, Hugo Centorbi, Carlos Pegels y Marta Funes de Pastor.

Egresados: Titular Carmelo O.F. Saad. Suplente: Elba Macagno de Ponce.

Alumnos: Titular Carlos Pérez. Suplentes: Arnoldo Spinozzi y Carlos Toledo (todos del CEU).

Escuela de Pedagogía y Psicología

Profesores: Titulares: Plácido Horas, Mario H. Lucero y Rosa T. Di Sisto. Suplentes: Hugo Fourcade, Angel Molina Quiroga, Ricardo Pantano, Francisco Murat, Juan Petrino.

Egresados: Titular: Lila Páez Sosa de Curioni. Suplente: María Diez de Elías.

Alumnos: Titular Nélida Vacca. Suplentes Nélida Ruades y Gladys Díaz (todas de Ateneo).

Escuela de Matemáticas y Física:

Profesores: Titulares: Jorge I. Delgado, Wilhelm Damköhler. Suplentes: Carlos Carletti, Lina Muñoz de Cabrera, Nora González Pena de Moyano y Modesto González.

Egresados: Titular Emma Flores. Suplentes: Mercedes López Etcheverry de Garro

Alumnos: Titular Ezio Marchi. Suplentes: Jorge Zgrablich y Eduardo Vallejos. (Todos del CEU)

Fueron elegidos como Directores de Escuela: Pereyra Sánchez en la de Química, Bioquímica y Farmacia; Horas en la de Pedagogía y Psicología. No se eligió al Director de la Escuela de Matemáticas y Física.

Tras estas elecciones finalizó el mandato como Rector del Dr. Colavita. A su regreso a San Luis, se hizo una elección complementaria en la Escuela de Matemáticas y Física, siendo elegido representante de los docentes primero y Director de la Escuela después, el Dr. Colavita.

Inesperado conflicto

Nos enteramos a través de un comunicado del Ateneo Universitario de un conflicto planteado en el seno del Consejo Directivo en sesión del 31 de agosto de 1961. Momento en el que se conoció una nota dirigida por el Dr. Colavita como Director de la Escuela de Matemáticas y Física, al Decano Prof. González.

En esa nota a partir de situaciones concretas, decisiones y testimonios se imputaba al decano por haber llevado una política intencionadamente discriminatoria en desmedro directo a la Escuela de Matemáticas y Física y a algunos de sus integrantes. Todo lo cual había producido un clima general de intranquilidad y descontento en la escuela con respecto a la gestión del decano, quien pertenecía a la planta docente de la misma. Según este comunicado estudiantil publicado completo por **LA OPINIÓN** los planteos iban desde lo personal a lo general. Los estudiantes ateneístas, ante lo lamentable de la situación, plantearon la necesidad de investigar los dichos, por lo que solicitaron la formación de una Co-

7 Como en otros casos esta integración la reconstruimos a partir de la conformación de las comisiones internas, sin poder alcanzar mayores precisiones; siempre a falta de documentación oficial específica.

misión Investigadora, lo que fue aprobado. Señalaron los estudiantes, *"que tenga razón quien la tuviere, se había resquebrajado con trascendentes planteos la armonía que caracterizaba la vida institucional de la facultad. Algo hay – no sabemos todavía qué – que no anda bien, momento es de estrechar filas, de aunar voluntades avaladas por una serena reflexión, buscando soluciones que por sobre todo sean auténticamente universitarias, es decir dignas."*

Este episodio también tuvo resonancia en una editorial de **LA OPINIÓN.** Tras destacar nuevamente las bondades y virtudes de nuestra facultad, dice elípticamente que *" han trascendido problemas que afectan a la casa y cuya solución, creemos conveniente acotar, no debe dilatarse. Es necesario que esos problemas sean obviados teniendo en cuenta los intereses generales de la población y de la provincia."*

No deja de sorprendernos un conflicto así entre dos personas, Colavita y González, vecinos, amigos y de confianza mutua a lo largo de años. González había sido Secretario de Colavita durante el segundo rectorado de éste.

Hemos agotado las posibilidades de dar con fuentes que nos digan el final de este problema, no hay nuevas referencias periodísticas, no hay resolución alguna y ya sabemos que las actas de los consejos no se conservan. No creemos que la sangre haya llegado al río, no hay ninguna referencia a cambios en esta escuela, tampoco en cuanto a cambio de partidas presupuestarias; mucho menos en las relaciones personales, porque hemos conocido y visto a estos dos docentes trabajar juntos y en armonía en años posteriores. Incluso, González fue Secretario General durante el rectorado de Colavita en la UNSan Luis, pasada la última dictadura.

En noviembre llega a San Luis el nuevo Rector, Dr. Corti Videla para firmar la toma de posesión de las propiedades adquiridas en calle Lavalle al 900, destinadas a la instalación de la Residencia Universitaria. Las mismas habían sido alquiladas años antes por la universidad con ese mismo destino.

Uno de nuestros informantes nos dijo que en el momento de firmar la escritura, los propietarios reclamaron una suma mayor a la manejada hasta ese momento y cuyo importe no tenía previsto la universidad; ante lo cual el Dr. Colavita puso de su bolsillo esa suma, superando el problema. No hemos podido confirmar este dato con otras fuentes, pero conociendo a Colavita, nos atrevemos a asegurar su certeza.

Nuevamente una huelga afecta la labor universitaria. Ocurrió en los días 3 y 4, fue declarada por FATUN y el Sindicato de Personal de la UNCuyo determinó en asamblea que debían adherir el personal no docente[8] y el de auxiliar de docencia no incluido en el Estatuto del Personal Civil de la Nación. Desde hacía tiempo que docentes y no docentes venían reclamando la aprobación de leyes presentadas en el legislativo nacional, que buscaban establecer estatutos específicos para cada actividad universitaria.

En las elecciones 1961 para renovar los integrantes de los consejos superior y directivo, fueron elegidos:
Para el Consejo Superior:
Por los Profesores: Titular: Francisco Murat.
Suplentes: Placido A. Horas y Antonio T. D'Arcangelo. Por los Egresados: Titular: Tomás A.M. Marini.
Por los Alumnos: Titular: Alberto F. Puchmüller. (CEU). Suplentes: Fernando Grau y Armando Marchioni (CEU).
Para el Consejo Directivo:
Por los Profesores Titulares:
Titulares: Pascual A. Colavita; Modesto González; Plácido A. Horas y Antonio T. D'Arcangelo. Suplentes: Otilia C. Berasain de Montoya; Rodolfo A. Montoya; Lina Muñoz de Cabrera;

8 Nunca nos ha gustado lo de no docentes para estos trabajadores, ya que los define por lo que no son, en lugar de afirmar su trabajo específico. Pero en los años que narramos era el usado y hoy se ha "oficializado" a nivel universitario el neologismo nodos.

Antonio Fazio; Rodolfo Káiser Lenoir; Carmen Zavala Jurado de Sosa Páez, Ida Rubba de Puelles y Antonio Tomaghelli.
Por los Profesores Adjuntos:
Titulares: Francisco Murat y Carlos R. Zunino. Suplentes: Wadim W. Lubomirsky; Félix E. Ramaciotti y Dietrich H. Woelker.
Por los Egresados:
Titulares: Rosa Matilde Centeno y Genaro Neme. Suplentes: Jorgelina Páez Sosa de Videla Poblet; Magdalena Torres de Lucero, Carlos Marone y Salvador Celi.
Por los Alumnos:
Titulares: Roberto J. Ibáñez y José Sisso CEU) y Osvaldo Cuello (Ateneo Universitario). Suplentes: Emilio Zulueta Bilbao; Martín Estrada; Sohar Ruiz y Oscar Giordano(CEU) y Osvaldo Parada y Rubén Carbonari (Ateneo Universitario)

En marzo se celebran las elecciones para renovar las autoridades del Hogar y Club Universitario, conforme la organización que tenía y que no habría de durar mucho más. En esta ocasión fue elegido Presidente el Prof. Héctor Ciarlo, Vicepresidente el Prof. Víctor Hernández, Vocales Pascual Pereyra Sánchez, Genaro Neme, Carlos Ponce y José Ruartes; Vocales alumnos Carlos Moreno, Oscar Giordano, Alberto Puchmüller y Norberto Piotante.

Esta comisión retomó las actividades de cine club y de los conciertos comentados por el Prof. Káiser Lenoir con su propio material discográfico.

En junio el Consejo de Educación, cuyo vicepresidente era el Prof. Pedro D. Lafourcade, creó el Instituto de Perfeccionamiento Docente, a propuesta del Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas- Director Prof. Horas - en el marco de convenio gobierno provincial – universidad.

La primera actividad fue un curso a desarrollarse en San Luis y Villa Mercedes- El plan de este curso incluyó: Pedagogía General, Panorama de la Historia de la Educación y la Pedagogía, El psiquismo del niño en edad escolar, La expresión gráfica en el niño, Metodología de la Aritmética, Los procedimientos de evaluación del rendimiento escolar, La higiene mental del alumno y los maestros. Algunos de estos temas serían dados con la participación de docentes del Instituto Bernasconi de la ciudad de Buenos Aires.

Nuevas huelgas

El 26 de julio el personal docente de la Escuela Normal Juan P. Pringles, inicia una huelga por tiempo indeterminado en repudio por el incumplimiento del Estatuto del Docente y por las disposiciones relativas al índice de aumento de los sueldos. Adhiere así a la huelga declarada en Mendoza por docentes primarios y secundarios de la Nación, de esa provincia y de la UNCuyo. Padres de alumnos de nuestra escuela realizaron una marcha de silencio en adhesión a los docentes, en virtud a la justicia de los reclamos.

Los docentes nacionales y provinciales levantaron la medida el 7 de agosto ante la promesa del estudio de los reclamos, mientras que los docentes de la Escuela Normal y de la Comercial Juan E. Pedernera decidieron continuarla hasta conocer las decisiones de los organismos gremiales reunidos en Buenos Aires.

El 5 de setiembre, al continuar la huelga, la Comisión de Padres de la Escuela Normal y con la firma de Tomás Puw y Miguel Quevedo dan a conocer un comunicado ratificando su adhesión a los reclamos docentes y del que extractamos:

"Ante la dilación de una solución satisfactoria… mantenemos la misma posición de apoyo, la que ejercitaremos dentro del orden, del respeto y de la legalización, hasta que a los maestros y profesores de nuestros hijos se los coloque dentro del marco de dignidad que merecen y que una ley de la nación les reconoce. Los padres anhelamos soluciones de fondo, permanentes, que aseguren el normal funcionamiento actual y futuro de la escuela argentina, para que no vuelvan a repetirse estos episodios que no eximen de respon-

sabilidad a quienes pretenden eludirla derivándolas a otros y presentan ante el mundo un espectáculo desalentador con gravísimas consecuencias para la cultura argentina."

La huelga es levantada el 11 de setiembre, por asamblea conjunta del personal de las dos escuelas que aún la sostenían. Lo hacen ante lo resuelto por el CUDAG (un organismo gremial que nucleaba a todos los gremios de las distintas jurisdicciones). Se había encontrado una solución parcial y una vía para lograr el cumplimiento del Estatuto del Docente. Ante las fuertes versiones del traspaso de las escuelas nacionales hacia las provincias, dicen estos docentes que anhelan que eso ocurra con el respaldo de un instrumento legal que no lesione los intereses de los gobiernos provinciales y que al mismo tiempo contemple las justas aspiraciones de la docencia.

Pocos días después una nueva huelga. En este caso del personal no docente de la Escuela Normal, adhiriendo a la declarada por FATUN para todas las universidades y con el apoyo de los estudiantes universitarios. La medida fue en reclamo por mejoras salariales y por la aprobación de nuevo estatuto y escalafón específico y único por el que reclamaban desde 1958. El paro fue por 24 horas para el 22 de setiembre y de 48 horas para los días 4 y 5 de octubre.

A fines de setiembre, el Hogar y Club agradeció públicamente al gobierno de la provincia en la persona del Ministro de Economía Ing. Bragagnolo, por el subsidio otorgado por $150.000 para cubrir problemas económicos con el servicio comedor estudiantil. En octubre fue el CEU el beneficiado con un subsidio por $50.000 para compra de material bibliográfico, que le fuera pedido anteriormente al Ministro Agüero.

En octubre y de acuerdo a lo informado por los representantes de la facultad a la primera reunión de Departamentos e Institutos de Educación de las universidades nacionales, Dra. Otilia B. de Montoya y Rodolfo Montoya, en cuanto a lo resuelto para que haya pronunciamientos públicos contra la creación de nuevas carreras de ciencias de la educación en el país, el Consejo Directivo aprobó la Resol. 667 que expresa:

"Solicitar al Consejo Superior que requiera de la próxima reunión de Rectores la ratificación de la constante posición de la Universidad, por los argumentos ya conocidos, en cuanto a la necesidad de no propiciar la creación de nuevos organismos de enseñanza superior y, en este caso, señalar el inconveniente y perjuicios que acarreará a una planificada política educacional la formación de institutos psicopedagógicos por parte del ministerio del ramo similares a los mantenidos por las universidades en las mismas zonas de influencia."

Tras esto se propone analizar una vía de solución a través de *"propiciar sistemas de convenios y becas entre las universidades y otras jurisdicciones para satisfacer los problemas docentes y de formación profesional que sean requeridos."*

Hoy nos encontramos con una realidad muy distinta a lo solicitado en ese momento por el Consejo Directivo. La multiplicidad de universidades sin contar con una planificación inteligente, ha llevado a que estos estudios se repitan en universidades nacionales y privadas a poca distancia entre una y otra.

Vuelven los cursos de verano.

El 19 de diciembre se autoriza el dictado de un curso de verano destinado a maestros rurales a concretarse entre el 8 de enero y el 17 de febrero de 1962. Con el siguiente programa: Psicología del niño en edad escolar. Prof. Elena Ossola de Horas; Problemas de la escuela rural unitaria. Prof. Rodolfo Montoya; Aplicación práctica de algunas doctrinas pedagógicas contemporáneas. Dra. Otilia Berasain de Montoya; Sociología de la educación y desarrollo de las comunidades. Prof. J. Zúñiga; Los problemas de conducta y aprendi-

zaje en la escuela. Prof. Plácido Horas; Aspectos fundamentales de la salud humana; Economía Doméstica; Horticultura. Ing. Dalmiro Garro; Fruticultura. Ing. Dalmiro Garro; Veterinaria práctica. Dr. Delfor Coronado; Zootecnia, Dr. Delfor Coronado; Cereales y forrajeras. Agr. Aníbal Ferreyra; Plagas y enfermedades de la agricultura. Agr. Aníbal Ferreyra; Avicultura. Perito Agr. Domingo Pretti; Industrias derivadas de la leche. Per. Agr. Domingo Pretti; Conservación de frutas y hortalizas Agr. Orlando Saccomandi y Apicultura. Agr. O. Saccomandi

Entre el 10 de enero y el 10 de febrero de 1962 tiene lugar un curso de especialización para profesores de matemáticas para unos 40 docentes becados de todo el país. Lo organiza nuestra facultad junto con el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Un equipo docente de gran prestigio nacional e internacional es el responsable, lo que constituyó un gran reconocimiento a nuestra facultad. Fueron estos docentes los Dres. Luis Santaló; Manuel Sadosky, Cora Ratto de Sadosky, Carlos Loisseau, Alberto González Domínguez e Ing. José Babini.

Mientras se desarrollaba este curso, el 22 de enero, fallece en Buenos Aires el Dr. Julio Rey Pastor, de tan importante tarea docente e investigativa entre nosotros, habiendo dejado el mejor de los recuerdos entre todos quienes compartieron esos años con él, aún quienes no trabajaban en su mismo campo científico, las matemáticas. Además de sus primeros contactos en los que aconsejó acerca de designaciones de profesores y planes de estudios, visitas y cursos en nuestros primeros años universitarios, desde 1953 hasta su fallecimiento, Rey Pastor fue contratado como investigador y Director del Instituto de Matemáticas.

Las elecciones 1962 para renovar los representantes de alumnos y egresados dieron lugar a esta nueva representatividad:

Ante el Consejo Superior:

Por los Alumnos: Titular: Carlos Apablaza. Suplentes: Héctor Mosso y Daniel Puebla (Todos del CEU)

Por los Egresados: Titular: Prof. Jorge Olagaray.

Ante el Consejo Directivo:

Por los Alumnos: Titulares: Antonio V. Cortínez y Alberto Puchmüller (por el CEU) y Víctor A. Rodríguez (Ateneo Universitario). Suplentes: Carlos Moreno; José Sisso; Ricardo Ibáñez; Antonio Cívico (todos por el CEU); Gladys Díaz y Hugo Alcaraz (por Ateneo Universitario)

Por los Egresados: Titulares: Lic. Carlos B. Marone y Lilia E. Páez Sosa de Curioni. Suplentes: Prof. Ibrahin Jofré Papaño; Tomás J.M. Marini; Rafael R. Rosell y Carmelo O. F. Saad.

Otro golpe de estado

Un nuevo golpe institucional se desarrolló durante el mes de marzo de 1962. Una cadena de presiones y amenazas desde las fuerzas armadas al Dr. Frondizi se venía desarrollando desde tiempo antes y se potenció tras las elecciones del 18 de marzo en que distintas expresiones partidarias peronistas triunfaron en varias provincias, entre ellas Buenos Aires, lo que no fue tolerado por un vasto sector de las FFAA.. Finalmente, el 29 de marzo Frondizi fue detenido y confinado a la isla Martín García. El Dr. Guido, presidente provisional del Senado asumió la presidencia, tras aceptar un plan de medidas impuestas por las fuerzas armadas. Entre ellas las intervenciones a las provincias en las que triunfó el peronismo y las garantías de que éste siguiera proscripto políticamente.

Si bien se respetó la ley de acefalía vigente, le decimos golpe de estado, porque esto ocurrió no por renuncia, enfermedad o muerte del presidente. Se acudió a ella porque Frondizi fue

detenido y obligado a renunciar. Años antes había renunciado su Vice, el Dr. Gómez, de ahí que ocupó la Presidencia de la Nación el Presidente Provisional del Senado, Dr. Guido.

En San Luis, el gobernador Domeniconi, permaneció un tiempo más en el gobierno. Le sucedieron luego y por poco tiempo cada uno, dos interventores militares, Jorge Atila Naveiro y Alberto Vázquez. En diciembre llegó el interventor Luis Garzo, quien gobernó hasta entregar el gobierno al elegido en las elecciones de 1963, Sr. Santiago Besso.

La gravedad institucional de lo ocurrido, nada se reflejó en los ámbitos universitarios cuyanos, ningún comentario, ninguna defensa de la institucionalidad, ningún cambio, ninguna renuncia. Quizás a causa del peso de las fuerzas conservadoras en la región, todas ellas de acuerdo con apartar al peronismo de la vida institucional argentina.

El único cambio se produjo en el Rectorado en el mes de mayo a causa del fallecimiento del rector Corti Videla, fue sucedido primero por el Decano más antiguo Dr. Juan Antonio Orfila y luego por el Vicerrector Dr. Mariano Zamorano, al regresar del exterior, hasta terminar el mandato.

Volvemos a nuestra historia.

En junio aparece en la facultad, MELIPAL, un periódico mural dirigido por el Prof. Héctor Ciarlo, acompañado por un grupo de estudiantes de la Escuela de Pedagogía y Psicología. Entre otras colaboraciones, este primer número incluye un soneto del por entonces alumno y sacerdote Vicente Bodas Chico.

RETRATO INTERIOR
Senda que en la llanura desplomada
Arrancas a la cumbre con porfía,
Es la pasión del vuelo cada día
Más cerca de la estrella deseada.

A medida que subes, la explanada
Se pierde más pequeña y fugitiva
Y te invade la sangre fresca y viva
Como un torrente de luz bien derramada

Es la invasión de Dios que en Luna llena
Va a besar con su beso silencioso
Tu cabeza escultórica y morena,

Y a su paso callado y poderoso
Va a estremecer de música tu vena
En himno ardiente, inmortal, maravilloso.

Durante un par de años fue la vía de expresión de las vocaciones culturales y artísticas de muchos alumnos. Su muralidad acarreaba la fuerte posibilidad de la desaparición, lo que no ha permitido que lleguen a nuestros días alguno de sus ejemplares.

Tiempo después MELIPAL convocó a un concurso de poesías entre el alumnado, presidiendo el jurado la Dra. María Delia Gatica de Montiveros. No sabemos si lo hacía como invitada especial o como docente reincorporada a la vida universitaria tras haber sido cesanteada en 1956.

Este concurso de poesía fue ganado por Mirta Tosoroni, en segundo lugar, el RP Bodas Chico y en tercer lugar, Hilario Hermenegildo Wynarczky.

El Comedor Universitario

En julio los estudiantes se declaran en alerta y con anuncios de huelga en defensa del Comedor Universitario. Por problemas presupuestarios existía la posibilidad de un cierre. Esta situación agitó nuevamente los reclamos a la sede universitaria de Mendoza, acusándola de no dar a San Luis el presupuesto necesario para su funcionamiento, lo que fue reflejado en notas y editoriales de los medios del momento.

"Mientras las autoridades de la universidad residentes en Mendoza, deben demostrar un poco de sensibilidad por los problemas que se presentan en San Luis. La Universidad Nacional

de Cuyo, no es solamente de Mendoza. Los fondos que le son enviados por la Nación son al efecto de que realice su tarea en todo el territorio de su influencia",

dijo la "pluma universitaria" de las editoriales de **LA OPINIÓN**.

No hubo solución a este requerimiento, si bien no podemos definir el término del cierre del comedor, pero hemos leído nuevas y fuertes editoriales, en febrero de 1963, dando cuenta de este cierre. Haciendo referencia al perjuicio causado a muchos estudiantes de escasos recursos provenientes de otras provincias, dice nuestro editorialista de **LA OPINIÓN**:

> *"Con semejante procedimiento (el cierre del comedor), no tenemos derecho a asustarnos porque el comunismo penetre en la universidad: si hasta parece que a propósito se trata de formar un excelente caldo de cultivo para las ideas totalitarias. Sabemos que el país está atravesando una de las más grandes crisis económicas de su historia. Pero también sabemos que la Universidad Nacional de Cuyo tiene fondos más que suficientes para atender servicios tan elementales como los que presta el Club Universitario en San Luis."*

Mientras algunos hacían este reclamo, las autoridades locales los usaban para negociar, sin usar los duros calificativos del periodismo; además siempre tenían el temor a una intervención a nuestra facultad y a consecuencias de ello se perdiera lo alcanzado, incluso carreras. Este último argumento fue esgrimido desde "la trenza" para evitar conflictos y frenar iniciativas. Los críticos a "la trenza" decían que su objetivo central de ese sector, era el no perder sus cátedras y el cubrir la mayoría de los cargos directivos con docentes del grupo en virtud a la mucha experiencia en conducción[9].

9 Estas opiniones acerca de "la trenza" nos fueron dada por varios testigos, quienes solicitaron expresamente la reserva de sus nombres. Un argumento que sostenía lo de "trenza" lo daba la persistencia de algunos nombres en todos los cargos electivos entre los docentes.

Los conflictos ya narrados, hicieron ver a los docentes de la Escuela Normal la necesidad de tener una institución que los represente fielmente desde su particular situación de dependencia de una universidad autónoma, con una legislación muy distinta a las provincial y nacional. Por eso, en mayo de 1963, se conformó la Unión Docentes Escuela Normal Pringles (EDENPO). La primera comisión estuvo así integrada: Presidente: Ángela Alessio; Vicepresidente: Estela Lucero de Osorio; Secretaria: Elvira Guiñazú de Barón; Pro secretaria: Justina C. de Tula; Vocales: Jofré Papaño, Rosa Mauro y Edith Aguado.

Nuevos planes

En línea con las iniciativas de formar docentes especializados en distintas líneas de la psicología y en convenio con el gobierno provincial, en enero de 1963 se aprueba por Resol. 24, un curso menor, no carrera, de especialización en enseñanza diferenciada. El plan de estudios incluía cinco asignaturas y los alumnos alcanzaban una certificación.

También en este mes se produjo una nueva reforma en los planes de estudio de la Escuela de Pedagogía y Psicología. En este caso y tras cinco años de estudio, más una Práctica de la Enseñanza, se accedía al título de Profesor de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Pedagogía y Psicología. Tras este título se podía acceder al de Licenciado en Pedagogía o en Psicología, aprobando en cada especialidad seis asignaturas más y un "stage" o período de adscripción en el Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas de 300 horas.

Este plan previó también las exigencias a cumplir para quienes tenían títulos según planes anteriores.

También reglamentó esta ordenanza los doctorados en ambas disciplinas.

En las elecciones de este 1963. celebradas para renovar autoridades y consejos fueron elegidos los siguientes representantes:

Para el Consejo Superior.

Por los Profesores: Titular: Prof. Francisco Murat. Suplentes: Prof. Héctor O. Ciarlo y Dr. Pascual A. Colavita.

Por los Egresados: Titular Prof. Tomás José María Marini. Suplentes: Lic. José Sisso y Lic. Antonio Cívico.

El Consejo Directivo quedo así integrado:

Por los Profesores Titulares:

Titulares: Dr. Pascual A. Colavita; Dr. Antonio Tomás D'Arcangelo, Prof. Plácido A. Horas y Lic. Carlos Roberto Zunino. Suplentes: Dr. Ángel Molina Quiroga; Prof. Francisco Murat; Prof. Héctor O. Ciarlo; Prof. Lina Muñoz de Cabrera; Dr. Gabino F. Puelles; Prof. Elena Ossola de Horas; Dr. Alberto Tomaghelli y Prof. Mario Humberto Lucero.

Por los Profesores Adjuntos:

Titulares: Prof. Rodolfo A. Montoya; Prof. Carmen Zavala Jurado de Sosa Páez. Suplentes: Dra. Otilia C. Berasain de Montoya; Ida C. Rubba de Puelles; Prof. Modesto González y Prof. Rodolfo Káiser Lenoir.

Por los Egresados:

Titulares: Prof. Jorge Olagaray y Lic. Carmelo Orlando Florencio Saad. Suplentes: Farm. Fernando Grau; Prof. José Papa; Lic. Genaro Neme y Lic. Ezio Marchi.

Por los Estudiantes:

Titulares: Alberto F. Puchmüller y Pedro Lohn (ambos por el CEU)y Víctor Alfredo Rodríguez (Ateneo Universitario)

Suplentes: Eduardo Guerreiro; Juan C. Ricciardi; Carlos Moreno y Alberto Sabio (por el CEU) y María Esther Barbeito e Iris Bernardini (por el Ateneo Universitario)

Nace el Movimiento Integralista Universitario (MIU)[10]

En 1954 nació en Córdoba una nueva expresión de los estudiantes universitarios, que con el tiempo llegó a ser mayoritaria en esa universidad extendiéndose a otras universidades: Tucumán, Nordeste, Litoral y Cuyo, en este caso sólo en San Luis. Su sustento ideológico era el social cristianismo según el pensamiento de Jacques Maritain. De un libro de éste, Humanismo Integral, surgió el nombre de Integralismo, para diferenciarse del Humanismo ya existente en otras universidades, especialmente la UBA, a quien se lo calificaba como clerical.

En San Luis surge por el contacto de los dirigentes del Ateneo Universitario, Jorge Olagaray y Julio Pérez, disconformes con el clericalismo ateneísta y su quietismo ante la realidad universitaria y nacional; con el entonces estudiante y hoy médico psiquiatra, jubilado como docente de la UNSanLuis, Alberto Samperisi a la sazón dirigente Integralista cordobés.



Julio Luis Pérez, fundador del Integralismo puntano. Pampeano, entre nosotros hizo estudios de Farmacia, para dejarlos y recibirse de Lic. en Psicología en Rosario.

10 Por haber participado e incluso presidir esta agrupación debemos confesar que quizás no seamos del todo objetivos en lo que digamos del MIU; además de él sabemos mucho, mientras que no nos pasa lo mismo con el CEU.

Durante el año 1962 hay visitas de dirigentes cordobeses a San Luis, en la información y formación de los sanluiseños. Hay referencias de la presencia del "Rafa" Vallone[11] y de un debate entre "Juancho" Cateula y Alberto Puchmüller. También la asistencia de Julio Pérez, Diana Marangoni y Jorge Olagaray en el Congreso de la Pax Romana realizado en Uruguay dedicado justamente a la problemática universitaria desde el "aggiornamiento" de la Iglesia Católica para actuar en el mundo, empujado por Juan XXIII, quien poco después convocó al Concilio Vaticano II. Estas ideas llevaron al Integralismo local a definirse como *"cristiano y revolucionario."*

Olagaray por haber ya cursado la totalidad de su carrera no actuó como dirigente del MIU, papel en el que Julio Pérez fue el más destacado, especialmente como pensador y estratega, lo acompañaron inicialmente Celia Menoyo, Nelson Álvarez, Nelson Salomone, Ana M. Chillemi, Susana Ríos, Humberto Livia Toledo (peruano), Emma Egatz, Ricardo Dalmasso.

El MIU se dio a conocer públicamente el 23 de abril de 1963 con un comunicado que se distribuyó entre el estudiante y cuyo texto es éste:

MOVIMIENTO INTEGRALISTA UNIVERSITARIO

A NUESTROS COMPAÑEROS UNIVERSITARIOS:

Llevados por un inquebrantable deseo de justicia, con la firmeza de decir la verdad y con el firme propósito de ser los auténticos defensores de los intereses estudiantiles, el MOVIMIENTO INTEGRALISTA UNIVERSITARIO, sale hoy a la lucha con el ardor propio de una juventud que se siente capaz de integrar y crear una verdadera conciencia y responsabilidad universitaria.

Nos declaramos INTEGRALISTAS pues esa es nuestra meta: la de INTEGRAR, la de ver que nuestra universidad responda a su verdadero concepto, queremos una universidad donde se estudie al hombre como hombre, aspiramos a una formación integral, rechazando la unilateralidad de nuestra actual educación, queremos que además de capacitar profesionales, científicos y técnicos, formemos hombres útiles a la sociedad, organizada y democrática, por ello necesitamos definiciones claras y precisas, para poder verdaderamente cumplir con el compromiso que con esa sociedad hemos contraído, en el momento mismo en que hemos aceptado la responsabilidad de ser universitarios.

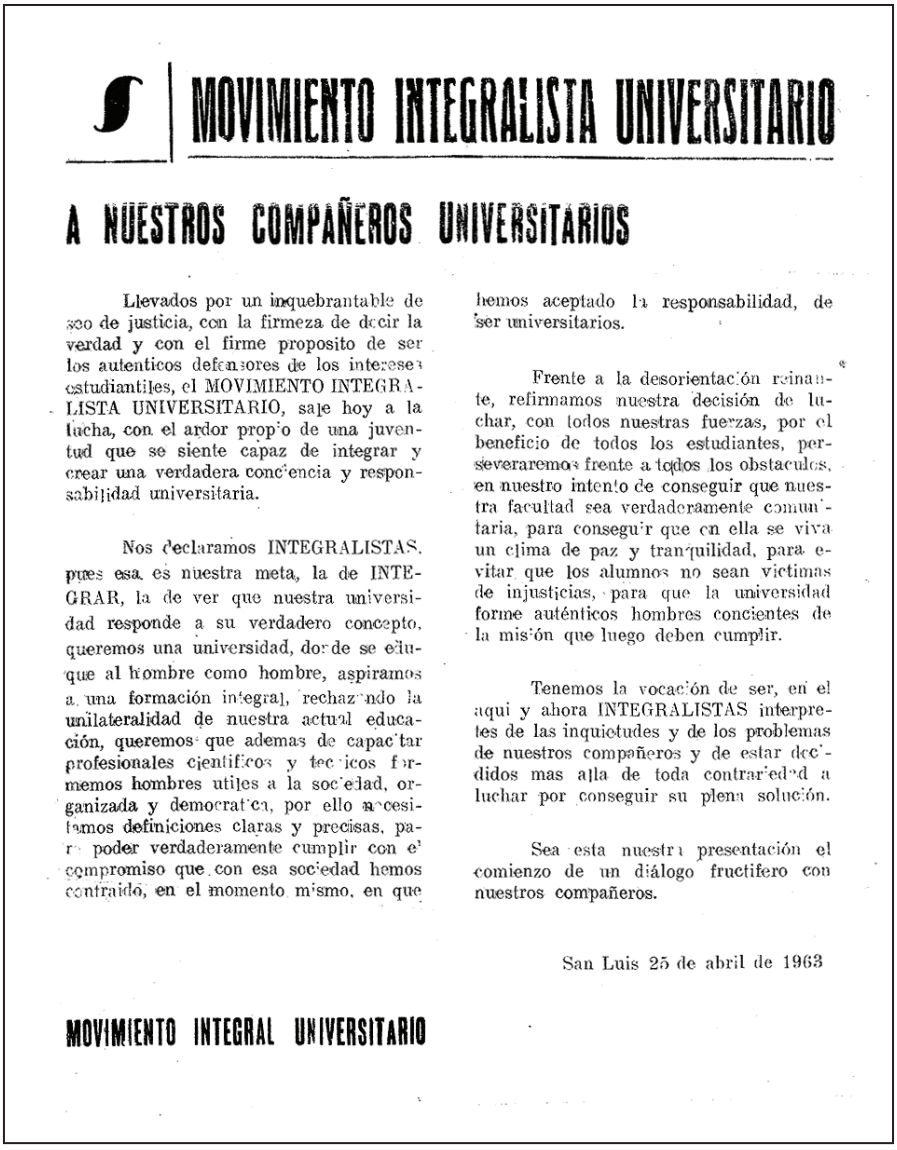
Frente a la desorientación del estudiante reafirmamos nuestra decisión de luchar con todas nuestras fuerzas por el beneficio de todos los estudiantes, perseveraremos frente a todos los obstáculos en nuestro intento de conseguir que en ella se viva un clima de paz y tranquilidad para evitar que los alumnos no sean víctimas de injusticias, para que la universidad forme auténticos hombres conscientes de la misión que luego deben cumplir.

Tenemos la vocación de ser, en el aquí y ahora INTEGRALISTAS, intérpretes de las inquietudes y de los problemas de nuestros compañeros y de estar decididos más allá de toda contrariedad a luchar por conseguir su plena solución.

Sea ésta nuestra presentación, el comienzo de un diálogo fructífero con nuestros compañeros.

SAN LUIS. 25 de abril de 1963

11 Años después Decano de la Fac. de Derecho de la UNCórdoba.



MOVIMIENTO INTEGRALISTA UNIVERSITARIO

A NUESTROS COMPAÑEROS UNIVERSITARIOS

Llevados por un inquebrantable deseo de justicia, con la firmeza de decir la verdad y con el firme proposito de ser los autenticos defensores de los intereses estudiantiles, el MOVIMIENTO INTEGRALISTA UNIVERSITARIO, sale hoy a la lucha, con el ardor propio de una juventud que se siente capaz de integrar y crear una verdadera conciencia y responsabilidad universitaria.

Nos declaramos INTEGRALISTAS, pues esa es nuestra meta, la de INTEGRAR, la de ver que nuestra universidad responde a su verdadero concepto, queremos una universidad, donde se eduque al hombre como hombre, aspiramos a una formación integral, rechazando la unilateralidad de nuestra actual educación, queremos que ademas de capactar profesionales cientificos y tecnicos formemos hombres utiles a la sociedad, organizada y democratica, por ello necesitamos definiciones claras y precisas, para poder verdaderamente cumplir con el compromiso que con esa sociedad hemos contraido, en el momento mismo, en que hemos aceptado la responsabilidad, de ser universitarios.

Frente a la desorientación reinante, refirmamos nuestra decisión de luchar, con todos nuestras fuerzas, por el beneficio de todos los estudiantes, perseveraremos frente a todos los obstaculos, en nuestro intento de conseguir que nuestra facultad sea verdaderamente comunitaria, para conseguir que en ella se viva un clima de paz y tranquilidad, para evitar que los alumnos no sean victimas de injusticias, para que la universidad forme auténticos hombres concientes de la misión que luego deben cumplir.

Tenemos la vocación de ser, en el aqui y ahora INTEGRALISTAS interpretes de las inquietudes y de los problemas de nuestros compañeros y de estar decididos mas alla de toda contrariedad a luchar por conseguir su plena solución.

Sea esta nuestra presentación el comienzo de un diálogo fructifero con nuestros compañeros.

San Luis 25 de abril de 1963

MOVIMIENTO INTEGRAL UNIVERSITARIO

Facsímil del comunicado primero del Movimiento Intregralista Universitario, con error en el nombre de la parte inferior. (Cedido por Jorge Lino Pérez)

Tras conseguir la personería jurídica en la provincia y el número de afiliados exigidos por la legislación universitaria vigente, el 12 de setiembre y por Resol. 617, el Consejo Directivo reconoció al MIU. La fecha de reconocimiento impidió la presentacion a las elecciones estudiantiles de mayo de ese año. El primer presidente del MIU fue justamente Julio Luis Pérez, de quien una estudiante de aquellos años nos dijo, que *"era imposible estar un minuto con él, sin que nos hablara de la problemática nacional y del compromiso que debíamos tener como estudiantes y futuros profesionales para cambiarla. Respiraba y hablaba de política todo el día, todos los días."*

La característica fuerte de Integralismo fue la de expresar permanentemente su pensamiento humanista cristiano como ya dijimos, inspirado inicialmente en Maritain. Ese pensamiento estaba resumido para el trabajo en la universidad y la posterior inserción en la vida de trabajo, en

un folleto al que llamábamos la "Biblia Integralista" que fue no sólo de lectura obligatoria sino también origen a innumerables encuentros de análisis, discusión y aplicación a la vida diaria. Esa declaración de principios, común a todas las agrupaciones integralistas del pais, incluía el lema que nos empujaba

Por la verdad enunciada, la justicia practicada y el amor vivido.

La militancia en el Integralismo fue para nosotros un experiencia inolvidable y riquísima en conocimientos y en compromiso social.



Uno de los encuentros fundacionales de Integralismo en San Luis.
Paradas: a la izquierda, Norma Pennachioni y María Rosa Falconer. Del centro a la izquierda: Mabel Santini, Leticia Andino y casi fuera de la foto, María Isabel Sokolic. Atrás, solo se ve su frente, Julio Pérez. Sentadas al medio: Gloria Olivero y Marías Inés Garelli. Adelante: Nelson Alvarez, Lola Castagno, María Esther Barbeito y María Luisa Barbeito. (Foto gentileza Gloria Olivero de Anzulovich)

Facultad de Derecho

En diciembre de 1963 da inicio una nueva campaña para lograr una Facultad de Derecho en San Luis como parte de la UNCuyo.

En esta ocasión la inicia el Centro León Guillet, expresión de la juventud del Partido Demócrata Liberal, que publica su periódico **LA VOZ DE SAN LUIS,** dirigido por su presidente, el entonces estudiante Adolfo Rodríguez Saá. Inician sus gestiones mediante una nota, fechada en enero de 1964, dirigida al Gobernador Dn. Santiago Besso y dicen en ella:

"Sabemos que existiendo en ésta una Universidad nacional, es a esta entidad autárquica a quien corresponde la creación de las diferentes facultades que de ella dependerán… No debemos olvidar que la universidad es regional, que la sede está en la rica y populosa ciudad de Mendoza, su consejo directivo o superior o lo que sea, está formado por miembros de la universidad con asiento en ella, los representantes de esta Facultad (la de Ciencias de San Luis) ni son puntanos y poco pueden conocer o interesarles los problemas de la provincia."

Nueva aparición del chauvinismo provincial para con los docentes de la facultad. Sigue luego

"Tenemos conocimiento, aunque en forma extraoficial, que hace aproximadamente cuatro años cuando la prensa y el estudiantado hizo conocer a las autoridades universitarias su anhelo de derecho en esta ciudad, el entonces rector Dr. Colavita fue el más tenaz opositor a la realización de este pedido."

Ya hemos narrado ese hecho. Tras otras consideraciones, entre ellas, la crítica al centralismo universitario mendocino, anuncian la redacción de un petitorio y solicitan la firma de todos quienes lo apoyen. Para ello dicen, habrá copias en Farmacia Cortés y en **LA OPINIÓN**.

La nota es entregada con unas mil firmas y la adhesión de las 62 Organizaciones de San Luis, con la firma de Luis Manuel Marrero por la Mesa Directiva.

Días después y por orden del Gobernador, el Ministro de Gobierno Dr. Horacio de la Mota le pide al Rector de la UNCuyo, informes sobre el tema.

Pasadas las vacaciones, en marzo de 1964 se retoma este pedido. Conocemos así la creación de la Comisión Juvenil Puntana Pro Facultad de

Derecho, que se expresa a través de **LA VOZ ESTUDIANTIL,** *"órgano, intérprete y tribuna del estudiantado secundario"* de San Luis.

El 23 de marzo se realiza en el Aula Magna del Colegio Nacional una asamblea de estudiantes secundarios en la que se elige la Comisión Directiva de la Comisión ya nombrada y que queda integrada por: Presidente: Juan Cristóbal Barbeito; Vicepresidente 1º Jorge Llorente Ruiz; Vicepresidente 2º Aníbal Pérez; Secretaria: Josefina Cortínez; Pro Secretario: Jorge R. Moreno; Tesorera: María Eugenia Bona; Pro Tesorero: Guillermo Elorza; Secretaria de Actas: Ana María Zoppi; Vocales: Marta Acosta, Rosa Soria Boussi, Manuela Molins, Eva Almanza y Guillermo Benelbaz.

Esta comisión da a conocer un muy largo comunicado con muchos fundamentos para lograr la creación en San Luis de esta facultad. En uno de ellos, se recordaba que en 1959, un proyecto para crear esta facultad de Derecho fue rechazado por el Consejo Superior con el voto definitorio del Dr. Colavita, por lo que decían que nuestros docentes no conocían de las necesidades y aspiraciones de los sanluiseños.

Las acciones de esta nueva comisión fueron diluyéndose lentamente.

Nueva huelga

En octubre y sin que podamos precisar inicio y alcances, se concreta una nueva huelga de trabajadores no docentes de todas las universidades nacionales. Según una editorial de **LA PRENSA** que transcribe **LA OPINIÓN**, esta huelga fue prolongada y con soluciones parciales.

Los farmacéuticos

El 31 de octubre de 1963, se realiza una asamblea de los alumnos de Farmacia para tratar los problemas derivados de la desjerarquización de la profesión en el ámbito nacional y provincial. Acordaron la creación de la Agrupación de Estudiantes de Farmacia de la UNCuyo, con el objetivo de *"Defensa de la Profesión Farmacéutica, como única meta y como única verdad."* Afirman también defender los intereses de la cultura y de la universidad y que acompañarán un proyecto de ley de farmacias pronto a ser tratada en la legislatura provincial, cuya aprobación dicen *"hablará de una verdadera compatibilidad entre sociedad y universidad."*

Librería y Biblioteca

En abril se autorizó al CEU a instalar una librería en el hall central, bajo la responsabilidad directa del Centro, para vender exclusivamente elementos del quehacer docente a "precio disminuido", como también la venta de los apuntes que esa agrupación imprimía.

Un cambio importante tuvo la Biblioteca desde el 1 de diciembre de 1963, ya que se contrató por el término de un año al especialista bibliotecólogo Sr. Carlos Fernández Caballero. Fue él quien comenzó el ordenamiento y clasificación de libros según el sistema decimal universal. También formó y capacitó al personal en estas técnicas, de donde surgió luego Miguel Ángel Lucero, como Director de Biblioteca hasta su fallecimiento, ya en épocas de la UNSanLuis.

Como último dato de la actividad en este año de 1963, encontramos que el 11 de diciembre se designa al Prof. Káiser Lenoir como representante de la facultad ante la Comisión Municipal de Cultura.

Reforma en la Escuela Normal Juan P. Pringles

El Prof. Pedro Dionisio Lafourcade, egresado de nuestra Fac. de Ciencias de la Educación, fue el principal responsable de una línea de traba-

jo de reforma de la educación provincial en San Luis. Se destacó en ese trabajo por sus profundos conocimientos, su vocación por la mejora educativa, una capacidad de integrar equipos interdisciplinarios a los que daba su ejemplo de una enorme dedicación, por incorporar a sus alumnos en responsabilidades de importancia, exigiendo el máximo de estudio y actualización, su permanente vocación por efectuar aportes concretos a la educación provincial, siempre en un clima amable. De todo lo que pedía y exigía supo dar ejemplo a través de su tremenda dedicación al trabajo y el estudio. Para todos los que fuimos sus alumnos y trabajamos con él, fue un verdadero maestro de la educación.

Tras haber sido Presidente del Consejo Provincial de Educación, presenta al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias un proyecto de reforma de la enseñanza media de la Escuela Normal Juan P. Pringles, de la que había sido Regente.

Un trabajo con clara y muy rica fundamentación, con experiencias previas de investigación con una propuesta integral, a partir de los problemas detectados en el ámbito provincial, especialmente la alta deserción, con servicios de orientación en cada paso de la vida escolar, una estructura departamental, docentes consejeros de curso, equipos docentes para asignaturas y áreas y evaluación con calificación de 1 a 5.

Lafourcade proponía, a partir de investigaciones previas, metodologías de enseñanza específicas para cada área del conocimiento.

Así, propuso seis ciclos para la educación: I* De 4 a 5 años; II* de 6 a 7 años; III* De 8 a 9 años; IV* De 10 a 11 años; V* De 12 a 15 años y VI* De 16 a 17 años.

El ciclo VI, se abría en especialidades: Bachillerato en Ciencias, en Ciencias del Hombre y Magisterio. En esta última especialidad, Lafourcade comenzó a hablar del Profesorado en Enseñanza Primaria con un cuatrimestre de práctica en cuatro orientaciones optativas: Didáctica de Jardines de Infantes, Didáctica de la Educación de Adultos, Didáctica para Escuelas Rurales Unitarias y Didáctica Asistencial.

En resumidas cuentas, la de Lafourcade fue una propuesta ambiciosa, profunda, con fuertes exigencias institucionales para ser puesta en práctica, de una dimensión no conocida hasta ese momento en nuestro país.

Propuso también por primera vez darle a la escuela el carácter de mixta, lo que recién se concretaría en los ’70 y ya como parte de la UN-San Luis.

El Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias, conformó una comisión, mediante resol. 855/63, para que estudie la propuesta y eleve dictamen. Integraron la comisión además de Lafourcade, los Profesores Plácido Horas, Rodolfo Montoya, Rodolfo Acevedo, Hugo Fourcade, Irma Olivera de Jofré y los Dres. Genaro Neme y Ezio Marchi.

El dictamen fue favorable y tras ser aprobado por el Directivo el 15 de diciembre de 1965, fue elevado al Consejo Superior, no fue acompañado con precisiones acerca del personal necesario ni del presupuesto requerido.

Nunca fue tratado por el Consejo Superior de la UNCuyo, integrantes de esos consejos por aquellos años, nos dicen que una propuesta como esa exigía un presupuesto notoriamente mayor a los propios de nuestra Facultad y Escuela. No hubo intento ni pedido de readecuación alguno por etapas.

Una vez más, las limitaciones presupuestarias pudieron más que la imprescindible mejora en la educación. Si eso ocurre en una universidad nacional, que debe justamente hacer propuestas de este tipo, una definición así, es mucho más lamentable. Situación que, por cierto, no ha cambiado en nuestra Patria.

Años después, 1967, la propuesta completa fue publicada en el Cuaderno Nº 6 de la Escue-

la de Pedagogía y Psicología, de la Facultad de Ciencias, bajo el título de **Contribución a la Reforma Integral de la Enseñanza Media.**

Prologó esta publicación la Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan, con conceptos como los siguientes:

> *"Son muchos los años en el aula para no tener las certezas de que las raíces más poderosas en la conformación de estos tipos humanos, son producidos por una universidad que se separa de los problemas de su nación… Queremos hacer sentir que en el arquitectorado de un sistema de educación, somos todos responsables. Un sistema de educación es la confluencia de un sistema económico – cultural – socio político. El enfoque del problema aislado, ya no puede satisfacer científicamente…Una reforma cuya necesidad tiene ya historia y pre historia."*

Vamos ahora al año 1964

En marzo se autoriza a la Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA) a instalar un el hall central un stand de ventas de libros de su sello y distribución; quien lo atendía la Sra. Otero de Olagaray fue un dechado de amabilidad, buen trato, además de consejera de alumnos a quienes nos supo dar crédito a sola palabra en muchas ocasiones.

En abril se acepta la donación de la firma Abdala Hnos SRL consistente en remodelación y habilitación de tres laboratorios en la primera planta del edificio por una suma de $555.630.

En mayo se concretaron las elecciones para renovar los representantes de egresados y alumnos ante los consejos, siendo elegidos:

Ante el Consejo Superior.

Por los Egresados: Titular: Osvaldo Silvio Paolo Borghi

Por los Alumnos: Titular: Mauricio Marlangeon. Suplentes: Miguel N. Parada y Juan B. Calderón (CEU)

Ante el Consejo Directivo:

Por los Egresados: Titulares: José Antonio Hombre y Rafael Ramón Rosell. Suplentes: José Luis Moreschi; Jorge Andrés Zgrablich; Tomás J. M. Marini y Carmen Dagfal Barrera.

Por los Alumnos: Titulares: Edgardo E. Montini y Ricardo Mario Bugna (CEU) y Juan Carlos Raed (AUSL)

Suplentes: Osvaldo Miguel; Gustavo Angel Spina; Roque César Cámara y Alfredo Caltabiano(CEU) y Nidia Natalia Calderón y Martha Di Genaro (AUSL)

La nueva agrupación estudiantil, Integralismo, se presentó por primera vez a elecciones, solo con candidatos para Consejo Directivo y en las escuelas de Química, Bioquímica y Farmacia y la de Pedagogía y Psicología. En todos los casos ocupó el tercer y último lugar.

Profesor Müller

En este año 1964 se jubila el Prof. Augusto Müller, por lo que abandona su brillante carrera como profesor y director de coros en la Escuela Normal. Fue el principal responsable de una actividad musical que dio prestigio a la escuela y a la universidad. No sólo eso, también hizo escuela y dejó tras suyo un equipo de discípulos que por décadas continuaría el camino iniciado por el maestro.

Nuevos problemas de presupuesto

Un nuevo problema por falta de recursos dio origen a movilizaciones estudiantiles en reclamo por presupuesto[12]. Tras ellas y ante una petición

12 Un acto celebrado en Plaza Pringles fue la ocasión de nuestro debut como orador en representación del MIU, siendo alumno del primer año.

específica presentada por el Claustro Estudiantil, el Consejo Directivo promulgó con fecha 30 de setiembre la Resol 874, cuya parte resolutiva transcribimos:

"1º) Expresar su profunda preocupación por la angustiosa situación financiera de la UNCuyo, que se ve perturbada en sus actividades por la insuficiencia del presupuesto aprobado por las autoridades nacionales competentes y que no satisface las necesidades mínimas requeridas para el buen desarrollo de la alta casa de estudios, según lo proyectado por el Gobierno de la Universidad.

2º) Requerir del H. Consejo Superior que como expresión de esa inquietud y como signo de protesta por la falta de créditos adecuados para promover la ciencia y la cultura en la comunidad por parte de la Universidad, disponga un cese de actividades de la UNCuyo durante tres días.

3º) Requerir al H. Consejo Superior que realice una amplia campaña de difusión pública informando por todos los medios a la población cuyana de la situación planteada a la Universidad no sólo por los exiguos recursos otorgados sino también por la falta de entrega del total de los créditos que aprobó en el presupuesto, por parte de las autoridades competentes."

Esta resolución la firmó el Dr. Pascual Colavita a cargo interinamente del decanato. El Consejo Superior no hizo lugar a lo planteado desde San Luis.

Integralismo

En ese año 1964 ingresamos un numeroso grupo de nuevos alumnos a la dirigencia integralista, entre ellos Jorge Pérez (hermano de Julio), Noemí Peppino; Antonio "Carucho" Di Genaro, Virgilio Villegas, María Ester Chade, Francisco "Pancho" Cantó, María Soler, Cristina Calleri, Jorge Follari, Daniel Cangiani, Libania María, Jorge Azcona, Mary Rimondini, Ángel Devia, María del Carmen Garro, etc.

Desde esta nueva agrupación estudiantil presidida ese año por Nelson Salomone y con nuestro debut dirigencial en la Secretaría Gremial, primera vez que un estudiante de primer año ocupaba un cargo así; iniciamos una actividad hasta ese momento desconocida en el ámbito universitario de San Luis.

Testigos de la época nos reconocen que con el MIU ingresó al ámbito universitario de San Luis la consideración, análisis y discusión de la realidad nacional, regional además de la universitaria, proponiendo un compromiso activo con ella; con el rechazo a la intromisión de políticas extranjeras a través del apoyo económico a investigaciones no necesarias ni urgentes para el país, siempre con la perspectiva del humanismo integral leído en Maritain y del personalismo de Mounier, nuestras lecturas de cabecera, junto con Teilhard de Chardin. Panfletos, charlas en Colegios Mayores, pensiones y en las aulas hicieron presente este temática. Cada situación en debate, procurábamos darle ese enfoque integral. Desde el CEU se nos acusó de "hojarasca declamatoria" por nuestras muchas lecturas, escritos y oratoria en asambleas; mientras que de nuestra parte, acusábamos al CEU de "panzistas" porque se ocupaban tan sólo de cuestiones materiales del alumnado; mientras que al Ateneo, también de orientación cristiana, se le tildaba de clericales.

En plano universitario, hacíamos fuertes críticas a una conducción universitaria muy cerrada, localista, con investigaciones que juzgábamos alejadas de la problemática regional y nacional, con la excepción de la Escuela de Pedagogía y Psicología caracterizada por sus muchas propuestas para con la provincia.

Desde ese 1964, recibimos a los ingresantes con mensajes específicos para ellos, introduciéndolos a esta visión de sus estudios y de su vida.

De donde surgieron muchas actividades de charlas y lecturas comunitarias.

El MIU hizo suyo un requisito propio del Integralismo cordobés: sus autoridades y eventuales representantes en los consejos, debían estar al día con sus estudios.

La actividad del MIU se dio tanto en lo universitario como lo provincial, para sorpresa de todo San Luis.

En los ’60 , el tema central universitario era la lucha presupuestaria, tanto con respecto al gobierno nacional como con la distribución que se hacía desde Mendoza en detrimento de San Juan y San Luis. La orientación que Julio Pérez le dio a ese tema, ubicándolo en el contexto de la educación nacional y de la influencia externa, fue reconocida como la primera vez que se escuchaba en San Luis a nivel de estudiantes.

En lo provincial, el MIU intervino activamente en reclamos sociales ante políticas equívocas del gobierno provincial junto a la Cámara de Comercio, clubes y asociaciones profesionales. Lo mismo con un enfrentamiento municipio-provincia; compartiendo con profesores y todos los estudiantes la oposición a la creación de una facultad de derecho. Otra acción que sorprendió fue la adhesión activa a los problemas de gremios estatales, especialmente el más combativo, el de Vialidad Provincial con quien Integralismo tendría una larga hermandad militante.

Entre las muchas conferencias que organizamos se destacó la presencia en el Aula Magna, del poeta Antonio Esteban Agüero amigo de nuestra compañera Celia Menoyo. Esa noche el aula rebasó de personas, al punto de ocuparse las escaleras de acceso. Unas cuantas quedaron en el hall, esperando al menos ver a don Antonio. Lo mejor de todo fue para nosotros, el compartir la cena en un espacio reservado del Comedor Universitario y luego acompañarlo hasta la madrugada en los pocos lugares nocturnos de por aquel entonces.

Año 1965

En enero se dictó el Curso de Inmuno-Profilaxis y Educación sanitaria para docentes rurales.

Habiéndose anunciado desde el Consejo Superior la compra de terrenos en San Luis pertenecientes a la Empresa de Ferrocarriles del Estado Argentino (EFEA), el Consejo Directivo expresa mediante resolución su firme intención de utilizar estos terrenos *“para la construcción de edificios para residencia de estudiantes universitarios de uno u otro sexo, así como para erigir viviendas destinadas al personal docente, administrativo y de servicios.”*

No todos estuvieron de acuerdo con esta resolución, ya que no preveía las crecientes demandas de aulas, laboratorios y oficinas para docentes. Esos terrenos son los ubicados entre calles Ejército de los Andes, Alte.Brown, Italia y Francia, sede actual del Rectorado y facultades en la ciudad de San Luis.

La compra no se concretó en este año.

El 22 de abril se llevaron a cabo las elecciones universitarias, en esta oportunidad se renovaban todos los consejeros y todas las autoridades.

A nivel de estudiantes, el CEU triunfó en todos los cargos, si bien el MIU logró un avance superior el 180% en sus votos con respecto al año 1964, logrando su primer representante ante el Consejo Directivo local, Ricardo Dalmasso, alumno avanzado de la Lic. en Bioquímica. Ateneo quedó relegado al tercer puesto en todos los casos.

Estos fueron los resultados a nivel de agrupaciones estudiantiles[13]:

Consejo Superior y Consejo Directivo: CEU 423 votos; MIU 260 votos.

Consejo Escuela de Pedagogía y Psicología: CEU 38; MIU 27.

13 Datos tomados de NUEVO ORDEN (periódico integralista), en el que no constan las cifras logradas por Ateneo.

Consejo Escuela Matemáticas y Física: CEU 37; MIU 15.

Consejo Escuela Química, Bioquímica y Farmacia: CEU: 368; MIU 216.

Los nuevos representantes de cada claustro fueron:

Para el Consejo Superior:

Por los Profesores:

Titular: Francisco Murat. Suplentes: Carmen S. Zavala Jurado de Sosa Páez y Rodolfo A Montoya.

Por los Egresados: Titular: Guillermo Bianchi.

Por los Alumnos: Titular: Mauricio P. Marlangeon. Suplentes: Julio C. Benegas y Antonio Cívico.

Para el Consejo Directivo:

Por los Profesores Titulares: Titulares: Plácido A. Horas; Pascual A. Colavita; Antonio T. D'Arcangelo y Modesto González. Suplentes: Lina N. Muñoz de Cabrera; Otilia C. Berasain de Montoya; Gabino F. Puelles; Rodolfo A. Montoya; Rodolfo Káiser Lenoir; Ángel M. Molina Quiroga; Ida C. Rubba de Puelles y Mario H. Lucero.

Por los Profesores Adjuntos:

Titulares: Carlos R. Zunino y Héctor O. Ciarlo. Suplentes: Carmen S. Zavala Jurado de Sosa Páez; Pedro D Lafourcade; Elena M. Ossola de Horas y Alberto A. Tomaghelli.

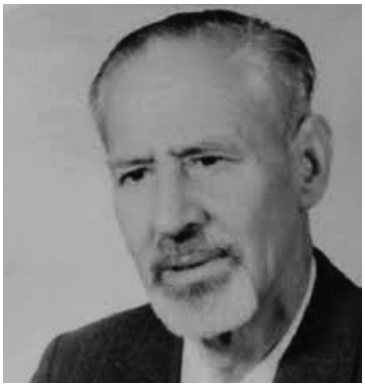
Por los Egresados:

Titulares: Carmen Quero y Eduardo Guerreiro. Suplentes: Pedro Mazuelas Terán; Hugo A. Fourcade y Orlando Isaac Villegas.

Por los Alumnos: Titulares: Alberto F. Puchmüller y Ricardo M. Bugna (CEU) y Ricardo P. Dalmasso (Mov. Integralista Universitario). Suplentes: Ángel Rodríguez Kauth; Amílcar Fasulo; Edgardo Montini e Isidoro Fagés (CEU) y Mabel Santini y Antonio A. Di Genaro (MIU).

Tras esta elección el 5 de mayo se eligió como Decano al Prof. Plácido Alberto Horas. La votación para Vice Decano arrojó un empate entre el Dr. Antonio Tomás D'Arcangelo y el Prof. Ciarlo, según lo previsto en el estatuto, se efectuó un sorteo que favoreció al primero de los nombrados. Estas nuevas autoridades asumieron como tales el 10 de mayo. El consejero integralista, Dalmasso, con autorización de la agrupación, votó para Decano al Dr. Colavita.

Decanato del Prof. Horas



Prof. Plácido Alberto Horas

Nació en Mendoza el 11 de diciembre de 1916. Se recibió de Prof. de Filosofía con diploma de honor en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNBuenosAires en 1943. Desarrolló toda su docencia universitaria en San Luis, en donde desarrolló una amplia y destacada actividad como docente, investigador y propulsor de múltiples iniciativas de integración universidad – provincia. Fue uno de los impulsores de los estudios de psicología en el país, Vicedecano y Decano de la Fac. de Ciencias. Premio Konex 1986 y Diploma al Mérito como una de las 100 personas destacadas en Humanidades. Premio Universitas 1993. Dr. Honoris Causa y Profesor Emérito de la UNSanLuis. Miembro de la Academia Nacional de Cs. de la Educación. Falleció en San Luis el 9 de diciembre de 1990.

A nuestro juicio, Horas es el docente universitario de San Luis que más trabajó, en intensidad y en creatividad, tanto en lo específicamente universitario, como en relación con la comunidad.

En abril se concretó en nuestra facultad una reunión nacional de decanos y representantes de las facultades y escuelas de farmacia de todo el país, con el objeto de definir las propuestas a

presentar y sostener en el VII Congreso Panamericano de Farmacia que se realizaría en la ciudad de Buenos Aires en noviembre.

Presidió esta reunión el Director de la Escuela de Química, Bioquímica y Farmacia Dr. Genaro Neme. Además de lo concerniente al congreso ya aludido, se acordó recomendar la estructura departamental para las facultades, como el más conveniente para la organización de los estudios universitarios. Se consideraron además: organización de la carrera docente; Instituto Latinoamericano de Graduados; Recomendaciones del Primer Seminario de Educación y creación de la Federación de Facultades de Farmacia y Bioquímica.

Escuela Normal

En respuesta a pedidos de padres de un crecido número de alumnos repitentes en la Escuela Normal, el Gobernador de la Provincia, Dn. Santiago Besso había solicitado por telegrama al Rector Dr. Saccone considerara inscribir como repitentes a los alumnos aplazados en previas y complementarias del mes de marzo. El Dr. Saccone respondió diciendo que había girado esa solicitud al Decano de la Facultad de Ciencias ya que la escuela dependía de ella, solicitándole contemple la posibilidad de dar solución al problema planteado. No hubo respuesta favorable a la petición de los padres.

En junio el consejo directivo a propuesta de la Escuela Normal designó con el nombre de Prof. Fernando E. Acevedo a la Sala de Fonoaudiología de ese establecimiento. El Prof. Acevedo tras haber sido director de la escuela había fallecido en fecha reciente. Esta designación cayó en el olvido, no nos explicamos el por qué.

Al programarse el homenaje al Gral. Manuel Belgrano y la promesa a la bandera por parte de los alumnos de la Escuela Normal, su Director solicitó al Intendente Municipal, Sr. Esteves, la autorización para hacer el acto en la intersección de Avda. Quintana (hoy Illia) y Mitre, frente al busto de Belgrano allí ubicado. Al hacerlo solicitan el hacerse cargo en forma permanente de la ornamentación y atención del jardín que rodea ese monumento. La autorización fue dada y hasta la fecha la escuela ejerce esa responsabilidad.

Problemas en la comunidad sanluiseña.

También en junio se produjo un fuerte incremento en las tarifas de energía eléctrica, lo que originó una importante movilización de la población.

El MIU, en su convicción de no dejar de comprometerse con la problemática social, decidió sumarse a esta movida designándonos su representante ante la Comisión creada a tal efecto, por lo que participamos de muchas reuniones, incluso ante el Secretario General de la Gobernación, Esc. Jofré Papaño. Los reclamos se extendieron por varios meses, con mucha participación de organizaciones civiles, pero lamentablemente sus resultados fueron escasos.

Poco después, se dio una situación institucional delicada por violación de la autonomía municipal, al entender de todos los sectores opuestos al gobierno provincial.

Un proyecto del ejecutivo municipal proponía una forma a mediano y largo plazo para ensanchar calles y veredas, corriendo la línea de construcción hacia el centro de la manzana. El sistema previsto incluía ente otros aspectos, lograr ese objetivo a través de los permisos de construcción desde ese momento, lo que llevaría a demoler lo necesario para ese ensanche en toda obra nueva en el centro de la ciudad. Un sistema vigente de muchos años atrás en otras ciudades del país y que auguraba una modernización del trazado urbano.

El diputado oficialista (Partido Demócrata Liberal), Guillermo Olivella, presentó un proyecto por el cual se modificaban las leyes 1213 y 2159, quitándole a las municipalidades jurisdicción y

responsabilidades sobre las calles. Con lo cual el proyecto municipal de ensanche de veredas y calles no sería viable, impidiendo la notable mejora urbanística y quitando al gobierno municipal (Acción Popular Sanluiseña – neo peronista) el mérito de tal iniciativa.

Nuevamente el MIU decidió incorporarse a la movilización iniciada en este caso por la municipalidad en procura de la no aprobación del proyecto de Olivella. Representaron al MIU en este caso Julio Pérez y Antonio Di Genaro.

El proyecto fue convertido en ley 3167 el 1 de julio, con el solo voto del oficialismo y la oposición de los partidos Acción Popular Sanluiseña, Unión Popular, Unión Cívica Radical del Pueblo y Movimiento de Integración y Desarrollo. Fue a todas luces una ley con nombre: ciudad de San Luis y con un objetivo: impedir el efecto electoral de esa buena propuesta comunal. De inmediato el Intendente Humberto Esteves solicitó al Gobernador el veto de la ley, habida cuenta de cómo se violaba la autonomía municipal garantizada por las constituciones nacional y provincial. Luego, el gobierno municipal interpuso recurso ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, de la que no hubo respuesta hasta que en una de las primeras medidas del Interventor en la provincia designado por la dictadura Onganía, comodoro Eduardo Jacinto Federik se derogó esta ley. Pese a lo cual nunca se retomó esa idea urbanística por lo que calles y veredas de San Luis siguen hasta el día de hoy angostas, cortadas o con trazo irregular.

Otra cuestión que en este año sacudió a la población sanluiseña fue la noticia que en la localidad de Arizona el Dr. Estanislao Babelis, lituano allí radicado, que alternaba la medicina con su apiario, había logrado una notable mejoría en la joven Dora Daniele que padecía leucemia. Según los dichos de Babelis, sus investigaciones habían partido de saber que quienes trabajaban con abejas tenían un bajísimo porcentaje en sufrir reuma y cáncer. Si bien la joven falleció un tiempo después; la notable mejora en su calidad de vida, recuperando peso, movilidad y ánimo, ameritaba una investigación. Por otra parte corrió la voz en los vecinos, llegando a reflejarse la noticia en diarios de la Pampa y Buenos Aires. El ”tratamiento” de Babelis consistía en hacer que varias abejas picaran diariamente a cada paciente. La difusión del caso Daniele y de la cantidad de pacientes que solicitaban a Babelis ese tratamiento, llegó a San Luis, por lo que el Director de Salud Pública, Dr. Dalmiro Pérez Laborda, designó una comisión integrada por los Dr. Ricardo Bianco, Alberto Varela y Hugo Vidal , para que se trasladen a Arizona a conocer e informar respecto al tratamiento allí utilizado. Al mismo tiempo la Cámara de Diputados, aprobó el proyecto presentado por el Diputado Luis Manuel Marrero (APS), por el que se ordenaba a la Comisión de Salud Pública trasladarse con el mismo fin a Arizona.

El Dr. Babelis, médico del dispensario de la localidad, afirmó no haber informado a la superioridad de sus experiencias por no estar seguro aún de los resultados del método usado. Babelis nunca cobró honorario alguno a quienes aplicaba este tratamiento.

Tras los informes recibidos por parte de la primera comisión se designó una nueva, más amplia y específica coordinada por el Dr. Juan Carlos Barbeito; e integrada por los Dres. Carlos Sosa y Hugo Vidal para el estudio clínico y hematológico; Juan Varela y Fernando Pacci para realizar experiencias en ratas leucémicas; Pascual Pereyra Sánchez y Ricardo Bianco para el estudio bioquímico, químico y de laboratorio y Zunilda Herrera para la atención de las pacientes como experta en hemoterapia.

Se resolvió también que el Dr. Babelis continuaría sus investigaciones en el Policlínico Regional San Luis, solo con los pacientes con tratamiento iniciado en Arizona, los que serían, traídos a la ciudad capital. Allí fue donde estudiantes de Integralismo hablamos en varias oportunidades

con el Dr. Babelis, junto al diputado Marrero y al Sr. Guillermo Lucero, director administrativo del Comedor Universitario, pudiendo seguir al tratamiento de varios niños. Vimos mejoras notables en la salud de éstos en un comienzo, si bien fallecieron después. Fuimos testigos, también por conocimiento particular, de una paciente mayor que tras el tratamiento Babelis vivió hasta avanzados los '90. Vimos también las invitaciones recibidas por Babelis para publicar sus trabajos en revistas internacionales y para participar de un congreso en Canadá.

La respuesta de Babelis a estas invitaciones fue que él tan sólo era un médico rural que por observación, curiosidad y lecturas llegó a ese método, aspirando sólo a que se conozca para que científicos "en serio" (el no se consideraba así) lo tomen y profundicen hasta saber de su real valía.

En octubre se produce el informe final de la Comisión, del que destacamos: que no hubo experimentación animal previa; que en ninguno de los once casos tratados se produjo la remisión de la enfermedad; por lo que se daba por terminada la experiencia considerándola no válida, ordenándose al Dr. Babelis la abandone.

Éste no hizo declaraciones públicas, sólo en su entorno de amigos señaló que el plazo que se le dio fue muy corto; que no pudo incluir un grupo de pacientes con la enfermedad recién diagnosticada sino solo con pacientes con la leucemia avanzada, pero que aceptaba la decisión a sabiendas que en otros centros extranjeros se seguía con la investigación.

Unos meses más tarde, **LA OPINIÓN** publicó una carta de un paciente de Babelis, Juan Ramón Lozano, quien afirmaba haber superado su enfermedad, sin precisar cuál, encontrándose ya en su domicilio y trabajando.

Tiempo después tuvimos conocimiento que Babelis se instaló con un apiario en Orán (Salta), sin poder saber si continuaba con sus experiencias.

Actualmente la apiterapia es una forma de medicina alternativa con alguna difusión, aplicada a varias enfermedades, incluso la leucemia.

Facultad de Derecho

En este año 1965 se presenta un nuevo proyecto para la creación de una Facultad de Derecho, lo hacen algunos consejeros en virtud a la creciente demanda de esa carrera en la provincia de Mendoza, sin hacer alusión a la anterior movilización estudiantil de San Luis. El Consejo Superior aprueba el convocar a la Asamblea Universitaria para tratar el tema. Reunida ésta, casi la totalidad de las agrupaciones estudiantiles, incluyendo por cierto a CEU, Ateneo e Integralismo de San Luis, se manifiestan en contra. Nuevamente el Prof. Horas lleva la voz principal en las argumentaciones contrarias a esa creación. No obstante ello y tras el debate, la votación es favorable a la creación por 38 votos a 35. Al no lograr alcanzar los dos tercios de la Asamblea, la propuesta para incorporar una Facultad de Derecho a la UNCuyo, es denegada una vez más.

Congreso de Psicología

Entre los días 6 y 13 de noviembre se realizó con sede en nuestra Facultad el II Congreso Argentino de Psicología, que tuvo un gran impacto en el ámbito universitario y en la ciudad toda, en virtud a más de 300 inscriptos con una intensa actividad dentro y fuera de las aulas. Recordamos el periódico mural que a diario se colocaba en el hall de ingreso al edificio y que era un dechado de humorismo psicológico, terreno en el que también se destacó el "Flaco" Horas.

Fue invitado especial el Dr. Horacio Rimoldi, quien fuera docente en la UNCuyo en los '40; en ese momento Director del Laboratorio Psicométrico de la Universidad de Loyola en Chicago, EEUU.

En este congreso se resolvió constituir una Federación Nacional de Psicólogos con la finali-

dad de estudiar y conducir los trámites tendientes a dar base legal al ejercicio profesional de los psicólogos, como ya había ocurrido en Europa y los EEUU. Se conformó una comisión provisoria para que redactara las bases legales de esa federación.

Integralismo

Este año fue de mucha actividad y crecimiento para nuestra agrupación. A mediados de mayo se eligió la nueva junta directiva que nos tocó presidir, acompañado por Antonio "Carucho" Di Genaro como Secretario de Acción Gremial, Libania María como Secretaria de Actas y José Elías Tala como Tesorero[14]; más Ricardo Dalmasso en su condición de Consejero Estudiantil por la minoría, en el Directivo.

El 14 de mayo se concretó una nueva reunión poética en el Aula Magna. **"Tres poetas en la universidad",** se llamó el encuentro de Antonio Esteban Agüero (Villa de Merlo); Enrique Menoyo (Justo Daract) y Alejandro Nicotra[15] (Villa Dolores, Cba). Nuevamente cientos de personas en ese momento, luego la cena en común y la posterior recorrida de las confiterías, en las que el poeta Agüero nos proponía un tema y luego cada uno de los presentes, daba un verso que el poeta, cuidosamente registraba en uno de sus famosos cuadernos.

El día antes de ese encuentro, junto con don Antonio Esteban, Celia Menoyo y Julio Pérez esperábamos a Nicotra que llegaba pasadas las 23 desde Villa Dolores, en el bar de la vieja Estación Terminal de Avda. España. Días atrás, los EEUU habían invadido militarmente la República Dominicana, ese fue el tema de conversación durante la espera. Como tantas veces se ha dicho de la bohemia poética, en un momento don Antonio Esteban, tomó un papel cualquiera y en unos minutos escribió un soneto contra esa invasión. Recordamos que el primer verso decía algo así como

"Quita tus sucias manos de Santo Domingo…"

refiriéndose a Lyndon Johnson, el presidente de los EEUU. Ese soneto lo guardó Celia Menoyo, pero se perdió tras las persecuciones políticas que sufrió, incluyendo el secuestro y asesinato de su esposo Fredy Ernst.

En junio apareció el número 1 de **"NUEVO ORDEN – La palabra de una nueva generación cristiana y revolucionaria"**; periódico del Integralismo, cuya vida terminó con la llegada del onganiato. Se alcanzaron a publicar cinco números[16].


NUEVO ORDEN

LA PALABRA DE UNA NUEVA GENERACION CRISTIANA Y REVOLUCIONARIA

SAN LUIS - JUNIO 1965 — MOVIMIENTO INTEGRALISTA UNIVERSITARIO — Año 1 - Número 1

Logo y lema del periódico del Movimiento Integralista Universitario

En el momento de definir el nombre, recordamos que Celia Menoyo cuestionó lo de "nuevo orden", propuesto por Julio Pérez, por su coincidencia con una idea nazi. A lo que Julio respondió mostrando que el concepto de "nuevo orden" era muy usado cuando se proponía una nueva estructura para la sociedad. Recordó en ese momento, que en la Pax Romana celebrada en 1962 en Uruguay se hablaba del nuevo orden cristiano, por lo que se aprobó ese nombre.

Se imprimía en La Papelera Puntana, de Cándido Ramón Sanz; quien tuvo una admirable paciencia para cobrar cada trabajo en muy cómodas cuotas.

En este periódico supieron colaborar económicamente varios docentes, mientras que el Prof. Rodolfo Acevedo, escribió notas a partir del

14 Lo de tesorero era un cargo simbólico y más conectado con las aspiraciones que con la realidad.

15 Nicotra fue nuestro profesor de geografía en la Esc. Normal Dalmacio Vélez Sársfield de Villa Dolores (Cba)

16 Hemos podido recuperar tan sólo un único ejemplar del Número 1.

número 2, siendo quien más usara el concepto de “encierro en la manzana universitaria.”

El número inicial incluyó notas como “El MIU y la elección del decano”, “Misión Social de la Universidad - Apertura hacia lo social”; “Carlos Saccone reelecto”; “Banco de Sangre”, “Nuevo decano”; “República Dominicana”; “Integralismo al Consejo” e “Informaciones Universitarias.”



NUEVO ORDEN

LA PALABRA DE UNA NUEVA GENERACION CRISTIANA Y REVOLUCIONARIA

SAN LUIS - JUNIO 1965 — MOVIMIENTO INTEGRALISTA UNIVERSITARIO — Año I - Número 1

El M. I. U. y la elección de Decano

Por primera vez en la historia de nuestro movimiento, hemos tenido oportunidad de intervenir en un acto de trascendencia en el orden de las actividades de la Facultad: la elección de Decano. El Integralismo debe hacer conocer perfectamente las razones que determinaron su actitud en esta ocasión, como irá haciendo conocer, en lo sucesivo, cuánto se vincule con el quehacer de su representante en el H. Consejo Directivo y en todas las comisiones y asambleas en que le corresponda actuar. Nos parece imprescindible dar la suficiente publicidad a lo que se realiza, para que desaparezca todo misterio en torno a lo que ocurre en el salón del Decanato, cuando se desenvuelve, en él una reunión pública como es la del Consejo.

Asistimos a un claro despertar de los distintos sectores que constituyen la Facultad. Que se manifiesta a través de una mayor actuación en el orden gremial de estudiantes y de egresados, y en una mayor preocupación con respecto a los problemas de la casa por parte de todos: profesores, egresados y estudiantes. La elección del Decano ha demostrado, una vez más, esta promisoria actitud de unos y otros. Ha permitido oír también voces elevadas desde distintos sectores con el objeto de hacer conocer opiniones muy sugestivas, en relación con la política de la casa. Y nosotros tenemos el deber de hacer conocer también la nuestra aquí, porque refleja una inquietud general cuyas consecuencias, según cabe esperar, han de redundar en beneficio de la institución y de la Universidad argentina misma.

Compartimos los puntos de vista de quienes sostienen que los lineamientos generales de la política seguida por las autoridades de la Facultad, en los últimos años, ha sido errónea. De su análisis, surge la evidencia de que en la casa se produce un fenómeno que no podemos admitir como real, si es que en algo respetamos y en algo valoramos la calidad de la enseñanza que se nos imparte. Después de veinticinco años de labor, la Facultad de Ciencias sólo ha logrado formar cinco egresados en condiciones de ser profesores efectivos. Y ninguno en condiciones de ser adjunto efectivo. Como consecuencia de ello, los los alumnos recibimos conocimientos y somos guiados en nuestras carreras por personal al cual la casa no reconoce las condiciones mínimas exigibles para desempeñar sus funciones. Se ha dicho, con todo acierto a nuestro juicio, que aceptar tal criterio constituye un fraude para con el estudiante. Si la gran mayoría de las cátedras, en especial de las Escuelas de Matemáticas y Física y de Química y Bioquímica, se hallan cubiertas por personas carentes de idoneidad, la Facultad está engañando a sus alumnos. Pretende formar licenciados y doctores bajo la dirección de ineptos. Hace propaganda de cursos y, simultáneamente, niega a los encargados de cátedra capacidad mínima y los méritos mínimo necesarios para la función.

El Integralismo piensa, como muchos, que esa política no es buena. Formamos una casa modesta, que cumplirá su función medianamente en tanto de la oportunidad de progresar a quienes demuestran condiciones para ello. Sus profesores no pueden ser, todos investigadores del más alto nivel y docentes experimentados. Es inútil pretender conseguir las cincuenta o sesenta personas que pudieran reunir esas condiciones en el país, para cubrir las cátedras de nuestra casa de acuerdo a la teoría que se sostiene. Tampoco creemos que todos los profesores efectivos actuales cumplen esas condiciones. De manera que es hora de cambiar una política que calificamos de absurda: profesores efectivos, algunos de los cuales no han cumplido ni cumplen las exigencias que pregonan, las pretenden imponer en la selección de sus probables sucesores. Ahogando a la casa y fomentando el éxodo de los egresados más capaces, que van a buscar un horizonte más claro en las universidades de política realista.

Otros aspectos de la política seguida por las autoridadee en los años en que, por habernos incorporado ya a la Facultad, estamos en condiciones de apreciar y juzgar, nos ha llevado a quitar todo apoyo a su candidatura al Decano de los últimos períodos profesor Modesto González. Porque él aparece como la cabeza responsable de tal política. Hubiéramos procedido en forma idéntica si en lugar del profesor González. el Decano hubiera sido cualquier otro profesor de la casa. Pero, como lo han hecho otras instituciones similares a la nuestra, hemos expresado la oposición del Integralismo, que es decir la de un gran sector del alumnado, a una conducción y un enfoque erróneo de los problemas, negándose a acompañar, con el voto del representante del M. I. U., a quienes sostenían que el señor González debía ser reelecto por un nuevo período. Esta es nuestra firme opinión, y nos hemos sentido muy satisfechos de saberla compartida.

El Integralismo espera que ese despertar a que hemos aludido se ha de traducir en una serie de hechos aludido se ha de traducir en una serie de hechos de incuestionable importancia para la casa, y cuya postergación no puede dilatarse más. La provisión de cargos por concurso, en todos los niveles, es factor que incide en el progreso y en el prestigio de la casa. Y en esos concursos no deben producirse hechos como los que emsañaron el trámite del que se dispuso para cubrir el cargo de profesor adjunto efectivo de Psicología I. Las comisiones asesoras deben ser sorteadas, cuando así corresponda. La opinión del Decano, frente a los componentes de tales comisiones, también, debe ser objetiva, y no apoyarse en supuestos de dudosa validez. Nuestra casa no está obligada a tener profesores del nivel del de los de la Universidad de La Plata para poder cumplir sus funciones específicas. En todo caso, nadie puede saber cual es el verdadero patrón de referencia, desde que, seguramente, en la Universidad de La Plata no todos los profesores tienen el mismo nivel en lo relativo a la capacidad, idoneidad, aptitudes docentes, etc. Cosa que sabemos porque hemos tenido muchos profesores de La Plata. Además, de aceptar semejante criterio, evidentemente hay profesores de la Facultad de Ciencias que no están al mismo nivel de los mejores de aquella alta casa de estudios. Y ha de haber algunos, allá, inferiores también a los de acá...

No podemos omitir en esta exposición de nuestros puntos de vista —compartimos por muchos, como decimos— una mención especial el total divorcio de nuestra Facultad con respecto al medio. San Luis no quiere a su Facultad, y tiene razones poderosas para ello. Hasta la larga fila de automóviles último modelo, frente al edificio de nuestra casa. contribuye a despertar en el puntano la idea de que los universitarios somos privilegiados. Pero privilegiados inútiles, que no atribuyen el esfuerzo del Estado. Es necesaria una acción efectiva de parte de los organismos, comisiones y autoridades de la casa, dirigida a lograr una mayor adecuación al medio. La labor de extensión universitaria debe merecer principalísima atención, y el Hogar y Club Universitario debe ir más allá de la simples provisión de comidas a los estudiantes a precios módicos. Será esa una manera de cambiar radicalmente esa opinión que merecemos de parte de un pueblo que debería tener muchos motivos para felicitarse por contar con un instituto universitario.

Al inaugurarse un nuevo período de la vida de la Facultad de Ciencias, hacemos votos para que sea guiada con mano firme por el camino de un cambio que no puede seguir demorándose. Sostenedores de principios cristianos que entroncan con los más sanos de nuestra civilización nos comprometemos, en función de ellos, realizar un esfuerzo decido en la construcción de nuestra Universidad. De ellas, de su dedicación, de su voluntad para hacer las cosas bien, esperamos todo.

Misión Social de la Universidad Apertura Hacia lo Social

La Universidad es parte de la Nación, y por lo tanto debe tener conciencia de lo que ocurre, no solo «dentro de sí», sino también en la Nación Argentina y en última instancia en nuestro continente, debe saber cual es su mundo, que no es el asiático ni el europeo sino que el Latinoamérica, con todo lo suyo, bueno o malo, pero al fin suyo.

Somos los espectadores de una etapa histórica que finaliza, de un sistema que no puede subsistir, que cae por el propio peso de sus herores. Hay crisis en las instituciones, en los partidos, en las estructuras económicas, la gente de hoy busca de organizar un NUEVO ORDEN y no de salvar un pasado

En Argentina, como en toda Latinoamérica se han conservado durante demasiado tiempo, los feudalismo agrarios y financieros, se desconocen los derechos; intereses de una minoría privilegiada triunfan sobre los de una mayoría que comienza a pretender, a spirar y gozar de esos derechos legítimos.

Se caracteriza esta diferencia y es establecen con trastes extremos frente a la ciudad magnífica, la barriada miserable; frente a la riqueza, la pobreza: frente a la universidad las pobres escuelas rurales y el alto porcentaje de analfabetos

La clase media y en especial el obrero no se movilizan ya por simple aumento de satario, ni le satisface una reforma a «medias», se plantea el problema del poder, participación en la empresa, propiedad de la tierra, acceso a la cultura.

La lucha, que es un problema de angustia y urgencia, no es una batalla por cambiar nombres, sino la búsqueda de ideas que inspiran una existencia personal y social y en consecuencia la organizan. Por eso cada esfera está tomando posición, los sindicatos, las masas campesinas, los intelectuales, la juventud ¿Podrá la Universidad no tomarla? Creemos que no La Universidad está integrada en todo este proceso, en otras épocas cada institución podia vivir de su tarea específica, hoy es imposible, dentro de este cuadro la Universidad es un factor esencial porque puede llegar a contribuir a crear las condiciones para el cambio necesario e inevitable, es decir puede dar paso y servir de fermento a la erradicación de las estructuras caducadas que nos agobian a fin de hacer la revolución.

Esto se hace más evidente por cuanto la Universidad tuvo sus distintas etanas. tuvo su etapa romántica y también su racionalista, estuvo al servicio de los partidos políticos y se reveló. Hoy la juventud universitaria es una juventud madura dentro de su misma rebeldía.

Se habla menos, pero el juicio es más justo y duro, se ha perdido la fé en la clase dirigente y en última instancia en la otra generación, hace la diferencia entre una democracia formal y una real.

Puede la Universidad aislarse de este proceso histórico? Puede ser la universidad solo una máquina que hace profesionales? No. La juventud de hoy es decidida y mucho más exigente.

Hoy la Uuiversidad Argentina es un previlegio. un previlegio de pertenecer a ella como alumno y maestro, no entran por una selección amplia y justa, sino reducida y ajustada al respaldo económico de la familia, para la clase obrera le está cerrada el acceso. La universidad es una luerza social y una gran reserva moral por eso es de capital importancia preguntarse en qué forma podría servir mejor a la comunidad.

BANCO DE SANGRE

La universidad debe trascender efectiva y realmente al medio social al cual pertenece y del cual se nutre. Así lo entiende integralismo que conciente de la misión que le cabe como gremio universitario, ha sentido la imperiosa necesidad de crear en la ciudad de San Luis, un BANCO DE SANGRE. a fin de cubrir de esta forma las necesidades de aquellos enfermos que no la pueden obtener especialmente, los internados del Hospital Regional.

Es así como el integralismo conjuntamente con el Hospital Regional San Luis y la Junta de Defensa Antiaerea Pasiva ha encarado la tarea de organizar el BANCO DE SANGRE, que satisfaga las necesidades de esta ciudad. En este momento los estudios estan sumamente adelantados, pudiendose adelantar que la organización esta a cargo de la Dra. EDITH HERRERA, Jefe de Hemoterapia del Hospital Regional San Luis; quien en breve se referira ha este tema en una charla a realizarse en nuestra Facultad.

A los innumerables beneficios que deparara la creación de este BANCO DE SANGRE con sus fines específicos; debemos agregar aquel que representa un estricto control del estado sanitario de los habitantes de la ciudad, Control este que se realizará mediante un exámen médico completo de todos aquellos que se inscriban como dadores voluntarios.

No es necesario insistir sobre la importancia de esta aspiración tiene tanto para la sociedad como para quienes como donantes ayuden a la concreción de este fin. Sera una de las poquisimas veces que la Facultad, dara al medio social, una solución concreta de un problema de necesidad evidente. Integralismo invita y exorta a los compañeros universitarios a prestar su colaboración.

No puedes compañero universitario mostrar indiferencia ante esta realización que deja de lado falsos egoismos y demuestra que la solidaridad humana no es una utopia sino algo concreto que día a día podemos construir.

Nuevo Consejo Directivo

De acuerdo con los resultados de la última elección en los distintos claustros universitarios (profesores, alumnos y egresados) el nuevo Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias, que regirá durante dos años, ha quedado constituido de la siguiente forma:

PROFESORES CONSEJEROS	Plácido A. Horas Modesto Gonzalez Pascual Colavita Carlos Zunino Héctor Ciarlo Antonio Dárcangelo
EGRESADOS CONSEJEROS	Eduardo Guerreiro Carmen Quero
ESTUDIANTES CONSEJEROS	Mario Bugna Alberto Puchmuller Ricardo Dalmasso

(M. I. U.)

CARLOS SACCONE REELECTO

El Dr. CARLOS SACCONE fue reelecto por la asamblea el día 27 en la ciudad de Mendoza. Se reunió la Asamblea Universitaria de la Universidad Nacional de Cuyo con el fin de realizar la eleccion de Rector de la Universidad por el período de dos años.

Fue reelecto por un nuevo período el Dr. CARLOS SACCONE como rector de la Universidad de Cuyo y como vicerector el Dr. Máximo Bochlet. EL INTEGRALISMO ha señalado repetidas veces la necesidad de un cambio en la conducción de la Universidad Nacional de cuyo, por estar ésta al servicio de una oligarquía, alejada y desvinculada de los problemas nacionales y regionales, sin dar respuesta coherente a los reclamos de la sociedad.

Todo este panorama desolador se ve agravado por el menosprecio de la esencia misma de la universidad, la falta de nivel científico, de una real dedicación de una auténtica vocación y de una carrera docente estructurada y que tienen como consecuencia el desarrollo parcializado de las disciplinas renunciando a la educación integral de la persona humana.

Esta nueva reeleccion del Dr SACCONE, nos obliga a sentar una posición de lucha y al mismo tiempo de esclarecimiento del estudiantado, porque este hecho significa la continuación en el poder de nuestra universidad de una clase OLIGARQUICA Y PRO IMPERIALISTA, Liberal y Burguesa que habiendo empuistado en la universidad sirve al régimen social vigente, al mismo tiempo que establece a nivel de cátedras y facultades el feudalismo, desvirtuándose así el concepto integrado y unitario del saber.

El INTEGRALISMO DENUNCIARÁ cada uno de los errores cometidos por este grupo OLIGARQUÍCO, y favorecer de la penetración imperialista a través de las distintas facultades sosteniendo así una posición coherente con los principios CRISTIANOS REVOLUCIONARIOS.

Facsímil del N° 1 de Nuevo Orden (ejemplar cedido por Jorge Lino Pérez)



NUEVO DECANO

Se eligió en la reunión del H. Consejo Directivo del día 3 de mayo.

En la misma reunión se eligió al Vicedecano.

Cumplidas las elecciones de los claustros universitarios (profesores, egresados y alumnos quedó constituido el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias, a quien correspondió por prescripciones estatutarias) elegir Decano y Vicedecano de la Facultad por el período de dos años.

A este fin se convocó al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias, el día 3 mayo próximo pasado, iniciándose la reunion a las 10 horas.

En primer término se procedio a tomar lista, contando en esta ocasión con un quorum completo; a continuación se entregaron a los presentes las listas de los posibles candidatos a decano.

Cumplidas las votaciones, se realizó el escrutinio, resultando electo el Prof. de la Escuela de Pedagogía y Psicología, Placido A. Horas. Los resultados fueron los siguientes. Prof. Horas 7 votos, Prof. Colavita 2 votos. Prof. D'arcangelo 2 votos.

Luego de un breve cuarto intermedio se procedió a la elección del vicedecano de la Facultad, la primera votación dio el siguiente resultado: Prof Hector Ciario 4 votos Prof. Pascual Colavita 3 votos, Prof. Antonio D'arcangelo 3 votos, hubo un voto en blanco.

El porcentaje de votos, debido a prescripciones estatutarias, no fue suficiente para la elección del Prof. Ciario como vicedecano. Realizada la segunda votación, arrojo un empate de 5 votos entre al Prof. Ciario y el Prof. D'Arcangelo, el estatuto en este caso establece que, se debe hacer un sorteo, realizado este la suerte favorecio al Prof. D'Arcangelo, quedando electo Vicedecano de la Facultad.

Para la elección de decano los consejeros Mario Bugna y Alberto Puchmuller votaron la candidatura del Prof. Horas, el delegado Integralista Ricardo Dalmasso voto por el prof. Colavita,

Es de esperar que el cambio en la conducción de la Facultad de Ciencias reporte un verdadero cambio a la política del decano saliente, a fin de que la Facultad rompa el estatismo que por tantos años la mantenido relegada a un segundo plano.

República Dominicana

El integralismo consecuente con sus principios CRISTIANOS Y REVOLUCIONARIOS, SE VE EN LA NECESIDAD DE ADOPTAR una posisión ante «la criminal invasión yanqui» a un país hermano: LA REPUBLICA DOMINICANA.

Violando todos los derechos de un pueblo que lucha por su liberación, las tropas estaunidense bajo la máscara de impedir una penetración comunista, desembarcan en la República Dominicana, pretendiendo ahora crear una fuerza multilateral, con los paises pertenecientes a la O. E. A., con el fin de encubrir su política imperialista y de penetración desembozada.

Latinoamérica continente en sus casi totalidad situado bajo la influencia imperialista yanqui y británica, sufre permanentemente la dominación solapada del imperialismo en los aspectos económicos y una constante penetración distorcionadora de nacionalidades y patrimonios culturales, a la par que un accionar para impedir sus posibilidades de desición independiente.

Ante estos hechos que han causado profunda indignación, el INTEGRALISMO declara:

1— Repudiamos la criminal invación yanqui a la REPUBLICA DOMINICANA sin habrir juicio sobre los sectores internos que luchan en el Pais hermano.

2— Condenamos la creación de la fueza multilateral y el posible envio por parte del gobierno Argentino, de tropas que integrarian esa fuerza.

3— Sostenemos la plena vigencia de la autodeterminación, en el sentido de que los pueblos tienen el derecho de elegir sus propios destinos.

En síntesis desde nuestra postura CRISTIANA Y REVOLUCIONARIA NACIONAL Y POPULAR denunciaremos todo intento de penetración imperialista provenga del bloque capitalista o del comunismo internacional.

Integralismo al Consejo

El estudiantado ratificó al Integralismo. Obtuvo un 40 % de los votos.

Obtiene así un representante al Honorable Consejo Directivo-

Las elecciones de Consejeros Estudiantiles del día 22 de Abril, constituyen un hecho de fundamental importancia en la historia del Movimiento Integralista Universitario, ya que significan la definitiva consolidación de nuestro Movimiento entre el estudiantado de la Facultad de Ciencias. En efectos, solo dos años de trabajo claro y constante en defensa de los legítimos intereses de los estudiantes y de la Universidad, y en su segunda presentación a elecciones, los resultados electorales, han mostrado la clara consustación existente entre el estudiantado y el INTREGRALISMO.

El universitario ha votado a un Movimiento nuevo CRISTIANO Y REVOLUCIONARIO, que representa el sentir de una nueva generación y lo ha hecho con sentido realista, superando viejos esquemas anquilosados, incapaces de ofrecer respuestas concretas a las exigencias que nos plantea hoy la problemática universitaria.

Merced a este apoyo dado por el estudiantado esclarecido de la realidad universitaria. el INTEGRALIMO ha obtenido un representante, que defenderá ante el H. Consejo Directivo, los intereses estudiantiles, llevando siempre una política de CONSTRUCCION de nuestra Universidad.

Damos a continuación los cómputos de las elecciones del pasado 22 de Abril; Hacemos notar que el INTEGRALISMO obtuvo un aumento, con respecto, a 1964 del 183%, habiéndose presentado por primera vez en las Escuelas de Matemáticas y Física: y de Psicología y Pedagogía, en 1965,

	M. I. U.	C. E. U.
Consejo Directivo y Superior	216 votos	368 votos
Consejo de Psicología y Pedagogía	37 votos	38 votos
Consejo de Matemáticas y Física	15 votos	37 votos
Consejo de Química, Bioquímica y Farmacia	174 votos	293 votos

CONSTITUCION DE LOS CONSEJOS DE ESCUELA

Informaciones Universitarias

ASAMBLEA:

En la Asamblea del día 18 de mayo ppdo., se eligió la nueva JUNTA del Movimiento. La misma quedó constituida de la siguiente forma: PRESIDENTE: Luis Alberto Moreno. SECRETARIO DE ACCION GREMIAL: Antonio Alberto Di Genaro SECRETARIA DE ACTAS: Libania María TESORERO: José Elías Tala.

REUNIONES:

La Junta de Integralismo realiza todos los martes a las 21,30 en el Hogar y Club Universitario sus reuniones semanales de coordinación. Se invita a todos los afiliados y simpatizantes a concurrir.

CONFERENCIAS:

El Integralismo realizó el 14 de mayo en el Aula Magna de la Facultad de Ciencias, una charla y lectura de poemas titulada «TRES POETAS EN LA UNIVERSIDAD» y estuvo a cargo de los poetas Antonio E. Agüero, Alejandro Nicotra y Enrique Menoyo.

Cumpliendo con su Ciclo de Conferencias el Integralismo realizará en fecha próxima una charla a cargo de los organizadores del BANCO DE SANGRE, para explicar la organización del mismo. También en fecha próxima ocupará el Aula Magna el profesor Humberto M. Lucero, quien se referirá al tema «YO Y TU».

PSICOLOGIA:

Con el fin de estudiar la posible separación de las carreras de Psicología y Pedagogía, se realizó una reunión del Claustro de Profesores de dicha Escuela, el día 4 de mayo. En esta reunión se nombró una Comisión que es la encargada de expedirse sobre este problema.

BECAS:

Por resolución del Consejo Directivo No. 414, han otorgado las Becas de Ayuda Económica que anualmente otorga la Facultad. Pero faltan otorgar 13 becas: 8 en la Escuela de Matemáticas y Física y 5 en la de Psicología y Pedagogía. De estas becas 6 son de $ 2.000 y 7 de $ 1.500. Ante esta situación el Integralismo presentó al H. C. D. un proyecto en el cual señalaba:

1°. Llamar a un nuevo concurso a todos los alumnos de la Facultad.
2°. Bajar el promedio mínimo de materia a cinco (5).
3°. Dar prioridad en el otorgamiento de estas becas a los alumnos de las Escuelas de Matemáticas y Física y de Psicología y Pedagogía.
4°. En caso de que no se presenten el número suficientes de solicitantes de de estas Escuelas, se otorguen a los alumnos de la Escuela de Química Bioquímica y Farmacia.

Conforme a un proyecto Integralista presentado ante el Hogar y Club Universitario, se incluyó en la nueva reglamentación del mismo, el otorgamineto de 10 becas de comida y 10 becas de pensión completa a los alumnos que la soliciten y sean socios del H. y C. Uuiversitario.

LEA Y DIFUNDA

NUEVO ORDEN

CONSEJO DE QUIMICA BIOQUIMICA Y FARMACIA		CONSEJO DE PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA		ESCUELA DE MATEMATICAS Y FISICA	
Prof. titulares	Carlos Ponce Juan Rivarola Rodolfo Yussen	Prof. Titulares	Plácido A. Horas Francisco Murat Pedro Lafourcade	Prof. titulares	Pascual Colavita Obdulio Ferrari Modesto Gonzalez
Prof. adjuntos	Rafael Giboin	Prof. adjuntos	Julia C. de Pantano	Prof. Adjunto	
Repersntante egresado	Hector A. Garrera	Representante egresado	German Arias	Representante egresado	Jose Luis Moreschi
Representante Alumno	Daniel Rogel	Representante alumno	Esther Labiano	Representante alumno	Julio Benegas

ABDALA Hnos. S. R. L.
Justo Daract 1500 — *T. E. 1009* — *San Luis*

BRU
CALIDAD Y DISTINCION EN EL VESTIR MASCULINO
Rivadavia 825 — *San Luis*

Farmacia San Antonio
ALFREDO CEJAS
Farmaceutico
PERFUMERIA — COSMETICA — OPTICA
Rivadavia 1015 — *San Luis*

LIBRERIA ANELLO
LA CASA AMIGA DEL ESTUDIANTE
LIBROS PRIMARIOS, SECUNDARIOS Y UNIVERSITARIOS
Belgrano 801 — *T. E. 1914* — *San Luis*

LIBRERIA
CASA FABRE
LA MAS SURTIDA Y ECONOMICA
NUESTRO LEMA: VENDER BARATO
Junín 928 — *San Luis*

VULCAIN S. R. L.
Joyería — Optica — Relojeria
Regalos
Rivadavia 853 — *T. E. 1899* — *San Luis*

ADHESION
MIGLIOZZI HNOS. S. A.
Colón 818/22 - Junín 766/68 — *San Luis*

CASA MITCHELL Y SUC.
TEXTOS UNIVERSITARIOS
San Martín 540 — *T. E. 1081* — *San Luis*

ADHESION
DESPENSA LA FAMILIA
Bolivar y Sucre — *San Luis*

CONFITERIA VALLEJO
Masas — bombones — caramelos
Fiestas infantiles
San Martín 741 (Frente Pza. Pringles) - *San Luis*

RAQUEL
Artículos para Damas
Galería San Martín — *San Luis*

Dr. JUAN CARLOS CORRADI
BIOQUIMICO

Dr. PEREYRA ESLEY
TRAUMATOLOGIA - CIRUJIA

IMPRIMIO LA PAPELERA PUNTANA - SAN MARTIN 633 - SAN LUIS

Cont. Facsímil del N° 1 de Nuevo Orden (ejemplar cedido por Jorge Lino Pérez)

Problemas con Nuevo Orden.

En esos años el entonces diputado provincial (neo peronista) Luis Manuel Marrero venía librando batalla legal contra la existencia del prostíbulo "La Victoria" en el sur de la ciudad, cruzando el Río San Luis o Río Seco o Río Chorrillos. De ahí que publicáramos una nota suya

sobre ese tema en Nuevo Orden. Esta nota que no incluyó su firma, decía que la existencia de ese prostíbulo violaba la legislación nacional, por lo que parecía que a la imagen de la justicia se le había corrido la venda de los ojos y tenía un contrapeso en su balanza. Texto que molestó a miembros de la justicia, por lo que fuimos citados ante el Juzgado del Crimen, junto con "Carucho" Di Gennaro, por figurar en ese número como responsables de la publicación.

Nos presentamos a esa citación, los dos solos, sin haber consultado ni pedido apoyo a nadie, convencidos de estar en lo correcto, además de la dosis de irresponsabilidad que significaba ir sin apoyo legal. Tras una larga espera, pasamos a la oficina del fiscal que nos había citado, Dr. Ricardo Olivera Aguirre, quien tras preguntarnos acerca del MIU, de sus ideas, la vida universitaria, etc., nos despidió con algo así como: *"Pedazo de pel..., tienen razón, pero cuidado con las cosas que escriben sobre la justicia. Váyanse y no jodan más"*

Conferencias sobre prostitución

Tras lo ocurrido con esa nota periodística, organizamos un ciclo de conferencias sobre la problemática de la prostitución, con la participación de: Prof. Humberto M. Lucero, con un enfoque desde la dignidad humana y lo moral; Dr. Emilio Alaggia desde lo médico; RP Josué Beltrán desde lo religioso; Marrero desde lo político- legal, para terminar luego con una mesa redonda con todos ellos.

Fue todo un suceso ese curso, en los cinco días seguidos que duró, el Aula Magna estuvo colmada de estudiantes, con mucha participación en los debates posteriores a cada conferencia. Concurrir a ese prostíbulo supo ser una "salida" frecuente de los estudiantes, creemos que a partir de ese curso, eso cambió bastante.

Sin desmerecer lo dicho por los otros conferencistas, a muchos nos quedaron grabadas las palabras iniciales del cura Beltrán, que fueron más o menos las siguientes*: " Con motivo del Concilio Vaticano II acompañé a Mons. Caffe-ratta a Roma, como ninguno conocía París, nos dimos una vuelta por esa ciudad. Allí conocí a Rosmary , quien ejercía la prostitución callejera."* A partir de estos dichos, enfocó su exposición desde el atropello a los derechos humanos y de la injusticia sufrida por estas mujeres, sometidas por sus "cafishos." Nos sorprendió a todos ya que se creía que un sacerdote expondría desde la idea del pecado en las relaciones sexuales pre o extramatrimoniales.



El cura Josué Beltrán diserta en el Ciclo sobre Prostitución (Foto del autor)



Parte de los asistentes. En segunda fila a Estela Irazola Olmos, Chiqui Valente, el autor, Martha Di Gregorio y María del C. Garro. Atrás, entre tantos otros, Quique Di Sisto, Kapé Montero, Guillermo Orellano, Mary Elorza, Jorge Follari, José Luis Martiarena, Susana Bertomeu, Lalo Barroso y Marta Moyano. (Foto del autor)

Banco de Sangre

En ese año y por iniciativa de los alumnos de bioquímica, Di Gennaro, Dalmasso, Cangiani y otros, decidimos crear, desde el MIU, un Banco de Sangre, en búsqueda de solucionar la carencia de donantes que se vivía en la Policlínica San Luis, lugar de prácticas de los estudiantes de esa especialidad.

Para ello nos asesoró, ayudó y acompañó la Dra. Zunilda Herrera de Trifiletti, egresada de la facultad y Directora de Hemoterapia de ese centro de salud. Ella dio una charla ilustrativa a dirigentes y simpatizantes del MIU en una sala del Comedor Universitario. Luego solicitamos el Aula Magna para una conferencia pública, nos fue negada por el Decano González, pero logramos que nos autorizara un aula común, que se llenó con los asistentes.

También colaboró bastante la entonces Junta de Defensa Antiaérea Pasiva[17] en la persona de su jefe en la provincia, un Sub Oficial de la Aeronáutica cuyo nombre hemos olvidado. Cuando el voluntario no conocía su grupo, la Dra. Herrera y su servicio resolvían el problema.

En verdad, el banco era un registro de dadores que teníamos organizado por grupo y factor rh; ante cada pedido acudíamos a ese registro y dábamos aviso a quien le tocara ser dador, ya sea en las aulas, en el comedor o yendo a sus domicilios en nuestras bicicletas.

Estábamos tratando de resolver junto con la Defensa Antiaérea Pasiva, una masiva determinación del grupo y factor sanguíneo, cuando sobrevivo en 1967, el cierre de las agrupaciones estudiantiles, con lo cual esa repartición no quiso saber nada más con nosotros.

No obstante, seguimos resolviendo lo que se podía con nuestro archivo y con la ayuda del Distrito Militar ya que los conscriptos eran prestos a colaborar ya que al hacerlo, tenían un día libre. Fuimos responsables de ese trabajo, junto con "Carucho" Di Genaro y durante un par de años seguimos recibiendo pedidos de donantes.

17 Hoy Defensa Civil.

El duro año 1966.

La Ord. 3 promulgada en abril, fijó un nuevo plan de estudios para las carreras Lic. en Química, Lic. en Bioquímica, Farmacia y Prof. de Enseñanza Secundaria Normal y Especial en Química, Mineralogía y Merceología; mas el título intermedio de Químico.

El 12 de abril el Consejo Directivo aprobó el concurso para cubrir por contrato con dedicación exclusiva, el cargo de Jefe de Biblioteca, designando como tal a Miguel Ángel Lucero[18], quien sería luego Director en planta permanente de la Biblioteca hasta su fallecimiento, ya en tiempos de la UNSan Luis.

El 2 de mayo aparece **EL DIARIO DE SAN LUIS (EL DIARIO...)**[19], nueva expresión de periodismo local, que amplió notablemente la información de todo el ámbito provincial a través de la gráfica. En ese momento varios estudiantes universitarios nos incorporamos a esa nueva fuente de trabajo como correctores de prueba.

En mayo se firmó un nuevo convenio entre el Gobierno Provincial y la UNCuyo a través de la Facultad de Ciencias. Constaba de 44 artículos, determinándose su duración hasta el 31 de diciembre de 1970, pudiendo ser prorrogado por períodos de cinco años.

Corresponde decir que anteriormente existía un convenio, pero solo entre gobierno y Escuela de Pedagogía y Psicología, éste incorporó por primera vez a todas las escuelas y carreras.

Al decir de **EL DIARIO...** *"mediante este convenio la universidad tiende a interesarse por los problemas de la comunidad."* Feliz coincidencia para quienes reclamábamos algo así desde el Integralismo.

18 Miguel Ángel Lucero había sido estudiante, dirigente del CEU y siempre cubrió de modo brillante funciones de locutor, animador de actos oficiales y culturales.
19 Hoy DIARIO DE LA REPÚBLICA.

En los hospitales provinciales se abrían para cumplir programas de tipo biológico, psicológicos y sociales, con la práctica de los alumnos próximos a egresar. La mayor cooperación la daría la facultad en los problemas didácticos y metodológicos de la educación provincial, dictado de cursos de perfeccionamiento, tareas de investigación y de planeamiento educacional. Para lo cual el gobierno afectó tres escuelas provinciales como centros pilotos y de experimentación.

El 2 de junio el Consejo Directivo resolvió imponer el nombre de Prof. Fernando Acevedo a la sala de Fonoaudiología de la Escuela Normal en homenaje a quien Director de la Escuela entre los años 1958 y 1962. Homenaje que quedó en el olvido total.

El 4 de mayo el CEU es autorizado a desarrollar un ciclo de conferencias con la participación de destacados.

dirigentes políticos nacionales. Estaban previstas las presencias de Emilio Hardoy, Oscar Alende, Américo Ghioldi, Raúl Matera, Julio Cueto Rúa, Juan Carlos Coral, Aldo Ferrer y Horacio Sueldo. Sólo se concretó la de Cueto Rúa, el día 24 de junio ya que el golpe que sobrevino el día 28, prohibió toda actividad política.

Desde Integralismo y con ironía, le dimos la bienvenida al CEU al interés por los problemas y las cuestiones políticas nacionales, a los que siempre había eludido como agrupación, no así sus dirigentes a título individual. Pocos días antes y a raíz de la convocatoria a elecciones estudiantiles, algunos dirigentes del CEU habían criticado el interés integralista por estas cuestiones nacionales.

Bromas aparte, desde Integralismo propusimos la creación de un Coro Universitario, con el asesoramiento en el proyecto de la Prof. Olga Müller de Daract y de un elenco de Teatro Universitario. Iniciativas que el Consejo Directivo pasó a comisión, teniendo en primera instancia, un guiño favorable de los consejeros y el apoyo de buena parte del estudiantado. La situación política de ese año, impidió el poder concretarlos, habrían de pasar varios años, para que ya en la UNSan Luis, fueran realidad.

Autonomía universitaria

Allá por el 10 de mayo se produjeron en la Facultad de San Juan incidentes entre estudiantes y policías, ingresando ésta última al edificio universitario en franca violación a la autonomía universitaria. Adhiriendo a los reclamos de los estudiantes sanjuaninos, CEU e Integralismo tomamos el edificio de la Facultad. Ante

lo cual el Consejo Directivo, por resolución, nos exhortó a abandonar esa toma, al tiempo que también repudió la intervención policial y dispuso crear una comisión para que reuniendo todos los elementos de juicio, evalúen la existencia o no de violación a la autonomía y resolver según ese dictamen. La comisión estuvo integrada por los docentes Colavita y Mazuelas y el alumno Puchmüller. El dictamen de la comisión señaló que no siendo ninguno de ellos especialista en leyes, les era imposible definir si en esos hechos hubo o no violación a la autonomía. Conceptos que rechazó nuestro consejero Dalmasso, ya que dijo, la autonomía rige por ley, la que también impide el ingreso a las universidades de las policías provinciales. La autoridad universitaria, en caso de gravedad, puede convocar a la Policía Federal, pero nunca abandonar la manda legal, ni convocar ni permitir el ingreso de fuerzas policiales provinciales.

Decía además el despacho de esa comisión

"No obstante, esta Comisión estima oportuno dar su opinión, bajo un punto de vista netamente universitario. Con este criterio, reafirma la posición de que deben agotarse todos los medios para que los problemas que surjan en la Universidad sean estudiados y resueltos por el gobierno y claustros universitarios, sin dar lugar a la intervención de fuerzas

policiales, ya sea esta intervención solicitada por las autoridades universitarias o dispuesta por iniciativa de la justicia competente, salvo el caso de que ocurran actos delictivos dentro de sus dependencias."

Días después, el 23 de mayo, la Resol 424 hace suyos estos conceptos emitidos por la comisión.

Las elecciones universitarias

Este año las elecciones estudiantiles se vivieron en un ámbito más agitado.

Desde su creación Integralismo venía solicitando un espacio similar al que ocupaba CEU, una pequeña oficina en el costado sur de las puertas de ingreso por Chacabuco. Concretamente, solicitábamos una habitación similar sobre el costado norte de las puertas. Nunca fue satisfecho el pedido, por lo que los reclamos se centraban en el abierto favoritismo de las autoridades para con el CEU, a raíz -decíamos- de nuestra no pertenencia ni adhesión a la Reforma. Tras mucho insistir, nos autorizaron a instalar un local – quiosco se dijo –en el hall de ingreso y recostado sobre las barandas entre las escaleras.

Lo construimos entre todos bajo la dirección de "Pancho" Cantó y lo llevamos para armar en el mismo edificio de la facultad, un fin de semana. Cuando el lunes siguiente autoridades, docentes y alumnos lo vieron, se nos vinieron encima. En verdad era grande, alto, tirando a feo, rompía con toda la estética y línea arquitectónica del edificio. A tal punto, que María "Gallega" Soler, hoy esposa de "Pancho" lo bautizó como "el monstruito." Pero, era nuestro y lo defendimos dándole mucha actividad con venta de libros, apuntes, cuadernos, etc., abastecidos a bajo costo por Librería Anello.

El caso es que el decano Horas emitió el 26 de abril la resolución 322, por la que revocó el permiso dado oportunamente, entre otras *"por razones estéticas"*, otorgó un nuevo lugar en el subsuelo frente al depósito de drogas, un lugar no muy concurrido por los estudiantes. A cambio autorizó colocar en el lugar del "monstruito" una cartelera. Lo más grave de esta decisión fue que habiéndose convocado a elecciones para el 10 de junio, ese cambio debía completarse antes del 9 de mayo. A juicio de todo Integralismo y de otros más, fue una decisión para favorecer electoralmente al CEU, tomada por autoridades que, era sabido, simpatizaban con esa agrupación.

Hicimos planteo formal ante el Consejo Directivo por medio del consejero Dalmasso, pero siguió prevaleciendo lo favorable al CEU en plena campaña electoral. El plazo se extendió hasta el 21 de mayo, previo informe al Decano de *"las dimensiones y características del nuevo quiosco."*

El monstruito fue quitado, pero no se pudo construir e instalar uno nuevo a raíz de las actividades de estudio y trabajo de los responsables, más la campaña electoral. Luego, vino el onganiato con todas sus consecuencias y prohibiciones. Quedó para el recuerdo risueño de todos los que lo construimos o vimos.

Para el 10 de junio se convocó a elecciones para renovar los representantes de egresados y alumnos ante Consejo Superior, Consejo Directivo y Consejos de Escuela.

En esta ocasión, la campaña electoral tomó una intensidad no conocida antes debido justamente a la aparición del nuevo diario provincial, quien dio mucho espacio a entrevistas y comentarios. Lo que sirvió además para que todos los lectores tuvieran conocimiento de cómo era la democracia universitaria, integración de su gobierno, agrupaciones, etc.

Debemos precisar que en esta ocasión solo se presentaron dos agrupaciones estudiantiles: CEU y MIU, ya que a comienzos de año, el Ateneo Universitario San Luis a través de un comunicado firmado por Antonio Montión, decidió disolverse como agrupación, aconsejando a sus integrantes y adherentes incorporarse al Movimiento Integralista Universitario (MIU o Integralismo). José

"Lito" Pedregosa fue uno de los dirigentes de Ateneo que se incorporaron al MIU.

El día 9 de mayo, leemos en **EL DIARIO…** un nuevo análisis de las agrupaciones estudiantiles hecho a partir de las entrevistas realizadas a varios estudiantes. Desde las preguntas qué piensan desde el CEU hacia el Integralismo y viceversa, se construyó una buena e ilustrativa nota. En una de ellas, un dirigente del CEU, dijo que aspiraban a dar una solución al problema de alojamiento para los estudiantes, que a falta de mayores precisiones, se lo tomó como un dato demagógico. Ya veremos de qué hablaba ese estudiante.

El día 11 se publican los resultados, con el triunfo total del CEU, si bien con un claro crecimiento de Integralismo. En la Escuela de Pedagogía y Psicología el CEU ganó por 53 votos a 51; en la de Matemáticas y Física ganó por 33 a 21 y en la Química, Bioquímica y Farmacia lo hizo por 278 a 175.

Como vemos, en la Escuela de Pedagogía y Psicología, el Integralismo perdió por dos votos y recordamos que dos alumnas de esas carreras, adherentes al MIU y que se alojaban en un colegio mayor no pudieron votar porque el ómnibus en el que viajaban desde Villa Mercedes tuvo un desperfecto y llegaron tarde.

Los nuevos representantes elegidos para integrar el gobierno universitario fueron:

Para el Consejo Superior.

Por los Egresados: Titular: Guillermo Bianchi. Suplente: José Luis Moreschi.

Por los Alumnos: Titular: Carlos M. Moreno. Suplentes: Juan C. Ricciardi y Ricardo Corradi (CEU)

Para el Consejo Directivo.

Por los Egresados: Titulares: Orlando F. Alcalá y Hugo A. Fourcade. Suplentes: Carmelo O.F. Saad; Pedro Mazuelas Terán; Emilio Maluff y Amílcar Fasulo.

Por los Alumnos: Titulares: Alfredo Caltabiano, Alberto Puchmüller (CEU) y Jorge Alberto Follari (MIU). Suplentes: Emilio Federiggi; Daniel Rogel; Mónica Juárez y Oscar Schiavone (CEU); Virgilio R. Villegas y Diego Roque Cano (MIU)

El mismo día de las elecciones, EL DIARIO… publicó una nota titulada ¿CUMPLE LA FACULTAD DE CIENCIAS CON SU MISION EN EL MEDIO SOCIAL?. Para ella fuimos entrevistados en representación de Integralismo junto con Alberto Francisco "Alemán" Puchmüller del CEU y José Carmelo "Lito" Pedregosa, como Presidente de la Juventud Universitaria Católica. Decía el periodista que la presencia

"de los estudiantes se nota a toda hora y en todas partes…Casi podría hablarse de una ciudad paralela, una ciudad independiente, con vida propia, dentro de otra. Y aquí reside el nudo de problema: ¿Se ha volcado la Facultad lo suficientemente al medio social o por el contrario aún debe superar barreras de incomunicación para integrarse definitivamente a él?"

De lo dicho por Puchmüller extraemos:

"Dentro de la línea de investigación de nuestra facultad, se establecen algunos derroteros que no hacen a las necesidades inmediatas de nuestra zona. En muchos casos estudiamos problemas que son evidentemente extra provinciales y que no están fundamentalmente ligados al desarrollo de San Luis…A pesar de que considero que nuestra facultad se mantiene en una posición de avanzada en comparación con otras similares del país, no estamos al día con relación a la zona".

De Pedregosa destacamos:

"Es necesario sensibilizar más al estudiante. Los alumnos deben participar activamente en un intento de solución de los problemas que aquejan a la sociedad, que no debe ser una decisión de los dirigentes, sino de cada estudiante. En ese sentido nuestro programa

denominado Revisión de Vida contempla la cuestión. La Facultad no puede seguir siendo una cuña incrustada dentro de San Luis, tiene que ser San Luis."

Por nuestra parte expresamos:

"Se impone una tarea de estudio y análisis de la situación social, con una planificación adecuada, que debe empezar por una total revisión de lo que es extensión universitaria. La que debe ser integral. No puede limitarse a conferencias, cursillos y publicaciones que generalmente va dirigidas a otras provincias. Debe hacerse hincapié en la trascendencia de la universidad en el medio en que se desenvuelve."

Termina esta nota con esta expresión del periodista:

"Si los lazos de unión entre pueblo y esta casa de estudios todavía no se han terminado de tender, a los jóvenes, alumnos o no, corresponde esa tarea que en última instancia beneficiará la integración social de la provincia."

La Residencia Universitaria del CEU

Veamos ahora qué pasó con esa propuesta de alojamiento estudiantil. El CEU había presentado una nota firmada por Puchmüller y Caltabiano al diputado del Partido Demócrata Liberal Olivella[20], solicitando la donación de un terreno para construir residencias para estudiantes entre otras cosas. Al leer las precisiones del terreno solicitado, nos resulta evidente que había un sólido vínculo entre el diputado y el CEU, que ya estaba estudiado el terreno que se solicitaba e incluso hablado el tema con ese y quizás otros legisladores. Finalmente y tras un debate en que todos apoyaron el proyecto de ley presentado por Olivella, el trece de junio, la Legislatura Provincial[21] aprobó la ley 3255.

Por ella, se donaba al CEU un terreno ubicado en Ituzaingó y Pedernera [22]de la ciudad de San Luis, entonces parte del Asilo de Ancianos San Vicente de Paul. Debía destinarse a la construcción de un Centro Residencial Estudiantil, con dos monoblocks para viviendas de 400 estudiantes, más Comedor, Salón de Actos y Biblioteca. Todo ello en un plazo de diez años, pero habilitando viviendas para 200 estudiantes en no más de tres.

La ley eximía de todo impuesto provincial y municipal a ese centro por el término de veinte años.

Un proyecto ambicioso, que de concretarse solucionaría en gran parte los problemas que se arrastraban de años atrás; lo que también sería seguramente, un duro golpe para el futuro de cualquier agrupación estudiantil adversaria del CEU.

¿Qué pasó con ese proyectado Centro Residencial Estudiantil? En esos días la comunidad universitaria no lo conoció, quizás sólo los dirigentes y seguramente los profesores más allegados. No sería de extrañar la existencia de un compromiso de participación económica de la Universidad para concretarlo, porque la ley nada decía acerca de la financiación de tamaña obra. Tras esa aprobación sobrevino la agitación universitaria por el presupuesto, los conflictos políticos que terminaron con el onganiato, como ya se verá.

Hemos revisado todos los boletines oficiales de la provincia hasta fines de ese año, sin encontrar su promulgación ni por el gobierno del Sr. Besso, ni por los posteriores del onganiato. Régimen éste que ignoró totalmente esta ley y no eran épocas de exigirle que lo haga. La no vigencia de esta ley quedó corroborada cuando en el 2004, se anularon miles de leyes, entre las que no se incluyó a la 3255, no figurando tampoco

20 El mismo diputado autor de la ley que quitaba las calles a los municipios.

21 Por ese entonces un legislativo unicameral.

22 Hoy sede de Dirección de Ingresos Públicos del Gobierno Provincial.

entre las que continuaron con otro número. No se promulgó, no se publicó, no rigió.

Esta idea de alojamiento para estudiantes fue de las constantes preocupaciones, propuestas y logros de Puchmüller cuando fue rector de la UNSan Luis.

Nuevos conflictos por presupuesto

Desde fines de abril los rectores de las universidades nacionales reunidos en el Consejo Nacional Interuniversitario, venían formulando reclamos ante la no sanción del presupuesto para ese año, lo escaso de las partidas que se enviaban inter eso ocurra y proponiendo que el presupuesto 1967 sea confeccionado atendiendo a esta situación que tenía un arrastre de años.

Tras las elecciones universitarias, la coordinación CEU – MIU, decidió tomar la facultad por el término de 24 horas en adhesión al conflicto planteado entre los estudiantes de la facultad con sede en San juan y las autoridades universitarias centrales.

El 28 de mayo, el Rectorado de la UNCuyo emitió un largo comunicado precisando la situación presupuestaria y los por qué de los reclamos que se estaban realizando. Conceptos éstos que fueron usados por los estudiantes en sus reiniciadas luchas. Cabe destacar que estas luchas por un mayor presupuesto universitario, tuvieron en Cuyo a los estudiantes como principales actores, de parte de los profesores no hubo ninguna declaración, tan solo apoyo a los estudiantes incluso de manera entre escondida y temerosa.

El estudiantado de todo el país acordó realizar una huelga el día 14 de junio, a lo que adhirieron tras una asamblea, las dos agrupaciones-- CEU e Integralismo -- actuando como Centro Inter Universitario.

Huelga que se potenció por la poca y mala comida que se sirvió ese día en el Comedor Universitario al que concurrían más de 400 alumnos. La reacción estudiantil fue la de depositar todas las bandejas con lo servido en el suelo del comedor y convocarse a una asamblea para las 15. Lo de dejar la comida en el piso, fue repudiado por muchos, incluidos dirigentes de las dos agrupaciones. La Asamblea decidió hacer una marcha por las calles céntricas, yendo primero al edificio de **EL DIARIO…,** para luego ir hasta Casa de Gobierno. Todo esto fue ampliamente reflejado, incluyendo fotos, por ese medio, toda una novedad para los estudiantes al verse reflejados en las fotografías publicadas.

Recordamos que una compañera cuya familia del sur cordobés tenía una fuerte posición económica, iba a la cabeza de la marcha con un gran cartel que decía TENEMOS HAMBRE. El caso es que ella vestía un tremendo tapado de piel, no muy coherente con su reclamo. Por lo que la corrimos para el fondo de la marcha y sin cartel.

El bloque de diputados provinciales del Partido Demócrata Liberal logró la aprobación de dos proyectos de declaración. Por uno se solicitaba al congreso nacional la pronta aprobación del presupuesto universitario, pidiendo al mismo tiempo a los legislativos provinciales la adhesión a este reclamo. Por el otro, se acordó exigir al Rectorado de la UNCuyo el urgente envío de las partidas adeudadas al comedor de San Luis.

El 16 de junio una nueva asamblea estudiantil se reunió para recibir los informes de las tres comisiones designadas en la anterior sobre los siguientes temas: a) requisitos de admisión y permanencia en el Hogar y Club Universitario y estructura del mismo; b) precisión del problema presupuestario del comedor y c) in- forme sobre el gobierno del Hogar y Club. Presidió esta asamblea el consejero estudiantil integralista Jorge Follari, con la secretaria de Alfredo Soto (CEU). El informe acerca del gobierno, mostraba el abandono del gobierno colegiado entre docentes y alumnos del club; se acusó recibo de una nota del rector Dr. Saccone, diciendo que en breve se procedería a convocar a las elecciones para recuperar esa forma de conducción.



Una de las marchas reclamando por mayor presupuesto universitario (Tomada de EL DIARIO DE SAN LUIS por "Chelco" Rezzano)

Finalmente se resolvió intimar a las autoridades universitarias para que enviaran las partidas presupuestarias adeudadas el comedor antes del 21 de junio a las 24, de no cumplirse se declararía una huelga por tiempo indeterminado. Este reclamo fue entregado por el consejero alumno ante el superior, Carlos Moreno (CEU), junto con tres alumnos designados por la Asamblea. El mismo martes 21 a mediodía se recibió la partida atrasada de un total de $520.000.--, al acusar recibo de ellas los estudiantes emitieron un nuevo comunicado en el que exigían que ese envío se hiciese siempre antes del día 5 de cada mes, para evitar la repetición del problema recientemente sufrido.

En Mendoza, estos alumnos sanluiseños participaron de una reunión de todas las agrupaciones estudiantiles de la UNCuyo para estudiar el problema presupuestario, sus implicancias y los pasos a dar en conjunto.

El 24 de junio el Decano Horas conforme lo resuelto en el Consejo Directivo envía un telegrama al entonces Ministro del Interior, Dr. Mor Roig para que adopte las medidas para la pronta aprobación del presupuesto adecuado para el desarrollo eficaz de la tarea universitaria.

Control de Natalidad

En aquellos años, políticos de los EEUU comenzaron a exigir control de natalidad, según ellos, preocupados por la falta de alimentos en los países más pobres. Robert Mc Namara y Dean Rusk, secretario de Defensa y de Estado respectivamente, propiciaban que a los alimentos que se les entregaban a estos países, se les agregaran anticonceptivos o que éstos fuesen incorporados al agua potable.

Los ecos de la idea de control de natalidad se instalaron también en nuestro país y en la población universitaria, planteándose una serie de temas conexos. De ahí que Integralismo concretó una nueva serie de conferencias entre los días 13 y 17 de junio, sobre Control de Natalidad. No se nos facilitó el Aula Magna, por lo que nuevamente debimos ocupar un aula menor, en el primer piso.

Fueron conferenciantes, abordando sus temáticas específicas, el Dr. Oscar Varela, Jefe de Planificación Familiar en el Policlínico Regional; Dr. Ricardo Olivera Aguirre, abogado y fiscal; la poetisa Beba Di Genaro; el Dr. Horacio Muñiz; el Prof. Fernández Guisetti y el Pastor Olmedo. Tuvimos a nuestro cargo la coordinación de la Mesa Redonda Final, que tuvo amplio eco en notas de **EL DIARIO...**.



Mesa redonda final. De izquierda a derecha: el autor, Prof. Guisetti (solo su cabeza), Beba Di Gennaro, Dr. Muñiz, Dr. Varela y Dr. Olivera Aguirre. (Foto tomada de EL DIARIO DE SAN LUIS por "Chelco" Rezzano)

Semana del estudiante argentino

El 25 de junio se reunió la Comisión Organizadora de la Primera Semana del Estudiante Argentino, a iniciativa del CEU, originalmente prevista para los días 17 a 24 de setiembre. Con el auspicio del gobierno provincial y de nuestra Facultad, esta iniciativa sin antecedentes en el país, buscaba lograr el nucleamiento de estudiantes secundarios y universitarios de todo el país con el fin de estrechar lazos de amistad y lograr una afinidad cultural y social dentro del marco natural que brinda la tierra puntana.

Se hicieron luego varias reuniones más, en las que se incorporó como auspiciante la Coca Cola, pero finalmente no se concretó a raíz de los cambios y agitaciones políticas surgidas por el golpe de estado que sobrevino días después de esta reunión inicial.

Este aporte de Coca Cola, empresa norteamericana, nos sirvió a los integralistas para renovar nuestras chicanas políticas e ideológicas al CEU.

Vamos ahora a la última etapa de la UNCuyo en San Luis, la que se inicia con la dictadura de la autodenominada Revolución Argentina y que con este mismo gobierno llega hasta el final de nuestra historia.

CAPITULO VIII

La Dictadura del Onganiato



INFORMANDO ACERCA DE LAS IMPORTANT

EL DIARIO de SAN LUIS

EL EJEMPLAR 10 PESOS En todo el País

Año I — SAN LUIS, Martes 28 de Junio de 1966 — Nº 55

CAYO A. ILLIA

BUENOS AIRES, 27 (U... PI) — "El presidente con... el ministro de Trabajo y Seguridad Social, Dr. Fer... Se guardó la llegada del titular de Aeronáutica, bri... sus autoridades? (la del general Castro Sánchez como... distas le hicieron toda clase de preguntas sin resul...

Título de EL DIARIO DE SAN LUIS anunciando la "Revolución Argentina" liderada por el Gral. Onganía que destituyó al Presidente Dr. Arturo Illia.

La Revolución Argentina

Desde octubre de 1963 presidía el país el Dr. Arturo Illia (Unión Cívica Radical del Pueblo), había ganado la elección con algo menos del 20% de los votos y con el peronismo proscripto; el gobierno tenía mayoría en el Senado, pero no en Diputados. Esta aparente debilidad llevó al peronismo, incluyendo expresiones partidarias y organizaciones gremiales, a enfrentar con todo su poderío al Dr. Illia. Éste llevaba un gobierno de tranquilidad, paz, respeto a todos los sectores, clara honestidad, con creciente economía y logrando sanciones legislativas importantes como la ley de salario mínimo, vital y móvil, la ley de medicamentos, cambios en la política petrolera. La prensa, vaya uno a saber por influencia de qué o quiénes, también se incorporó a desacreditar al Dr. Illia a quien representaban como una tortuga o como un anciano con palomas en su cabeza. Las FFAA preocupadas por el crecimiento del marxismo en países americanos terminaron molestándose con la victoria peronista en las elecciones de 1965. De ahí surgió la inspiración para un nuevo golpe de estado destituyente de la vida republicana en el marco de nuestra constitución.

La prédica política, gremial y periodística contra el Dr. Illia se instaló en gran parte de la sociedad argentina, quien no advirtió, mejor aún no advertimos, las virtudes personales y gubernamentales de Illia, por lo que se generalizó la idea de la necesidad del cese de Illia como presi-

dente. Fue un golpe deseado, anunciado y hasta esperado por muchos.

Las movilizaciones estudiantiles y sus generalizados reclamos presupuestarios, también se sumaron al clima destituyente que se vivió en aquellos aciagos días.

El 28 de junio de 1966, el Dr. Illia fue derrocado por la unidad de las FFAA. Quien le intimó a abandonar Casa de Gobierno fue el Gral. Julio Alsogaray, quien años después visitó al Dr. Illia para presentarle sus disculpas por tal hecho. Muchos hemos lamentado que nuestras críticas y movilizaciones pudieran haber abonado el golpismo destituyente, sin advertir los aciertos del gobierno de Illia y mucho menos, sin imaginarnos la gravedad de un nuevo gobierno de facto, de una nueva dictadura cívico militar, quizás naturalizando las dictaduras del '30, del '43, del '55 y luego la caída de Frondizi en el '62, también por presión militar. Esta "revolución argentina" fue el antecedente necesario para la dictadura que sobrevino en 1976, la peor sufrida por nuestra Argentina y una de las peores de toda nuestra América.

El clima destituyente para con el gobierno del Dr. Illia se había instalado fuertemente en la opinión pública de los centros urbanos, nadie destacaba las virtudes del gobierno, quizás algunas de ellas seguramente eran las que fogoneaban ese clima, por herir los intereses de grandes grupos económicos como la industria petrolera y la farmacéutica. Además del anti peronismo visceral de las fuerzas armadas.

La Junta Militar actuante designó al Gral. Juan Carlos Onganía como Presidente. Se intervinieron todas las provincias, se clausuró el Congreso Nacional y los provinciales, se designó una nueva Corte Suprema de Justicia de la Nación, lo mismo que en los máximos tribunales provinciales; se prohibió toda actividad política partidaria. El Estatuto de la Revolución Argentina, quedaba por encima de la Constitución.

Nadie se imaginaba lo que vendría, mucho menos que el Dr. Illia se constituiría con el tiempo en una figura emblemática de la prudencia, el trabajo duro y por sobre todo de la honestidad gubernamental. Uno de los latiguillos usados por los golpistas, secuaces y adherentes, era el del avance marxista, en especial en los ámbitos universitarios. Para estos golpistas, todo lo que no les gustaba o no entendían, era marxismo.

Al día siguiente del golpe, el 29 de junio en horas de la tarde y aún con soldados dentro del edificio de la facultad, se reunió en aulas de la Escuela Normal, por calle Pedernera planta baja, el Consejo Directivo. Estuvimos presentes allí, un elevado número de docentes y alumnos. El Dr. D'Arcangelo al concurrir a esa reunión y ver los soldados controlando la entrada, dio a viva voz mueras a las dictaduras y vivas a la democracia, sin que fuera impedido su ingreso. Antes de comenzar la sesión del consejo, un grupo de estudiantes conversábamos con el Prof. Modesto González quien nos dijo que *"la peor democracia es preferible a la mejor dictadura"*[1], en clara defensa al gobierno de Illia.

Tras una prolongada sesión con la activa participación de todos los consejeros se aprobó un comunicado oficial con tres puntos: a) Repudiar el rompimiento del orden institucional, b) Repudiar la violación de la autonomía universitaria por parte de las FFAA y c) Ante la posible intervención a las universidades nacionales, reconocer como únicas autoridades universitarias a las elegidas conforme sus respectivos estatutos.

En un momento de la reunión se sintió una fuerte rechifla acompañada de gritos y aplausos. Todo nació del retiro de las tropas militares del edificio, quedaron las policiales en los alrededores impidiendo el acceso al edificio.

El 30 de junio, una nueva resolución del C. Directivo, decide hacer conocer la anterior al

1 Lamentablemente en 1976 se olvidó de este concepto y aceptó, si bien por poco tiempo, ser decano durante esa dictadura.

Consejo Superior y solicitarle a su vez, su pronunciamiento sobre la ocupación de la facultad por fuerzas militares en la tarde del 28 de junio. Por un tiempo más nuestro consejo siguió reuniéndose y tomando decisiones. El cese de la vida democrática universitaria vendría un poco más tarde.

Las opiniones en San Luis

El espíritu destituyente en la sociedad al que nos hemos referido, fue evidente en una serie de entrevistas publicadas por **EL DIARIO …** a representantes de distintos sectores de la sociedad sanluiseña Por haber trabajado en esos días en el citado diario, sabemos que se formularon las mismas quince preguntas a todos, para que fuesen respondidas por escrito. Pese a que el temario fue entregado en los primeros días de julio, las respuestas fueron publicadas a lo largo de los meses posteriores. Esta demora en la publicación hizo que muchos de los conceptos vertidos por los entrevistados, quedaran fuera de lugar, en vista a lo acontecido después de haber sido dichos. Una constante en la mayoría de estas declaraciones fue el marcar la necesidad de un cambio de gobierno. Algunos se planteaban la duda acerca de si este gobierno constituía esa revolución deseada; pero casi todos abriendo un crédito a favor del golpe y sus autores. Pocas expresiones a favor de la defensa y continuidad de las instituciones republicanas en democracia.

Estas entrevistas fueron hechas por los periodistas Eduardo Brovarone y Rubens Lavandeira, quienes en la intimidad del trabajo en **EL DIARIO…** supieron decirnos que muchos no quisieron responderlas, otros lo hicieron con declarado temor. Temor al que no fuimos ajenos. Recordamos que el único dirigente político que en sus respuestas, criticó al golpe de estado, fue el Dr. Blas Ortiz Suárez, a la sazón referente provincial del comunismo[2].

Deberían pasar muchos años, muchos sinsabores y muchas muertes para que los argentinos (no todos aún) aprendiéramos el valor de respetar y potenciar nuestras instituciones republicanas.

Siendo Presidente del MIU, fuimos parte de estas entrevistas junto con Jorge "Coco" Carreras en ese momento vicepresidente del CEU. Fuimos los únicos universitarios entrevistados. Nuestras respuestas fueron publicadas el 6 de agosto.

Las muchas preguntas y la extensión de las respuestas nos obligan a dar sólo algunas de esas respuestas. La pregunta 1 fue la siguiente: ¿Qué opina Ud. de la Revolución Argentina, considera que ha sido oportuna? ¿Cómo recibió la noticia? Aquí las respuestas:

> ***Jorge "Coco" Carreras:*** *"Considero que el estatismo y el desacierto de la política desarrollada por el gobierno depuesto habían contribuido a crear el clima propicio en el consenso general para el advenimiento de la Revolución. Por ser" vox populi" su gestación no me sorprendió. Entiendo que la Revolución Argentina será oportuna y más aún, provechosa para el país si sus hombres saben pulsar el momento histórico que nos toca vivir. Para ello es necesario enarbolar "auténticas banderas "que enfrenten la cruda realidad política, económica y social argentina, sin magnificar problemas, sin crear ideas fantasmagóricas (vgr. Comunismo) para lograr una fácil adhesión popular o para justificar ante la opinión pública, arbitrarios procederes como un encubierto rótulo político, olvidando de esta forma dar prioridad a los VERDADEROS problemas que nos aquejan. La revolución será bienvenida si realiza la ansiada reforma de nuestras anacrónicas estructuras políticas, económicas y sociales, verdaderos impedimentos para un pueblo llamado a mejores destinos. Será bienvenida si gobierna para todos los argentinos, si sabe integrar la gran familia nacional a través de un espíritu*

2 En 1976 el Partido Comunista apoyó la dictadura de Videla.

unitario sin distinción de justos y réprobos, si deja jugar a todos los ciudadanos el rol que les corresponde y si hace a los mismos, partícipes de la gran empresa a efectuarse."

Luis" Tochi" Moreno: *"Basta leer nuevamente los diarios y revistas especializadas del mes de junio y anteriores para comprender que el cambio de gobierno estaba en la mente de todos, unos lo temían, otros lo anhelaban. Yo me encontraba entre estos últimos, siempre y cuando no todo se circunscribiera a un mero cambio de personas, sino que sea realmente un gobierno revolucionario en el verdadero sentido de la palabra. Hoy todo el mundo se quiere subir al carro de la revolución y así es como vemos declaraciones muy bonitas pero que no dicen nada, veremos qué pasa con ellos cuando la revolución, que todavía no es tal, se defina. Mucho me gustaría hablar aquí del problema de las universidades, tan candente en estos momentos, pero evidentemente el problema exige más tiempo y espacio del que cuento en la oportunidad."*

No pasó mucho tiempo después de estas declaraciones que tomamos conciencia (como muchos más) de la gravedad de perder las instituciones republicanas y la vida en democracia a partir de este golpe dictatorial. Mucho más, al haberlo hecho contra el Dr. Illia, un dechado de honestidad política.

Nueva "ley" universitaria y sus consecuencias

El 29 de julio el gobierno de Onganía promulga el decreto ley 16912, muy breve y de hecho era una intervención blanda a las universidades, paso previo a intervenciones mayores, según la respuesta obtenida de parte de los gobiernos universitarios.

Los puntos centrales de esta ley fueron:

a) Los rectores y decanos seguirán en sus cargos hasta que se establezca un régimen definitivo para las universidades.

b) Los rectores y decanos ejercerían funciones administrativas de modo provisional, las funciones que hasta ese momento le competían a los consejos superiores y directivos, pasaban a la órbita del Ministerio de Educación.

c) Los rectores y decanos que no estuvieren en ejercicio de sus funciones y no pudieran hacerse cargo de las mismas, cesaban en sus cargos siendo reemplazados de inmediato por los sustitutos estatutarios.

d) Los rectores y decanos debían designar sus sustitutos para reemplazos transitorios. En caso de ser necesario un reemplazo definitivo, la designación del sustituto era decidida por el ministerio.

e) El ministerio era quien resolvía situaciones no previstas, especialmente las relacionadas con la paz y el orden interno de las universidades y sus armónicas relaciones con el Gobierno Nacional.

f) Los rectores y decanos debían informar personalmente el Ministerio de Educación, dentro de las 48 horas de publicada la ley, la asunción de sus funciones que en ella se precisaban. La falta de comunicación daba lugar a considerar vacante el cargo y a su inmediato reemplazo.

g) Prohibió a las agrupaciones estudiantiles realizar actividades políticas, so pena de disolución.

La noche de los bastones largos

La misma noche del 29 de julio, se produjo la noche de los "bastones largos" en la que la Policía Federal, con mando militar, ocupó cinco facultades de la UBA, que estaban ocupadas por docentes y alumnos exigiendo el retorno a la

democracia. Se los obligó a salir de los edificios, incluyendo investigadores, docentes y becarios extranjeros, entre filas de policías que los apaleaban con sus bastones largos de madera. La represión fue especialmente violenta en las facultades de Cs. Exactas y Naturales y Filosofía y Letras. Luego destruyeron laboratorios, oficinas y bibliotecas. Un acto vandálico y violento que avergüenza la historia argentina. Muchos fueron heridos o detenidos. Cientos de docentes fueron cesanteados o "renunciados", perdiéndose así muchos equipos de investigación de prestigio mundial. Cientos se exiliaron, dando base fundamental a las ciencias en varios países hermanos de América; no todos regresaron a la patria. Fue la mayor pérdida de cerebros de nuestra historia, fruto de la ignorancia y la vocación por el poder absoluto, de la mano de la violencia impune. El líder fue el Gral. Onganía, que se creía poco menos que un enviado divino.

Respuesta universitaria

El ultimátum para aceptar la nueva ley fue aceptado por las universidades de Cuyo, del Sur y del Nordeste, por lo que el Rector Saccone y todos los decanos, incluido Horas, continuaron en sus cargos aceptando la postergación de la constitución y la nueva ley que destruía la autonomía universitaria. Los vice decanos no fueron considerados como autoridades por ese decreto ley, por lo que D'Arcangelo cesó como tal.

Tras aceptar continuar en su cargo, el rector Saccone resolvió el reinicio de las actividades académicas y administrativas a partir del día 3 de agosto, "atento a que en esta casa de estudios están dadas las condiciones para el desarrollo normal de las actividades."

El que Horas haya aceptado la nueva ley universitaria y en base a ello, continuar como Decano, tras haber sido elegido en plena vigencia de las instituciones republicanas y de la autonomía universitaria, fue un golpe muy fuerte para gran parte de la población universitaria de San Luis. Mucho más para la dirigencia estudiantil, de ambas agrupaciones, especialmente para quienes lo apoyaron en su candidatura. Lo que llevó a que Horas recibiera duras calificaciones en asambleas, comunicados y hasta en clases. Todo el prestigio y el respeto que Horas supo ganarse en tantos años de excelente labor de docente e investigador, tambaleó en muchos, lo que habría de agravarse con los trágicos acontecimientos que sobrevendrían tiempo después.

Los años nos hicieron ver que, en casos como éstos, la mayoría de los docentes pedía que alguien se hiciera cargo del decanato para evitar que llegaran autoridades ajenas al ámbito local, con el riesgo siempre latente de la destrucción de lo creado o la pérdida de carreras, tal como tantas veces se había intentado. En ese 1966, Horas continuó como decano en un gobierno de facto, por pedido de docentes dentro de esa política universitaria que rechazaba injerencias extrañas.

La calidad profesional de Horas, hizo que se olvidara este episodio, recordándose fundamentalmente su enorme aporte a la vida universitaria sanluiseña.

El 5 de agosto conocimos a través de **EL DIARIO…**una nota que el día 2 de ese mes el Prof. Héctor Oscar Ciarlo le dirigió al presidente de facto, Gral. Onganía. Este es su texto:

"Señor Presidente:

Dirigiéndome a Ud. lo hago a todos los que forman parte del gobierno revolucionario. Como ciudadano y como docente, no puedo menos que llamar a vuestra atención con algunas reflexiones motivadas por el actual conflicto en torno a la Universidad Argentina. Pero antes presentaré a Ud. el aval de mis palabras

Hace veintiún años cuando nuestras universidades fueron avasalladas por la revolución fascista de 1943, inicié en el Colegio Nacional de Pehuajó, donde cursaba el cuarto año, el

primer movimiento del estudiantado secundario del país en protesta por tan infames atropellos. Luego, como alumno de la Universidad de La Plata, seguí la lucha con la única bandera de la libertad contra dos frentes: el régimen policial del peronismo y la infiltración comunista, eternos pescadores de río revuelto. Viví el terror y lo sentí hasta en el rostro. Una vez egresado como Profesor de Filosofía, aguardé cinco años hasta ingresar a la enseñanza oficial. Ni siquiera había inscripto mi título, recién lo hice el 3 de octubre de 1955. Por mi conducta democrática, la revolución que derrocó a la dictadura me confió la intervención de la Escuela de Bellas Artes Carlos Morel de Quilmes. Sobre mi actuación respetuosa, carente de revanchismos, pero al mismo tiempo ejercida con una firmeza sin concesiones, pueden dar fe los que fueron profesores y empleados de dicha escuela. Finalmente, mi cargo actual en la UNCuyo como titular de Filosofía, fue obtenido por concurso, como el anterior en la Universidad de La Plata. En esta trayectoria se asienta mi autoridad moral para escribir y opinar sobre lo que ocurre hoy.

Consciente en que la Reforma Universitaria de 1918 debe ser reformada. Siempre entendí que un contenido de este tipo debía ser un proceso permanente, sin caer en la rigidez de un reglamento. Así lo conversé infinidad de veces con mis alumnos y he publicado algo al respecto.

Entiendo también que las ideas y creencias deben ser respetadas mientras no sean lesivas a la dignidad de nadie. Bajo ese supuesto, creo en el valor del diálogo. Soy miembro de una institución internacional, Rotary, que es un ejemplo de tal forma de convivencia. Por ello justamente Rotary no existe en los países gobernados por dictaduras de izquierda o de derecha. Bajo tales regímenes, el diálogo, que se nutre de un pensamiento libre, no es posible.

Opino como Gardner, un pensador norteamericano contemporáneo, que no basta con que la sociedad reconozca su necesidad de renovación. Debe contar con las disposiciones institucionales que permitan el cambio dentro del orden.

Muchos observadores han indicado que la libertad es la existencia de alternativas o posibilidades de opción. Una sociedad u organización puede ser coercitiva hasta el punto de que el individuo no tenga alternativa para actuar en otra forma. Las diferencias son evidentes y subrayan las virtudes de una sociedad que posea pluralidad –una sociedad que permita la adopción de decisiones diversas en vez de una sola; una sociedad en la cual el poder esté ampliamente distribuido en vez de concentrado. En una sociedad así se manifiesta la capacidad para sostener diversos puntos de vista y no una sola doctrina oficial. En la política, en la economía y en los asuntos de carácter social la iniciativa fluye de diversas fuentes y no de una sola. El individuo tiene acceso a medios muy diversos para obtener información o para expresar sus opiniones. Solo así en la fértil multiplicidad de un pensamiento libre, se puede superar la fatalidad de ciclos de desarrollo y decadencia.

Estoy de acuerdo también que la universidad no puede ser una isla dentro del país, ni sus claustros un muro tras el cual se puedan proteger del mismo modo sus derechos contra el vandalismo de cualquier extremo ideológico. Creo que toda vez que la universidad se comprometa en intereses partidarios estará vulnerando el derecho de su autonomía. No obstante, debe participar en la conducción de la política nacional a través de todo aquello que pueda caber en el ámbito de su competencia científica.

Y en lo que importa para lograr que el profesional egresado de nuestra universidad se integre socialmente con la comunidad en que actúa y con la vida toda del país, es necesario

que la ley orgánica universitaria recomiende y vele para que en los planes de estudios se dé importancia a la formación humanística, para hacer del egresado algo más que un técnico instruido. Conducente a ello es necesario poner en vigencia el viejo ideal de la "humanitas ciceroniana", mezcla de la búsqueda que el hombre hace a su verdad esencial, que los griegos llaman paideia y de su amor y respeto hacia los demás, que llamaban Philantropia.

Pero, Señor Presidente, por estas razones y por muchas otras que no voy a enumerar en mérito a la extensión y para exigir de la universidad el cumplimiento cabal de su misión, es necesario preservarla de todo acontecer y cambios políticos que puedan vulnerar su esencia. Para ello es menester que se mantenga su autonomía en el marco de sus propias estructuras, con la participación debidamente adecuada de los tres claustros en su forma democrática de gobierno.

Esto pienso. Ahora pregunto: ¿Acaso alguna vez pudo combatirse una idea que con otro medio que no sea otra idea?¿Acaso un hombre o una institución o un gobierno puede declarar su conducta en la línea de una doctrina y traicionarla luego en los hechos sin que ello signifique un acto lesivo a su moral?¿Acaso el contenido ético del cristianismo proclamado por la Revolución se agota en la mera afirmación enfática de algunos funcionarios o en la prohibición de una moda del vestir, del beso enamorado y hasta del humor y no alcanza para contener los más bajos impulsos de agresión?

Se acaba de cometer un incalificable y vandálico atropello en algunas Facultades de la Universidad de Buenos Aires. Se atacó brutalmente a personas desarmadas e indefensas, por la supuesta culpabilidad de pensar distinto o equivocado. Se ocasionaron inútiles destrozos. Vuelvo a preguntar: ¿Qué se pretende con todo ello? ¿Combatir al comunismo o destruir al mismo tiempo el respeto que merece la institución universitaria? ¿Acaso fue ello una manifestación de fuerza para demostrar el poder? ¿O un anticipo de que la única libertad que tendrá vigencia en el país será la de pensar como el gobierno? De otro modo resulta incomprensible la violencia.

Señor presidente: Ud. habrá notado que el acto revolucionario por el cual llegó al poder, fue recibido con tranquila expectativa por el pueblo. No hubo temor sino esperanza de que fuera ésta la oportunidad para encauzar el país en su destino. Ello significó tácitamente un voto a su favor. No vaya a ser que por combatir la amenaza de la extrema izquierda caigamos en la extrema derecha. Creo que, en esta ocasión, no se trata de cambiar de collar sino en dejar de ser perro. El pueblo argentino está deseando encontrar su perfil definitivo. La historia le brinda a Ud. una honrosa oportunidad.

Finalmente, quiero recordarle unas magníficas palaras que escribiera Stuart Mill: El estado que disminuya a sus hombres hallará que las cosas grandes no pueden hacerse por hombres pequeños."

Esta carta abierta impactó a todos por la osadía, para ese tiempo, de dirigirse al presidente surgido de un golpe de estado y que había reprimido tan duramente en la UBA, al que le habían otorgado la suma del poder público, ya que cerró el congreso y designó una Corte Suprema adicta. Unos cuantos, no compartieron el contenido, ya que fue considerado como más un apoyo que una crítica. Quienes apoyaban al golpe, dijeron que era una búsqueda de acomodamiento. Seguramente la carta llegó a las altas esferas nacionales, sin que nadie se molestara en responder. El Prof. Ciarlo dejó el país en diciembre de 1968 radicándose en Puerto Rico.

Por esos días de agosto y tras una mesa redonda en el Aula Magna, organizada por el CEU, con asistencia de profesores y alumnos. Se leyó

la carta de Ciarlo y se mostraron imágenes de lo ocurrido en Buenos Aires. La reunión tuvo una finalidad informativa, por lo que no hubo decisión alguna en cuanto a los temas del momento. En ese momento supimos que el Dr. D'Arcangelo publicó en las carteleras de la facultad, una nota dando a conocer su postura de rechazo a la pérdida de la institucionalidad, a la ley 16912, a la violencia ejercida en la UBA, todo ello con un duro estilo. Unos pocos alcanzaron a leerla, ya que muy pronto y por orden de Horas fue quitada y destruida. La crónica de **EL DIARIO…** del día siguiente narró también este hecho, pero sin publicar nada de su texto. Hasta la fecha no hemos podido dar con esa carta.

Reunión integralista nacional.

Desde el momento mismo del golpe de estado, los integralistas de todas las universidades viajábamos por separado a la ciudad de Córdoba, cuna de esa agrupación y en donde más fuerza tenía. Todos buscando definir una postura conjunta, la que en los primeros días y por influencia de la adhesión al peronismo de la mayoría de los dirigentes, fue la de "desensillar hasta que aclare", como lo había dicho Perón desde España.

A raíz de esa necesidad de acordar en conjunto, se resolvió una reunión nacional que finalmente se concretó en San Luis, en una casa ajena a todos los integralistas sanluiseños[3], porque se sabía que muchos dirigentes estudiantiles éramos vigilados. Participamos representantes de Córdoba, Chaco, Corrientes, Santa Fe y San Luis; acudieron también agrupaciones de Mendoza y San Juan como observadoras ya que, siendo amigas, no formaban parte de Integralismo.

Al realizarse esta reunión a unos 40 días del golpe de estado y a pocos de "la noche de los bastones largos" ya se había advertido su rumbo, dejándonos en claro que no se podía esperar nada bueno de ese gobierno de facto. De ahí que la conclusión central de nuestra reunión, fue la de privilegiar la resistencia y oposición en el terreno de la política nacional a futuro, sin limitarse sólo a lo universitario, diciendo que no habría soluciones universitarias sin soluciones nacionales. No hubo documento alguno, sólo un acuerdo para las futuras acciones. Postura dirigencial por cierto, ya que sabíamos de alumnos que por estar muy ligados a las instituciones católicas, apoyaban al golpe. Los representantes de agrupaciones mendocinas y sanjuaninas presentes tenían inclinación por interesarse sólo en lo universitario y a dar apoyo al gobierno de Onganía.

Más declaraciones

El 11 de agosto un crecido número de docentes de nuestra facultad, dieron a conocer esta declaración, publicada en **EL DIARIO…**:

"Los que suscriben, miembros del personal docente de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Cuyo, preocupados por los graves acontecimientos derivados de la ruptura de la autonomía universitaria y estimando que es su deber como universitarios expresar su pensamiento sobre la situación actual, manifiestan:

1) Que si bien el régimen por el cual han regido su vida en estos últimos años las universidades nacionales es susceptible de perfeccionamiento, les permitió alcanzar una eficacia y jerarquía de proyección nacional e internacional innegables.

2) Que las excepciones como en todo régimen democrático, no invalidan el sistema que estuviera en vigencia.

3) Que las Universidades Nacionales, conscientes de la necesidad de su propio perfeccionamiento, habían constituido comisiones de profesores encargadas de realizar un estu-

3 Los dueños de esa casa aún no saben de la reunión allí concretada.

dio exhaustivo de los problemas vinculados a su funcionamiento, incluido el estudio de un proyecto de ley universitaria.

4) Que por todo lo expuesto, deploran la ruptura de la autonomía universitaria, que entienden ha sido un procedimiento poco adecuado para procurar el perfeccionamiento de la Universidad.

5) Que por la violencia innecesaria usada contra profesores y alumnos de Facultades de la Universidad Nacional de Buenos Aires implica un verdadero agravio a la cultura y a los derechos humanos, ante lo cual los que suscriben sienten el deber ineludible de expresar su más enérgico repudio.

6) Que es necesario evitar la desintegración y el éxodo de grupos y centros de trabajo e investigación que constituyen recursos humanos indispensables para el desarrollo del país y cuya formación costó a la Nación muchos años de esfuerzos y sacrificios, por lo que expresan su anhelo de que se adopten las medidas conducentes a lograr que se reintegren a sus cargos los docentes, investigadores y demás personal técnico que renunciaran a raíz de los acontecimientos antes mencionados.

7) Que las Universidades y la Nación, que es de todos, sólo podrán alcanzar sus más altos fines con el concurso de todos sus hombres bien inspirados con total independencia de sus naturales diferencias de convicciones personales dentro de un ambiente de orden y respeto.

8) Que la politización de la vida universitaria y de los centros estudiantiles es indudablemente peligrosa; pero que no lo es menos el querer limitar exageradamente a un papel pasivo la actitud de los universitarios frente a los grandes problemas del país, para abordar los cuales están plenamente capacitados. Justamente la Universidad debe formar no sólo especialistas, sino también hombres, entre los que surgirán futuros dirigentes de la sociedad que no pueden vivir de espaldas a los fundamentales problemas de la Nación y de su tiempo.

9) Que asimismo opinan que la participación de los estudiantes en el gobierno universitario ha sido, de acuerdo con nuestra experiencia, un factor positivo y por tanto, creen conveniente mantenerla.

10) Que, finalmente reiteran que son principios de indudable vigencia en la organización de la vida universitaria, su autonomía y la plena vigencia de la libertad académica o de cátedra, sin interferencias políticas o ideológicas."

Firmaron: Profesores: Carmen Vera Arenas de Sanjuan, Pascual Colavita, Modesto González, Pedro Lafourcade, Antonio D'Arcangelo, Otilia Berasain de Montoya, Rodolfo Montoya, Giorgio Zgrablich, Norberto Fava, Genaro Neme, Ricardo Bianco, Dora Páez, Sara Luquez de Mucciarelli, Norberto Giordano, Pedro Pasinetti, José Luis Moreschi, Juan Rivarola, Carlos Ponce, Edelmira Echezarreta, Salvador Perelló.

Jefes de Trabajos Prácticos: Amílcar Fasulo, Rosa Berraondo, Alberto Ipohorsky, Estela Plaza, Mario Díaz, José Papa, Tomás Eggarter, F. Biolostocki de Eggarter, Carmen Quero, M. Cantisani de Ponce, José Sisso, Daniel Puebla, Pedro Lohn, Héctor Ferretti, Jorge Vásquez, Eduardo Guerreiro, Virgilio Cortínez, Germán Arias, Dora Sosa de Arias, María Estrada, E. Panuska, Nélida Ruadez, Orlando Villegas, María de Liceda, Guillermo Bianchi.

Ayudantes de Docencia e Investigación: María Ciasera de Zgrablich, Alberto Colavita, Mauricio Marlangeon, Elda Pick, Marta Tapia, Ana Chillemi, Julio Benegas, Roberto Olsina, Ana Pérez Pinto, Eduardo Uhrlandt, F. Costarrosa, Miguel Farah, Santiago Lupiano.

Como se ve esta declaración se refiere básicamente a la pérdida de la autonomía universitaria, nada dice de la ruptura de las instituciones republicanas y democráticas. Nueva evidencia de aquello del "encierro en la manzana universitaria", privilegiando las universidades y su autonomía, por sobre la problemática nacional, las instituciones republicanas y la vida en democracia. Habría de sobrevenir el horror de la dictadura encabezada inicialmente por Videla, para que comenzáramos a valorarlas en su real dimensión.

De a poco fue creciendo y fortaleciéndose un grupo estudiantil, que dejando de lado las diferencias entre las agrupaciones en las que venían militando e incluso sus adhesiones partidarias, coincidían en privilegiar la cuestión nacional dentro del marco constitucional; así, surgieron ideas, acciones conjuntas, ayuda y protección mutua entre CEU y MIU, impensadas antes de la aparición del onganiato. Esta nueva relación inter personal, favoreció la organización en hechos más delicados que llegarían tiempo después.

Unos cuantos docentes no firmaron esta declaración; algunos por afinidad con el gobierno de Onganía, otros por temor, otros por indiferencia "apolítica." El grueso de los docentes de la Escuela de Pedagogía y Psicología no firmó.

Con el tiempo algunos de los firmantes participaron en el gobierno universitario durante esta dictadura que supimos llamar el "onganiato", como otros lo harían en la posterior, en el "videlato." Cabe recordar aquí algo respecto a la participación en los gobiernos universitarios de muchos docentes durante las dictaduras. Prácticamente en todas las ocasiones en que se planteaban conflictos en el ámbito universitario local o en la política nacional, a los alumnos y en especial a sus dirigentes, se nos decía que tuviésemos cuidado, que no se llevaran los reclamos y movilizaciones muy lejos porque se corría el riesgo de que se designaran autoridades ajenas al ámbito universitario sanluiseño, que harían peligrar algunas carreras o pondrían en riesgo lo que se había construido con tanto esfuerzo a lo largo de muchos años. De ahí que ante el cambio de autoridades o ante golpes de estado, el grupo profesoral más importante, la "trenza", procuraba y casi siempre logró, mientras fuimos parte de la UNCuyo, que docentes nuestros aceptaran ocupar cargos directivos para evitar consecuencias desagradables o daños a nuestra vida universitaria. Algo así como que todo cambie, para que todo siga igual. Claro está que nunca faltaron los que desempeñaban esos cargos con mucho gusto, por simpatizar con las dictaduras. Otros, han sido autoridades en democracia y en dictaduras, lo que avala el que no les interesaba la política nacional y sus duras realidades, sólo se centraban en la "facultad." Muchos hemos sabido calificar duramente estas actitudes.

Movilizaciones

Para estos días en Córdoba la gran mayoría del estudiantado estaba en clara oposición a la intervención en la universidad, por lo que se cubría la población universitaria y la ciudadana con panfletos y hasta periódicos, precisando los hechos, las propuestas y los rechazos. La Federación de Agrupaciones Universitarias Integralistas de Córdoba (FAUIC) emitió una declaración por la que exigía la renuncia del Ministro de Educación y de Interior; la renuncia del Rector Interventor Ernesto Gavier y de todos los decanos; exigiendo también la participación estudiantil en el gobierno y la puesta en marcha de un plan de transformación universitaria. Tras esto, el 18 de agosto más de setenta dirigentes integralistas se instalaron en la Parroquia Universitaria Cristo Obrero[4], dando inicio a una huelga de hambre que habría de durar hasta el 11 de setiembre. En una manifestación estudiantil, fue herido de bala un estudiante de apellido Cerdá. La policía

4 Parroquia que supo estar a cargo de quien más tarde sería Obispo de La Rioja, Mons. Enrique Angelelli, recientemente beatificado como mártir.

dijo que fue a causa de un rebote, el caso es que ese primer herido terminó definiendo planes de lucha entre todas las agrupaciones, si bien con diferencias en la metodología.

Le damos importancia a los hechos acontecidos en Córdoba, por la dimensión de los mismos y las repercusiones en todo el país, incluso San Luis.

Así, en nuestra facultad el 22 de agosto, se concretó una nueva asamblea estudiantil. En la que, tras informar de los actos de violencia contra estudiantes en Buenos Aires y Córdoba, se resolvió pedir la renuncia de los ministros de Interior e interino de Educación y Justicia y finalmente declararse en huelga hasta el 31 de agosto.

De inmediato el Decano Horas junto con el Asesor Docente Prof. Hugo Jofré, emitieron un comunicado, cuyos principales conceptos fueron:

a) La Facultad estará permanentemente abierta y en funcionamiento sus cátedras y laboratorios de acuerdo a los horarios establecidos para teóricos y prácticos, garantizando el derecho de aprender.

b) Declarar la necesidad de promover por la vía del diálogo comprensivo, las venideras y mejores estructuras universitarias, "superada esta etapa de transición."

c) "Lamentar las violencias sucedidas, pero entiende que los enfrentamientos deben disminuir y abandonar las distorsiones de la verdad para que en un plano de realismo, afán patriótico y espíritu universitario – que es búsqueda de comunicación y logro de equilibrios dentro de la pluralidad –propiciar una futura Ley Universitaria encarnada en la tradición del país."

d) Señalar como conceptos claves en esa ley: la autonomía, la libertad académica, gobierno universitario con primacía docente y adecuada representación estudiantil, presupuesto acorde a las necesidades, promoción de la investigación con preferencia orientada a la solución de los problemas nacionales, coordinar las tareas de todas las universidades nacionales, concursos docentes.

Luego se exhortaba *"a los estudiantes a no esterilizarse en huelgas y disputas presentes y abrirse exponiendo sus anhelos hacia el porvenir. Conocemos los méritos y deficiencias del pasado y las condiciones especiales de cooperación fecunda de todos los sectores que se alentó en esta facultad. Se ha dado ahora la oportunidad de un cambio. Está en las manos y en el espíritu de cada uno – docentes y alumnos—aportar en la medida de nuestras fuerzas las ideas que permitan la empresa universitaria no como un centro de privilegios, de aislamiento o de agitación, sino como un profundo deseo y voluntad de crecer en función de servicio."*

Este comunicado provocó el enojo de buena parte de la población universitaria para con el Prof. Horas, al advertir una actitud complaciente con las autoridades de facto. Cada día eran más las opiniones en contra de ese gobierno y no sólo por la cuestión universitaria. Este antecedente de Horas, fue motivo de ahí en más de críticas, incluso muy fuertes y hasta insultantes por parte de muchos, entre los que nos incluimos, quienes entendimos que con esa postura borraba sus méritos anteriores. Méritos que cabe decir, siguió acrecentando en su labor docente y directiva.

Pedido de audiencia

En el transcurso de una de las tantas asambleas de esos días, al analizar vías de acción, una estudiante cuyo nombre ha quedado olvidado, propuso y fue aprobado, que para demostrar vocación de diálogo y capacidad propositiva, las agrupaciones estudiantiles pidieran una audien-

cia al Ministro de Interior e interino de Educación Dr. Enrique Martínez Paz.

Al dar a conocer esta decisión, el estudiantado dio los fundamentos considerados para solicitar esa audiencia.

1) Iniciar un diálogo entre las autoridades nacionales y los estudiantes universitarios argentinos, que permita la superación definitiva de la actual situación.

2) No pretender la defensa de un gobierno que indudablemente cayó en error, ni apoyar medidas que no se sabe cuál es su fin y que por su carácter violento repugnan a nuestros principios.

3) Reconocer una crisis en la universidad argentina, sin poder precisar el grado de responsabilidad que le cabe a quienes ejercieron el gobierno nacional y los universitarios.

4) La urgente actualización universitaria debe ser hecha sin revanchismos, manteniendo lo positivo y corrigiendo errores y con la participación de todos los claustros.

5) Destacar que la violencia policial no es el medio a utilizar; que constituye una provocación a los estudiantes al coartar su derecho a la libertad de asociación y de expresión y que los obliga a actuar en defensa propia, que sus resultados son contrarios al interés nacional al provocar divisiones y enfrentamiento entre connacionales.

Más adelante en esta extensa nota, se precisaban algunas cuestiones que se entendían claves para el futuro universitario, como por ejemplo: independencia del gobierno nacional, autonomía para darse sus propias autoridades, y no como extraterritorialidad o impunidad jurídica, régimen de libertad interna con libertad de pensamiento y de expresión no usadas con fines políticos o confesionales, sin persecuciones ideológicas, libertad de agremiación estudiantil con participación en el gobierno, presupuesto acorde a lo necesario, aceptación de recursos financieros que no afecten su autonomía, sin limitaciones en el acceso excepto las de capacidad y vocación, sistema de pre salario estudiantil[5] y becas, gratuidad, concursos de títulos, antecedentes y oposición, periodicidad de la cátedra, dedicación exclusiva, incrementos de ayudantías y practicanatos, nuevos planes de estudio no enciclopedistas y procurando la formación integral del alumno, planes acordes al avance de las ciencias y necesidades nacionales, editoriales universitarias.

Como se verá, un planteo bastante alejado a lo que se espera de un gobierno de facto y dictatorial, como efectivamente ocurrió al no darse ninguna respuesta a estas ideas. Toda la propuesta estudiantil fue publicada en **EL DIARIO…**

Ya veremos qué pasó con este pedido de audiencia.

Mientras los estudiantes seguíamos con frecuentes movilizaciones reclamando contra la ley 16912 y la represión estudiantil, las autoridades concurrían normalmente a sus tareas. De ahí que a solicitud del Ministerio de Hacienda de la provincia y dentro del convenio de mutua colaboración firmado anteriormente se designa a los profesores Gabino Puelles, Ricardo López, Horacio Perino, Roberto Zunino y Ernesto Rossi para que asesoren y tracen un proyecto de estructura y funciones de la Dirección de Minería provincial. También se designó al Prof. Mazuelas Terán para asesorar al gobierno provincial en cuanto a racionalización de empresas, formación y selección de personal y temas conexos sobre Relaciones Públicas y Humanas.

El 5 de este mes, el Prof. José Luis Moreschi, delegado del rector en el Hogar y Club Universitario, a través de una resolución prohibió el uso de esas instalaciones para cualquier actividad

5 El pre salario estudiantil era una de las originales propuestas de Integralismo en todas las universidades.

no propia, como por ejemplos reuniones, bailes, asambleas. Por otra medida similar prohibió el ingreso a las residencias universitarias de toda persona ajena a ellas. Medidas tendientes a dificultar nuestras movilizaciones ya que esos lugares, por amplios y céntricos, eran ideales para reunirnos tras los almuerzos y cenas sin mediar permiso alguno.

Nueva huelga nacional y la postura integralista

El 1 de setiembre la FUA por sí sola y en reunión nacional secreta, declaró una huelga nacional para el miércoles 7 siguiente. El MIU, en una postura similar adoptada por esa expresión universitaria en todo el país, no adhirió a esa huelga, dando a conocer, el día 6, un largo comunicado que transcribimos.

> ***"Integralismo para la Universidad***
>
> *Los universitarios integralistas consecuentemente con nuestros principios cristianos y revolucionarios, analizamos hoy la situación por la que atraviesa el país y lo hacemos consientes de la respuesta que de nosotros como juventud estudiosa argentina, nos exige el país.*
>
> ***Reestructuración universitaria***
>
> *Las universidades argentinas exigen desde hace tiempo, una inmediata reestructuración, que las coloque definitivamente en un plano útil al país. Así lo hicimos saber en reiteradas oportunidades. El actual gobierno, reconociendo este problema sancionó la ley 16912. ¿Qué pasó con esta ley?*
>
> *Hasta el momento solo ha servido para:*
>
> *1) Desplazarnos (a los estudiantes) del gobierno de la universidad, sabemos que se nos ha caracterizado como el elemento dinámico e innovador de la misma (la universidad), a través de nuestros esforzados intentos de colocarla al servicio del país.*
>
> *2) Consolidar en la universidad a sectores profesionales conservadores que por la experiencia lograda a través de nuestra actuación sabemos que se han mostrado reacios a impulsar o al menos aceptar intentos de una verdadera reestructuración universitaria y que en muchos lugares han asumido una tensa oposición a los intentos de romper la barrera que separa la universidad de la sociedad.*
>
> *3) El pretender acallar a las agrupaciones estudiantiles, queriendo imponernos una abstinencia total de ideas, en momentos que precisamente como jóvenes, como universitarios y como argentinos estamos preocupados por la suerte que le espera a nuestra Patria.*
>
> *¿Se pretende con ello limitarnos a un estudio cientificista y a distracciones juveniles, frustrándonos como generación?*
>
> *Los universitarios no podemos permitir, sin caer en la pusilanimidad, que este panorama continúe como hasta ahora. Nos preguntamos*
>
> ***¿Y la Universidad Nacional de Cuyo?***
>
> *Bien, gracias.*
>
> *Ellos (las autoridades) aceptaron la ley 16912, porque la misma les permite satisfacer "su sueño de la universidad propia." La aceptaron consecuentemente con lo que siempre sostuvieron: Defendamos nuestra universidad, la que tanto nos costó conseguir" (filosofía básica de todos los grupos oligárquicos universitarios.")*
>
> ***La Universidad que queremos.***
>
> *No queremos vivir en una permanente oposición a las autoridades universitarias, porque no tenemos vocación de opositores sistemá-*

ticos, sino que reclamamos una participación en el trabajo por la Universidad y la Nación. Pero no claudicaremos en nuestra lucha contra lo anti universitario Y combatiremos en todos los terrenos a quienes defrauden esas exigencias. Exigencias que no son otras que las de lograr una universidad que no vea en los estudiantes un objeto pasivo y abstracto, al elemento perturbador para el cumplimiento de sus fines. Sino que, reconociendo en ellos la razón de su ser mismo, los integre comunitariamente con los otros claustros y oriente sus esfuerzos.

Una Universidad donde la docencia no sea mera repetición de conocimientos, sino un instrumento para la formación integral de hombres comprometidos con los problemas de su Patria y de su tiempo. Una universidad en donde la investigación no sea mero pretexto para que los incapaces se pongan el traje de científicos, sino un medio de realización de la vocación intelectual y creadora y una respuesta a los grandes problemas y requerimientos nacionales. Una Universidad en donde la administración no sea un regimiento de burócratas, sino que cumpla un papel funcional para la realización de su misión. En fin, una Universidad en donde la función social de esa juventud no quede limitada a algunas becas y cursos, sino que satisfaga las necesidades culturales de los amplios sectores populares que hoy no la sienten como suya, porque la mayoría de sus hijos no tienen posibilidades de llegar a ella.

Integralismo y la FUA

Siempre hemos desconocido la representatividad del universitario argentino que se atribuye la Federación Universitaria Argentina - FUA, (agrupación marxista reformista)(6) , puesto que los grupos que la integran solo representan un sector minoritario. Hemos repudiado también la posición de la FUA, adherida a la Unión Internacional de Estudiantes, conocida internacional marxista, cuya línea de acción está condicionada a los intereses y estrategia de la Unión Soviética.

En estos momentos no nos encontramos en la postura de DEFENDER EL PASADO SINO DE LUCHAR POR EL FUTURO. Postura ya adoptada por la Mesa Directiva del Claustro Estudiantil de San Luis a propuesta de Integralismo, en la oportunidad de solicitar audiencia al ex ministro interino de Educación y al sub secretario de Educación, para elevar el petitorio que es de conocimiento público.

En consecuencia ¡NO NOS ADHERIMOS AL PARO!

Nuestra Actitud

Todos los universitarios estamos jugando una hora decisiva, que nos exige el máximo de esfuerzos personales y el renunciamiento a las posiciones cómodas, indiferentes o individualistas. El destino de la universidad, el futuro de la Patria y de su Pueblo, de nosotros y de los hermanos argentinos que vendrán mañana, está en nuestras manos. Es la hora de trabajar con valentía y de ser fieles a esa responsabilidad. Solo así comenzaremos a avanzar en la historia, haciendo historia.

Los integralistas, como cristianos y revolucionarios, asumiendo la responsabilidad de interpretar las aspiraciones de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, hemos enunciado los grandes objetivos que nos inspiran.

Para lograr esos objetivos, hemos buscado el diálogo con las autoridades nacionales y aunque no hemos obtenido respuesta hasta el momento, agotaremos nuestros esfuerzos para lograrlo. De no obtener nuestros objetivos por el diálogo, sabremos jugarnos in-

6 En esos años la FUA estaba en manos de agrupaciones estudiantiles de declarada integración al comunismo. En ese año por ejemplo, el presidente era Raúl Salvarredy de la FAUDI, agrupación disidente del Partido Comunista (pro ruso).

teligentemente en el campo de los hechos, hasta las últimas consecuencias si es necesario. Sabemos que no estamos solos en esta lucha. Será el nuestro el testimonio de quienes persiguen objetivos superiores, al margen de las especulaciones mezquinas e interesadas. Será una manifestación más de los que luchan no por prebendas, sino por la justicia."

Asesinato de Santiago Pampillón.

La huelga declarada por la FUA, para el 7 de setiembre de 1966, tuvo un acatamiento dispar en el orden nacional y nulo en San Luis. En Córdoba, en donde se había anunciado que se reprimirían las asambleas y reuniones, los estudiantes pergeñaron un plan para burlar a las fuerzas policiales. Pese a las previsiones, sufrieron una dura represión en Plaza Italia primero y luego en las calles, cubiertas todas por las nubes de gases lacrimógenos. En cercanías de la esquina de las avenidas Colón y Vélez Sarsfield, un estudiante de ingeniería, el mendocino Santiago Pampillón, fue baleado por un policía, varios testigos dieron fe de cómo ocurrió. Pampillón falleció el 12 de setiembre, desatando duras movilizaciones estudiantiles en todo el país, especialmente en Córdoba.

Entre nosotros, se declaró el día 13 de duelo nacional universitario, tras una Asamblea, se marchó en silencio hasta la Iglesia Catedral en donde se dio una misa en su memoria. La marcha reunió a más de 500 alumnos, acompañados por el silencio respetuoso de automovilistas y transeúntes.

Pampillón[7] fue la primera víctima mortal del onganiato y significó para muchos, el punto de quiebre en cuanto a la consideración que se le daba a la ya denominada dictadura de Onganía. Cabe reconocer que esta muerte, llevó a que en las asambleas futuras prevaleciera una postura de calma, quizás por temor a la repetición de la violencia, con el argumento de dar la pelea desde dentro de la universidad por el tiempo que sea necesario. Lo prolongado de la dictadura, terminó dándole razón a esta postura.



Momento del minuto de silencio en homenaje a Santiago Pampillón. De espaldas, el autor; entre los presentes reconocemos a Juan C. Ricciardi; María Ciácera de Zgrablich, "Negro" Calderón, Edgard Crinó; Héctor "Loco" Mainardi, Fernán Domínguez; Alfredo "Gringo" Caltabiano, Aldo Cerruti, Luis Pessetti, Roberto Mendoza, Stella Brandi, Milo Federiggi y los hermanos Julio e Isidoro Benegas. (Foto del autor)

No obstante, los reclamos continuaban en la forma de comunicados que se panfleteaban con tranquilidad y con una intensa actividad de reuniones en los domicilios estudiantiles. Los dirigentes de CEU y MIU nos sentíamos vigilados y hubo algunas certezas de que así ocurría; pero nada detuvo estas actividades que tenían más que nada de formación política.

Varios de los dirigentes del MIU, que ya habíamos adherido al peronismo, al saber que se habían prohibido las actividades político partidarias, nos presentamos ante el delegado de Perón en San Luis, Dr. Briardo Llorente Ruiz, para ponernos a su disposición, conformando de inmediato el Movimiento Universitario Peronista (MUP). A partir de ahí, según la naturaleza de los

7 Santiago Pampillón era mendocino, de Las Heras. Estuvo un tiempo en la Escuela de Sub Oficiales de Aeronáutica antes de ingresar a Ingeniería. Trabajaba en IKA-Renault y en organizaciones eclesiásticas católicas. Tanto reformistas como integralistas, lo daban como propio, sin que haya certeza de una u otra pertenencia.

acontecimientos, el mismo grupo aparecía ora como MIU, ora como MUP.[8]

La audiencia

El jueves 15 de setiembre y ante la falta de respuesta al pedido de audiencia, se reunió una nueva asamblea. Para despistar a las autoridades y policía se la citó públicamente para las 21:30; pero dio comienzo a las 18, con total tranquilidad, convocada con reiterados timbres en complicidad con los ordenanzas y recorrida por las aulas. Tras repudiar nuevamente la represión policial y destacar la necesidad de unidad, se decidió esperar respuesta ministerial hasta pasado el fin de semana, caso contrario se realizarían actos relámpagos en la ciudad.

El estudiantado de la UNCórdoba también había solicitado audiencias a Onganía y al Ministro de Educación. Viajaron a Buenos Aires esperándola, pero nunca les fue concedida.

La entrevista solicitada desde San Luis, fue concedida [9]para el 23 de setiembre con el Subsecretario de Educación Dr. Gelly y Obes[10], cuyos antecedentes de derecha ultra católica, casi fascista, lo ubicaban bien lejos de las ideas y propuestas estudiantiles antes expresadas.

EL DIARIO… publicó en su primera página del día 22, la foto de los representantes del CEU a esa reunión: Mauricio Marlangeon, Alberto Puchmüller y Alfredo Caltabiano[11].Por Integralismo concurrieron Jorge A. Follari, Jorge Lino Pérez y Virgilio R. Villegas.


UN GRUPO de delegados estudiantiles de la Facultad de Ciencias dependientes de la Universidad Nacional de Cuyo con asiento en nuestra ciudad, viajo en la víspera a la Capital Federal para mantener hoy una entrevista con el subsecretario de Educación doctor Gelly y Obes, con la finalidad de iniciar el diálogo estudiantil. En la nota, Puchmüller, Caltabiano y Marlangeon

Puchmüller, Caltabiano y Marlangeon poco antes de su partida a Buenos Aires. (Foto tomada de EL DIARIO DE SAN LUIS por "Chelco" Rezzano)

A la audiencia sólo dejaron ingresar a Marlangeon y Follari. La entrevista fue muy breve. Los estudiantes fuertemente afectados por el reciente asesinato de Pampillón, no se sentían muy inclinados a un diálogo con uno de los responsables de esa muerte, sólo entregaron el documento escrito, al que el funcionario no prestó atención, ya que sólo dijo unas pocas palabras para que sean repetidas en sus ámbitos, algo así como que "las universidades están llenas de comunistas, hasta los ladrillos son comunistas y no dejaremos ninguno en pie." Dicho lo cual terminó la audiencia. Lo de la universidad llena de comunistas, fue una constante en los discursos gubernamentales del momento. Días después el Ministro del Interior e interino de Educación diría en un mensaje radial que "las universidades han sido el factor más importante de la desorganización."

Los estudiantes de San Luis pusimos en evidencia la mentira del diálogo del que hablaba el gobierno nacional. Se acallaron bastante también, las voces favorables al gobierno, al tiempo que sus sostenedores comenzaron a faltar a las asambleas, que continuaron junto a las movilizaciones.

El 12 de octubre se celebró una nueva asamblea estudiantil en el Aula Magna. En esa

8 Ese grupo lo integrábamos inicialmente, con Virgilio Villegas, Armando Rivero, "Pancho" Cantó y Jorge Pérez. En 1969, se incrementó notablemente. El MUP fue la primera expresión peronista universitaria de San Luis después de 1955.

9 Según EL DIARIO.., la gestionó el Ministro de Gobierno de San Luis, Dr. José "Chito" Samper.

10 No los recibió el Ministro de Interior e Interino de Educación, como dijo después Puchmüller.

11 En el libro "Alberto Puchmüller el Rector" (autora Raquel Weinstock) de Nueva Editorial Universitaria, el mismo Puchmüller da en página 41 una versión distinta y equivocada de la gestión de esta entrevista y de los asistentes. Las fotos y notas de EL DIARIO DE SAN LUIS, prueban nuestra afirmación.

asamblea una compañera, cuyo nombre también hemos olvidado, propuso y se aprobó por aclamación que esa aula pasara a llamarse Aula Magna Santiago Pampillón. Creemos que, hasta fin de año, cada día colocamos carteles improvisados con esa leyenda, en los vidrios de la puerta de ingreso. Los que fueron sistemáticamente quitados por órdenes superiores.

Para quienes vivimos esos episodios como estudiantes, sigue siendo el Aula Pampillón y así lo hemos dicho a autoridades de la UNSan Luis, pidiéndoles que lo oficialicen. Abandonando esta historia por un instante, volvemos a insistir en nuestra idea:

1 Declarar sitio histórico de la Universidad Nacional de San Luis al Aula Magna, ubicada en el edificio de Chacabuco y Pedernera.

2 Ratificar el nombre de Santiago Pampillón para esta Aula, en reconocimiento a las históricas luchas estudiantiles contra las dictaduras.

3 Precisar que el Aula S. Pampillón será dotada de todos los adelantos tecnológicos para el mejor cumplimiento de sus funciones, pero respetando estructura edilicia, mobiliario y colores originales.

Tras la asamblea del día 12, los estudiantes salimos en nueva manifestación por las calles céntricas. No fue una decisión del momento, porque ya teníamos carteles preparados. El reclamo era por la restauración de la autonomía, del co gobierno y en repudio a la violencia que mató a Pampillón.

Las marchas se hacían siempre en contra del tránsito vehicular, con sentadas en las esquinas cortando las dos calles. En esta ocasión la primera se hizo en Rivadavia y Junín, en donde aún persistía una garita para el policía de tránsito. Sin pensarlo ni medir consecuencias, le gritamos al policía que se bajara. "Sí, señor", dijo el atemorizado agente. Tras lo cual subimos y dimos una arenga a los estudiantes. Por las aclamaciones de sorpresa ante el hecho, creemos que nadie escuchó lo dicho. Siguió la marcha y en la esquina de Pringles y San Martín, a raíz de la "sentada" estudiantil se detuvo el muy conocido "camión chivero de Gitto"; lo que aprovechamos con el "Gringo" Caltabiano, presidente del CEU, para subirnos al techo y hablar nuevamente a los estudiantes. Conductores de los ómnibus del transporte urbano de la empresa El Fifí, vaya uno a saber si por bronca, órdenes o qué, avanzaban sobre toda la manifestación para pasar o disolverla. Varios supimos entonces acostarnos en la calle, impidiéndoles el paso. Ellos llegaban casi a tocarnos, pero hasta ahí nomás, ante los gritos de repudio de vecinos y estudiantes. Vistas estas acciones hoy, surgen como imprudentes y provocativas para con un gobierno de facto. Tiempo después supimos de boca del entonces Ministro de Gobierno provincial, Dr. José "Chito" Samper, que la policía tenía orden de actuar sin acudir a ninguna forma de violencia, para que no se repita lo de Córdoba.

Tras estos hechos, se originó un movimiento de unidad estudiantil cuyano, el que se concretó en una reunión realizada en Mendoza los días 15 y 16 de octubre. Una asamblea en el Aula Santiago Pampillón, informó a los estudiantes de San Luis de esta unidad concretada en torno a los siguientes objetivos:

1) Derogación de la ley 16912; 2) Vigencia de la autonomía universitaria; 3) Promoción de la investigación estrechamente vinculada a las exigencias de la comunidad; 4) Libertad de expresión y de agremiación para todos los claustros universitarios; 5) Co gobierno universitario; 6) Oposición a todo tipo de discriminación política, religiosa, racial o de nacionalidad; 7) Repudio a las autoridades de la UNCuyo por haber aceptado convertirse en meros administradores y a los interventores de las universidades de Córdoba y Buenos Aires, por la perversidad evidenciada en su gestión y a la cruenta represión policial. 8) Inmediata libertad de los estudiantes detenidos, quita de sanciones a estudiantes y docentes y

no aceptación de las renuncias de los profesores como protesta por la política universitaria del gobierno. 10) Necesidad de que el Movimiento Universitario Cuyano actúe con coherencia y en coincidencia con el resto de los estudiantes del país.11) Integración de todos los sectores para lograr un gobierno democrático y popular.

Se acordó constituir una Junta Coordinadora con representantes de todas las agrupaciones. No llegó muy lejos esta idea. Los dirigentes estábamos demasiado involucrados en lo político, si bien en vertientes distintas; el estudiantado en general, no. Los hechos de violencia por cierto que despertaron la ira de todos, pero el que en la UNCórdoba se diera por perdido el año de estudios, atemorizó a la mayoría de los alumnos que provenían de una región con tradicional impronta conservadora. Sólo nuevos hechos de violencia, volverían a originar la reacción estudiantil.

Sanción a estudiantes

Hubo una nueva asamblea convocada por el CEU, de cuyos objetivos y desenlace no tenemos memoria ni hemos dado con registro alguno. Se realizó el 19 de octubre y sin pedir permiso, tal como todos lo hacíamos habitualmente. Al día siguiente se conoció la resolución 1034 con la firma del Decano Horas y del Asesor Docente Prof. Jofré. De los considerandos destacamos:

"Que no se solicitó oportunamente permiso para efectuar esa reunión que no estaba autorizada; que si bien dicha sesión se produjo en orden, para efectuarse obligó a desplazar a otro lugar una clase del curso de nociones de bibliotecología; Que no existe doctrina que justifique el uso discrecional de las instalaciones de la facultad; Que en oportunidad de otra reunión similar el Decanato hizo presente a los alumnos la significación de actos no permitidos; Que la Autoridad no estima prudente enfrentar a la fuerza numérica de los alumnos con otras fuerzas por cuanto de la posible colisión, pueden originarse mayores males, pero tampoco es admisible que los estudiantes se atribuyan decisiones apoyadas en su número y con ellas intenten provocar reacciones; Que los estudiantes han tenido oportunidades para manifestar sus opiniones sobre la situación universitaria por diversos medios, inclusive asambleas dentro de la casa; pero que la reiteración de estas reuniones parece obedecer a la conveniencia de crear un clima pugnaz que conspira contra los objetivos fundamentales de la vida universitaria en Cuyo y en San Luis; Que esos fines de la universidad no se han visto disminuidos en la Facultad como lo señalan la función de su gobierno, la actividad docente, la prosecución de las investigaciones y las labores de extensión. Que los episodios mencionados solo sirven para alterar esos propósitos fundamentales y aceptarlos silenciosamente es colaborar a su quebrantamiento; Que las condiciones de provisoriedad y transitoriedad de la actual conducción universitaria no se benefician con la oposición simbolizada en esos hechos, sino que requiere el esfuerzo común y el diálogo para alcanzar las mejores soluciones futuras; Que en circunstancias como la presente, en que aparece un "Claustro estudiantil" como entidad no reconocida por el estatuto, convocando a los episodios del día 19; sólo cabe distinguir y responsabilizar a quienes de modo personal condujeron la asamblea."

Tras esos fundamentos la parte resolutiva consistió en

"Amonestar severamente a los estudiantes Alfredo Caltabiano y Mauricio P. Marlangeon… Exhortar nuevamente a los alumnos a encauzar su comportamiento dentro de la comunicación y el diálogo, atendiendo a las condiciones positivas en que transcurre la actividad universitaria en la Facultad de Ciencias."

La respuesta de parte del CEU fue a través de esta Carta Abierta publicada en **LA OPINION** del 1 de noviembre.

"Que es un derecho incuestionable en todo país civilizado el de reunirse para posibilitar el intercambio de ideas.

Que la actual encrucijada en la que se encuentran las universidades argentinas, hacen necesario que dos de sus claustros, en particular el de sus estudiantes se ocupen por el incierto destino de las universidades del país.

Que ha sido ejercicio de esa responsabilidad ineludible que los estudiantes de la Facultad de Ciencias convocados por este Centro nos habíamos reunido en Asambleas que han motivado la resolución por la cual en su calidad de decano Interventor, Ud. ha apercibido a dos estudiantes miembros de este centro.

Que el temario (hay un párrafo ilegible en el texto consultado) la situación universitaria y que es inexacto que habían obedecido, como Ud. opina, a la conveniencia de crear y mantener un clima pugnaz.

Que aceptar silenciosamente la destrucción de las universidades, significa una cobardía y una incalificable traición a las comunidades universitarias de nuestra patria que no han claudicado en la defensa de sus principios.

Que los objetivos fundamentales de vida universitaria de las cuales Ud. habla han sido de hecho destruidos por la acción del gobierno y no por las acciones de los estudiantes."

Sigue un párrafo ilegible en el único ejemplar consultado. Continúa luego:

"Que nuestro concepto de la autoridad está cabalmente expresado en el Manifiesto Liminar de la Reforma: "Si no existe una vinculación espiritual entre el que enseña y el que aprende, toda la enseñanza es hostil y de consiguiente, infecunda. Los gastados resortes de la autoridad que emana de la fuerza no se avienen con lo que reclaman el sentimiento y el concepto moderno de las Universidades. Fundar la garantía de una paz fecunda en el artículo conminatorio de un reglamento o de un estatuto es, en todo caso, amparar un régimen cuartelario pero no una labor de Ciencias."

Que es totalmente injusto el apercibimiento a los estudiantes Mauricio P. Marlangeon y Alfredo Caltabiano y que de no revocar esa medida, se pondrá Ud. definitivamente al servicio de los que han destruido a las universidades argentinas."

No hubo respuesta alguna de las autoridades a esta Carta Abierta. La amonestación no fue levantada.

Actividad académica.

La actividad específica universitaria no decayó dentro del clima agitado de ese tiempo, siguió con la intensidad que siempre imprimió a sus tareas el Prof. Horas. Para conocerla, volvemos atrás.

El 12 de julio y a propuesta de la Escuela de Física Atómica con sede en S.C. de Bariloche, se aprobó un plan de estudios para la licenciatura y doctorado en Física que allí se cursaban, en reemplazo del anterior plan vigente desde 1959.

En agosto el Prof. Horas, ya solo como Decano y con funciones de Consejo Directivo, ratificó a los directores de las escuelas, a saber: de Química, Bioquímica y Farmacia, el Ing. Rodolfo Yussem Favre; de Matemáticas y Física el Dr. Obdulio Joaquín Ferrari y en Pedagogía y Psicología el Prof. Humberto Mario Lucero. A ellos se los autorizó a designar comisiones asesoras. Finalmente, Horas agradeció a los integrantes de los Consejos de Escuela cuyos mandatos quedaron extintos en virtud a la ley de Onganía ya citada. Se verá que al igual que Horas, ninguno de los tres directores había firmado la nota de los docentes reclamando por la intervención a las universidades y la pérdida de sus autonomías.

A los pocos días, se designa al Prof. Ciarlo como responsable del programa de Extensión Universitaria. Ciarlo se había dirigido a Onganía con la Carta Abierta ya citada. También el Prof. Ciarlo fue beneficiado por un aporte de $20.000 para concretar su investigación "Interpretación del Proceso Histórico Argentino desde 1810 a nuestros días."

Por Ord. 11 promulgada en setiembre, se reestructura el Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas, en cuatro organismos: 1) Instituto de Investigaciones Psicológicas, cuyos fines eran montar y organizar un gabinete de psicología en estrecha vinculación con las cátedras de la facultad y facilitar sus instalaciones para preparar tesis de doctorados en la especialidad. 2) Instituto de Investigaciones Pedagógicas que debía efectuar investigaciones educacionales y facilitar sus instalaciones para preparar tesis de doctorados en la especialidad. 3) Centro de Documentación cuyos fines eran la realización de tareas de fichaje, evaluación, estadística, sistematización, catalogación, archivo, difusión e intercambio de documentos e investigaciones; organizar un servicio de medios audiovisuales que comprenda también discoteca, filmoteca, etc. y la realización de exposiciones de los mismos. 4) Servicio de Orientación Vocacional para atender a los alumnos o personas que soliciten el servicio; realizar investigaciones relacionadas con el cumplimiento de la función antes especificada; realizar una labor de difusión y promoción de los servicios de OV en otros centros educacionales en la provincia y en Cuyo.

Se designó como Directores de cada uno de estos departamentos de la nueva conformación del Instituto a la Lic. Eva Borkowska de Mikusinsky; Prof. Rodolfo Montoya, Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan y Prof. Pedro Mazuelas Terán, respectivamente.

También en este mes, se creó a propuesta de la Escuela de Matemáticas y Física, el Taller para esta escuela, con el objetivo de facilitar la construcción y reparación de los materiales y aparatología usada por la docencia e investigación, al tiempo que contar con personal idóneo en esas tareas.

Por Ord. 24 del mes de diciembre se aprueba un nuevo plan de estudios en la Esc. de Pedagogía y Psicología, por el cual se fija un curso básico común de dos años y luego tres años más separando las Lic. en Pedagogía y Lic. en Psicología.

La novedad de este nuevo plan es que recién después de terminada la Licenciatura, se podía completar el Profesorado en Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en la especialidad. Los fundamentos de esta innovación nos fueron explicados diciendo que los licenciados son técnicos y un profesor por sus incumbencias específicas debía saber más y tener más exigencias académicas que un técnico.

Así, para el Profesorado en Pedagogía se exigía una práctica de un mes en escuelas primarias y de tres meses en escuelas secundarias, en este último caso entre 100 y 130 horas de cátedra. Para el Profesorado en Psicología debía aprobarse la asignatura Didáctica Especial de la Enseñanza Media y la misma práctica docente en escuelas secundarias exigidas para los pedagogos. Se fijaron también, los requisitos para los doctorados.

Otra novedad, fue la creación de la carrera de Profesor de Enseñanza Primaria con un plan de catorce asignaturas en cuatro años, la mayoría comunes con la Lic. en Pedagogía. Este profesorado estuvo entre los primeros dictados en universidades nacionales.

Asimismo se instituyó un sistema trimestral, procurando el dictado de dos materias en cada uno y con promoción sin examen en todas, con las excepciones que otorgue año a año el Consejo Directivo. En este nuevo plan se habla de Promoción sin Examen (PSE), sistema instituido y reglamentado días después, 26 de diciembre, por otra ordenanza; sólo para la Escuela de Pe-

dagogía y Psicología, la que siempre marcó el camino de los cambios. Con el tiempo la PSE se fue extendiendo a las demás escuelas y carreras. El sistema preveía las condiciones a reunir por el alumno para sumarse a este sistema; qué materias podían cursarse así, fijó un límite de dos materias por alumno por trimestre por este sistema, etc. Los alumnos disconformes con la calificación obtenida en la PSE podían elegir dar examen tradicional, siendo la nota obtenida en esta instancia la definitiva. También accedían a este examen final quienes no hubiesen aprobado la promoción sin examen. Todas estas novedades surgieron del espíritu renovador de la educación de quien fuera maestro de nuestra generación de pedagogos, el Prof. Pedro Dionisio Lafourcade.

A finales del año el Prof. Horas designó, conforme lo previsto en el decreto ley 16912, al Ing. Carlos Roberto Zunino como Vice Decano.

A solicitud del mismo CEU, se le suspendió por un año, el comodato sobre el local ubicado en el hall de ingreso y en el que funcionaba una librería. Por la misma medida se le pidió al Presidente del Hogar y Club Universitario se haga cargo de la misma para que no se pierdan los beneficios que recibían los alumnos.

No hubo nuevas movilizaciones estudiantiles en nuestro San Luis para ese año.

¿Otra vez la UNCuyo sin la Escuela Normal?

Tras la renuncia del Ing. Garzo como Interventor en la provincia y asumir como tal el Cnel. ® Laborda Ibarra, renunció como Presidente del Consejo Provincial de Educación el Prof. Hugo A. Fourcade, volviendo el 20 de enero de 1967 a su cargo de Director interino de la Escuela Normal Juan P. Pringles.

Ese mismo día el gobierno nacional promulga la ley 17178 por la que se decide la transferencia a la Secretaría de Estado de Cultura y Educación de "los establecimientos de enseñanza pre primaria, primaria, secundaria, industrial, especial, artística, artesanal, de educación física y profesorados, dependientes de las universidades nacionales. "Sólo se exceptuaron el Colegio Nacional y la Escuela Sup. de Comercio C. Pellegrini de la UBA; el Colegio Monserrat de la UNCórdoba, el Colegio Nacional de UNLa Plata y las escuelas de auxiliares de medicina dependientes de las facultades de ciencias médicas.

De inmediato comenzó en San Luis un intenso movimiento de resistencia a la ley. La inició **EL DIARIO…** con una nota en su edición del 23 de ese mes, seguidas de muchas otras. En la misma escuela una asamblea del personal designó una comisión para que dirija las acciones tendientes a lograr revertir esa medida para con nuestra escuela. Integraron la comisión: Prof. Hugo A. Fourcade (Director); Dr. Cruz Ortiz (Vice Director); Sr. Amílcar J. Rodríguez, Dr. Carlos Guzmán (profesor); Sr. Leopoldo Palma (no docente), Sr. Fabián Barroso(maestro), Sr. F. Rivero y Prof. Lafourcade (docente universitario). Esta Comisión mantuvo entrevistas con el Gobernador Laborda Ibarra y con el nuevo Ministro de Gobierno y Educación Dr. Rodríguez Saá, quien estuvo acompañado por el Sub Secretario interino de Educación Sr. Ríos Velar. De estos encuentros obtuvieron como respuesta que el gobierno tenía *"interés por el asunto en trámite y su mejor voluntad para analizarlo."* También se entrevistaron con el rector de la UNCuyo, Dr. Saccone, quien afirmó que estaba dedicado a ese tema en relación a todas las escuelas hasta el momento pertenecientes a la universidad.

El 2 de marzo se envió una nota al Ministro de Interior Dr. Guillermo Borda. En ella se resumió la historia de la escuela, para añadir que la escuela *"…se convirtió en el centro experimental de la Facultad de Ciencias. Todos los ensayos, investigaciones, aplicaciones prácticas, etc., que la facultad ha desarrollado a través de sus cátedras e institutos especializados solo se han podi-*

do llevar a feliz término en la Escuela Normal J.P. Pringles gracias a su dependencia que funciona con un régimen flexible y dinámico adecuado a los objetivos que motivaron su incorporación a la Universidad." Para terminar así: *"… nos permitimos peticionar porque el viejo establecimiento normalista, que es parte de la entraña del ser puntano, siga perteneciendo a la Universidad Nacional de Cuyo. Crea el Excmo. Señor Ministro, que la resolución favorable de nuestra solicitud será justicia y de beneficio directo para la comunidad."*

Días después otra delegación de la Escuela Normal viajó a Mendoza para entrevistarse, junto con representantes de la Escuela Superior del Magisterio, con el Sub Secretario de Educación de la Nación, Dr. Raúl Cruz.

La movilización provincial alcanzó a la Cámara de Comercio y Rotary Club entre otras instituciones. **LA OPINIÓN** editorializó el tema el 6 de marzo, en la que tras sintetizar la historia de la escuela desde 1876, dice: *" Las razones dadas a conocer por el Secretario de Cultura y Educación, por las cuales se justifican las excepciones consideradas en antecedentes de tradición histórica, serían perfectamente válidas para resolver la situación de la escuela normal local favorablemente, en virtud de tales argumentos aplicados para otros institutos de enseñanza no transferidos[12]."*

Mientras se desarrollaban estas gestiones, el Decano Prof. Horas viajó a Europa por invitación del gobierno francés para examinar aspectos del programa de asistencia técnica de ese país, junto con OEA, para la Facultad. También visitó Inglaterra y Alemania, interesándose en centros de estudios psicológicos, materias de su especialidad, recorriendo laboratorios y gabinetes de investigación.

Las gestiones del Prof. Fourcade, lo llevaron a Buenos Aires, donde los días 17 y 18 de marzo se entrevistó con el Ministro de Interior Dr. Borda y nuevamente con el Sub Secretario Dr. Cruz, en estos encuentros entregó los petitorios de padres, alumnos, la totalidad de los docentes de la Escuela y de la Facultad. También se entrevistó con el Ministro de Educación de la Pcia. de Buenos Aires, Prof. Alfredo Tagliabúe.

En mayo concurrió a San Luis el Dr. Fermín García Marcos, Asesor de la Secretaría de Educación y Cultura, para evaluar la solicitud de no transferencia de nuestra escuela. Mantuvo una larga entrevista con el Prof. Fourcade, tras la cual recorrió la Escuela y la Facultad de Ciencias, sus gabinetes, biblioteca, para terminar con una entrevista con el decano Horas. **LA OPINIÓN**, tras entrevistar a García Marcos, dijo que *éste "… regresó a Buenos Aires favorablemente impresionado, anticipando además su opinión favorable a la permanencia de la Escuela Normal en la jurisdicción de la UNCuyo."*

Todas las universidades afectadas por esta ley 17178, se movilizaron en defensa de la permanencia de sus escuelas. En lo inmediato lograron la demora en concretar esa transferencia. Más aún, dos meses más tarde, cuando se promulgó la nueva ley universitaria, fija obligaciones en tanto no violen lo establecido en la 17178. No se la derogó, pero tampoco se la aplicó, Onganía quedaba "a salvo" de cometer un error.

Cuando se inician las clases para los alumnos ingresantes el Prof. Horas los recibe con el tradicional mensaje, en el que entre otros conceptos dijo: *"Cuando se carece de autonomía, la Universidad pasa a ser manejada por intereses políticos, anulando y destruyendo sus objetivos."* Curiosas palabras de quien continuó en su cargo cuando la universidad fue intervenida de hecho a través del decreto ley 16912, al que ya nos hemos referido. Lo que nos hace pensar nuevamente, en que su permanencia como Decano, obedeció a la política de la "trenza" de hacer que uno de ellos acepte cargos de facto, para evitar designaciones de ajenos o desconocidos. Claro que unos pocos,

12 Se refiere a la excepción marcada por la ley para las escuelas de la UBA, UNCórdoba y UNLa Plata.

en este caso Horas, pagaban el precio de quedar ligados a una dictadura.

Nueva ley universitaria

El 21 de abril el Ministro de Gobierno y Educación Dr. Borda, junto con el Sub Secretario de Educación Dr. Gelly y Obes, elevan el proyecto de ley a Onganía, el mismo día se la promulga y publica.

Esta curiosa rapidez obedece a que el texto satisfacía las ideas que el gobierno tenía de las universidades y que ya relatamos cómo las expresó Gelly y Obes a Caltabiano y Follari en la breve entrevista que tuvieron.

Por ejemplo, en el Art 7 se dice que *"La autonomía y la autarquía reconocidas por esta ley no se entenderán nunca como obstáculo para el ejercicio de las atribuciones y deberes que competen a otras autoridades nacionales o locales respecto al mantenimiento del orden público y al imperio de la legislación común en el ámbito universitario."* El Art 10 prohibió toda actividad en formas de militancia, agitación, propaganda, proselitismo o adoctrinamiento político.

La Asamblea Universitaria era integrada por el Rector, los Decanos y los miembros de los Consejos Académicos de cada facultad. El Consejo Superior estaba integrado sólo por el Rector y los Decanos. A su vez los Consejos Académicos estaban integrados por el Decano y siete consejeros docentes, cinco por los profesores titulares y asociados y dos por los adjuntos. Los egresados no formaban parte del gobierno universitario. Mientras que los estudiantes tenían un delegado con voz y sin voto en los Consejos Académicos, del que no integraban el quórum, pero sí podían integrar comisiones. Lo elegían por voto los estudiantes que tenían aprobada ya la mitad de sus carreras; los representantes debían tener aprobado el equivalente a las dos terceras partes de su plan de estudios y tener un promedio general equivalente a bueno.

La enseñanza se definió como gratuita con excepciones. Cada universidad debía establecer el mínimo anual de materias aprobadas con el que se mantenía la gratuidad. Determinando también las excepciones y los requisitos para recuperar el derecho perdido, así como los aranceles fijos para exámenes y trabajos prácticos repetidos. La tasa inicial por examen repetido no podía ser menor del 5 % y por trabajos prácticos del 20 % de la asignación básica docente preestablecida. Los fondos recaudados deberán destinarse íntegramente para becas estudiantiles.

El día 28 de ese abril, los alumnos nos convocamos mediante carteles sin firma alguna, para reunirnos en horas de la tarde en un aula, para conocer y analizar esta ley. Se apersonó el Decano Horas y recordó el artículo de esta ley que prohibía ese tipo de reuniones no autorizadas, por lo que nos invitó a la inmediata disolución de esa reunión; lo que acatamos sin mayores problemas. De ahí en más, las opiniones de CEU y MIU acerca de la ley se difundieron por comunicados que se panfletearon en varias oportunidades.

Colegios Mayores

EL DIARIO…cumplió en sus inicios, una destacada labor informando a sus lectores acerca de la vida universitaria, tanto en lo institucional como en la vida misma del estudiantado. Una de las características destacadas, especialmente en los años 60, la constituyeron los Colegios Mayores que la Iglesia Católica tenía en San Luis, al igual que la mayoría de las ciudades universitarias. Así, el 5 de mayo ese diario, publicó una extensa nota acerca de estos Colegios Mayores.

Decía esa nota que estos colegios eran *"instituciones nacidas de la necesidad de ofrecer a los estudiantes un medio adecuado para el pleno desarrollo de todas las actividades vinculadas con sus estudios universitarios …El ideal de los Colegios Mayores es contribuir a la formación de los futuros profesionales para complementar la*

instrucción exclusivamente técnica que reciben a su paso por la Universidad. Se intenta llegar a formar los dirigentes del mañana con una concepción del mundo y de la vida según la filosofía social cristiana." Finalmente se explicaba el funcionamiento, administración y de las reuniones de estudio y formación para los alumnos.

En ese momento en San Luis funcionaban dos Colegios Mayores, el Santa Teresita con tres secciones para señoritas y el Juan XXIII con dos secciones para varones. Años antes, existía una pensión para señoritas, no como Colegio Mayor, pero si vinculada a la Iglesia, era "la pensión de la hermana Rosa", en avenida Justo Daract frente a la Iglesia San Roque; pensión que fue centro del inicio del Integralismo sanluiseño.



Una de las reuniones de estudiantes de Colegios Mayores. Vemos en primera fila a Mary Precedo, Silvia Vázquez y José "Pepe" Marchese. En la segunda a Féliz "Cholo" Caso, Juan Carlos Encabo, Martínez, Humberto Silva, "Fafá" Bianchi, Francisco "Pancho" Cantó y Juanita Amaya. En la tercera a Roberto Navarro, Pedro Castro, Graciela Zamarbide (con vincha), Ani Castro Luna e Inés Leyes En la cuarta fila a Miguel Angel Mallea, Claudia Aguilera y Raquel Amaya. Más atrás a Susana Bonafina y Olga Riutort. (Foto José Pedregosa)

La Populorum Progressio.

Si bien una encíclica no tiene relación directa con la vida de las universidades públicas, es válido incluirla en este trabajo ya que tuvo un muy alto impacto en nuestras vidas, por ser una respuesta concreta de los ideales del Concilio Vaticano II, del aggiornamiento eclesial que había anunciado Juan XXIII y un mandato terminante de compromiso para con la problemática socio – política – económica que vivía la humanidad, en especial nuestros pueblos americanos. Lo que sosteníamos desde Integralismo como cristianismo revolucionario, lo encontramos expuesto en esa encíclica. Fue dada a conocer a fines de marzo de 1967, de inmediato fue objeto de estudio en muchas actividades y enriqueció notablemente la fundamentación de análisis y propuestas que elaborábamos los estudiantes; recordemos que la actividad de los partidos políticos estaba prohibida.

La primera actividad concreta referida a ella, fue en una conferencia organizada por Integralismo que se realizó en el Aula Magna a cargo del RP Milán Viscovich, un "cura del Tercer Mundo", profesor en las Facultades de Ciencias Económicas en la UNCórdoba y la Católica de Córdoba, de esta última también fue decano.

EL DIARIO…publicó una foto de esta conferencia en primera plana del día 17 de junio.

Más adelante, los Colegios Mayores organizaron un ciclo de conferencias con diversos enfoque sobre esta encíclica, entre los que expusieron los profesores Humberto Mario Lucero y Plácido Alberto Horas.

Informe de la OEA

El 6 de junio, siempre de 1967, llegó a San Luis un grupo de 32 becarios argentinos de OEA, miembros del proyecto 102 de esa organización. Ellos venían desarrollando un estudio de los problemas socio económicos de la provincia, junto con miembros del gobierno provincial, habiendo recabado información a nuestra facultad. En su estada realizaron tareas de planificación, a través de plenarios por equipos en temas de educación, economía, salud, administración y desarrollo social. En educación por ejemplo y siguiendo la información periodística, se trabajó por varias horas en el esquema de los niveles pre- primario,

primario, secundario y universitario con especial referencia al ausentismo y deserción de los educandos. El cierre de este proyecto con presentación del informe final se concretó en Buenos Aires el 14 de ese mismo mes con asistencia de autoridades nacionales y provinciales.

Ese informe referido al trabajo de nuestra Facultad de Ciencias en el medio, fue publicado por **EL DIARIO…** en su edición del 14 de junio y repetido radialmente. De lo que se conoció, lo más destacado, lo de más alto impacto fue:

> *"En lo referido a la enseñanza universitaria impartida en la provincia, los estudios realizados por los becarios de la OEA han sido limitados por la falta de datos, señalándose sin embargo, que la Facultad de Ciencias no está comprometida en la realidad circundante, como asimismo, que las carreras han sido creadas sin tener en cuenta el panorama socio económico de la provincia."*

Días después, el 26 de junio **EL DIARIO…** publica una larga nota del periodista Rubens Lavandeira al Prof. Horas quien estuvo acompañado por el Asesor Docente Prof. Jofré. Podemos resumir lo siguiente de lo dicho por Horas:

-- El informe es el resultado de un trabajo práctico de planeamiento simulado por becarios Bajo la dirección de expertos de la OEA.

-- El Prof. Difrieri, director del citado Proyecto 102, envió una nota a la facultad, donde expresa que los conceptos vertidos son injustos, para señalar luego *"la opinión del citado equipo es que, pese a que la Universidad en su conjunto dentro de la Argentina, carece en general de compromisos concretos en el proceso de desarrollo del país, la Facultad de Ciencias ha realizado y realiza con éxito esfuerzos reiterados, especialmente en la carrera de Pedagogía para cambiar esa situación."*

-- En cuanto a la falta de datos dicho en el informe, por un lado, el Prof. Difrieri dice que *"Incluso mucha de la información con que trabajó la delegación provenía de estudios realizados con el auspicio de dicha Casa de Estudios."* A su vez Horas señaló que se entregó toda la información solicitada por los becarios y se envió al Prof. Rodolfo Montoya a Buenos Aires para ampliar personalmente lo que fuera necesario. Horas niega la falta de datos, ya que dice estos becarios no requirieron, por ejemplo, los resúmenes de actividades científicas y de servicio, *"sino informes sobre carreras y datos estadísticos sobre presupuestos y alumnado. De ese modo, alcanzaron conclusiones equívocas porque no solicitaron otros datos. Y no los recabaron porque no elaboraron hipótesis adecuadas."*

-- En cuanto a la no adecuación al medio, Horas hace una larga fundamentación al periodista, que comienza señalando el convenio firmado el año anterior con el gobierno provincial, del que dice, no hay antecedentes en el país. Para finalizar así: "*La OEA conocía ese documento por eso me extrañan sus juicios incorrectos."* Luego menciona las múltiples actividades de colaboración para con el gobierno provincial que se cumplen a partir de ese convenio. *"Muchas necesidades provinciales pueden ser y son examinadas específicamente en las cátedras e institutos de la facultad. Pero la universidad no puede ejecutar las soluciones, aunque sí estudiarlas y proponerlas."*

Finalmente expresa Horas:

> *"Los becarios del proyecto 102 de la OEA, han juzgado a la facultad de manera diversa que las autoridades de la OEA en Washington mediante el proyecto 6-20. Por este programa, la Facultad de Ciencias ha sido elegida entre otras diez de América Latina para recibir ayuda técnica consistente en becas de perfeccionamiento para su personal y visitas de profesores y científicos extranjeros. Para fundar esa asistencia, la OEA consideró que las Facultad era un centro que cumplía sus funciones universitarias en el medio, en la región y en el país después de inspeccionarla mediante informes y presencia de sus funcio-*

narios. Quizás la diferencia de apreciaciones sea un ejemplo de los errores humanos. Y en este caso, sinceramente creo que el equívoco proviene de los becarios del proyecto 102."

Se conoce que hubo una carta (no su contenido) del decano Horas al Gobernador de facto, Matías Laborda Ibarra, aparentemente con consideraciones similares a las vertidas en la entrevista que hemos sintetizado, ya que ese informe del proyecto 102 también fue elaborado con datos brindados por el gobierno provincial y éste había recibido su texto. A raíz de esa nota el gobernador responde por nota, también publicada por el mismo diario. Dijo el gobernador:

"Me es grato dirigirme al señor decano con relación a lo expuesto en su carta de fecha 22 de junio ppdo, mediante la cual expresa su disconformidad por los conceptos que habrían vertido los becarios y técnicos del proyecto 102 de Asistencia Técnica de la OEA, relacionada con el quehacer que cumple para con la provincia de San Luis, la facultad de Ciencias de la UNCuyo. Comprendo que su sensibilidad docente y de decano, así como el sentimiento de sus colegas y estudiantes se haya sentido afectado, pero no comparto su opinión en cuanto a que los juicios apresurados que los alumnos del proyecto102 de la OEA emitieron, ya que el estudio general realizado por el equipo de funcionarios y becarios implica un paso adelante para el futuro desarrollo de nuestra provincia. El mismo ha sido elaborado por un organismo altamente competente, prueba de lo cual está dada por el hecho de que sus meritorios servicios han sido requeridos por gran número de provincias argentinas y países de nuestro continente, que han interpretado cabalmente la importancia de las planificaciones previas en el desarrollo de sus acciones de gobierno. En otro orden de cosas, infórmole que el cumplimiento del diagnóstico socio – económico preparado por ese eficiente y animoso grupo de expertos, no representa una obligación a cumplir por mi gobierno, como tampoco debe verse como algo definitivamente incorporado a nuestros planes futuros, ni menos aún, pretende ser irrebatible. Es un nuevo enfoque, una orientación más que el Poder Ejecutivo tomará como guía en la elaboración de sus planes. Los técnicos de la OEA han deseado efectuar una apreciación realista y desapasionada de nuestro presente, basada en la información que nuestro gobierno y demás instituciones vinculadas al quehacer ciudadano les proporcionaran, contándose, entre ellos la Facultad de Ciencias de la UNCuyo. Estimo que hubiese resultado beneficioso que nuestros representantes rebatieran los argumentos que a su juicio se consideran inexactos, ya que ese procedimiento hubiera permitido clarificar o modificar la imagen de la Facultad que trazaron los redactores del proyecto. Considero que es oportuno hacer llegar al Poder Ejecutivo cualquier antecedente sobre el tema, en la seguridad que será valorado en idéntica forma que el informe final del proyecto 102 de la OEA. Finalmente, es mi deseo hacer notar al señor decano que, según mi juicio, no debe sentirse afectada ninguna institución ni persona por esas apreciaciones consideradas como poco informadas o inexactas, si pueden esgrimirse razones que demuestren la existencia de tales errores."

Creemos oportuno señalar algunas consideraciones respecto a este entredicho aparentemente amable, pero duro contra nuestra facultad. De lo mucho que señaló Horas en la entrevista periodística hay que destacar que la mayoría de esas acciones habían sido cumplidas a lo largo de la historia de la facultad y que lo reciente eran acciones preferentemente del área de pedagogía y psicología, las otras áreas se habían incorporado en forma oficial recién con el

convenio ya narrado de mayo de 1966. Convenio que significó un compromiso muy importante de parte de la facultad para con el medio provincial, mucho más orgánico e intenso que en el pasado El que quizás a raíz del cambio de gobierno en la provincia, no había desarrollado demasiadas acciones. Seguramente el gobernador desconocía la labor universitaria en San Luis y hasta el convenio que citamos, ya que en un año de vigencia, poco había impactado en el quehacer provincial. Es probable también que el gobernador no quisiera molestar a la OEA, dándole mérito a las opiniones de Horas. Además, Laborda Ibarra da al informe el carácter de oficial de OEA realizado por expertos, cuando en verdad se trató de un trabajo final de becarios de un curso de perfeccionamiento. El desconocimiento, fue una notable característica de Laborda Ibarra.

Precisamente, entre la nota de Horas al gobernador y la respuesta de éste, a fines de junio, se celebró una reunión en Casa de Gobierno, entre varios funcionarios provinciales, el decano Horas y una veintena de profesores de la facultad, con el objetivo de revisar el convenio firmado el año anterior y su puesta en práctica, para lo cual se conformaron varias comisiones mixtas que debían presentar informes concretos en treinta días. Curiosamente (¿), **LA OPINIÓN** no reflejó nada de las expresiones de Horas en protesta por el contenido del informe del Proyecto 102.

Cátedra de Estudios Sanluiseños

El impacto de ese informe no cesó fácilmente. El Centro de Estudios e Investigaciones Sanluiseñas (CEIS), una nueva institución presidida por el Prof. Hugo Fourcade, solicitó por nota al decano Horas el restablecimiento de la Cátedra de Estudios Sanluiseños, que había sido fundada en 1948 y derogada después del golpe de 1955. Decía este pedido que esta cátedra había sido creada para el estudio de los múltiples problemas que afectaban a nuestra provincia y como un medio de unir la labor universitaria a su medio circundante.

En verdad debemos decir que esa cátedra no estudió los problemas, más bien los evidenció, a través de una serie, importante por cierto, de conferencias sobre temas provinciales, que luego fueron impresas[13], pero no hubo una actividad de estudio e investigación de sus causales y sólo unas pocas probables vías de solución. Prevaleció la exposición académica. Quizás por ésto, el CEIS expresó en su nota que *"en el momento actual será necesario encontrar canales auténticos de trabajo, integrando equipos de investigación, montando seminarios u otros medios aptos para procurar el más amplio y meditado análisis de la realidad provincial."*

Horas tomó en cuenta esta solicitud y el 25 de setiembre promulgó la Ord. 12 diciendo que esta cátedra fue considerada como un organismo típico de extensión universitaria, determinando entre sus funciones el dictado de conferencias sobre diversos aspectos de San Luis en su pasado y su futuro, en sus realizaciones y posibilidades; que en su funcionamiento anterior ofreció tribuna para disertar sobre temas de salud pública, historia, literatura, economía, sociología, etc., los que recogidos en folletos constituyeron un valioso aporte a la bibliografía de la provincia; que además se construyó una relación entre las cátedras de la facultad con organismos técnicos provinciales y nacionales y la participación de sus egresados en estas funciones; que de esa experiencia pasada surge la conveniencia de restaurar la cátedra con el fin de examinar la realidad provincial en todos sus aspectos y evaluar su potencial, concitando en ese

13 La destrucción del material bibliográfico publicado en el gobierno peronista fue ordenada y ejecutada por las autoridades del golpe de 1955; de ahí que no se encuentren estos cuadernos de la cátedra en las bibliotecas oficiales. Quizás algún particular los conserve.

programa la contribución de especialistas y técnicos pertenecientes o ajenos a la universidad. Así se restauró la Cátedra de Estudios Sanluiseños con dependencia directa del decanato con los siguientes objetivos: a) Investigar y difundir la realidad vigente y pretérita de la provincia en todas sus dimensiones humanísticas, científicas, tecnológicas y estéticas; b) Evaluar el potencial en hombres y riquezas de San Luis; c) Auspiciar ante los organismos pertinentes, la solución de los problemas de acuerdo a las conclusiones de los análisis realizados. Objetivos para los cuales deberían concretarse conferencias, cursos y seminarios de investigación. Anualmente esta cátedra, debía imprimir una memoria incluyendo las conferencias dictadas, un resumen de los cursos desarrollados y los trabajos de investigación y seminarios realizados bajo su patrocinio. La inauguración oficial de esta nueva etapa de la Cátedra, habría de llegar tiempo después.

En esos días finalizó la presentación de ofertas para la construcción de un edificio de laboratorios sobre calle Lavalle, al que hoy llamamos "el barco", con un presupuesto inicial superior a los 55 millones de pesos. La obra fue adjudicada después a la firma Sebastián Rives por un monto de $79 millones para construir 2100 metros cuadrados en sótano, tres plantas y azotea. Comenzó a construirse a comienzos de 1968.

El mes de setiembre se anunciaba como agitado, habida cuenta del aniversario del asesinato de Santiago Pampillón, lo que hizo que paulatinamente se fueran viendo mayor cantidad de policías en las cercanías de la sede de la facultad y del comedor universitario.

El día 8, CEU e Integralismo acordaron hacer un acto relámpago en el hall de ingreso para explicar los alcances de la nueva ley universitaria, otras acciones del gobierno nacional y decidir la forma de recordar y homenajear a Pampillón. Para referirse a la situación laboral, desde Integralismo invitamos al Delegado Regional de la CGT en San Luis, Sr. Antonio Espantoso de la Asociación Obrera Textil.

Al congregarse los estudiantes se ocupó la totalidad de ese espacio, escaleras y pasillos. Con Aldo Cerruti, del CEU, comenzamos a hablar desde distintos lugares, para dar comienzo a lo programado. A raíz de la algarabía estudiantil llegó el Prof. Horas, quien enfrentó al presidente del CEU, "Gringo" Caltabiano en las escaleras hacia planta alta, y recordándole la nueva ley que impedía actos de esa índole y más aún sin haber pedido autorización, ordenó que fuéramos *"a las aulas o a la calle."*

Continuamos con el acto, aún con el decano entre el alumnado, presentamos a Espantoso quien se refirió brevemente a la problemática argentina y a la necesidad que estudiantes y trabajadores actuásemos en unidad.


HICIERON UN ACTO RELAMPAGO

ersidad Nacional de Cu yo al intentarse realizar un acto de homenaje.

Momento en que el Prof. Horas increpa a Espantoso por su intervención. Desde la izquierda: el autor con anteojos, Hugo Quiroga (atrás), Antonio Espantoso y el Prof. Horas. (Foto tomada de EL DIARIO DE SAN LUIS por "Chelco" Rezzano)

Tras las palabras de Espantoso, Horas se acercó a él y ante nuestra presencia mantuvo un breve y acalorado diálogo, decimos esto en virtud a lo que vimos, porque el volumen de las voces estudiantiles nos impidió, pese a la cercanía, escuchar y entender los dichos[14].

Ese diálogo que no pudimos escuchar pese a estar al lado de ambos, dio origen a una de las

14 Al día siguiente la crónica de EL DIARIO… incluyó fotos de estos momentos que describimos.

mejores humoradas universitarias que recordamos. Alguien de pronto apareció diciendo:

-- ¿Escucharon lo del "Flaco" Horas y el gremialista?

-- No, no. ¿Qué pasó?

-- Que Horas le preguntó: ¿Quién es usted?

– Yo soy el Delegado Regional de la CGT San Luis, respondió el dirigente gremial.

-- Dígame su nombre, insistió Horas.

-- Mi nombre es Espantoso.

-- ¡No importa, dígamelo lo mismo!

El caso es que Espantoso desapareció del acto y éste se diluyó después de acordar la realización de una misa en memoria de Santiago Pampillón, el día del aniversario de su muerte- También que otro grupo se trasladaría a la ciudad de Mendoza para participar de los homenajes que allí se realizarían.

La presencia de un dirigente gremial en un ámbito universitario despertó algunas reacciones contrarias, como si esa presencia estuviese prohibida o fuese un delito. Surgieron muchas notas de neto corte "gorila", pidiendo que se respete a las autoridades, las de facto por cierto, publicadas especialmente en **LA OPINIÓN**.

Las sanciones y la huelga.

Poco duró esa muestra de humor. Al día siguiente, 9 de setiembre, fuimos notificados de la resolución 870 del decano Horas. Por ella, ante la prohibición de actos como el realizado y en virtud al art. 98 de la ley universitaria, se nos aplicaron quince días de suspensión junto con Aldo Cerrutti y Virgilio Villegas, por ser los oradores en ese momento. También esa medida repudiaba la intervención del Sr. Antonio Espantoso.

La misa programada en memoria de Pampillón no nos fue autorizada en la catedral, por lo que se hizo en el barrio de La Merced, hasta donde fuimos en marcha silenciosa, acompañados por un importante despliegue policial, ya que días antes se conoció un comunicado de esa fuerza en la que advertían que cualquier manifestación masiva y violenta sería reprimida.

Pasado ese día, una nueva asamblea se reunió para analizar la conducta a adoptar ante las sanciones sufridas. Recordamos que se resolvió emitir un comunicado común de Integralismo y CEU denunciando a la autoridades de la facultad por su actitud cómplice para con la dictadura al impedir expresarnos en un acto de repudio a la ruptura de la autonomía universitaria y para organizar actos de recordación a un estudiante asesinado, ante el silencio de todas las autoridades universitarias de Cuyo. Recordamos las palabras de una alumna avanzada de psicología, que expresó su desilusión ante esta actitud de parte de un profesor tan querido y respetado como Horas, palabras que fueron respondidas por otro alumno, quien dijo que Horas en verdad estaba cumpliendo las directivas del grupo profesoral denominado "la trenza" y que a su juicio, Horas no estaba a gusto tomando esas resoluciones y que creía que esa situación no habría de durar mucho más.



Leyendo el comunicado acordado. Julio Luis Pérez, atrás Miguel Angel Mendoza. Sentados en primera fila vemos a Aldo Cerrutti, Alberto Puchmüller. Parados entre otros, "Cholo" Fuentes, Mario Díaz, Fernán Domínguez y "Milo"Federiggi. En extremo derecho, la cabeza de Luis Anastasi.(15)

15 Esta foto nos llegó desde varias personas, entre ellas de Diana Marangoni, esposa de Julio Pérez

Ese comunicado fue de difícil elaboración, atento a estas opiniones que recordamos. La redacción hecha por quienes fueron designados para ello, fue leída por Julio Pérez (MIU) ante la asamblea que lo aprobó.

Además de aprobarse ese comunicado, firmado por CEU y MIU, se resolvió una huelga estudiantil por el tiempo que durase la sanción que nos fuera impuesta y mantener estado de asamblea permanente, por lo que concurríamos a diario para mantenernos informados de los acontecimientos.

Ese comunicado no fue bien recibido por el decano, quien el día 20 de setiembre promulgó la Resolución 919, por la cual reconoce que fue distribuido subrepticiamente[16] en la facultad durante la medida de fuerza, que en la cartelera del CEU se mostraron notas y artículos periodísticos relacionados con ese comunicado; que si bien "se menciona habitualmente como promotor de los actos de irregularidad suscitados en la facultad a un autodenominado claustro estudiantil, las investigaciones realizadas permiten señalar que quienes asumen la conducción de ese claustro pertenecen a la mesa directiva de aquellas instituciones" (por CEU y MIU); que ese comunicado lleva las firmas de esas agrupaciones y citando nuevamente la ley universitaria del onganiato, resolvió retirar el reconocimiento como agrupaciones estudiantiles al Centro de Estudiantes Universitarios y al Movimiento Integralista Universitario, retirar del vestíbulo principal y de cualquier otro ambiente de la facultad la cartelera del Integralismo, retirar del CEU el mimeógrafo que se le había cedido para imprimir apuntes[17] y terminar enviando copia de la resolución a la Inspección de Justicia de la provincia para que ambas agrupaciones sean privadas de su personería jurídica. Cuestión esta última que fue resuelta con mucha rapidez.

La huelga la centrábamos fundamentalmente en la no concurrencia a clases, nada decíamos acerca de los exámenes, era sabido que siempre tuvieron importancia para los estudiantes. El decanato aseguró la apertura del edificio y la concurrencia tanto a clases como a los exámenes, diciendo que "ha hecho todo lo posible para exponer con la máxima claridad los riesgos a que se está exponiendo el alumnado, quedando desde este momento bajo la responsabilidad de cada uno la decisión y sus consecuencias."

La sanción a las agrupaciones levantó aún más propuestas en los encuentros de estudiantes durante los días de huelga en solidaridad con los sancionados, se seguían distribuyendo nuevos "panfletos", se trataba de convencer a quienes asistían a clases para que no lo hiciesen, algunas burlas, etc. El caso es que se logró identificar algunos pero se callaron sus nombres, hicieron llegar sus quejas al decanato, de donde surgió el 25 de setiembre una nueva sanción a través de la Resolución 927.

En ella se daban como fundamentos situaciones de "piquetes", burlas y presiones para que no asistan a clase quienes no adherían a la huelga, determinándose un grupo de responsables afirmando que se hicieron investigaciones, pero sin mayores pruebas ni mucho menos dar el derecho a defensa a los identificados como responsables. En esta ocasión las sanciones fueron más fuertes: junto con Aldo Cerrutti recibimos una prórroga de suspensión por cuarenta y cinco días a partir del vencimiento de la anterior;

16 La distribución no era subrepticia ni mucho menos, la hacíamos a la luz del día y en cada lugar en que había estudiantes, además de entregarlo a los dos diarios y a la radio LV13, incluso en la calle con quien nos cruzáramos. El hecho de mencionar el asesinato de un estudiante, daba algunas muestras de complicidad de parte de la población. El periodismo fue siempre más temeroso en difundir nuestras cosas.

17 Ahí nos enteramos que ese mimeógrafo era propiedad de la facultad, lo que mostraba la ayuda extra que las autoridades daban al CEU.

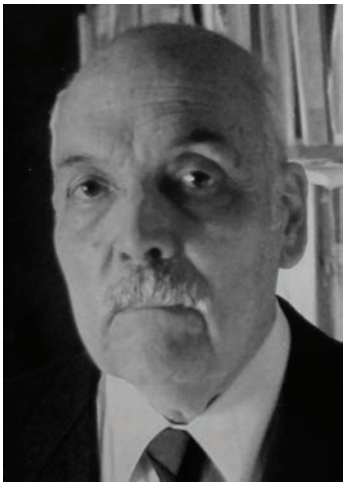
se suspendió por quince días a Roberto Varela y José Armando Riveros, por treinta días a Alfredo Caltabiano y Roberto Mendoza Pinto a partir del día 25 de ese mes y a Jorge "Coco" Carreras se lo separó de su cargo de Auxiliar de Docencia e Investigación 2ª categoría.

Por consejo de algunos profesores quienes acercaron abogados amigos, los sancionados presentamos por separado, notas apelando la medida habida cuenta de la falta de pruebas y de no habérsenos permitido el derecho a defensa. Estas apelaciones no las efectuamos por las primeras sanciones, ya que con Cerrutti y Villegas entendimos que era un orgullo ser sancionados por repudiar la ley universitaria y tratar de organizar un homenaje a un estudiante asesinado. Mientras se gestionaba esa apelación y habiéndose vencido los quince días de la primera sanción, se levantó la huelga.

Tras la presentación de la nota, por resol. 948 del 28 de setiembre y 955 del 2 de octubre, el decano Horas, concedió el derecho de revocatoria y apelación en subsidio a todos los sancionados, encomendó al Asesor de Escuelas Prof. Juan Tomás "Tito" Funes realizar un sumario para precisar los hechos causantes de la sanción otorgándole un plazo de treinta días para darle fin; mientras tanto se dejaban en suspenso las sanciones.

Pocos días después de estas últimas decisiones se conoció la aceptación de la renuncia del Prof. Horas como decano de la Facultad de Ciencias. De inmediato se designó en su reemplazo al Prof. Hugo Arnaldo Fourcade, en ese momento Director de la Escuela Normal. Se convirtió así Fourcade, en la primera autoridad universitaria que completó sus estudios en el ámbito de la UNCuyo, ya que fue alumno de la Escuela Normal Juan Pascual Pringles y luego de la Fac. de Ciencias de la Educación. Fourcade estuvo siempre ligado a la jerarquía católica, ya vimos que formó parte del gobierno provincial en el inicio del onganiato y en lo universitario, era ajeno a la "trenza."

Gestión de Fourcade



Hugo Arnaldo Fourcade.

Nació en Villa Mercedes (02/04/1924), falleció en San Luis (27/08/2010). Se recibió de Maestro Normal Nacional, luego en la Facultad de Ciencias de la Educación egresó como Profesor de Enseñanza Secundaria., Normal y Especial en Pedagogía y Filosofía. Fue profesor titular en la UNCuyo y en la UNSan Luis. Fundador y activo miembro de la Asociación Sanmartiniana de San Luis. Fue Presidente del Consejo Pcial. de Educación, Director de la Escuela Normal y Decano de la Facultad de Ciencias. Destacado conferencista en temas literarios, históricos y pedagógicos, tanto en la provincia como en el país y países hermanos. Autor de numerosos ensayos, artículos periodísticos y libros sobre la historia provincial. Recibió numerosas distinciones y reconocimientos honoríficos por su múltiple labor.

Asumió sus funciones el 10 de octubre en un acto con la presencia del Rector de la UNCuyo, Dr. Dardo Pérez Guilhou. En su cuidado discurso no hizo alusión alguna a los conflictos recientes, tampoco lo hicieron el rector y Horas en sus palabras de despedida y agradecimiento al personal por la colaboración que había recibido. A todos nos resultó muy clara la intención rectoral de dar pronto y feliz término a esos conflictos

Tras asumir, Fourcade designó como Director Interino de la Escuela Normal Juan P. Pringles y hasta tanto el cargo se cubra por concurso, al Lic. Carmelo Orlando Florencio Saad, también egresado de esa escuela.

En el ámbito estrictamente universitario designó nuevos directores de escuelas. En la de Pedagogía y Psicología asumió la Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan; en Matemáticas y Física el Prof. Jorge Ignacio Delgado y en Química, Bioquímica y Farmacia el Dr. Genaro Neme. Tiempo después designó como vice decano al Dr. Gabino Fernando Puelles. La Dra. Vera Arenas de Sanjuan y Genaro Neme fueron firmantes de la nota denunciando la ruptura de la autonomía universitaria, a nuestro juicio una prueba más de que prevalecía en los profesores el interés por cuidar la facultad por sobre la realidad política nacional.

En la primera reunión de decanos en la que participó Fourcade se cita entre los temas tratados el traspaso de las escuelas de universidades a la Subsecretaria de Educación de la Nación, sin que hayamos logrado información acerca de cambios en la decisión de las autoridades nacionales, el rector señaló que la UNCuyo se mantenía firme en su decisión de retener todas esas escuelas.

En ese momento Fourcade, le transmite al rector la necesidad de encontrar soluciones para el delicado problema del alojamiento estudiantil en San Luis, al no haber disponibilidades que cubran los requerimientos de un estudiantado en constante aumento.

Cuando Fourcade presentó sus saludos al gobernador Laborda Ibarra, también mencionó el problema de alojamiento, a lo que el gobernador respondió diciendo que su gobierno había resuelto colaborar en la construcción de la Ciudad Universitaria. Nunca se había hablado de eso, sino de una Residencia Universitaria. O Laborda Ibarra había escuchado algo sin saber de qué se trataba o trató de salir de la situación con una promesa más.

Esa misma preocupación la transmitió Fourcade días después al Secretario de Asistencia y Promoción de la Comunidad de la Nación, Dr. Raúl Puigró, en presencia del gobernador Laborda Ibarra. Al presentar el problema Fourcade pidió se estudiara la posibilidad de dar apoyo al proyecto estudiantil de construir una gran residencia para 500 alumnos en un terreno propio, retomaba así la idea convertida en ley no promulgada, como ya relatáramos. El funcionario nacional "mostró su mejor disposición para atender la realidad estudiantil", más allá de estos dichos periodísticos, no creemos que al gobierno de Onganía le interesara una residencia así, cuando uno de sus más firmes propósitos era atacar el "comunismo universitario." De hecho, nunca más se habló de este tema.

Otra medida de importancia y que ya venía gestándose de la gestión Horas, se concretó por la Ord. 19 promulgada a fines de diciembre de 1967. Se trata de la creación en la Escuela Normal del Gabinete Psicopedagógico. Se determinó que la Dirección de este Gabinete estaría a cargo del docente titular de la cátedra Psicología de la Niñez y la Adolescencia, a la sazón la Prof. Elena Ossola de Horas; además todo el personal docente de esa cátedra y de otras más, debían cumplir tareas en ese gabinete. La escuela a su vez, aportaba la planta básica del personal con un médico, una visitadora social, un especialista en pedagogía, auxiliares de docencia e investigación[18].

Se fijaron los siguientes objetivos a este Gabinete: a) Proyectar y realizar las fichas psicopedagógicas evolutivas del alumnado que abarcará todos los ciclos de enseñanza de la escuela e interpretar sus resultados y orientar a los profesores y maestros a la luz de las conclusiones obtenidas; b) Realizar de modo procesal la orientación vocacional; c) Estudiar y procurar soluciones para todos aquellos problemas vinculados con dificultades de los educandos que comprometan la normalidad de su conducta y el nivel de sus aprendizajes, c) Estudiar y procurar

18 En 1991 como Director de esa escuela propusimos que el Gabinete llevara el nombre de Elena Ossola de Horas, lo que fue aprobado por el Consejo de Escuela, pero sin que se lo tenga presente.

soluciones para todos aquellos problemas vinculados con dificultades de los educandos que comprometan la normalidad de su conducta y el nivel de sus aprendizajes, d) Programar tareas que posibiliten formar mejores hábitos de estudio, técnicas y métodos de enseñanza a fin de favorecer el mejor ajuste personal y social de los estudiantes, e) Organizar los procedimientos relativos al ingreso de los aspirantes a los diversos ciclos de enseñanza de la escuela y f) Asesorar a los padres de los alumnos y al cuerpo docente de la escuela en todo aquello que proporcione un mayor conocimiento sobre los aspectos psicopedagógicos que hagan a los fines educativos.

En el mes de noviembre el decano Fourcade concurre a Buenos Aires invitado por la Secretaría de Cultura y Educación, para participar de un encuentro en el que se definirían proyectos para el Programa Interamericano de Desarrollo Educativo de la OEA. La urgencia para presentar estos proyectos hizo que de inmediato viajara a Buenos Aires la Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan, quien sin más trámites, esbozó primero y dio forma definitiva luego, a un proyecto de educación comparada, que de inmediato fue presentado. Esta profesora tenía ya amplios antecedentes en el tema, ya que se doctoró en esa especialidad en España y era reconocida en Argentina y Latino América. Según el informe periodístico en el proyecto presentado se destacaron *"…las condiciones óptimas de San Luis como ciudad universitaria y la suma de elementos positivos que configuran su ambiente natural y humano, facilidad de comunicación, tranquilidad para el estudio y la investigación, clima templado excepcional, todo lo cual posibilita la instalación de un Centro Latinoamericano como el que solicita, el cual congregaría a becarios argentinos y americanos a nivel de investigadores, futuros técnicos y docentes calificados en la especialidad de Comparatistas y Documentalistas, requeridos hoy por las urgentes necesidades del planeamiento educacional de Hispanoamérica."*

Este proyecto llevó muchas nuevas reuniones tanto en Buenos Aires como en Mendoza, con el Dr. Emilio Mignone, funcionario de OEA y en ese momento asesorando al CONADE para el planeamiento del desarrollo universitario. Se conoció la aprobación de este proyecto el 31 de diciembre de 1968 como Centro Latinoamericano de Investigación y Perfeccionamiento en Educación Comparada (CLIPEC), para comenzar a trabajar en marzo de 1969 con doce becarios latinoamericanos.

Al ser entrevistada por la prensa local, la Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan señaló que lo que *"se propone es la instalación en San Luis de un centro universitario de altos estudios para la preparación de investigadores, técnicos, expertos y docentes de alto nivel, en Educación Comparada, dentro de todas las áreas pedagógicas."* Para agregar después que *"hasta el momento en toda Latinoamérica no hay un solo instituto de esta naturaleza y los dos únicos centros de educación comparada del continente americano están en los EEUU. La creación aquí, de tal departamento académico atraería becarios y estudiantes de todos los países de América del Sur, dando a Argentina un extraordinario relieve en la materia y a San Luis, un acentuado impulso económico y social."*

De las sanciones

Ya vimos las sanciones que nos fueron impuestas a estudiantes y agrupaciones estudiantiles, tras los acontecimientos vividos en ocasión de recordarse el primer aniversario del asesinato de Santiago Pampillón. Vimos también las apelaciones presentadas por algunos estudiantes y la presentada por el CEU[19].

Le tocó al decano Fourcade resolver las mismas.

19 Al igual que los primeros estudiantes sancionados, el Integralismo no apeló la suya por no querer darle entidad para ello a las autoridades surgidas de un golpe de estado.

Primero lo hizo para con la apelación del CEU a su pérdida de reconocimiento, fue a través de la Resol. 840 del 6 de setiembre de 1968. Los fundamentos de la misma expresaban que el mismo CEU había ampliado su pedido, poniendo a disposición su libro de actas, que recibido éste por las autoridades se pudo verificar que en ellas no se desprende que esa agrupación haya decidido participar en la organización de las acciones ya narradas, que las autoridades del CEU niegan su participación en esos hechos, que niegan su ”paternidad” de los panfletos distribuidos en la facultad en setiembre de 1967, uno de los cuales lleva la sigla de la agrupación, que en ese año de 1968 ya ha desaparecido la agitación estudiantil existiendo relaciones cordiales y permanente diálogo entre autoridades y estudiantes; por todo ello se hizo lugar a la revocatoria solicitada dejando sin efecto el retiro del reconocimiento. Medida que se completó con el informe correspondiente a la Inspección de Justicia de la Provincia.

Desde Integralismo criticamos fuertemente lo que entendíamos una “claudicación estudiantil” ante la ley universitaria de la dictadura, además de querer negar ante todo el estudiantado, las acciones propuestas y realizadas por la dirigencia del CEU, tanto en asambleas como en los actos y manifestaciones. Para los integralistas, lo hecho por esta agrupación reformista, obedeció a las discrepancias entre la idea política de sus dirigentes y la mayoría de sus simpatizantes preocupados mayormente en estudiar y tener ayuda en apuntes, etc. Integralismo, siendo una agrupación menos numerosa, había logrado mayor unidad interna en su repudio a la política del onganiato, no solo para la universidad, sino para el país. Por cierto, que no se puede dejar de reconocer la picardía de sostener el pedido de revocatoria ofreciendo los libros de actas, porque nunca ninguna agrupación incluía esos temas en las actas, que tampoco solían estar muy al día.

Es oportuno precisar, que si bien tanto el CEU como el MIU aprovechaban las oportunidades para señalar sus diferencias en procura de crecer en la consideración del estudiantado, la dictadura había logrado que se diluyeran las diferencias que en otras épocas llevaban a enfrentamientos y acciones opuestas. Incluso los dirigentes fuimos logrando más y mejores relaciones personales. Esa cercanía personal y las coincidencias en la oposición al onganiato, se verán más fuertes en 1969.

Poco antes de finalizar este año, el 29 de diciembre, el Decano Fourcade emite la resolución 1285 referida a las sanciones impuestas por su antecesor el Prof. Horas a los estudiantes que participamos de las movilizaciones de setiembre. El sumario que se había ordenado, expresó entre otros conceptos *“Que no surge la gravedad que inicialmente se le asignó a los sucesos que provocaron las medidas de la resol 927/67 en mérito a que el principal acusador no compareció a declarar. Que el instructor sumariante, Asesor de Escuelas, atento a los testimonios recogidos no culpan directamente a los estudiantes Carreras, Caltabiano, Mendoza Pinto, Moreno, Varela, Cerrutti y Riveros, aunque sugiere se les llame la atención y se les aplique una sanción. Que,… no se incluyó la posibilidad legítima de oír previamente a los acusados facilitando el ejercicio del derecho de defensa.”*

Curioso esto último, ya que no se nos culpa, pero se sugiere un llamado de atención y se les aplique una sanción. No hay culpa, pero si sanción. El caso es que con esos y otros fundamentos el Prof. Fourcade dejó sin efecto todas las sanciones impuestas por la Resol. 927. Las primeras sanciones, que no habíamos apelado, quedaron firmes; algunos profesores no las tuvieron en cuenta, otros sí lo que nos significó perder la regularidad y la promoción en algunas materias.

La Facultad y el medio social

Acompañado por Miguel Ángel Lucero, a la sazón Jefe del Departamento de Extensión Universitaria, conservando el Director de Biblioteca, Fourcade realizó una extensa actividad de relaciones con todas las instituciones, sociales, económicas y periodísticas de la provincia. Entre ellas a fin de año se entrevistó con el Presidente de la Cámara de Comercio y producción de San Luis, Sr. Bartolomé Abdala. Entrevista en la cual se destacaron las relaciones que puede y deben existir entre el empresariado y la universidad, la significación económica de la facultad en el medio y el poderoso impulso que puede recibir la investigación científica, las publicaciones especializadas y el estudiantado, del auxilio consecuente del comercio, la industria y la producción de San Luis.

Conceptos todos ellos muy válidos, pero que nunca llegaron a buen puerto entre nosotros.

La gestión de Lucero en Extensión Universitaria, nos devolvió el Cine Club, la mayoría de los casos con exhibiciones en el Aula Maga (Aula Santiago Pampillón para nosotros los estudiantes) y con comentarios y dirección del debate a cargo del Prof. Horas. Otro rasgo de la gestión de Lucero en Extensión Universitaria, lo da la realización de una encuesta en todas las escuelas primarias y secundarias de la provincia, para conocer los valores artísticos y culturales existentes en zona de influencia, a fin de poder integrarlos a la planificación de la labor de ese departamento. Una encuesta así fue la primera en realizarse, creemos que también la única.

En una conferencia de prensa dada por Fourcade a comienzos de enero de 1968, se adelantaron varios proyectos para el futuro. Por ejemplo, el anuncio noticia que las nuevas autoridades universitarias estaban fuertemente interesadas en adquirir los terrenos de la vieja Estación de Trenes de la ciudad de San Luis; la misma operación para la cual había venido años atrás el rector Saccone, momento en el cual no se informó del fracaso de esa gestión. Ese edificio, fue derribado, en ímproba tarea, por orden del intendente Porrini a poco de asumir su cargo.

Otros anuncios fueron: la realización de más de 150 espectáculos en veinte localidades de la provincia entre marzo y diciembre; la puesta en práctica de un nuevo proyecto experimental en la educación secundaria en la Escuela Normal, para el año siguiente, la reactivación de las actividades de la Cátedra de Estudios Sanluiseños, para actualizarla y potenciarla, incluso con el intercambio de profesores e investigadores de otras universidades.

Lo más destacado, a nuestro juicio, en esta reunión con el periodismo sanluiseño, fue el anuncio de Fourcade que la Escuela Normal seguiría dependiendo de la UNCuyo, a raíz del decidido movimiento de la comunidad ante la Secretaría de Cultura y Educación de la Nación.

Posteriormente se conoció el apoyo que dio la Dirección de Asuntos Municipales a la actividad cultural en localidades del interior provincial.

Muy enfocado Fourcade en la necesidad de una fuerte relación entre universidad y mundo empresarial, se reunió, también en enero, con la Federación Económica de San Luis y directivos del Instituto de Investigaciones Económicas Financieras de la Confederación General Económica, acordándose acciones futuras en conjunto.

Poco después dio una conferencia en el Rotary Club local, sobre “La Universidad y la empresa”, definiendo a la universidad como una empresa que produce bienes y servicios señalando que la organización de la misma y la financiación de sus trabajos deben ser tarea de todos los sectores de la comunidad. Para agregar que siendo la universidad una entidad intermedia de gravitación social, debe haber una mayor intervención de las entidades sociales en la coordinación de esfuerzos. Finalmente recordó conceptos de Paulo VI

en cuanto a que en un plan de desarrollo el primer paso debe ser la atención de la educación.

Conceptos éstos que aún no parecen ser propios de nuestros gobiernos.

En este año 1968, se pusieron en vigencia nuevos programas de matemáticas para el nivel secundario de nuestra Escuela Normal. Fueron elaborados por profesores de la facultad, con asesoramiento de otros institutos nacionales. Esta aplicación sería experimental y monitoreados en forma permanente a fin de evaluarlos y decidir sobre su futuro.

En marzo el decano Fourcade creó el Coro Universitario de la Facultad de Ciencias, concretando el proyecto del Integralismo que había quedado congelado. De inmediato se designó como su Director al Prof. Alejandro Canale Canova, doctorado en Turín, Italia; en Pedagogía y Filosofía, además de Profesor de violín, órgano, composición y dirección orquestal. El Prof. Canale Canova, italiano llegado a Argentina en 1950, tenía a esa fecha una destacada actividad musical en San Luis. En 1966 fue designado Director del Coro Estable de la Escuela Normal, tras la jubilación del Prof. Müller y continuó en ese cargo hasta finales de 1972. Durante ese período dirigió ambos coros, el de la facultad y el de la escuela.

En mayo se conoció un comunicado de la Juventud Universitaria Católica (JUC)referido a la problemática social provincial, lo firmaron José "Lito" Pedregosa como Pesidente y su Secretario Francisco"Pancho"Cantó. A través de este comunicado repudiaban el cierre de dos fábricas en la provincia, la textil y la de alfombras; expresando su *"plena repulsa a una política que pone al hombre al servicio de la economía y no la economía al servicio del hombre; y de plena solidaridad a los hogares obreros perjudicados por esa política."*

Varias novedades

El 16 de julio se inauguraron las actividades de la Cátedra de Estudios Sanluiseños, para la cual se designó director al Sr. Urbano J. Núñez. En esa ocasión Fourcade disertó sobre La Universidad, el país y la provincia. Posteriormente el Sr. Núñez disertó sobre "Así nació el Colegio Nacional", institución que en 1969 cumpliría cien años de vida. Como recordamos, este Colegio alojó en su edificio durante más de una década los primeros institutos universitarios y luego a la facultad.

Asistieron a esta inauguración el rector Pérez Guilhou y los ex decanos Juan Carlos Saá y Plácido Alberto Horas, creadores de la cátedra original y de su restauración, respectivamente.

Ante la requisitoria periodística el Dr. Pérez Guilhou expresó que *"La UNCuyo está dispuesta a escuchar los pedidos de crear nuevas carreras, siempre y cuando estas creaciones no impliquen un aumento considerable de presupuesto. Estamos convencidos de que pueden surgir nuevas carreras mediante la combinación de las disciplinas que se dictan en varias facultades de la universidad o entre las que consituyen los planes de cada una de éstas."*

Para expresar luego que "*nos interesa muy especialmente considerar la posibilidad de crear carreras cortas (enfermeras universitarias, asistencia social, etc), ahora estamos estudiando ese plan."*

Se le preguntó acerca de la posiblidad de carreras en Villa Mercedes, a lo que respondió: "P*or ahora no se ha pensado en la instalación de centros de estudios allí; nuestro pensamiento es que no se deben hacer gastos extras y sí en cambio, fortalecer debidamente lo que ya existe… No tenemos nada contra Villa Mercedes. Nuestros deseos serían los de atender allí una Escuela de*

Agronomía y Veterinaria al nivel universitario[20]*, pero las actuales limitaciones presupuestarias no lo permiten."*

También se le preguntó por la situación de la Escuela Normal, a lo que aseguró que todos los colegios secundarios de la UNCuyo permanecerán en su jurisdicción, si bien hasta la fecha no se había promulgado el decreto correspondiente.

Lo adelantado por Fourcade en esta conferencia de prensa, se concretó el 9 de agosto siguiente; fecha en que fue firmado el Decreto 4652, en el que se expresa que tras los informes recibidos de los rectores de universidades con escuelas primarias y secundarias y la evaluación efectuada por el Consejo de Rectores, se resolvió la transferencia a la Secretaría de Cultura y Educación solamente de los siguientes establecimientos: Escuela Técnica de Vespucio (Salta) de la UNTucumán; Escuela de Comercio Nocturna de Bahía Blanca, UNSur; Curso de Capacitación, de la Fac. de Ingeniería Química (Santa Fe – UNLitoral) y la Universidad Popular de Rosario de la UNLitoral. Todas las escuelas de la UNCuyo ubicadas en Mendoza, San Luis y San Juan permanecieron en la órbita universitaria tal como se había solicitado insistentemente.

Lo dicho por el rector en cuanto a estudios de veterinaria, movilizó entre otras instituciones, a la Sociedad Rural de San Luis y Cámara de Comercio, presididas por el Agrimensor Guillermo Aguado y Sr. Bartolomé Abdala respectivamente; pidiendo su efectiva creación. La respuesta la dio en el corto plazo Fourcade, en la linea ya marcada por Pérez Guilhou. Esta carrera, dijo, exige recursos que la UNCuyo por sí sola, no estaba en condiciones de afrontar. Por lo que creía más atinado implantar una carrera de ingeniería en zootecnia u otra especialidad técnica equivalente, que cuente con apoyo en algunas de las disciplinas ya existentes en nuestra facultad.

No obstante estos dichos de la autoridad universitaria local, la movilizacion por la carrera de veterinaria siguió un tiempo, incluyendo un memorial entregado por una comisión conformada a tal efecto, al gobernador Laborda Ibarra en setiembre. Lentamente este accionar fue perdiendo bríos, hasta silenciarse[21].

Tras la visita del rector, el Prof. Fourcade se entrevistó, acompañado por el Delegado del Depto de Educación Física en San Luis, Mayor (RE) Raúl Ruffa, con el Intendente Municipal de San Luis, Arq. Carugno Durán. El objetivo fue el explorar las posibilidades de lograr la transferencia precaria o definitiva del Balneario Municipal de Puente Blanco con todas sus instalaciones para contar con un centro deportivo y de recreación para toda la población universitaria. La información oficial de la facultad, añadió que se habían efectuado gestiones, hasta el momento improductivas, por el complejo de El Chorrillo (ex UES, hay Complejo Ave Fénix) y también por la ex estación de trenes (de la que ya hemos dicho algo).

La respuesta fue que se veía con agrado el proyecto que sería estudiado por la municipalidad en forma conjunta con el gobierno de la provincia; es decir lo de estilo en los casos en que no hay interés.

Tras la confirmación de la continuidad de nuestra escuela en la estructura de la UNCuyo, se anunció la reactivación de algunos proyectos que habían sido frenados ante la incertidumbre institucional, tales como Gabinete Psicopedagógico, nuevos programas de enseñanza para la matemáticas y la física, el laboratorio metodológico conducido por la Dra. Vera Arenas de Sanjuan, la mejora en laboratorios, etc.

En setiembre concurrió a San Luis, el Dr. Venancio Deulefou, especialista en química orgánica – productos naturales de la UBA, quien mantuvo entrevistas en el Policlinico Regional,

20 No entendemos esto de una escuela de agronomía a nivel universitario, cuando la UNCuyo ya contaba con una Facultad de Ciencias Agrarias en Mendoza.

21 Ya veremos que se reanudarán desde Villa Mercedes en 1972-73.

con docentes de nuestra facultad, en la que finalmente dio una conferencia sobre su especialidad, la que a partir de esos momentos se destaca especialmente en San Luis.

El dato, al menos curioso de este momento de nuestra historia, nos lo da la noticia, de la creación del CEROVNI o Centro de Estudios y Rastreos de Objetos Voladores No Identificados. Ocurrió a mediados de julio en el Aula Magna, organizado por Extensión Universitaria y la participación de la Dirección de Defensa Antiaérea Pasiva, la que, al decir de su delegado local, debía informar de este tipo de avistamientos a la Fuerza Aérea. Se designó como Director de este centro al Sr. Carlos Mora. No hemos dado con noticias de actividades o reuniones de ese centro.

En noviembre de 1968 la ord. 31 reglamenta el uso de la Calculadora Electrónica Wang 370, poniéndola como responsable de ella a la Escuela de Matemáticas y Física, cuyo director designaría al docente responsable de su uso y mantenimiento.

El año 1969, comenzó con la amplia difusión, particularmente en el ámbito universitario con carteles en la facultad y el comedor, de un comunicado del gobierno provincial. El mismo recordaba la vigencia de la Ley 16894, por la cual se prohibían todas las actividades que constituyan actos políticos partidarios, en lo que encuadraban las actividades de asambleas, paros y reclamos estudiantiles. Concluía este comunicado diciendo que *"Toda transgresión motivará la aplicación de las medidas legales pertinentes al sólo efecto de mantener y asegurar la paz social y el orden interior."*

El CLIPEC

En febrero Fourcade se entrevisttó con el gobernador Laborda Ibarra para interiorizarle del proyecto CLIPEC, a fin de solicitarle la colaboración material del gobierno de la provincia para facilitar su aprobación. Como es usual en estos casos, el gobernador se mostró interesado y prometió estudiar lo pedido.

El 4 de marzo de 1969, tras conocerse la aprobación definitiva de parte de la OEA del Proyecto CLIPEC[22], por resoluciòn se define la integración del personal afectado al mismo:

Coordinadora General, Dra. Carmen Vera Arenas de San Juan.

Investigadores asistentes: Prof. Blanca I. Crespo de Lartigue; Marta Borruat de Bun; Graciela Lima de Ibáñez; Dora Elsa Sosa de Arias; Isidoro Sanjuan de Lázaro; Martha Pereyra González de Rodríguez Kauth; Gloria Novau de Cousinet y Jorgelina Páez Sosa de Videla Poblet.

Auxiliar de Biblioteca: María Elena Lozada de Aversa.

La Dirección General del Programa, en mérito a que la Facultad de Ciencias era la institución responsable, quedó a cargo del decano Prof. Fourcade. Además, la Escuela Normal quedó oficialmente incorporada al programa y se determinaron las cátedras de la facultad que debían colaborar con este programa.

Por estos mismos días de marzo, se concretan reuniones entre docentes de nuestra facultad con el Ministro de Gobierno y Educación, Dr. Julio Argentino Quevedo Mendoza y el Dr. Eugenio Zaffaroni, en esos momentos Presidente de la Segunda Cámara en lo Criminal y Laboral con sede en Villa Mercedes. El objetivo fue el delinear los pasos a seguir para crear el Instituto de Criminología y Medicina Legal de la provincia, para luego hacer lo mismo con el Patronato de Liberados. Instituciones éstas por las que el Prof. Horas venía bregando de hacía tiempo. La participación universitaria en procura de su creación, se dio en el marco del convenio Provincia – UN-Cuyo- Fac. de Ciencias.

22 En algunos pocos casos hemos encontrado la denominación de CIPEC.

Días después, el 25 de marzo, el decano Fourcade otorga por Resol 162, el primer título del Doctorado en Psicología, a quien también fuera la primera egresada de la licenciatura en esa especialidad, Eva Borkowska de Mikusinsky.

Una nueva decisión de Fourcade con respecto al CEU se conoció el 23 de abril de 1969 a través de la resolución 33, por la cual, y conforme la nueva ley universitaria y al estatuto universitario, dio reconocimiento definitivo al CEU. Por esa norma conocemos las autoridades del CEU:

Presidente: Alfredo Caltabiano; Vicepresidente: Jorge Eduardo Carreras; Secretario General: Vicente Denita; Pro Secretario: Rosendo Martín; tesorero: Gabriel Alcantú; Vocales: Aldo Cerruti, Felipe Temporini, Norberto Pappano, José Frizzo, Roberto Mendoza y Juan Carlos Cid.

Por la misma resolución se le devuelve al CEU el usufructuo del local de librería.

A comienzos de junio de 1969, se crea la Oficina de Prensa de la facultad en dependencia de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, oficializando así una notable mejora en la información universitaria que se advierte desde el inicio de la gestión del Prof. Fourcade.

Reclamo por el presupuesto

Dificultades económicas de nuestra facultad hicieron que Fourcade solicitara autorización al rector Pérez Guilhou para entrevistarse directamente con el Ministro de Cultura y Educación Dr. Mariano Astigueta. Entrevista que se concretó el 8 de mayo y de la que Fourcade expresó haberse retirado satisfecho por la atención y reacción del funcionario, si bien el periodista, encontró en Fourcade una expresión no acorde con esas expresiones. Lo dicho por nuestro decano en esa entrevista lo conocemos a través de la carta que le dirigió a Astigueta el 9 de mayo y que fuera reproducida por **EL DIARIO…** el 16 de ese mes. Tras expresarle a Astigueta que el requerimiento de apoyo para con la Facultad de Ciencias de parte de la Secretaría de Cultura y Educación se traduce en la asignación de una partida o contribución especial para el logro de los objetivos que se ha propuesto, le dice:

> *"Las razones concretas y veraces son entre otras, las siguientes: a) Una facultad que en el interior de la República prepara callada pero denodadamente recursos humanos necesarios para el desarrollo del país: sobre la base de carreras prioritarias… b) Una Facultad que en la provincia de San Luis concentra el máximo de disponibilidades en materia de disponibilidades en materia de científicos, técnicos, expertos e investigadores, los cuales ocupados preferentemente de la docencia e investigación universitaria están en condiciones, y así lo vienen haciendo, de colaborar en proyectos, estudios y análisis que se instrumentan en virtud del Convenio de Colaboración Universidad – Gobierno local…c) Una Facultad que reúne mil quinientos alumnos con un amplio radio de influencia regional, con sello y estilo propio en el concierto nacional, sin problemas ni perturbaciones que quiebren el ritmo de estudio…d) Una facultad mediterránea que ha merecido ser elegida por la Sec. de Cultura y Educación de la Nación, INSTITUCION RESPONSABLE[23] de un proyecto como el CLIPEC… haciendo de San Luis un punto de referencia obligado en el proceso de expansión de la educación de América. e) Una Facultad que tiene ciento veintisiete cátedras que atienden no menos de doce carreras en tres escuelas, cada una de las cuales podría constituir sin jactancia una Facultad[24].f) Una Facultad… de hombres jóvenes …pero a quienes les faltan… los recursos indispensables aplicados a gastos de funcionamiento e inversiones para sostener el esfuerzo creador que realizan. la mayor*

23 Las mayúsculas son propias de la nota original.
24 Concepto este último, casi profético, como ya veremos.

parte g) Una Facultad en fin, que con una estructura presupuestaria distorsionada, ofrece una proporción asfixiante de gastos sobre un porcentaje de inversión reducido al absurdo, que imposibilita y anula la auténtica y exigida concurrencia de los bienes de capital para sostener y alentar la labor específica de la planta docente y de investigación que le es propia."

Nunca hasta ese momento una autoridad universitaria de San Luis, había tenido un encuentro con la autoridad educativa nacional para pedir con esta claridad un presupuesto acorde. Por cierto que no hubo respuesta. Mucho se dijo que esta entrevista con esos reclamos causó desagrado en el rector Pérez Guilhou, pese a la autorización dada en su momento. Desagrado originado en un reclamo así, es una demostración de disconformidad para con lo actuado por el rector. Idea ésta, que se fortaleció, cuando poco más tarde, el 2 de julio, tras ser designado Pérez Guilhou como Ministro de Educación de la Nación, se le aceptó la renuncia a Fourcade.

Nuevos estudiantes asesinados

A comienzos de ese año 1969, en la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), tras haberse aumentado un 500% el costo de la comida, se cerró el comedor universitario, razón por la cual los estudiantes declararon una huelga en mayo reclamando su reapertura.

El 15 de mayo en Corrientes, tras una manifestación que fue reprimida, desde un automóvil policial se disparó con ametralladora a los estudiantes, causando varios heridos y la muerte de Juan José Cabral, que con 22 años cursaba el 4º año de medicina.

Esta muerte originó en todas las universidades movilizaciones en repudio por el accionar policial de la dictadura. El 17 de mayo en Rosario, una pequeña manifestación estudiantil, fue reprimida por la policía en una encerrona, en la que el estudiante de ciencias económicas, Adolfo Ramón Bello, también de 22 años, fue asesinado de un balazo en la frente.

Nuevas movilizaciones en todo el país. El 21 de mayo, una marcha de silencio efectuada en Rosario en memoria de Bello, fue duramente reprimida siendo muerto de un balazo en la espalda el estudiante secundario Luis Norberto Blanco de 15 años. El médico que quiso atenderlo en el lugar también fue sableado y apaleado por la policía.

El rechazo a la dictadura de Onganía ampliamente instalado en el estudiantado argentino hizo que se multiplicaran las reacciones en todo el país. También, por cierto, en San Luis.

El 20 de mayo, antes de la muerte de Blanco y con autorización del decano Fourcade hicimos una Asamblea en el Aula Magna S. Pampillón. Estuvo dirigida en forma conjunta y solidaria por el reconocido y legal CEU y el clandestino Integralismo, las diferencias que teníamos las solucionamos en una brava reunión privada previa. Decidimos en ella: a) Una manifestación al terminar esa asamblea, por las calles de la ciudad, acudiendo a los medios de comunicación en donde entregaríamos un comunicado; b) Declarar huelga por el resto de la semana (después se extendió a dos semanas); c) Establecer comunicaciones con agrupaciones estudiantiles de todas las universidades, especialmente de aquellas en las que habían asesinado a los estudiantes y d) Declarar día de duelo universitario para el lunes 26 de mayo.

La marcha se efectuó con calma, sin que se viera tan sólo, presencia policial, buena parte de los transeúntes mostraron su adhesión en distintas formas.

Cada día de esa semana hubo una asamblea para luego salir nuevamente en marchas por la ciudad. El decano Fourcade postergó las mesas examinadoras de esa semana para evitar problemas, al tiempo que informó que todas las acti-

vidades administrativas seguirían funcionando. También se dijo que el comedor universitario funcionaba normalmente, que seguía vigente el precio de cincuenta y cinco pesos por comida, sin que se estudiase aumento alguno, como tampoco se preveía su privatización; cuestiones estas últimas que habían sido el origen de los problemas en Corrientes.

El 22 de mayo, se conoció un comunicado del Obispo Mons. Carlos María Caferatta, siempre solidario con los problemas sociales y los sectores más sufrientes del país. Decía este comunicado:

"Ante la situación actual que vive el país, en particular en los ambientes universitarios, después de seria reflexión sobre los acontecimientos de los últimos días, no quiero dejar de manifestar mi gran preocupación y de lamentar profundamente los hechos de violencia y muy especialmente las muertes y lesiones de jóvenes estudiantes y policías. No puedo decir que conozco en profundidad las causas inmediatas que provocaron los desgraciados sucesos, pero pienso sinceramente que pudieron evitarse si en la Universidad Argentina hubiera diálogo auténtico entre directivos, profesores y alumnos y si en todos aquellos que forman la familia universitaria tuvieran participación en su planificación y conducción dentro de su propio ámbito. Es necesario que quienes actualmente la conducen tengan en cuenta lo anotado por el Documento de los Obispos Latinoamericanos reunidos en Medellín, referente a una mayor comprensión de los problemas propios de los universitarios, procurando valorar antes que condenar indiscriminadamente las nobles motivaciones y las justas aspiraciones muchas veces contenidas en sus inquietudes y protestas, tratando de canalizarlas debidamente a través de un diálogo abierto. Me pregunto si en el origen de los hechos actuales no hay un legítimo reclamo ante la perspectiva de una universidad clasista accesible solo a los de privilegiada situación económica. Por otra parte, en lo que respecta a la actuación de las fuerzas del orden, pretendida salvaguardia del mismo, desconoce el elemental derecho de peticionar y protestar y, por lo desmedida, se convierte en una verdadera provocación, frecuentemente sin previo aviso. Sinceramente pienso que nuestro país, necesita un tipo de participación en la conducción de las distintas actividades de la vida ciudadana que tiene que ser efectiva, de la que nadie verdaderamente interesado, debe ser excluido. Para que haya verdadera paz es indispensable que haya justicia y que esta justicia sea la real, la auténtica, la que se concreta por parte del Estado en el reconocimiento de los derechos de la persona humana. Por eso en los cuadros dentro de los que se mueve, se desarrolla y se perfecciona la persona, las distintas comunidades naturales, ella debe ocupar el lugar que le corresponde y no el que arbitrariamente se le quiere dar porque parezca que sea más ordenado o más propicia para una falsa tranquilidad; en una sociedad que cambia rápidamente. El Episcopado Latinoamericano reunido en Medellín dice sabiamente con la vista puesta en el bien de nuestro continente, que las comunidades nacionales han de tener una organización global. En ellas toda la población, muy especialmente, las clases populares, han de tener a través de estructuras territoriales y funcionales, una participación receptiva y activa creadora y decisiva en la construcción de una sociedad. Estas estructuras intermedias entre la persona y el estado deben ser organizadas libremente sin indebida intervención de la autoridad o de grupos dominantes en vista de su desarrollo y su participación concreta en la realización del bien común total. Constituyen la trama vital de la sociedad. Son también la expresión real de la libertad y de la solidaridad de los ciudadanos. Estas palabras deben hacer reflexionar

a las distintas autoridades en los momentos que vive la nación. Si estos conceptos fueran aplicados en la vida corriente de los ambientes obreros, universitarios, profesionales y empresarios en un diálogo auténtico, pienso que otro sería el resultado y las perspectivas de nuestra patria serían más claras que las actuales. Al escribir estas cosas me mueve un solo propósito: contribuir a que todos procuremos ocupar nuestro lugar con serenidad constructiva, pero con realismo, aceptando el desafío de las circunstancias que nos toca vivir, en búsqueda auténtica del bien común. Para terminar estas palabras, con gran confianza en la cordura y rectitud de intención de todos los conciudadanos, hago un llamado a la serenidad de todos los hombres de buena voluntad, en particular los jóvenes universitarios y los trabajadores de San Luis, aún en la reivindicación de sus legítimos derechos, y como Obispo de esta diócesis pido a los cristianos que nos unamos en la oración confiada y asidua para que Dios dé a nuestra Patria una verdadera pacificación."

Este comunicado, haciendo bien explícita la postura de la Iglesia sanluiseña, creemos que fue decisivo en la actitud comprensiva de Fourcade para con todas las acciones estudiantiles y fundamentalmente, en la no represión de la policía provincial. Esto último se manifestó en una reunión entre representantes del gobierno y algunos dirigentes estudiantiles. Se concretó, seguramente a partir del comunicado de Mons. Cafferatta y por gestión de RP Josué Beltrán, responsable de la Pastoral Universitaria y al mismo tiempo Capellán de la Policía. Él propuso y logró ese encuentro, al que coordinó en el, por entonces, Hotel Provincial de Turismo. De los alumnos participantes recordamos a José "Lito" Pedregosa y Miguel Lascano. Por parte del gobierno estuvo el Jefe de Policía Cnel. Miguel Perandones.

En esa reunión se acordó verbalmente, que la policía provincial no reprimiría en tanto las manifestaciones se desarrollaran por "carriles normales" y sin agresiones, ni destrozos. El Jefe de Policía expresó a los estudiantes que el Gobernador quería una nueva reunión con representantes estudiantiles; la que se celebró unos días después con la presencia del Gobernador Laborda Ibarra, uno de sus ministros y el Jefe de Policía. Los estudiantes estuvieron representados por José "Lito" Pedregosa, Miguel Lascano, Daniel Rogel y otros.

Estos representantes no fueron elegidos por Asamblea, ya que se trataba de una gestión privada y reservada del cura Beltrán, quien invitó a alumnos conocidos suyos por participar de actividades eclesiales o alojarse en los Colegios Mayores.

Se habló de la realidad nacional, superficialmente como no podría ser de otro modo dado las diferencias en las ideas de unos y otros. Los estudiantes quedaron convencidos de que el interés real del gobernador era que el claustro estudiantil se manifestara descontento y contrario al accionar del decano Fourcade, por cuanto en varias ocasiones planteó el tema. Los representantes estudiantiles expresaron que sus manifestaciones eran en reclamo por la política universitaria del gobierno nacional y en rechazo a la represión violenta que había causado tantas muertes estudiantiles.

Se acordó, finalmente, no dar a conocer esta reunión.

En una de las tantas asambleas se aprobó pedir a docentes y egresados se definan sobre la situación universitaria nacional; primera vez que los estudiantes de San Luis exigieron a sus profesores una definición sobre hechos de esta gravedad. El 24 de mayo se conocieron dos comunicados.

Uno de ellos, firmado por cuarenta y tres profesores, expresó:

"Los firmantes profesores de la Fac. de Ciencias de la UNCuyo, en vista de los graves acontecimientos que afectan a la universidad argentina y al país todo, creemos de nuestro deber hacer pública la presente declaración: Asistimos consternados a una ola de violencia que ha cobrado jóvenes vidas en distintas ciudades del país, por lo que expresamos públicamente nuestro repudio por la violenta represión con que se ha actuado. Ni la represión por las armas, ni la muerte de estudiantes pueden ser solución para una crisis producida por diversas causas, entre las cuales, a nuestro juicio, dos tienen importancia fundamental.

Por un lado, la característica falta de diálogo institucionalizado, como consecuencia de una conducción de tipo discrecional, impuesta en toda la universidad. No solo falta de diálogo con el sector estudiantil, sino también con el profesorado mismo, cuya voz no se escucha en ninguna instancia del quehacer universitario argentino de hoy. Y por el otro, la situación en que se mantienen las casas de estudio, virtualmente intervenidas desde hace casi tres años, a las que se ha sustraído de su forma normal de trabajo por tiempo indeterminado. Al punto de que ni siquiera se ha dado cumplimiento a las propias disposiciones oficiales sobre organización universitaria. Por último y a la vez que hacemos votos para que nuestra voz sea oída en esta grave emergencia, declaramos que la solución de la profunda crisis universitaria que nos afecta como argentinos, como docentes y como padres, está en manos de la autoridad, cuya acción debe dirigirse a la solución de los problemas de la universidad, antes que a buscar en la eventual presencia de extremistas en los movimientos estudiantiles una justificación para la violencia y la represión desatada. A propósito, destacamos la circunstancia, profundamente significativa, de que suscribimos esta declaración, docentes de distintas tendencias, unidos por la imperiosa necesidad de colaborar en la solución de la crisis a la vez que pedir una vez más, la normalización de la universidad argentina, entre cuyos claustros ha existido siempre el diálogo, que habría contribuido a evitar el llegar a un estado de cosas como el que lamenta hoy el país."

Firmaron este comunicado:

Héctor Garrera, Rodolfo Montoya, Héctor Gellón, Tomás Marini, Modesto González, Oscar Giordano, Pascual Colavita, Carmen Vera Arenas de Sanjuan, Esteban Jáuregui, Pedro Lafourcade, José Papa, Aníbal Lentini, Sara de Mucciarelli, Amílcar Fasulo, Blanca Crespo de Lartigue, Nora P. de Moyano, Alfonso Venerandi, Edelmira Echezarreta, Carlos Ponce, Hugo Centorbi, Marta Borruat de Bun, Graciela Lima de Ibáñez, José Hombre, Felipe Zo, Genaro Neme, Pascual Pereyra Sánchez, Ricardo Bianco, Antonio D'Arcangelo, Otilia Berasain de Montoya, Dora Sosa de Arias, Germán Arias, Carmen Zavala Jurado de Sosa Páez, Juan Rivarola, Rodolfo Acevedo, Carlos Pegels, Horacio Perino, Ricardo López, Filiberto Pérez, Carlos Marone, Juan Corradi, Jorge Delgado, Carlos Zunino y Rafael Giboin.

Otro comunicado con la firma de veinte profesores, cuyos nombres no se dieron a conocer, expresó lo siguiente: *"Condenar públicamente el sistema de represión violenta utilizado en los acontecimientos universitarios que son de dominio público, los que han cobrado el carácter de tragedia nacional por la muerte de varios jóvenes estudiantes. Solicitar a las autoridades se deslinden las responsabilidades de las partes comprometidas y se arbitren los medios necesarios para analizar en profundidad las causas que han determinado estos lamentables hechos. Exhortar a la serenidad y a la no violencia a todos los sectores implicados"*

Las Asambleas pasaron a realizarse todos los días desde las 14 en el Hogar y Club Universitario, Bolívar 826, en las que también se analizaba la compleja situación nacional, invitándose a participar de ellas a todos los ciudadanos. Desde allí, se salía para realizar actos relámpagos en distintos lugares de la ciudad. Una entrevista hecha por periodistas, le permitieron a un dirigente explicar que estas movilizaciones, tanto en San Luis como en todo el país, obedecen a que los problemas iniciales de Corrientes y Rosario, fueron el detonante del profundo descontento reinante en todo el estudiantado argentino por la política universitaria orientada a una universidad cerrada a los sectores de bajos ingresos económicos, por lo tanto, cada vez menos popular y menos argentina. Agregó el vocero estudiantil, que esta lucha se encarna en la resistencia que sostienen diversos sectores del quehacer nacional, entre ellos los obreros. Este mismo informe periodístico, señaló que la acción estudiantil estaba dirigida por una Mesa Coordinadora que funcionaba en la clandestinidad.

Lo que nos da lugar para señalar otro dato de la forma en que actuábamos los estudiantes en ese momento, sin medir la gravedad de las reacciones ocurridas en otras ciudades. El temor a que hubiese algún tipo de represalias posteriores para con los dirigentes, en una de esas asambleas se acordó integrar esa comisión, con representantes del CEU y del MIU; cuyos integrantes no se conocerían y que funcionaría en clandestinidad. Quedó integrada, según nuestros vagos recuerdos, por Caltabiano, Puchmüller y Rogel por el CEU; mientras que al Integralismo lo representábamos junto a Follari y Villegas. Se incorporaron en otros momentos Juan C. Velazco, "Negro" Lazcano, "Lito" Pedregosa, etc. Cuando llegaba alguien con una propuesta o un dato a considerar, cualquier estudiante podía decirle: "-- Hablá con (cualquiera de esos nombres) que es de la clandestina." Con lo cual, lo de la presunta clandestinidad y seguridad de los integrantes de esa comisión, quedaba nula. Todos sabían quiénes éramos y dónde nos podían encontrar.

Los alumnos de la Escuela Normal Juan P. Pringles, al organizar la tradicional Procesión Cívica del 24 de mayo, nos invitaron a los universitarios a sumarnos a la misma. Así lo hicimos encabezados por una enorme bandera argentina con crespones y en emocionante silencio. A las 20 se llegó a la Iglesia Catedral, donde Mons. Caferatta, ofició una misa por la memoria de los estudiantes muertos recientemente. En su sermón comparó la actual situación del país con la vivida en 1810, en la que los próceres lucharon por la libertad de un pueblo, lucha que se repite en estos momentos – dijo- y que encuentra en los estudiantes a sus más firmes defensores.

Durante la misa, la bandera enlutada rodeada de antorchas, quedó a las escalinatas de la catedral, dando un marco imponente y sobrecogedor, que motivó la incorporación de numerosas personas a la Procesión Cívica, que recorrió luego las calles céntricas.



Una de las manifestaciones estudiantiles.
(Foto tomada de EL DIARIO …del 26 de mayo de 1969)

La reunión con estudiantes que si trascendió, a través de la publicación de **EL DIARIO…** del día 26 de mayo; fue la audiencia solicitada por alumnos de Psicología para solicitarle al gobierno provincial su colaboración para poder viajar al Congreso de Psicopatología Infantil a realizarse en Buenos Aires. Según la nota periodística, el gobernador aprovechó para explicar su postura ante los acontecimientos nacionales, diciendo entre otras cosas

> *"Creo tener suficiente sensibilidad para comprender vuestros afanes e inquietudes. Por otra parte, sé que la juventud acciona y reacciona con natural apasionamiento, pero eso no quiere decir que esté de acuerdo con el procedimiento utilizado recientemente en algunas ciudades del país. Me consta que aquí, en San Luis, los estudiantes han dado una lección de mesura, actitud que no fue compartida lamentablemente, por otros sectores extra provinciales. Por eso me permito insistir en la necesidad de mantener un diálogo franco, abierto y permanente y deseo que transmitan esta preocupación al resto de los estudiantes de la Facultad."*

En el transcurso de esta reunión, el gobernador narró haber tenido la reunión ya comentada y gestionada por el cura Beltrán, pero sin dar nombres, ni más detalles. Esto hizo que los estudiantes de Psicología lo contaran en Asamblea; sin consecuencia alguna.

El gobernador Laborda Ibarra, indudablemente no quería conflictos graves en la provincia. De ahí un nuevo contacto con el estudiantado. En esta ocasión citó al "Gringo" Caltabiano (CEU) para reiterarle que su gobierno no haría represión alguna a los estudiantes, que sólo vigilaría desde lejos, con tal que no haya violencia. Señaló reiteradamente que no quería muertes ni violencia en San Luis. Al término de la reunión, el gobernador le ofreció acercarlo en su automóvil oficial, a lo que Caltabiano accedió con tal que lo dejaran donde estuviesen reunidos los estudiantes, porque él no tenía nada que ocultarles y a quienes les narraría todo lo dicho y escuchado en esa entrevista. Lo que efectivamente hizo el "Gringo."

La violencia vino por el lado más inesperado. Una de las manifestaciones fue embestida en Avda. España y San Martín, sin margen a otra interpretación, por un automóvil conducido por la Prof. Lopresti, egresada de la Facultad en la que incluso fue elegida consejera suplente en una ocasión. Hubo estudiantes heridos. La "clandestina" emitió un comunicado dando a conocer el hecho para que el pueblo juzgue.

En esos días se conoció un comunicado firmado por setenta egresados, adhiriendo a los estudiantes, pero no hemos podido dar con su texto.

La huelga se levantó a partir del 31 de mayo, al calmarse las movilizaciones en todo el país paulatinamente. Las autoridades universitarias locales resolvieron no computar las inasistencias a trabajos prácticos y a teóricas obligatorias entre los días 19 y 28 de mayo. El turno de exámenes suspendido se trasladó a los primeros días de junio.

Estas luchas estudiantiles iniciadas en Corrientes y Rosario, conocidas ahora como correntinazo y rosariazo, marcaron el inicio de la decadencia del gobierno de Onganía. Debemos señalar que la movilización estudiantil cubrió todas las universidades nacionales, excepto la de Buenos Aires, lo que provocó el estupor primero y el enojo después, en todas las agrupaciones estudiantiles universitarias del país.

El CLIPEC

Finalmente el 9 de junio comenzaron las actividades del Centro Latinoamericano de Investigación y Perfeccionamiento en Educación Comparada por el que tanto bregaron Fourcade y la Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan.

De esa inauguración participaron los becarios Terezinha Rosa Cruz (Brasil), Mario Rodríguez

Matamoros (Costa Rica), Robustiano Domínguez (Panamá), Roberto Ortiz Morales (Guatemala), Socorro Balcázar (México), Andrés Vásquez (Uruguay), Héctor Tavera (Venezuela) y Juan Ramón Bravo (Chile). Luego llegarían los becarios de Colombia, Bolivia y Perú



Personal y becarios del CLIPEC. Sentadas desde la izquierda: Dora Sosa, la becaria de Bolivia, Marta María Pereyra González, Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan, Blanca Crespo de Lartigue, Teresinha Rosa Cruz (Brasil) y Baby de Videla Poblet. De pie: Isidoro Sanjuan, Malena Lozada de Aversa, Marino Bustamante Arboleda (Colombia), Socorro Balcázar (México), Héctor Tavera (Venezuela), Robustiano Domínguez (Perú), Juan R. Bravo (Chile), Mariano Rodríguez Matamoros (Costa Rica), Andrés Vásquez (Uruguay), Alberto Viteri Durand (Ecuador), Roberto Ortiz Morales (Guatemala) y Sr. Lartigue. (Foto de Leticia Fránano)

En diciembre aparecerían nubes en el horizonte del CLIPEC, las que fueron advertidas por una publicación periodística de Mendoza, y en la que se aseguraba que este centro no podría funcionar en el año 1970.

La Facultad, siendo ya Decano el Dr. Neme, emitió un comunicado precisando que el CLIPEC estaba incluido en un convenio entre OEA y el gobierno argentino cuyo Ministerio de Educación y Cultura aún no lo había firmado. Protocolización sin la cual no podía seguir funcionando. Por lo cual la actividad durante 1969 fue sin el soporte legal y con un presupuesto de cuatro millones de pesos, aportado por la Facultad de Ciencias, restringiendo otras actividades, especialmente de investigación. Se explicó también que para 1970 se necesitaba una suma de doce millones de pesos, las que, si se firmaba el convenio, no serían aportados por OEA y que la Facultad tampoco podía aportar ya que eso significaría abandonar otras necesidades imprescindibles de la enseñanza y la investigación.

Estas cuestiones, habían sido planteadas por Fourcade en la entrevista con Astigueta, antes de ser aceptada su renuncia. Después de haberse concretado ésta, Fourcade volvió a Buenos Aires para plantear ese mismo problema a Pérez Guilhou. Los problemas económicos no se resolvieron, el Ministerio no firmó el convenio con la OEA, por lo que en 1970, no se reiniciaron las actividades. El CLIPEC, primer centro sanluiseño de formación e investigación con alcance internacional, fue trasladado a la ciudad de Buenos Aires, en donde funcionó sin contar en su dirección con especialistas en educación comparada. Ni la UNCuyo ni el gobierno provincial lo defendieron; el centralismo porteño ganó.

Cambio de autoridades

El 16 de junio el Dr. Pérez Guilhou renunció al rectorado de la UNCuyo, para asumir de inmediato como Ministro de Cultura y Educación de la Nación. Fue reemplazado transitoriamente por el Vicerrector Rafael Ruiz López. El 26 de junio fue designado por el gobierno nacional nuevo rector el Dr. Julio José Herrera. Ese mismo día le fue aceptada la renuncia como decano al Prof. Fourcade, quien la había presentado el día 25.

Cuando Fourcade da a conocer la aceptación de su renuncia, informa también la designación del Prof. Miguel Marzo, como Delegado del Rector en la Facultad de Ciencias. Hasta ese momento, Marzo era docente en una facultad con sede en Mendoza. Al ser consultado Fourcade, periodísticamente, por el origen de la denominación "Delegado del Rector", expresó que *"indudablemente se trata de una denominación nueva, ya que según lo informado por las autoridades de la universidad, el Prof. Marzo no se desempeñará*

aquí ni como decano ni como interventor de la Facultad, aunque de todos modos cumplirá estas funciones y será la autoridad superior de la Facultad."

En este momento y a través de **EL DIARIO…** en extensa nota del 30 de junio, conocemos algunas cuestiones delicadas en la vida interna de la facultad. Trascendieron así, los descontentos de parte de docentes de las Escuelas de Química, Bioquímica y Farmacia y la de Matemáticas y Física, para con Fourcade. Esas dos escuelas eran tradicionalmente las más beneficiadas con los presupuestos ya que en ellas se asentaba lo más fuerte del poder docente, "la trenza", a la que Fourcade fue siempre ajeno. Nos resulta claro que Fourcade no encontró la forma de conducir la facultad sin el apoyo de ese grupo docente. Este choque no explícito, terminó originando la renuncia del Dr. Puelles como Vice Decano y la de algunos Directores de Escuela. Cabe decir que Fourcade designó como Secretario Académico al Dr. Muñiz, un profesional ajeno al quehacer universitario y desconocedor de su dinámica. Docentes de esas escuelas expresaran su disconformidad en notas simultáneas a Fourcade y al aún Rector Pérez Guilhou.

De ahí, expresa la nota periodística, que también nos huele a pluma universitaria, que Herrera designó un delegado personal en nuestra Facultad, totalmente ajeno al ámbito puntano, para conocer bien la situación, antes de tomar decisiones más firmes.

Marzo asumió el 2 de julio, con la presencia del rector Herrera, el decano saliente, el gobernador de la provincia y la casi totalidad de los profesores y gran número de alumnos. En diálogo con la prensa señaló reiteradamente que su método sería el diálogo con todos los sectores, muchas preguntas las eludió diciendo que recién llegaba y debía conocer la realidad antes de dar respuestas. Dio a entender también que su labor sería transitoria y que uno de sus principales objetivos sería el de "buscar al hombre" que sería designado como nuevo decano, afirmando que *"Mi misión es temporaria, vengo más que nada a recibir las inquietudes de los profesores y de los estudiantes a los efectos de tratar de informarle más objetivamente posible al rectorado de la universidad acerca de las aspiraciones y anhelos que aquí pueda captar*."

A su vez, el Rector Herrera dijo en el momento de asumir Marzo: *"Tenemos necesidad de conocer profundamente la situación académica, administrativa y estudiantil de la casa y este conocimiento, pensamos, debemos hacerlo a través de un delegado personal, no comprometido con el medio, que reúna las condiciones universitarias y personales adecuadas para realizar esta evaluación."*

De inmediato, Marzo designó como Secretario Académico al Prof. Carmelo O. F. Saad, quien dejó así la Dirección de la Escuela Normal, a la que retornó el Prof. Fourcade. También se designó como Supervisor de Asuntos Administrativos al Sr. Guido Flores, quien fuera Pro Secretario de la UNCuyo y con larga experiencia en administración universitaria, designación que se dijo, sería por el tiempo que dure la gestión del Prof. Marzo.

Fueron convocados por separados los claustros docentes para proponer los nuevos directores de las escuelas. De estas consultas resultaron propuestos, para la Escuela de Química, Bioquímica y Farmacia el Dr. Genaro Neme, acompañado como asesores por los Dres. Carlos Marone y Pascual Pereyra Sánchez y el Ing. Willy Pegels; para la Escuela de Matemáticas y Física se propuso al Dr. Obdulio Ferrari con la colaboración de la Dra. Carmen Susana Zavala Jurado de Sosa Páez, finalmente para la Escuela de Pedagogía y Psicología se propuso al Prof. Horas como Director y la colaboración del Prof. Mario H. Lucero.

Todos los propuestos fueron designados para esos cargos. A su vez, el Prof. Rodolfo Acevedo fue designado como Secretario de Asuntos Estudiantiles.

Mientras, continuaba la construcción sobre calle Lavalle, del edificio de laboratorios "el barco." En la etapa de hormigonado y para que las grandes heladas que castigaban a la ciudad, no demoraran el fraguado y dañaran la obra, al atardecer y hasta la mañana siguiente, se encendían grandes fogatas al sur y al norte de la construcción. Una sucesión de fogones tipo San Pedro y San Juan que supieron atraer decenas de curiosos cada noche. Se anunció su terminación para fin de año y la inauguración definitiva a comienzos del año lectivo de 1970.

Las primeras gestiones de Marzo, lograron obtener dos subsidios, uno para reparar una propiedad en Rivadavia 1025[25] para que funcionen allí dependencias de la Escuela de Pedagogía y Psicología, el otro para el CLIPEC, en la esquina de Chacabuco y Pedernera.

En agosto se conoció la aprobación definitiva del convenio entre nuestra Facultad de Ciencias y la homónima de la Universidad de Valencia, para el intercambio de docentes e investigadores. Los primeros en viajar a España, fueron los Lic. Fernando Ferreti y Esteban Jáuregui.

A fines de julio se concretó mediante homologación del gobierno provincial de la resolución 570 del Consejo Pcial. de Educación, por la cual la escuela Nº2 Bernardino Rivadavia, quedaba afectada al Proyecto de Escuela Experimental Bernardino Rivadavia (PEEBER). Una nueva idea que venía gestando el Prof. Pedro Dionisio Lafourcade, siempre buscando con intensidad la mejora de la educación argentina, también en el marco del convenio Gobierno – UNCuyo – Facultad de Ciencias. Esta escuela se convirtió así, en una institución piloto destinada a contribuir al desarrollo del sistema escolar provincial con las siguientes funciones: a) Aplicación y ajustamiento de métodos, técnicas y modelos de organización curriculares que luego serán experimentados en muestras representativas de escuelas, con el objeto de intentar su generalización. b) Promoción de ensayos en nuevas líneas de trabajo en el quehacer técnico-docente. c) Asesoramiento a los establecimientos que se hubieran asociado paulatinamente al proyecto.

A la terminación de cada curso escolar se evaluarían las experiencias realizadas y sus resultados servirían de base para la planificación de las actividades del año siguiente. Esta experiencia fue la base de la "reforma educativa de San Luis" que se pondría en marcha en 1971.

Otra picardía estudiantil

Como siempre, el 16 de agosto día de la UNCuyo se celebró con un almuerzo en el Comedor Universitario, en esta ocasión, el Prof. Marzo invitó al Gobernador Laborda Ibarra. El comedor estaba repleto, con muchos alumnos. A los postres, alguien comenzó con la vieja costumbre de tirar miguitas de pan, las que se convirtieron en migas, migazas, trozos de pan, para terminar con las naranjas del postre. Proyectiles que volaban en todas las direcciones, con especial búsqueda de la figura del gobernador, el que finalmente fue sacado casi en andas por su custodia. Fue la primera y única vez de Laborda Ibarra en el comedor. Nosotros tuvimos anécdota para reírnos unos cuantos días. **EL DIARIO…** no contó nada de esto, solo una diplomática foto.

Se va Marzo

El 30 de agosto, el Prof. Marzo elevó al rector Herrera su informe de lo actuado hasta el momento, con especial referencia a las cuestiones que quedaban por resolver; ya que dejaba su cargo en nuestra facultad por cuanto había sido designado Ministro de Asuntos Sociales en San Juan. Quedó interinamente a cargo del decanato, el Dr. Genaro Neme, de quien ya se adelantaba era el más firme candidato para ocupar ese cargo como titular.

25 Se trataba de una casona, que fuera propiedad de la familia Olagaray, la que junto a otras adquiridas tiempo después, conformaron el predio que hoy ocupa el Comedor Universitario y la SAEBU.

La última designación efectuada por Marzo, fue la del Dr. Pascual Pereyra Sánchez como representante de la Facultad de Ciencias ante la comisión encargada de preparar un proyecto de creación de la Facultad de Ciencias Veterinarias en el seno de la UNCuyo.

Siendo Director de la Escuela de Química, Bioquímica y Farmacia, en los primeros días de setiembre de 1969, a cargo del Despacho de Fac. de Ciencias, emite la Resol 351/69 por la cual designa al Dr. Horacio Barbenza, al Lic. Carlos A. Ponce y al Lic. Germán E. Arias, para colaborar con la comisión creada por el rector de la UNCuyo que debía estudiar y proyectar la creación de un Centro de Computación.

En setiembre de este 1969, la UNCuyo reglamenta por Ord 34 la existencia y reconocimiento de los centros estudiantiles, determinando entre otras cuestiones las siguientes:

a) Los centros estudiantiles serán reconocidos por el Consejo Académico o Consejo de Escuela.

b) Los centros estudiantiles deberán solicitar expresamente el reconocimiento acompañando copia legalizada del decreto por el cual se les otorga personería jurídica, copia del estatuto y registro de asociados.

c) Sus objetivos debían ser exclusivamente gremiales, culturales, asistenciales y deportivos.

d) Sus asociados debían ser no menores al 20% de los inscriptos en la facultad o escuela superior.

e) Las facultades y escuelas superiores debían llevar un registro actualizado de sus centros estudiantiles reconocidos, de su constitución, datos personales de sus miembros directivos, etc.

f) Los centros reconocidos debían tener un registro de sus asociados con nombres y apellidos completos, domicilios, número de registro como alumnos, carrera que cursan, etc, que debía estar siempre a disposición de las autoridades del establecimiento.

Como se advierte, tampoco en esta ocasión se crean centros únicos, sino centros estudiantiles con un mínimo de afiliaciones, entre otros requisitos. Sin embargo, al menos en San Luis, existió de hecho un centro único, quizás porque las agrupaciones internas se identificaban o formaban parte de estructuras políticas partidarias, a las que no les resultaba conveniente actuar tan abiertamente como tales.

Neme Decano.

Los rumores se confirmaron, el 8 de setiembre se conoció el nombramiento del Dr. Genaro Neme como Decano de nuestra Facultad de Ciencias, siendo puesto en funciones por el Rector Herrera, el 14 de setiembre de ese año 1969.

Inicialmente ratificó a Plácido Horas y Obdulio Ferrari como Directores de la Escuela de Pedagogía y Psicología y de Matemáticas y Física, respectivamente. El Director restante, de Química, Bioquímica y Farmacia será designado a propuesta del claustro de profesores cuando se reúna.

Neme designó al Prof. Carmelo Saad como Vice Decano, como Secretario Académico al Prof. Hugo Jofré y como Secretario de Escuelas al Prof. Tomás “Tito” Funes.

En sus declaraciones Neme había señalado que seguirá en lo inmediato la gestión para que la Facultad de Ciencias Veterinarias fuese instalada en San Luis. Pero pocos días después se conoció un informe de técnicos de la OEA, que aconsejaba su creación en la ciudad de Mendoza, porque en ella existia un Jardín Zoológico y un importante hipódromo, argumentos que fueron duramente calificados por la Socieda Rural de San Luis.

¿Más facultades o nueva universidad?

Tiempo atrás, en 1968, se conoció el denominado Plan Taquini, propuesto por el Dr. Alberto

C. Taquini, destinado a modificar la educación superior argentina, desconcentrando las grandes universidades. Mucho tuvo que ver ese plan con la idea del gobierrno de Onganía de quitar conflictividad estudiantil universitaria, despoblando las universidades existentes al crear varias más y evitar así la concentración de numerosa población estudiantil en unas pocas ciudades.

Lentamente esa idea se fue difundiendo, creando adeptos y rechazos. La primera universidad creada el 1 de mayo de 1970 a instancias del Plan Taquini, fue la de Río Cuarto - Córdoba.

A poco de asumir Neme, en noviembre, informa del avanzado estado de los trámites para desdoblar la Facultad de Ciencias en dos: una para las ciencias, uniendo las escuelas de Química, Bioquímica y Farmacia con la de Matemáticas y Física y otra para la escuela de Pedagogía y Psicología; lo que ocurriría para fin de ese año 1969. Dijo Neme en esa ocasión: *"Hace muchos años que venimos funcionando con una sola facultad, para tres escuelas cuyos asuntos son muy heterogéneos. En realidad cada una de estas escuelas es una verdadera facultad por su importancia y número de alumnos. Por eso resulta muy complejo para un solo decanato resolver las cuestiones de tres áreas con situaciones tan dispares."*

Se le preguntó en ese momento si esas dos nuevas facultades seguirían en la órbita de la UNCuyo, a lo que Neme respondió: *"Si. Lógico. En ningún momento se ha pensado en una separación de la UNCuyo."*

El periodista le recuerda al decano que en su visita el Rector Herrera, dejó entrever la posibilidad de dar independencia a la Fac. de Ciencias en una universidad que podría llamarse de San Luis. Ratificó Neme: *"Sobre estos problemas se han expedido los claustros de las tres escuelas y yo recojo esa opinión. La creación de las dos facultades ha sido aceptada con entusiasmo por ellos. No así la creación de la Universidad de San Luis por entenderse que la actual facultad ha sido creada como dependencia de la UNCuyo para promocionar científica y culturalmente a San Luis y zona de influencia. Tal objetivo se ha logrado y no convendría quizás innovar en un campo con tanto éxito y donde queda tanto por hacer aún. En este sentido nos sentimos cómodos y seguros con la UNCuyo y máxime en estos momentos en que a su frente se encuentra un docente de las condiciones del Dr. Herrera cuyo dinamismo y cuya visión irradian energía y acierto a todas las facultades de su órbita. Él es un hombre que está en el cambio con dinamismo."*

Quedó en claro la próxima creación de dos facultades a partir de la existente. También quedó evidenciada por primera vez la idea de una universidad nueva para San Luis. El rechazo inicial, como se verá, habría de convertirse en apoyo entusiasta.

Asistentes de juego

Conocimos en esos días una nueva y feliz iniciativa de parte de los docentes de psicología y nuevamente con el matrimonio Ossola – Horas a la cabeza. Se creó por resolución la figura de Asistentes de Juego, para desempeñarse ad honorem en el Policlínico Regional. A través de esta figura, los estudiantes de Psicología tenían la oportunidad de realizar un ejercicio pre – profesional a partir del convenio Facultad - Gobierno; además la cátedra de Psicología de la Niñez y de la Adolescencia ayudaba así a solucionar un aspecto de los problemas de salud de los pequeños internados y extiende al medio los resultados de los estudios universitarios. En setiembre comenzaron las reuniones entre autoridades provinciales, técnicos del Consejo de Educación y docentes de nuestra facultad para definir los cursos de perfeccionamiento docente que se dictarían durante el año siguiente.

Nacen las dos facultades.

Tal como había adelantado el Dr. Neme, por decreto 7850 fechado el 5 de diciembre de 1969

el gobierno nacional aprueba la reforma del Estatuto de la UNCuyo por la cual se transformó la Facultad de Ciencias en las Facultades de Ciencias Físico – Químico - Matemáticas y de Pedagogía y Psicología. No obstante que este decreto recién fue publicado en el Boletín Oficial del 31 de marzo de 1970, en el mes de febrero, el rector Herrera designa Delegado Rectoral con funciones de Decano en ambas facultades al Dr. Genaro Neme, hasta tanto sean designados los respectivos decanos. A su vez el Dr. Neme designa al Lic. Carmelo Orlanfo F. Saad como Sub Delegado en las dos facultades. En abril de 1970, el Lic. Saad es designado oficialmente como Vicedecano de la Fac. de Cs. Físico-Químico y Naturales.

A la Fac. de Pedagogía y Psicología le asignaron sede administrativa en la casa que se alquilaba en Pedernera y Chacabuco, que antes fuera sede del desaparecido CLIPEC.

Tras una reunión del Consejo de Rectores de las Universidades Nacionales, su presidente, el Dr. Herrera, hizo declaraciones en Buenos Aires. Informó en ese momento que el citado consejo había dado libertad a los rectores para fijar su propio calendario de actividades para normalizar sus universidades; añadió que la UNCuyo haría las elecciones en marzo o abril. Consultado acerca de si las autoridades preveían medidas para hacer frente a una nueva ola de agitación estudiantil, respondió que mientras los estudiantes se mantengan en un nivel de respeto se puede dialogar, considerando incluso, que modos respetables de expresar opiniones eran también las tomas de los edificios universitarios por parte del estudiantado. Agregando luego, que con una mayor participación estudiantil en la vida universitaria las explosiones de violencia serían evitadas. Finalmente informó que el Consejo de Rectores, estaba encarando el estudio de creación de nuevas universidades como forma de dar solución al importante crecimieto de la población estudiantil.

El 6 de febrero el entonces Lic. Carlos A. Ponce es autorizado a viajar a San Juan *"para realizar tareas de computación en la máquiona IBM1130 del Instituto del Cálculo de la Fac. de Ingeniría y Cs. Exactas, Físicas y Naturales (UNCuyo)."*

Temas educativos con la provincia

Desde el gobierno provincial se solicitó colaboración a la Fac. de Pedagogía y Psicología para estudiar la reestructuración de la Dción. de Enseñanza Media, Superior y Privada. El Dr. Neme como Delegado Rectoral en esa facultad, designa el 2 de febnrero para tal tarea al Lic. Aníbal Horacio Lentini Iturralde.

En los primeros días de marzo de 1970, poco antes del inicio del año escolar, se concretó en la Escuela Nº2 B. Rivadavia una reunión de las autoridades del Consejo de Educación, de la Inspección Nacional de Escuelas y de la Dción. de Enseñanza Media, con el Prof. Lafourcade. En la cual éste, explicó los alcances de la reforma educativa proyectada para dar inicio en ese año en los primeros grados de esa escuela y de otros diez establecimientos primarios provinciales y nacionales. Se anunció que reuniones de ese tipo serían frecuentes, junto a otras con directivos, docentes, dirigentes gremiales y padres de los alumnos involucrados en esa experiencia; mientras desde la facultad se continuaba con el desarrollo de los aspectos técnicos del proyecto. Las escuelas que participaron inicialmente de esta experiencia fueron en el orden provincial, tres de San Luis, las Nº 2, 3 y 7; dos de Villa Mercedes la 31 y la 33 y una de Saladillo. Además cinco escuelas nacionales.

Otra colaboración para con la provincia fue la creación del curso de especialización para formar maestros especiales de irregulares psíquicos, con un plan de estudios de dos años en cuatro cuatrimestres con las siguientes asignaturas: PRIMER AÑO: Neuro-Anátomo-Fisiología; Antro-

pología Filosófica; Pedagogía General; Estadística Aplicada; Psicología General, Endocrinología y Nociones de Neuro - Psicología; Psicopedagogía Diferenciada (Psicología Educacional y nociones básicas de Psicología del Aprendizaje); Psicometría y Psicotecnia y Psicología Evolutiva (infancia). SEGUNDO AÑO: Psicopatología Infantil (Psicomotricidad); Deontología; Didáctica Diferenciada I; Logopedia; Protección Legal y Orientación Profesional o Educacional; Didáctica Diferenciada II (Técnicas de Reeducación y Técnicas de Evaluación Pedagógica); Terapia Ocupacional y Recreativa (Educación Física, Juego, Ritmo); Seminarios optativos; Práctica de la Enseñanza (80 horas como mínimo).

El curso comenzó el 6 de abril, determinándose un cupo de treinta alumnos, el que, a raíz de la elevada inscripción de interesados, fue elevado a cuarenta. Se ofrecieron becas a docentes de Villa Mercedes y de San Juan y La Rioja, estos últimos casos en virtud a convenios interprovinciales.

Se ratifica a Herrera.

El 3 de abril el ministro Pérez Guilhou puso nuevamente en su cargo al Dr. Herrera tras haber sido ratificado como rector por el Consejo Superior; se hizo lo mismo con las facultades con sede en Mendoza y San Juan. No así con nuestras facultades ya que en éstas no se habían efectuado las elecciones para elegir sus respectivos consejos académicos.

El Secretario de Asuntos Estudiantiles Dr. Molina Cabrera, concurrió a San Luis para analizar con los estudiantes la necesaria adecuación del centro de estudiantes de la ex Facultad de Ciencias, a un centro por cada una de las nuevas facultades. Ocasión en que fue entrevistado por **EL DIARIO…** expresando que estaba muy impresionado por los alumnos de ambas facultades, con quienes habló de un conjunto de temas, habiéndosele planteado por los alumnos una serie de problemas mostrando una actitud constructiva y positiva. Algunos de esos temas no estaban a su alcance porque se referían a las críticas estudiantiles a la ley universitaria. Lo que amplió expresando que el Dr. Herrera como Presidente del Consejo de Rectores, estaba estudiando reformas a la citada ley, en temas como los planteados por los estudiantes y en los que había coincidencia con algunos rectores. Específicamente señaló, estar de acuerdo con la participación estudiantil en el gobierno universitario con voz y voto en todos los temas. Cerrando este tema, con una vieja afirmación propia de las conducciones universitarias cuyanas, *"esté Ud. Seguro que nuestros estudiantes se dedican a estudiar ante todo."*

También se le interrogó acerca de su opinión sobre el eventual fraccionamiento de la UNCuyo en nuevas universidades para San Luís y San Juan. A lo que respondió diciendo que su impresión personal le decía que eso ocurriría antes de diez años y para bien. Para finalizar diciendo que el gobierno nacional, más que crear nuevas universidades estaba procurando crear una "nueva universidad", sensible a los problemas del medio, que no se enquiste y aísle de la comunidad y que dé relevancia a las cuestiones que realmente le interesan al medio.

En estas actividades sólo participaba el CEU, único reconocido conforme la ley, ya que como ya dijimos el Integralismo no quiso solicitar su reconocimiento a las autoridades de un gobierno nacional de facto y responsable de los asesinatos de estudiantes por sus fuerzas de seguridad. La mayoría de sus dirigentes, habíamos ingresado ya a la política partidaria y poca era nuestra actividad estrictamente universitaria.

Por otra parte, a medida que avanzaba la dictadura, fueron apareciendo en nuestra vida universitaria agrupaciones estudiantiles identificadas con partidos políticos. El FEN (peronista) Franja Morada (radical) MNR (socialista) FAUDI (comunismo maoísta), etc. Todas incluidas en el CEU que ya se organizaba como centro estudiantil único. Un objetivo propio de la Reforma del

18, que nunca antes se logró en nuestra universidad y que sí se concretó en esta época.

Nueva agitación estudiantil

A comienzos de abril se conoció la designación del Dr. Genaro Neme como Decano de la Facultad de Ciencias Físico – Químico – Matemáticas, de la que hasta ese momento era el delegado rectoral, habiendo sido anteriormente Decano de la Facultad de Ciencias.

Seguía actuando como Delegado Rectoral con funciones de Decano en la Facultad de Pedagogía y Psicología, para la cual comenzó a correr la voz de la probable designación del Prof. Horas como Decano.

Rumor éste que originó de inmediato un duro y tenso clima en los estudiantes. Es que a Horas se le respetaba y admiraba como docente y como permanente promotor de iniciativas de inserción universitaria en el medio, de ser uno de los padres de los estudios de psicología en el país; pero causaba rechazo en muchos, que siendo decano elegido democráticamente y en plena vigencia de la autonomía universitaria en el gobierno del Dr. Illia, aceptara quedarse en el cargo pese a la intervención en las universidades por la dictadura de Onganía. Fuimos uno de los más duros críticos de Horas como decano de la dictadura, sin que en ningún momento recibiéramos represalia alguna de su parte, por las opiniones vertidas públicamente al respecto. Supimos después, que aquella continuidad de Horas como decano en 1966, fue empujada calladamente por los docentes que no querían correr riesgos con autoridades provenientes de otros ámbitos, es decir que quedó como decano por indicación de la "trenza."

Al conocerse el rumor de la posible designación de Horas como decano de Pedagogía y Psicología, se hicieron varias asambleas estudiantiles. En una de ellas, usamos de la palabra para descalificar con duros conceptos al Prof. Horas, incluso en su presencia. Al dársele la palabra se refirió a la problemática universitaria del momento, sin hacer alusión alguna a los duros conceptos dichos momentos antes. Nunca tuvo expresión alguna de represalia por ese hecho. En esas asambleas se elaboró una nota dirigida al rector Herrera y que le fuera entregada por una delegación de alumnos que viajó a Mendoza. Esa nota, muy extensa, la podemos dividir en cuatro partes: a) Referida al Prof. Horas, b) Propuesta de candidatos para el decanato, c) Cuestiones generales de la Facultad y d) Consideraciones específicas referidas a algunos docentes.

En lo atinente al Prof. Horas, se le expresó a Herrera que su designación como decano era considerada insostenible, tras señalar algunas cuestiones se calificó su gestión como de gobierno autocrático y negación abierta del diálogo con los alumnos y profesores.

Tras ese análisis, se elaboró una lista de candidatos a Decanos desde el estudiantado; expresándole al rector que el orden de los nombres, mostraban la prioridad para ellos. El listado incluyó a: a) Prof. René Marder; b) Dr. Lorenzo Emilio Alaggia, c) Prof. Rodolfo Adrián Montoya, d) Prof. Humberto Mario Lucero y e) Prof. Pedro Dionisio Lafourcade.

En cuanto a cuestiones generales de la facultad, se exigía la realización urgente de concursos para proveer todas las asignaturas no cubiertas por profesores designados por esa metodología, que debían hacerse con publicidad nacional y con jurados ajenos a la facultad; se señalaron críticas a los planes de estudios y al régimen de correlatividades y se pidió la eliminación del sistema de aranceles, aplicado en un plan piloto en la UNCuyo y en la UNSur.

La nota de los alumnos al rector fue publicada completa por **EL DIARIO…** causando un fuerte y negativo impacto en toda la comunidad sanluiseña, por cuanto se daban nombres de varios profesores, con duras críticas a cada uno de ellos.

Esta publicación y el tenor de las críticas hizo que alumnos del último año de las licenciaturas en Pedagogía y en Psicología, al asistir a una asamblea expresáramos desacuerdo con afirmaciones exageradas e infundadas, anunciando su retiro de todo tipo de actividades en esa línea.

Conocida la publicación periodística, sobrevino la respuesta firmada por algunos de los docentes descalificados en esa nota: Prof. Horas, Dra. Claribel Morales de Barbenza, Lic. Osvaldo Montoya y Lic. Ángel Rodríguez Kauth. Esta respuesta docente también fue publicada completa por el medio señalado.

Decía, entre otros conceptos este comunicado docente:

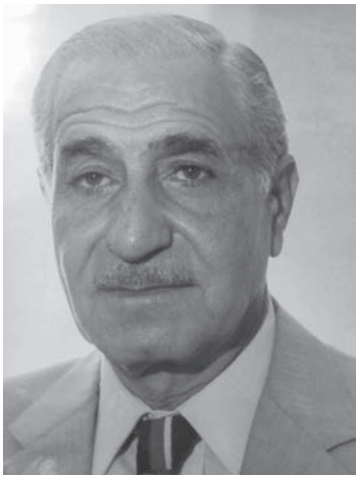
"Comprendemos que los individuos puedan ser cuestionados en su función y discutidos como eventuales candidatos, pero si se posee espíritu universitario en la crítica, debe manifestarse a un nivel de dignidad, conocimiento completo de los hechos y las circunstancias de gobierno (la política como arte de lo posible) y no manejar la ofensa gratuita y la falsa diatriba. Por otra parte, muy fácil resultaría siempre redactar desaprensivamente bajo la excusa de la juventud y sin asumir la responsabilidad de las firmas. Este diluido anonimato permite la opinión desaforada, ampara el insulto, elude las probanzas, oculta informaciones y despoja al juicio crítico de toda ponderación equilibrada."

Más adelante, este también extenso comunicado, formuló precisiones en respuesta a las descalificaciones hechas sobre cada uno de los citados profesores.

Días después el rector Herrera recibió una nota firmada por profesores de la facultad, rechazando la metodología y el lenguaje empleado por el claustro estudiantil. El Colegio de Psicólogos de Cuyo hizo lo mismo.

No hubo respuesta alguna de parte del rector. Sólo que a fines de abril se conoció la designación del Delegado Rectoral con funciones de Decano para la Facultad de Pedagogía y Psicología del Dr. Lorenzo Emilio Alaggia, uno de los propuestos por los estudiantes. Medios periodísticos dijeron que "se considera este nombramiento como una real solución para las fuertes tensiones que cobraron notoriedad mediante pronunciamientos de los claustros estudiantil y docente de la facultad."

Facultad de Ciencias Físico –Químico - Matemáticas



Dr. Genaro Neme

Nació en Villa Mercedes el 19 de septiembre de 1922, donde cursó sus estudios primarios, quedó huérfano de padre desde temprana edad. Luego vivió en San Luis y con la ayuda de su hermano mayor, Felipe, cursó su secundaria en el Colegio Nacional. Ingresó a la UNCuyo, sede San Luis, en la carrera de Química, mientras trabajaba en la obra del Dique La Florida, para poder costearse los estudios. Su carrera académica culminó con su Doctorado en Química, fue Profesor e Investigador de la UNCuyo y en la UNSL Ocupó diversos cargos de gestión universitaria y llegó a ser Rector de la UNSL; en 1982 se jubiló.
Se casó con la Sra. Hilda Iris Zaragoza, también egresada de la UNCuyo y docente universitaria. En sus últimos años vivió en El Trapiche, falleció el 3 de septiembre de 2007

Antes de asumir como decano de la nueva facultad, el Dr. Neme formuló declaraciones a **EL DIARIO…** de las que destacamos lo dicho acerca de las necesidades edilicias. Dijo en esta ocasión:

"Para el plazo inmediato se cuenta con la habilitación de la nueva ala de laboratorios y existen proyectos concretos para la construcción de un nuevo edificio para la Escuela Normal Juan P. Pringles, residencias estudiantiles para varones y mujeres y comedor estudiantil. Además, se está elaborando un anteproyecto para un nuevo edificio, que se emplazará en el patio interno de nuestra facultad; en él funcionará la Biblioteca en un marco acorde con la importancia de sus colecciones y los diferentes tipos de servicios que debe prestar y, en los pisos superiores, se construirán más aulas y laboratorios."

Consultado acerca de las acciones y exigencias de los estudiantes de pedagogía y psicología, en cuya facultad él era Delegado Rectoral transitorio, se desligó de las mismas, por cuanto la nota fue elevada al rector y él no había recibido pedido alguno de informes o de opiniones al respecto.

Facultad de Pedagogía y Psicología



Dr. Lorenzo Emilio Alaggia

Nació en San Luis el 26 de mayo de 1922. Cursó sus estudios secundarios en el Colegio Nacional, se recibió de médico en la Universidad Nacional de Córdoba (1951). Se doctoró en medicina en la Universidad Nacional de Cuyo en 1973. Ingresó a la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNCuyo en 1952, fue Director del Hospital Regional de San Luis (1957) y Director Gral. de Salud Pública de la provincia (1958). Profesor consulto de la Universidad Nacional de San Luis en 1988. Miembro de numerosas asociaciones científicas de medicina. Hombre de pocas y medidas palabras y no muy afecto a declaraciones. Sus alumnos recordamos su excelente didáctica. Murió en San Luis el 13 de enero de 1997.

El sábado 2 de mayo el rector Herrera puso en su cargo al Dr. Lorenzo Emilio Alaggia. Las designaciones de Secretario Académico y Secretario de Asuntos Estudiantiles recayeron en los Prof. Humberto Mario Lucero y Pedro Mazuelas Terán, respectivamente; con el beneplácito de los alumnos.

A poco de asumir Alaggia recibió la renuncia como Profesor Adjunto interino (sin concurso) del Prof. Primitivo Ignacio Pérez de Arenaza, quien estuvo entre los criticados por los estudiantes y del que, curiosamente, los profesores no ensayaron defensa alguna.

Veamos ahora los acontecimientos de los que serían los últimos años en la órbita de la UNCuyo, tomándolos en conjunto para ambas facultades.

A comienzos de mayo, teniendo en cuenta la cercanía del aniversario de los asesinatos de los estudiantes Cabral, Bello y Blanco, la FUA decidió un plan de lucha de alcance nacional, el que fue rechazado mayoritariamente en el interior del país, recordando el enojo para con esa federación por no haber adherido el año anterior, a las movilizaciones originadas en el interior, tras esos crímenes.

No obstante el 15 de mayo tras una Asamblea poco numerosa, los estudiantes decidimos la toma del edificio, declarando una huelga. Los objetivos no fueron muy claros, se mencionaban sí, la recordación de los estudiantes muertos en año anterior, junto a algunos reclamos de parte de alumnos de pedagogía y psicología por la

situación de su facultad, que no fueron bien explicados. La prensa local descalificó esta medida, así como la falta de líderes estudiantiles con ideas y objetivos claros. Es que el problema que teníamos en ese momento era de vigencia muy reciente y eran pocos los que lo conocían. Se trataba de la existencia de la Ord. Rectoral 14/70, a la que ya veremos.

Conocida la toma del edificio, el rector Herrera dio orden de solicitar la intervención de la justicia federal, al tiempo que el Dr. Neme adelantó que de no abandonarse esta medida de fuerza renunciaría a su cargo. El día 16, se hizo presente el Juez Federal Dr. Francisco Eduardo Fourcade quien nos dio a los alumnos un plazo de treinta minutos para abandonar el edificio. A lo que se accedió, pero a condición de no entregarlo a la justicia sino a los decanos Neme y Alaggia, con la concurrencia de un escribano para que verifique el estado en que se devuelven las instalaciones. Los decanos y el juez aceptaron esto; pero Neme rechazó el acta de escribano, expresando que tenía plena confianza en la responsabilidad de los estudiantes. La devolución se concretó tras un minuto de silencio en recordación de los estudiantes asesinados, acto en el que participaron el juez, sus secretarios y los decanos.

El Dr. Herrera hizo, entre otras, estas declaraciones días después:

> *"Llegué al cargo de Rector con el convencimiento de que los estudiantes no debían participar del gobierno de la universidad y que la experiencia del gobierno tripartito fue nefasta. Pero después de un año tengo la convicción de que no se puede hacer un verdadero gobierno sin los estudiantes…Sin embargo, los estudiantes no aceptaron hasta ahora limpiamente el juego de la participación… Como persona disiento en buena medida con la conducción de la política nacional."*

Por cierto que estos conceptos fueron ampliamente difundidos por las agrupaciones estudiantiles en Cuyo y en el país todo. Pero no se tranquilizaron los ánimos estudiantiles, el 19 de mayo hubo una nueva asamblea de estudiantes de ambas facultades, con confusión en cuanto a los alcances, ya que por la mañana se dieron clases, no se permitió la entrada al personal administrativo y de autoridades. Luego se levantó la toma del edificio y en la asamblea permanente, se hicieron presentes algunos profesores ante una invitación recibida "boca a boca." En el debate quedó claro que el temario no estaba bien definido, que no se conocía acabadamente el problema que empujaba estos actos, por lo que se resolvió integrar una comisión de tres alumnos en representación de cada una de las escuelas que integraban las facultades. Comisión que debía definir el problema, el temario y convocar oficialmente a los docentes. Se determinó que esa convocatoria se efectuaría en los primeros días de junio, transcurrida la" semana de mayo" y los exámenes de ese turno. Recién en octubre reapareció la movilización estudiantil, como ya se verá.

Se conoció que los decanos Neme y Alaggia habían viajado a Mendoza, con la intención de renunciar a sus cargos ante el rector Herrera. No se registraron novedades en lo inmediato para con estas renuncias.

Pero Herrera, en búsqueda de tranquilizar la situación decretó asueto total en la UNCuyo para los días 28 y 29 de mayo, adhiriendo al duelo por la muerte de los tres estudiantes ocurridas el año anterior.

En algún momento de estos acontecimientos, se registraron algunas acciones y declaraciones muy ideologizadas, por fuera del problema central de la situación de la Facultad de Pedagogía y Psicología; que no fueron acompañadas por el grueso de los estudiantes y docentes; además de ser las que motivaron a la prensa hablar de objetivos poco claros.

Estos hechos estudiantiles se dieron en coincidencia con un paro nacional por 48 horas decretado por la FATUN, reclamando modificaciones

al escalafón que fuera aprobado por el Consejo de Rectores en virtud a que *"no contempla los mínimos intereses de los trabajadores no docentes universitarios."*

El rector de la UNCuyo ratificó en mayo un convenio firmado por nuestra Facultad de Ciencias Físico-Químico-Matemáticas con el gobierno provincial para realizar trabajos conjuntos sobre Aplicación de la mecánica cuántica al estudio electrónico y al mecanismo de acción biológica de drogas, estudiándose en particular los siguientes temas: a) estudio electrónico y mecanismo de acción de anestésicos locales derivados del beta-dietilaminoetilo benzocoato; b) estudio electrónico y mecanismo de acción de compuestos antibacterianos derivados del nitro furano; c) estudio electrónico y mecanismo de acción de las sulfonamidas. Para lo cual la Secretaria de Salud Pública se hacía cargo de los gastos derivados de la utilización de la computadora IBM 1130 de la Fac. de Ingeniería de la UNCuyo con sede en Mendoza.

Un juicio académico

Al decano Alaggia le tocó intervenir en el único caso de juicio académico registrado en estos que historiamos en San Luis. Un grupo de alumnos de Pedagogía que cursaban la materia de 5° año Planeamiento Educacional a cargo, por extensión de tareas, de la Dra. Otilia C. Berasain de Montoya y otros que ya la habíamos aprobado y esperábamos el inicio del "stage" en esa asignatura, elevamos nota al decano dando cuenta de que a raíz de las inasistencias del personal docente, ni se habían dado clases, ni había propuesta de "stage".

El decano obtuvo copias del Libro de Firmas, verificando lo dicho en esa nota, por lo que dio inicio a una investigación.

Esto sirvió para que estallara una "interna docente", expresión de celos profesionales, ambiciones y algunas otras conductas igualmente negativas, que a nuestro juicio terminaron por desvirtuar y agrandar el problema inicial llevándolo a la dimensión de ataques personales, inmerecidos, hacia la Dra. Berasain de Montoya.

De la investigación se pasó a juicio académico, que se sustanció entre 1971 y 1972, aconsejándose desde el tribunal integrado en San Luis, la cesantía de la profesora.

Muy poco tiempo antes de que se creara la UNSanLuis, el Consejo Superior resolvió definitivamente, que la Dra. Berasain de Montoya fuese responsable solamente de Pedagogía, materia de 1° año de la que era responsable casi desde sus inicios docentes. Planeamiento estaría a cargo de otros docentes.

Cambios en los gobiernos

En junio de 1970, desgastado por los muchos conflictos originados por el rechazo a sus políticas, renuncia el Gral. Onganía como Presidente de la Nación, lo reemplazó el también Gral. Levingston (sanluiseño él). En la provincia, Laborda Ibarra renuncia como Gobernador el 22 de julio, lo reemplaza transitoriamente el Brigadier Viola hasta el 6 de agosto, en que asume el Dr. Juan Gregorio Ángel Vivas, quien fuera docente y Decano Interventor en nuestro ámbito universitario local, como ya hemos visto.

En su breve interinato, el Brigadier Viola por nota elevada al Presidente Levingston apoyó las gestiones tendientes a la creación en Villa Mercedes del Instituto Superior de Formación Docente. Expresa que este instituto dotaría de docentes para la enseñanza primaria y media a la zona de influencia; que Villa Mercedes no cuenta en ese momento con establecimientos de enseñanza superior universitaria, como sí posee la ciudad de San Luis; siendo por ello un viejo reclamo villamercedino.

Recién el 29 de agosto se pudo inaugurar el nuevo edificio de laboratorios sobre calle Lavalle (el barco), lo que ocurrió con la presencia del

rector Herrera y autoridades provinciales. En sus palabras el Dr. Neme, señaló el deseo de todos los universitarios de San Luis que se pueda adquirir el predio de la vieja estación de trenes sobre avenida Ejército de los Andes, tantas veces encarada y nunca concretada. La obra inaugurada insumió finalmente, la suma de cien millones de pesos.

En esos momentos el gobierno provincial tenía en estudio una reforma constitucional, para lo cual se pidió a la Facultad de Pedagogía y Psicología su asesoramiento en los temas educacionales. Lo hicieron los Prof. Rodolfo Montoya y Pedro Lafourcade, contando también con la participación del Inspector Técnico Sr. Arnaldo Mercau y del dirigente gremial Sr. Roberto Vilela.

Esta misma facultad, creó por Ord. 19, la Oficina de Publicaciones, con las responsabilidades de: a)Organizar y dirigir todo lo correspondiente a las ediciones de los trabajos científicos que se produzcan en las cátedras, institutos y servicios de la facultad; b)Constituirse en comité de lectura de las publicaciones; c) Recabar colaboraciones pertinentes entre los docentes y excepcionalmente invitar a personas ajenas a ella pero relevantes en las áreas de labor de la facultad para presentar sus obras; d) Diagramar, vigilar y supervisar la impresión de las publicaciones; e) Establecer el fichero de canje y distribuir las publicaciones.

Las publicaciones serían en Revistas con tres números anuales de edición regular y periódica y en Cuadernos con publicaciones esporádicas, pero no menos de dos por año.

En setiembre de 1970, el gobierno provincial decide crear un Laboratorio Tecnológico Integral, para lo cual solicita colaboración al Decano Neme. Éste designa para dar esa colaboración a los docentes Carlos Marone, Ernesto Rossi, Ricardo López y Horacio Perino.

Prof. Mauricio Amílcar López

Ya dijimos que a raíz de la movilización estudiantil y sus muy duros conceptos para con algunos docentes, renunció el Prof. Ignacio Pérez de Arenaza responsable de las cátedras Propedéutica Filosófica e Historia de la Educación, quien como ya vimos, no fue defendido por sus colegas.

A fin de no perjudicar a los alumnos que debían cursar esas asignaturas en el segundo cuatrimestre, el Dr. Alaggia designó por Resol 255 del 19 de agosto de ese año 1970, al Prof. Mauricio Amílcar López como Prof. Titular Interino de tiempo parcial, para hacerse cargo de esas dos materias. En Historia de la Filosofía tuvimos el privilegio de integrar su primer grupo de alumnos en San Luis. [26]

A comienzos de 1972, titularizó su cargo a través de concurso.

Es así como se incorpora a la docencia universitaria sanluiseña quien fuera años después el primer rector de la UNSanLuis.

XIII Sesiones Químicas Argentinas

En el mes de septiembre de 1970, la Fac. de Química, Bioquímica y Farmacia organizó las XIII Sesiones Químicas Argentinas, reunión bianual de la AQA. Asistieron expositores nacionales e internacionales y participantes de todo el país sobresaliendo las ponencias de investigadores de Córdoba, La Plata y Buenos Aires que en esos tiempos eran los centros principales en esta disciplina y con quienes nuestros jóvenes investigadores ya habían entablado relaciones que permitieron posteriores estadías de especialización.

26 En ese 1970 regularizamos esa materia, dando el examen final, a raíz de las ausencias del profesor por sus frecuentes viajes al exterior, un día sábado de diciembre de 1971 a las 20, en el comedor del Hotel España en el que se alojaba.

Los temas desarrollados correspondieron a Química Orgánica, Química Inorgánica, Fisicoquímica, Química Analítica, Química Tecnológica y Enseñanza de la Química. Las sesiones se realizaron en el anfiteatro del Colegio Nacional debido a un conflicto de los no docentes que impidieron la realización en dependencias de la Facultad. Un hecho lamentable fue la muerte de un joven de CNEA, quien perdió la vida electrocutado durante una excursión a Potrero de lo Funes al encontrarse con un cable en la montaña, por lo que se suspendieron las actividades sociales de esta reunión

Un nuevo conflicto que involucró a todos

En octubre de 1970 estalla un conflicto en nuestras facultades que contó con la participación de docentes y alumnos de ambas facultades, que logró el apoyo del gobierno provincial y la intervención mediadora del Obispo Mons. Caferatta.

Todo comenzó el 6 de abril con la promulgación de la Ord. Rectoral 14/70, como ya adelantáramos, firmada, por cierto, por el rector Dr. Herrera. Esta ordenanza fue dictada para normar la transformación de la ex Facultad de Ciencias en las Facultades de Ciencias Físico-Químico-Matemáticas y Facultad de Pedagogía y Psicología, sin que se produzcan inconvenientes y asegurando sobre la base de la estructura orgánica y académica, el cumplimiento de los objetivos propios de cada una de ellas; esto según lo expresado en los considerandos de la medida. Gran parte de lo dispuesto para esta división de lo existente entre las dos nuevas facultades, provocó en la Fac. de Pedagogía y Psicología(FPP), un creciente descontento a medida que se lo aplicaba y que como dijimos, estalló en octubre. El rechazo provino de la escasa dotación de bienes, recursos y personal a esta facultad con respecto a la otra. Por ejemplo, se daba para oficinas de los docentes de la FPP la vieja casona de Rivadavia al 1000, de la que ya estaba decidida su demolición, para construir lo que hoy es el Comedor Universitario y sede de la SAEBU.

Esta Ord. 14/70, precisó que el presupuesto para ese año de 1970, no excedería el monto asignado a la ex Facultad de Ciencias para 1969, cuyo monto se arrastraba desde 1965. Esto último fue a todas luces, lo peor de todo, ya que resultaba inadmisible que dos facultades debían arreglarse con el mismo presupuesto de una sola en años anteriores.

Desde que se comenzó la aplicación de esta forma de organizar las nuevas facultades, las insistentes tratativas que los estudiantes, con el aval de los profesores y algunas autoridades, mantuvieran en el transcurso de varios meses con el rector de la universidad, habían naufragado en estériles conversaciones. La falta de respuestas ciertas y adecuadas, encontró detonante ante el anuncio de una medida del decano Dr. Neme que suspendió las clases para la FPP para dar lugar a la realización de un congreso de químicos. Esto provocó que el 6 de octubre tras una asamblea de los estudiantes de la FPP, se tomara el edificio central en San Luis, con el objetivo de lograr la metodología más eficaz para plantear estos problemas ante el rectorado y ante la comunidad sanluiseña toda.

Al continuar la toma, las asambleas eran diarias. El día 7, se reunió a las 19:30 con la asistencia espontánea del claustro de profesores de la FPP, más la de los alumnos de la FCFQM; estos últimos se habían reunido a las 14 en el Comedor Universitario, acordando por unanimidad la justicia de las demandas de sus compañeros de la otra facultad y adherir a la toma y los reclamos que se efectúen. Se sumaron también los decanos Alaggia y Neme. En esta asamblea se acordó exigir la derogación de la Ord. 14, el inmediato aumento de las partidas presupuestarias, retorno del CLIPEC a la Facultad de Pedagogía y Psico-

logía, el rechazo a las intenciones de llevar a esta facultad a la ciudad de Mendoza, según insistentes rumores y solicitar la inmediata presencia de Herrera en San Luis. Ante versiones que anunciaban una posible intervención de la fuerza pública, los estudiantes expresaron que la responsabilidad por lo que pudiera acontecer con algo así sería de estricta responsabilidad de las autoridades universitarias. Todos los oradores señalaban que la suma de estos problemas era propia del viejo conflicto entre el denominado centralismo universitario mendocino para con las sedes en San Luis y San Juan. Las medidas de fuerza continuarían hasta que el rector Herrera concurriera a San Luis, para garantizar el cumplimiento de las soluciones requeridas.

Desde Mendoza el rector dijo que permitía la ocupación hasta el día 7 inclusive, pero que después el edificio debía ser liberado y reanudadas todas las actividades; también expresó que estaba dispuesto a integrar una comisión con los decanos, docentes y alumnos de ambas facultades. El Dr. Alaggia a su vez, expresó que la causa era justa, pero que no compartía la metodología de la toma del edificio.

En entrevistas publicadas por **EL DIARIO…,** expresaron su adhesión a los estudiantes, el Ministro de Gobierno y Educación Dr. Joaquín Tula Durán y el secretariado en pleno de la CGT local.

El rector Herrera expresó en un comunicado oficial publicado por **EL DIARIO…** que la Ord. 14 fue redactada previa consulta y conformidad del Dr. Neme y del Prof. Horas; que él había sido notificado de los problemas a través de un telegrama firmado por el claustro estudiantil, que es lesivo a la autoridad universitaria ya que no era posible acceder a un petitorio de tal naturaleza sin el previo levantamiento de las medidas de fuerza y que él debía tratar con personas representativas del claustro y no con la totalidad de éste. Señaló también que había expresado a las autoridades locales su disposición para rever la Ord. 14 y constituir una comisión integrada por los decanos, profesores y eventualmente, por alumnos; todo ello con la exigencia de la previa entrega del edificio y de normalización de las actividades. Lo aseverado por Herrera en cuanto a la participación de Neme en la previa de la sanción de la Ord. 14, quizás haya sido motivo de la renuncia que hizo ante el rector; en cuanto a lo dicho acerca de Horas, los estudiantes le recordaron a Herrera sus opiniones ya vertidas sobre él.

Los estudiantes respondieron los dichos de Herrera con comunicados y declaraciones periodísticas haciendo hincapié en que la enorme desproporción en la división de bienes entre ambas facultades, no podía ser aceptada “ni en un juego de tribunales infantiles”, que si hay desdoblamiento de una facultad en dos, no cabe hacer lo mismo con el presupuesto de la facultad original, ya que se generan otros gastos en personal, bienes muebles e inmuebles; rechazaron también el criterio de dividir bienes conforme la cantidad de alumnos por ser insuficiente, recordando que el presupuesto que se divide es el mismo que se otorgó en el año 1965; le recordaron al rector los petitorios que se habían elevado a su consideración con antelación y que no fueron tenidos en cuenta; le rechazan su argumento del principio de autoridad, por cuanto carece de asidero cuando no está avalado y respaldado por una actitud racional y de servicio y no en una simple ostentación de poder. Aclararon también que no están exigiendo la revisión de la Ord. 14, sino su derogación para ser reemplazada por una nueva que sea elaborada con el aporte de todas las partes, además precisaron que la participación de estudiantes de ambas facultades en la comisión que analice la nueva norma, de ningún modo podrá ser “eventualmente” sino “necesariamente.”

Desmintieron también los estudiantes, lo dicho en cuanto a que nunca había planteado el problema ante la UNCuyo. Específicamente dijeron que el 5 de setiembre se habían entrevistado con el Dr. Herrera, entregándole el documento que explicaron verbalmente. Agregaron que el Dr. Herrera en la imposibilidad de dar solución

en el corto plazo, les expresó que solicitaría audiencia con el Subsecretario de Educación de la Nación, Dr. Fermín Mignone. Este encuentro se concretó el 2 de octubre, sin que haya surgido posibilidad de arreglo alguno.

Se conoció también un comunicado de la Facultad afectada[27], del que extraemos:

> *"La Facultad de Pedagogía y Psicología ha sido tomada por sus alumnos. Sabemos que este hecho es conocido por el pueblo de San Luis. Pero lo que el pueblo de San Luis no conoce son las causas de esta medida de fuerza. Creemos que la Universidad debe ser una institución al servicio del pueblo. Creemos que sus autoridades deben procurar con todas sus fuerzas que ese deber se haga realidad. Y es así que vemos al rectorado de la UNCuyo, permitiendo que esos deberes sean violados. Lo comprobamos en la Ord. 14/70. En ella se particiona la antigua Facultad de Ciencias en dos entes universitarios sin posibilidades mínimas de existencia. La carencia de un local apropiado, la ausencia de los materiales mínimos, libros, máquinas, etc., la absoluta falta de posibilidades económicas que hacen verdadera esta afirmación: la Facultad de Pedagogía y Psicología no existe sino en los papeles de sus hacedores. Nos vemos también en el ignominioso despojo de que fuera objeto dicha facultad al trasladar un instituto de jerarquía internacional: el CLIPEC (Centro Latinoamericano de Investigación y Perfeccionamiento en Educación Comparada), con todos los beneficios que acarrearía a San Luis: equipo completo de impresiones, laboratorio de idiomas y un canal de televisión abierto para televisión educativa. Esto último no es un despojo a la facultad, sino a todo el pueblo de San Luis. Debemos agregar que estas circunstancias afirman una vez más, el deseo inconfesable del rectorado de privar a San Luis de una de sus mejores realidades: la universidad, para ser trasladada a Mendoza, política también reiterada en San Juan. Esta centralización que va contra las ciudades de San Luis y San Juan y se manifiesta concretamente en el hecho de haberse destinado mil trescientos millones de pesos a la recientemente incendiada Facultad de Medicina en Mendoza, cuando hace cinco años que a San Luis no se le ha aumentado el presupuesto... Toca al pueblo de San Luis juzgar la verdad de estas afirmaciones."*

En nuevas declaraciones de los estudiantes ante la prensa, reiteraron que su lucha era en defensa de la facultad y de toda la provincia, exigiendo la presencia de Herrera o de un representante suyo, en San Luis para que así conozca de forma directa la verdadera situación por la que reclamaban.

El 10 de octubre, se publicó una solicitada del claustro docente de Pedagogía y Psicología, en que expresaban los mismos objetivos de los alumnos, pero instando al levantamiento de las medidas vigentes para favorecer la propuesta de diálogo dada por el Rector, a través de una comisión, como la que ya señalamos.

La intervención mediadora de Mons. Caffaratta acercó posiciones hacia una solución transitoria, pidiendo al Rector Herrera que solucione en el término de diez días los problemas, previa conformación de una comisión mixta que estudie los planteamientos formulados y que esté integrada por los dos decanos, profesores y alumnos de ambas facultades. Señalaron los alumnos que de no haber soluciones en ese plazo se retomarían las medidas de fuerza.

Éstas, continuaron por varios días más, hasta que el día 14 de octubre concurrió a San Luis el Secretario General de la universidad, Cnel. ® Atencio, de quien los alumnos en uno de sus comunicados se habían preguntado "¿qué hace en la universidad un militar?"[28] Reunidos con los

27 La nota de EL DIARIO…dice comunicado de la facultad, pero no se publica firma alguna. Nos resulta imposible definir la autoría del mismo.

28 El Cnel. Atencio era docente universitario.

alumnos y en la seguridad de que se trabajaría en una comisión mixta para resolver el problema, ese mismo día a las 23 la asamblea estudiantil decidió levantar las medidas de fuerza que rigieron por más de una semana.

¿Actividades normalizadas?

El Dr. Neme y el Prof. Saad, renunciaron el 19 de octubre a sus cargos de Decano y Secretario Académico de la FCFQM respectivamente; logrando la adhesión de los profesores de esa facultad quienes en nota al Dr. Herrera, expresaron que *"la gestión de ellos, al frente de la casa, merece el aplauso y pleno acuerdo de este cuerpo, que la estima altamente positiva… La decisión de los renunciantes se considera ajustada a las circunstancias derivadas de los acontecimientos producidos."*

El Dr. Alaggia, a instancias de los docentes, no renunció.

El último acto del Dr. Neme como Decano fue dejar a cargo del decanato al Dr. Obdulio Ferrari, con la anuencia del Rector.

Decanato de Ferrari



Dr. Obdulio Joaquín Felipe Ferrari.
(Foto cedida por su hija Elisa)

Nació en La Plata (Bs.As.) el 27 de enero de 1912, falleció en la misma ciudad el 6 de agosto de 2003. Se recibió de Farmacéutico en la UNLaPlata en 1932. En la UBA, se recibió de Dr. en Bioquímica en 1936. Finalmente, de Lic. en Cs. Físico-Matemáticas en la UN de La Plata en 1940. En abril de 1941 se incorpora como docente en el entonces Instituto Nacional de Profesorado, luego en la Fac. de Cs. de la Educación, ambas de la UNCuyo. En 1948 deja San Luis, para incorporarse a la UNLaPlata. Regresa San Luis en 1961 hasta julio de 1973 en que es reincorporado en la ULP, tras haber sido expulsado en 1956. Nuevamente fue cesanteado en 1976. En los períodos en que estuvo cesanteado retomó su profesión de farmacéutico, completando sus ingresos como docente particular.

En verdad, Ferrari no fue decano, sino que actuó como profesor a cargo del decanato.

No se tranquilizó totalmente la vida universitaria en San Luis. El día 23 de octubre siempre de 1970, los auxiliares de docencia de la Facultad de Ciencias Físico-Químico –Matemáticas decretaron un paro de 24 horas para el viernes 23. En comunicado firmado por Virgilio Cortines y Alberto Puchmüller (ahora dirigente docente), informaron que el motivo de ese paro radicaba en la demora en ser equiparados sus salarios con los de otras universidades y en que la ley vigente excluía del gobierno universitario a los auxiliares de docencia. Sus colegas de Pedagogía y Psicología adhirieron luego a esta medida.

Mientras estos conflictos ingresaban al estudio de sus soluciones, se retomó la labor de siempre. El Lic. Germán "Chango" Arias continuó con el dictado del curso para supervisores de la educación, conforme al convenio con el gobierno. Pedro Lafourcade, coordinador de la tarea de la facultad en el convenio expresó acerca de ese curso: *"El personal que asiste al curso ha planteado la necesidad de mantenerse en comunicación con los especialistas que intentan mejoras en el sistema educativo de la provincia de San Luis y eventualmente en el resto del país, en la medida en que sus conclusiones signifiquen auténticas contribuciones al esfuerzo del cambio iniciado."*

A su vez, la Facultad de Ciencias Físico-Químico-Matemáticas concretó entre los días 5 y 7 de

noviembre el Primer Coloquio para la Enseñanza de la Química, primera actividad de un proyecto de muy prolongada vigencia en nuestro ámbito universitario, iniciativa del Prof. José Miguel Abraham.

Otro nuevo conflicto, esta vez en el sector no docente, surgió el 5 de noviembre con la declaración de huelga por tiempo indeterminado, según decisión de la FATUN. Los reclamos que venían de largo, obedecían al no reconocimiento gubernamental del proyecto de escalafón específico, con las categorías y los conceptos remunerativos. El dirigente local, Tomás Eduardo Baigorria Díaz, explicó larga y fundadamente estas cuestiones ante la prensa, otros dirigentes no-dos de ese momento fueron Eduardo Vallejos, Ramón" Toro" Rodríguez, Antonio Pelegrino y Juan Carlos "Zorro" Soulé. La duración de la medida ocasionó serios problemas a los estudiantes que concurrían al Comedor Universitario, se organizó una "olla estudiantil" con aportes de las dos CGT existentes en ese momento (la de calle Lavalle y la de Junín), aportes de comercios y hasta de algunos docentes. También padres y alumnos de la Escuela Normal plantearon los problemas derivados de la falta de calificaciones ya próximos a finalizar el año lectivo. Con la renovada promesa de estudiar el problema por parte del gobierno nacional, el 14 de noviembre se levantó la medida de fuerza. Para ello el Dr. Ferrari recorrió en compañía de dirigentes gremiales, todo el edificio a fin de verificar el estado del mismo. Algo similar ocurrió en la Escuela Normal Juan P. Pringles.

El 15 de diciembre se inauguró oficialmente el Centro de Criminología, iniciativa del Prof. Horas, en convenio entre el gobierno y la Fac. de Pedagogía y Psicología. Acerca de la labor de este centro informó Horas que ya venían trabajando desde octubre, haciendo evaluaciones de personalidad para ser consideradas en ocasión de solicitud de conmutación de penas o indultos, con lo que se completaría un archivo para cualquier consulta relacionada con los penados; se gestionaba también la construcción de anexo judicial en el Hospital Psiquiátrico para la internación de presos con trastornos psíquicos y bajo acción judicial a los fines de su tratamiento; se realizaban muestras de sangre y semen para procedimientos de identificación de hechos delictivos. Finalmente añadió que se daba instrucción técnica a nivel de oficiales y estudiantes de la Escuela de Policía.

Finalmente, los medios periodísticos reflejaron lo que era sabido: que el CLIPEC (o CIPEC) estaba funcionando en la Capital Federal a cargo de personal no especializado en educación comparada y con objetivos distintos a los fijados cuando su creación en San Luis. Esto llevó a los estudiantes a formular nuevos reclamos para que volviera a su lugar de origen, la ya denominada Facultad de Pedagogía y Psicología.

Reclamos vanos que nunca obtuvieron resultados, ni siquiera una educada respuesta.

Cuando ya la actividad universitaria era casi nula, el 30 de diciembre el Consejo Superior emite la Ord. 19/70, por la cual modifica la anterior Ord. 14, que desatara el largo conflicto ya narrado. Da una solución un tanto más adecuada a lo reclamado dentro de las escasas disponibilidades edilicias existentes. La Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas tendrá su decanato en planta alta de Chacabuco y Pedernera; mientras que el de la Fac. de Pedagogía y Psicología pasa a Mitre y Lavalle. Una vez más, es la Escuela Normal la que debe ajustarse para dar lugar a las necesidades de las facultades. El edificio de Rivadavia al 1000, sería usado por DAMSU, Inspección Médica y el resto por ambas facultades mediante acuerdos. A su vez, el de Chacabuco 899, alquilado, sería de uso exclusivo para Pedagogía y Psicología, mientras que el "barco" para la otra facultad. La Escuela Normal queda en jurisdicción de Pedagogía y Psicología. El Instituto Balseiro de Cs. Físico-Químico-Matemáticas.

Se precisan además directivas acerca de la vigencia de la normativa existente, hasta tanto sean modificadas o derogadas expresamente. También se precisa la dotación de personal, el destino de la Biblioteca y de los equipos de impresión, como también la responsabilidad en cuanto a tareas técnicas y de limpieza. Los bienes serían objeto de un inventario, para luego poder distribuirlos en forma equitativa. Por la fecha de la sanción, las vacaciones que le siguen, los exámenes, no hubo lugar o tiempo para nuevos reclamos. Al señalarse que la mayor parte de la tarea de distribución habría de ocurrir mediante acuerdos, la tarea era local, por lo que no daba lugar a esperar nuevos conflictos.

Indudablemente, esta Ord. 19/70 señaló un claro triunfo de los reclamos de Pedagogía y Psicología, apoyados especialmente por los estudiantes de la otra facultad.

Dra. Carmen Vera Arenas de Sanjuan

Integró el grupo de los más destacados maestros en ciencias de la educación de nuestra generación. Intensa trabajadora, creadora, exigente. Al igual que Lafourcade siempre buscando servir a la sociedad desde su especialidad.

Tenemos un claro ejemplo de su enseñanza. Los que debíamos cursar en 1969 la asignatura Educación Americana y Argentina, lo hicimos cursando en el CLIPEC, participando de gran parte de las actividades del centro a la par con los profesionales becados por OEA. El examen final de la materia lo dimos resolviendo una problemática distinta para cada uno de nosotros, para lo cual dispusimos de 4 horas diarias durante cuatro días seguidos, con toda la bibliografía disponible en ese Centro y pudiendo consultar con cualquiera de los becarios o de los docentes del CLIPEC. Creemos que fue la primera vez que se dio un examen así en San Luis.



Un momento de ese examen. De izquierda a derecha: Nidia Carlomagno; Estela Inés Medina, el autor, Marta Rivarola, María Inés Ruta, Ana María Zoppi, Marta García de Lentini, Carmen Barale de Tula y María F. Giordano. (Foto del autor)

Pese al duro golpe que significó para ella, su equipo y el ámbito universitario local, la pérdida del CLIPEC por la negativa universitaria de darle el presupuesto necesario, más turbios manejos concretados en la ciudad de Buenos Aires, la Dra. Vera Arenas de Sanjuan demostró su entereza y su compromiso laboral, con nuevas iniciativas con fuerte impacto en el trabajo interdisciplinario.

En junio de 1970, a su propuesta, se crea por Resol 149 el Centro de Documentación Educativa Experimental. El fondo bibliográfico de este centro se constituyó con lo dejado por el CLIPEC, el entregado por la Investigación Internacional Documentaria y Cooperativa sobre Educación Media en América; a lo que se agregaría material por canje con numerosos centros de investigación educativa.

Poco tiempo después, en octubre, se crea a propuesta de ella junto a otros docentes, una Oficina de Publicaciones de la Fac. de Pedagogía y Psicología, encargada de editar los órganos de difusión científica de la facultad. Se preveían dos tipos de publicaciones. La Revista, con tres números por año y los Cuadernos, en dos tomos anuales.

La Revista llevaría en sí, los trabajos de investigación de docentes, institutos y servicios, resúmenes de tesis de licenciatura y doctorado y notas relacionados con temas pedagógicos y psicológicos, con particular referencia a temas provinciales, además de contar con secciones fijas.

A su vez, los Cuadernos serían volúmenes dedicados a estudios unitarios de mayor extensión, actas de encuentros científicos, etc.

Con estos últimos acontecimientos de 1970, pasamos a la etapa final de la Universidad Nacional de Cuyo en San Luis.

CAPITULO IX

Los años finales

En esta última etapa de la UNCuyo en San Luis ocurrieron hechos que habrían de cambiar sustancialmente nuestra historia universitaria provincial. Algunos de los cuales atravesaron varios años y pusieron de manifiesto el accionar coordinado de las autoridades para efectivizar tanto logros académicos como materiales. Además, todo lo que llevó a la creación de la Universidad Nacional de San Luis.

Mientras transcurría la vida universitaria, en febrero de 1972 se adjudicó la obra de construcción del dique Paso de las Carretas a la empresa Gutiérrez y Bielinski por una suma superior a los 18 millones de pesos ley 18188.

En este último año, y con inicio en 1971, también se desarrolló en la provincia una intensa campaña para lograr la instalación de una planta industrial productora de Soda Solvay, considerando la existencia en San Luis de materia prima. Ésta fue motorizada por el gobierno provincial que logró la adhesión de gremios, asociaciones civiles y por cierto, de nuestro ámbito universitario. Hubo reuniones, proyectos, manifestaciones siempre con importante adhesión popular. Finalmente, tras un período de calma y silencio, la decisión del gobierno nacional no favoreció a San Luis.

Para narrar la especificidad de lo acontecido en estos últimos años de nuestra historia, dejaremos el criterio cronológico, para hacerlo por temas, que indizaremos. Lo que nos llevará a continuos saltos en el tiempo, apelando a la paciencia y comprensión de nuestros lectores.

I* NUEVOS CONFLICTOS

Nuevamente se manifiestan a comienzos de febrero de 1971, conflictos con los gremios no docentes y docentes, amenazando seriamente el inicio del año lectivo.

En el caso del personal no docente, el conflicto surge por la falta de cumplimiento de las autoridades nacionales a la promesa dada en diciembre de poner en vigencia el nuevo escalafón tal como se había acordado. Reclamos que el año anterior originaron las medidas de fuerza ya relatadas. Era delegado interino de la seccional San Luis de la Asociación del Personal de la UNCuyo (APUNC) el Sr. José “Pepe” D’Agata. A su vez, el malestar del sector docente estaba centrado en los Auxiliares de Docencia, por cuanto la UNCuyo era la única que no abonaba sueldos conforme lo acordado en el convenio.

Cuestiones éstas que fueron resueltas por nuevos acuerdos habida cuenta de la desaparición de estos reclamos.

Un problema inesperado, fue el anuncio que recibieron padres de niños que ingresarían ese año 1971 a la Sección de Jardín de Infantes de la Escuela Normal Juan P. Pringles. Fueron informados desde Regencia que la sección del pre escolar había sido suspendida para ese año, por

cuanto una readecuación de tareas dejaba sin aulas a ese nivel. Una decisión así, informada a pocos días de iniciarse el año lectivo, era origen de problemas serios para las familias que habían organizado sus actividades previendo la incorporación de sus niños a la vida escolar, más los gastos propios de ese inicio. Expresaron a los medios periodísticos su decisión de acudir al rector de la UNCuyo para que dé inmediata solución a este problema, surgido de un error o una imprevisión por parte de las autoridades universitarias locales. La falta de nuevas noticias en los medios en días posteriores nos hace pensar que esa medida no se concretó.

En junio (seguimos en 1971), la dictadura intentó imponer cursos de ingreso muy restrictivos, a modo de filtro para el acceso a las universidades públicas. En rechazo de esa política, en San Juan los estudiantes de la Facultad de Ingeniería (unos 1000), tomaron su edificio, al tiempo que los directivos se negaron a abandonarlo. El Centro de Estudiantes de esa facultad era conducido por el FAUDI[1], que en este caso logró el apoyo de otras agrupaciones de estudiantes. A raíz de esta toma, fueron detenidos Rolando Coria y Cesar "Pelusa" Eguaburo ambos militantes del FAUDI. Por ser Mendoza sede del gobierno universitario, fueron trasladados a esa ciudad en donde fueron procesados y juzgados.

El estudiantado se movilizó en todas las facultades de la UNCuyo y en otras del resto del país. En San Luis, a la toma del edificio se sumó una marcha por las calles céntricas en ambiente caldeado y tenso, fruto del gran despliegue de fuerzas policiales (Infantería, Caballería, Carros de Asalto, Brigada de Perros) con órdenes de reprimir, según informaron varios periodistas. En un momento, un grupo de estudiantes tomó baldosas de la Plaza Pringles con el ánimo de arrojarlas a los efectivos, pero un compañero los convenció de no hacerlo, porque las consecuencias serían graves. Finalmente, esa manifestación se disolvió, pero continuando la toma del edificio de las facultades. No se registraron nuevas manifestaciones por las serias advertencias de represión originadas en las autoridades provinciales. El sábado 3 de julio, los estudiantes entregaron el edificio a los profesores Humberto M. Lucero y Hugo Jofré y Escribano Adolfo Amieva.[2] Estos profesores convocaron al periodismo para que constataran el pésimo estado en que quedó el edificio con restos de comida, basura y las paredes pintadas con distintas leyendas. Pese a la entrega del edificio, trascendió que el estudiantado estaba dispuesto a retomar la toma según sea la continuidad del juicio a sus compañeros. Lo que efectivamente se hizo el día 6 de julio, anunciándose que la toma continuaría hasta conocerse la sentencia. Lo que ocurrió el día 8 con la condena de un año y seis mesas para Eguaburo y de un año para Coria; por el alcance de las condenas los dos fueron dejados en libertad. Cabe acotar que el juez Juan Elías Rodríguez Saá pidió cinco años para cada uno, más la recomendación de solicitar al Presidente de la Nación el indulto, basándose en la edad y circunstancias personales de los condenados. Recordemos que este juez Rodríguez Saá, en representación de San Luis, integró el primer Consejo Superior de la por entonces flamante UNCuyo.

Hubo disturbios de importancia en Mendoza y menores en San Luis. El cese de manifestaciones y tomas así como la inacción policial en las pocas marchas estudiantiles en nuestra ciudad, tuvo que ver con el duelo provincial decretado a raíz del fallecimiento del Obispo Mons. Carlos María Caferatta, acaecido el 6 de julio.

Ya en abril de 1972, se renuevan las protestas estudiantiles. Esta vez acompañando los reclamos sociales, encabezados por la Cámara de Comercio de San Luis, por el inusitado y sorpresivo aumento de las tarifas eléctricas, lo que implicaba un seguro incremento en el costo de vida estudiantil. Tras una reunión del claustro de

1 FAUDI. Frente de Agrupaciones Universitarias de Izquierda, expresión del partido Comunista revolucionario (maoísta)

2 Tras la toma, una veintena de alumnos concurrieron a la fiesta de casamiento de quien relata esta historia.

estudiantes, unos 550 alumnos salieron en manifestación por las calles de la ciudad. Una nutrida y variada fuerza policial los siguió de cerca, hasta el barrio San Martín – una de las pocas ocasiones en que una manifestación universitaria llegó a un barrio alejado del centro – a su regreso llegaron hasta Plaza Pringles, donde no pudieron ingresar por el cordón policial allí instalado, de ahí que recorrieron otras calles hasta dispersarse en cercanías del Comedor Universitario. Durante su marcha los estudiantes cantaban "la dictadura, la dictadura, ya no puede gobernar, porque le falta, porque no tiene, el apoyo popular." Todo sucedió en medio del apagón decretado por la Cámara de Comercio con alto acatamiento de la población.

Pocos días después el 14 de abril, se concreta una nueva toma del edificio de los decanatos y del comedor universitario. Originaron esta toma una serie de situaciones. Por un lado, un fuerte reclamo por el escaso presupuesto destinado al comedor, el cierre de la residencia estudiantil femenina, más los anuncios de la división de la UNCuyo, en ese momento con poca aceptación en el estudiantado y la próxima llegada a San Luis del Ministro de Educación de la Nación, Dr. Gustavo Malek. Expresaron los estudiantes en uno de sus comunicados que *"… los presentes problemas reflejan un estado de crisis más general; una crisis social de la cual son causantes el sistema y la tiranía imperante, contra la cual se debe abocar el estudiantado en lucha permanente a través de objetivos como el presente."*

Este conflicto, duró semanas, con manifestaciones diarias por el centro de la ciudad, incluyendo sentadas frente a la Casa de Gobierno, especialmente durante la estadía de Malek.

El 21 de abril llegó a San Luis el Secretario de Asuntos Estudiantiles y Acción Social de la UNCuyo, Lic. Guillermo Milia. Explicó al periodismo que su presencia buscaba *" garantizar que el rectorado atenderá los pedidos de los estudiantes y las necesidades financieras del Club y Comedor Universitarios."* Afirmó también que el cierre de la residencia femenina era transitorio y que sería resuelto en breve por el Rector. En cuanto al problema económico del Comedor, explicó que para ese año el costo de cada comida rondaba los $330 m/n, de los cuales cada alumno abonaba $55 m/n. Tras lo cual señaló *"La universidad, al igual que en los años anteriores, atenderá el funcionamiento del comedor, decisión que trae aparejada un grave inconveniente en la dotación de recursos, para atender las labores de la docencia y la investigación."*

No convencieron al estudiantado estas expresiones, recordando que habían sido engañados anteriormente en casos similares. Resolvieron mantener las medidas de fuerza, hasta tanto se cumplieran las exigencias decididas en asamblea y concurriera el mismo Rector o alguien con autoridad para tomar decisiones, cosa que el funcionario Milia no garantizaba. Se pidió una inmediata partida de $41.000.00 para cubrir el déficit de ese año 1972, más la entrega de las partidas pendientes del ejercicio del año 1971. Ante la consulta periodística dirigentes estudiantiles expresaron que la situación *"… ya había dejado de ser simplemente una cuestión de club o de hogar. Es uno de los tantos signos del sometimiento que padece el pueblo argentino en manos de la dictadura militar."*

Por esos días se conoció que el gobernador Vivas había presentado la renuncia a su cargo. Esta renuncia finalmente fue aceptada y Vivas entregó la gobernación de facto de la provincia al Cnel. Blanco Moreno el 29 de mayo.

El 24 de abril, el Consejo Académico de la Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas aprobó la Resol. 206 por la cual solicitaba al Rector

> *"…contemple la posibilidad de confirmar personalmente o a través de un representante directo, las medidas adoptadas conducentes a la solución del problema relativo al comedor universitario y residencia femenina."*

Para finalizar expresando su *"deseo de que*

se agoten las instancias dentro del ámbito universitario para resolver el problema de la ocupación de la facultad."

Los estudiantes aceptaron días después, la intervención de los decanos Alaggia y Neme, como delegados del rector para canalizar sus peticiones. Para lo cual se concretó una larga reunión entre los decanos y dirigentes estudiantiles, el 26 de abril. Algunos estudiantes tomaron esto como una victoria parcial sobre las autoridades y quizás hayan exagerado su vocabulario y reclamos. Éstos fueron explicitadas en un memorial, aumentando sus exigencias presupuestarias a $91.500.00 para el presupuesto anual del Hogar y Club Universitario, más $2.700.000 para reponer y aumentar la vajilla, más reparaciones menores. Pidieron también la inmediata reapertura de la residencia femenina y que su administración sea cumplida en la misma ciudad de San Luis. Otra exigencia que hoy nos llama la atención, fue el pedido de inmediata renuncia del Presidente del Hogar y Club en San Luis, Lic. Alberto Puchmüller, a quien habían responsabilizado ante el Lic. Milia de las causantes de varios de sus reclamos.

En lo inmediato no hubo respuesta específica a este petitorio, sino una medida más drástica por parte de las autoridades de la UNCuyo, a través de una denuncia ante la justicia federal. El juez Dr. Fourcade, ordenó la desocupación de los edificios en poder de los estudiantes en horas de la tarde del día 27 de abril. Participaron efectivos militares, de la Policía Federal y de la Provincial.

Los decanos Alaggia y Neme, sabedores de este operativo, advirtieron a los alumnos, quienes desocuparon el edificio en horas de la siesta, quemando algunos papeles en un recipiente. Se labró un acta de recuperación de los edificios dejando constancia que no había destrozos, sólo la suciedad propia de varios días sin limpieza. Esa noche hubo algunos actos relámpagos estudiantiles en distintos lugares de la ciudad, sin que las fuerzas de seguridad actuaran.

Resultó evidente el desacuerdo de los decanos con las medidas ordenadas por el juez, de ahí el "aviso" que dieron a los estudiantes. Ellos habían solicitado la no intervención del ejército y fuerzas policiales, y concretar el acto de recepción de los edificios, sólo entre ellos y los estudiantes. No fue así, el rector Herrera decidió jugar fuerte. De ahí que suspendió las actividades en todas las dependencias universitarias locales - facultades, Escuela Normal, DAMSU y Comedor - las que quedaron con custodia policial.

Días después se anunció la reapertura de todas las actividades para el lunes 8 de mayo. Entrevistado por **EL DIARIO…,** el Dr. Alaggia expresó que el gobierno nacional había otorgado un importante refuerzo presupuestario para todas las universidades, el que sería distribuido por el Consejo de Rectores.

A su vez Puchmüller anunció que el Comedor, con servicio mejorado, también reanudaría el mismo día, al tiempo que se habría la inscripción para aspirantes a la residencia femenina de Bolívar y Maipú.

Según la nota periodística *"… fuentes allegadas a las dos facultades manifestaron a este diario que todas las peticiones de los estudiantes han sido atendidas."* Este conflicto estudiantil tuvo una duración de 20 días.

La calma estudiantil no fue total, muchos de ellos ya eran decididamente contrarios a la dictadura, a consecuencias de lo cual aparecen nuevas agrupaciones estudiantiles, todas ellas identificadas partidariamente, entre ellos Franja Morada, FAUDI, FEN y MNR; como ya se dijo antes.

El 28 de junio, aniversario del golpe de estado que derrocó al Presidente Illia, ya con el nuevo gobernador Cnel. Blanco Moreno, grupos estudiantiles expresaron su repudio a la dictadura con marchas y actos relámpagos en distintos lugares de la ciudad. La policía provincial, los siguió de cerca, pero sin reprimir, ni obstaculizar.

En agosto y tras lo acontecido en Trelew con la muerte de varios detenidos políticos que intentaron fugarse, se realizaron asambleas estudiantiles. De inmediato las fuerzas policiales provinciales concretaron un fuerte operativo con perros, gases, infantería y caballería, que impidió las manifestaciones callejeras intentadas por los estudiantes. La carga de una docena de caballos fue la más efectiva, los estudiantes buscaron refugio en el edificio de las facultades, otros en el Sanatorio Ramos Mejía, en donde la carga de un caballo terminó con un resbalón seguido de la caída del animal y de su jinete. Fue detenido el alumno de la Lic. en Física Alfredo Velasco, puesto en libertad en horas de la noche por orden del Jefe de Policía.

Ya en marzo de 1973 se registró un nuevo conflicto con el personal no docente de las universidades nacionales, representado por la FATUN. A esa fecha no se registraban respuestas de parte del gobierno nacional de la nueva propuesta de escalafón por categorías y de sus respectivas remuneraciones que se había presentado en 1972. Por lo cual se declaró una huelga por 48 horas para los días 8 y 9 de marzo. El paro se cumplió con el 100% de adhesión. El Secretario Académico de la Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas Prof. "Tito" Funes anunció que se descontarían los días de paro. A su vez FATUN anunció que si al finalizar ese paro no había respuesta favorable del gobierno nacional, ingresarían en sesión permanente y con nuevas medidas de fuerza en las semanas siguientes. El comunicado local que daba cuentas de esa decisión, fue firmado por los dirigentes locales Ramón Rodríguez, Antonio Pellegrino y Eduardo Vallejos. En esos años y ante las dificultades existentes para reunirse en el ámbito universitario, las asambleas de no docentes se desarrollaban en la sede de los Empleados de Comercio, Belgrano 814.

La falta de respuesta gubernamental hizo renovar la huelga, ahora por tiempo indeterminado, razón por la cual tanto las facultades como la Escuela Normal suspendieron las actividades académicas. Los docentes agremiados expresaron su adhesión a los trabajadores no docentes. La huelga fue suspendida, días después para permitir que el gobierno estudie y firme el proyecto en consideración, ya que no lo haría con el personal en paro.

El 29 de marzo el convenio fue firmado y promulgado, para informar de ello el 1 de abril llegó a San Luis el Secretario General de la Asociación del Personal de la UNCuyo (APUC), Sr. Carlos Alberto Orozco, quien trajo copia del documento firmado que incluía el 100% de aumento salarial y la ampliación de las categorías por especialidad. Expresó también Orozco que no se esperaban dificultades en la aplicación del nuevo convenio laboral por cuanto con la firma del mismo, el gobierno había ampliado las partidas presupuestarias necesarias para hacerlo efectivo.

Tras esas noticias se decidió levantar la huelga, pero manteniéndose en alerta hasta lograr la efectiva aplicación del convenio y escalas salariales en todas las universidades.

II* FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICO - QUÍMICO - MATEMÁTICAS

Recordemos que a raíz de los conflictos acaecidos en el año 1970 y ya relatados, el Dr. Neme renunció como Delegado Rectoral de la Fac. de Cs. Físico - Químico y Matemáticas, siendo reemplazado por el Dr. Obdulio Felipe Joaquín Ferrari, hasta mayo de 1971.

El 16 de febrero de 1971, a través de la Resol. 32, a propuesta del Dr. Colavita, se dispuso: *"Ratificar la adhesión prestada a las gestiones que pueblo y gobierno de la provincia realizan para lograr la instalación en San Luis de la fábrica de Soda Solvay."* Para lo cual designó una comisión encargada de ofrecer la colaboración de la facultad al gobierno provincial, la comisión la coordinaba Colavita, integrándola también Carlos Zunino, Gabino F. Puelles, Ernesto Rossi, Horacio Perino, Roberto López, Moisés Fixman y Jorge Zgrablich.

Conforme lo exigido por la ley universitaria en marzo de ese año, Ferrari, convocó a los docentes para conformar el Consejo Académico. Fueron elegidos para integrarlo como consejeros titulares los Dres. Genaro Neme, Pascual Colavita, Tomás D'Arcangelo, Osvaldo Borghi, Susana Zavala de Sosa Páez, Carlos Zunino y Carlos Marone. Los suplentes fueron Moisés Fixman, Gabino Puelles, Ezio Marchi, Héctor Perino y los Prof. Rodolfo Acevedo, Modesto González y Lina Muñoz de Cabrera. Tras la ratificación de estos cargos por el Consejo Superior, se reunieron el 11 de mayo para elegir Vice Decano, alcanzando esa designación el Dr. Genaro Neme, quien asumió de inmediato. Como Vice Decano quedó a cargo del decanato el 12 de marzo, cesando en sus funciones el Dr. Ferrari.

Finaliza este ordenamiento institucional cuando el 28 de julio, se conoció el decreto del gobierno nacional designando a Neme como Decano, cargo que asumió el 30 de julio.Tanto la elección de Neme como Vice Decano por sus pares, como su designación como Decano por parte de las autoridades universitarias y nacionales, dan prueba fehaciente del reconocimiento a sus cualidades conductivas.

En este año de 1971 se aprueba y comienza con el régimen trimestral de cursado de asignaturas en la Escuela de Matemáticas y Física.

En setiembre, esta facultad resuelve brindar asesoramiento a la Escuela Normal J. P. Pringles a su solicitud. Se hace responsable de esa tarea a los profesores Juan T. Funes, Rafael Giboin, Carmelo Saad, José Hombre, Carlos Pegels, Juan Pérez, Juan Carlos Corradi, Horacio Perino y Carlos Zunino. Todos ellos en calidad de responsables de sus respectivas cátedras.

En diciembre de este 1971, el Decano Dr. Neme crea, por Ord. 33/71 una estructura para la facultad a partir de la existencia de Institutos y Departamentos. Los Institutos, serían integrados por docentes e investigadores *"…que reunidos en equipo vienen realizando tareas de investigación en una misma área."* A su vez, los Departamentos *"… estarán constituidos por grupos de cátedras con afinidades pedagógicas y de investigación en ejecución."*

Las nuevas estructuras creadas por esta ordenanza las encontramos concretadas en el año 1972. El 11 de abril surge el Depto. de Química Orgánica; el 11 de mayo se crean el Instituto de Tecnología Química (INTEQUI) y el Depto. de Química Analítica. Finalmente, el 1 de agosto se crea el Instituto de Ciencia y Técnica Mineral.

En octubre de 1972 mediante Ord. 24, se crea el Laboratorio de Espectroscopía y Relajación Molecular. Son designados para integrar este Laboratorio los docentes Horacio Barbenza, Esteban Zakowicz; Héctor Gellón, Alfonso Venerandi, Emilio Federigi y Nieves López Artigau de Federigi.



Dr. Juan Bautista Rivarola (centro con anteojos), quien llegara a nuestra Facultad desde la Universidad de La Plata. Fue el inspirador y responsable del INTEQUI, hasta su retiro. (Foto cedida por su hijo David)

Reunión Internacional de Física

Entre los días 26 a 28 de mayo de 1971, esta facultad organizó la Primera Reunión Conjunta de la Asociación Física Argentina y la Sociedad Chilena de Física, con el auspicio del Gobierno

Provincial. Concurrieron más de 15 científicos argentinos, chilenos y de los EEUU, en las áreas de Física Atómica y Molecular, Física del Sólido, Física de Campos y Partículas, Física Nuclear, Física Aplicada y Enseñanza de la Física. Esta reunión significó también un homenaje al Dr. Enrique Gaviola, promotor de la investigación en esta ciencia en nuestro país. En el acto inaugural celebrado en la Biblioteca de los Empleados del Banco Provincia, se refirió a este homenaje el Dr. Colavita.

Consejos de Escuela

El proceso de normalización de la facultad avanzó en junio de 1971 con las elecciones de los integrantes de los consejos de escuela, realizadas el 21 de ese mes.

Para la Escuela de Química, Bioquímica y Farmacia resultaron elegidos por los profesores titulares, Carmelo O.F. Saad, Jorge Alberto Guzmán y Oscar Santiago Giordano. Por los profesores adjuntos Guillermo Bianchi y por los auxiliares de docencia, Roberto Ricardo Ibáñez.

En la Escuela de Matemáticas y Física fueron elegidos por los profesores titulares, Obdulio Felipe Ferrari, Jorge Ignacio Delgado y Emilio Isaac Maluff. Por los profesores adjuntos, Amílcar Fasulo y por los auxiliares de docencia, Jorge Alberto Follari.

Inicios de la informática

Ya vimos en el capítulo anterior, cómo se autorizaba a nuestros investigadores viajar a San Juan para utilizar el equipo informático propiedad de la Fac. de Ingeniería de la UNCuyo. Por lo cual comenzó a gestarse la necesidad de lograr un equipamiento propio y la formación específica para su uso.

En ausencia del Dr. Ferrari, el 2 de febrero de 1971 el Prof. Tomás Funes, a cargo del despacho, autoriza el dictado de un Curso Básico de Programación, el que sería coordinado por el Lic. Carlos A. Ponce y dictado por el Lic. Eduardo Sanhueza (Univ. de Chile) y el Ing. Francisco Maldonado de la Fac. de Ingeniería con sede en San Juan. Al curso se le fijó un cupo de veinte asistentes, diez de la facultad y diez de la Administración Pública Provincial.

En diciembre, el Consejo Académico le solicita al Rector autorización para suscribir un convenio con el gobierno provincial para crear el Centro del Cálculo, aunando ambos organismos estatales sus esfuerzos en personal y equipos.

Paralelamente, el último día de este 1971, el gobernador Vivas firma el decreto 4627/71 por el cual y a petición de esta facultad, le otorga un subsidio por $120.000.- *"…con destino al pago de parte de un equipo electrónico de procesamiento de datos, con cargo de rendir cuenta documentada de su inversión."* Siendo éste un avance destacado en la incorporación de la informática a la provincia, el decreto añade en su Art.2º*: "Encárgase a la Dirección General de Sistematización y Cómputos de Datos, todo lo referente a la concreción de los trabajos de orden técnico que requieren las diversas reparticiones de gobierno, y para las que son de aplicación las técnicas de computación de datos, con la utilización del equipo a contratar por la Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas, dependiente de la UNCuyo."*

El 19 de julio de 1972, **EL DIARIO…** informa de la compra de una computadora Burrougs, con perforadora de tarjetas; equipo que se sumaría al uso compartido mediante el convenio existente. Asimismo, se firmó un convenio con el Gobierno de la Provincia de San Luis para complementar esfuerzos en tareas de computación, a partir del uso compartido de los equipos del Centro Pcial. de Cómputos, para la cual la facultad había adquirido equipos complementarios de perforación y lectura de tarjetas.

III * FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA

Esta facultad continúa con el Dr. Alaggia como delegado rectoral, sin avanzar en la elección de Consejo Académico y del Vice Decano, como ya vimos en la otra facultad sanluiseña. Las condiciones que exigía la ley universitaria vigente para ello, estaban dadas ajustadamente, pero Alaggia no recibió nunca la directiva para actuar en esa línea. ¿Habrá sido por el desagrado rectoral ante las movilizaciones, fuertes reclamos y duros conceptos vertidos por el estudiantado en sus muchos comunicados? No podemos saberlo. Cabe decir que, como autoridad, Alaggia procedió siempre con la serenidad y orden que lo caracterizó como docente.

Las Jornadas de la Reforma

Desde años atrás, el Prof. Pedro Dionisio Lafourcade venía trabajando en las bases de un proyecto de reforma educativa. Ya nos hemos referido a los primeros pasos dados para concretar la experiencia a partir del convenio específico firmado con el gobierno provincial.

Entre los días 10 y 12 de diciembre de 1970 se celebraron en San Luis, las Primeras Jornadas de la Reforma Progresiva de la Educación. El acto inaugural contó con la presencia de representantes gubernamentales, el Sr. Arnaldo Mercau como Presidente del Consejo de Educación; de la Facultad de Pedagogía y Psicología, directivos del Dpto. de Curriculum y Evaluación, dirigentes gremiales y un número sorprendentemente alto de asistentes, habló el Ministro Tula Durán.

Algunos de sus conceptos:

"La Reforma Progresiva de la Educación significa la búsqueda de un esfuerzo masivo independiente de coloraturas de tipo político que la afecten o la limiten y por tanto se transforma en un hecho irreversible en el proceso del mejoramiento del sistema educativo. No ha pasado desapercibido al Gobierno de la provincia que las innovaciones curriculares presentadas por San Luis a la última reunión de experiencias de implantación del Programa Educativo realizada del 4 al 9 de diciembre en la Capital Federal, fueron consideradas de potencial aplicación en el resto del país, lo que significa un profundo halago no sólo para los que han trabajado en los proyectos, sino para todos nosotros que vemos así, de alguna manera, a San Luis en un puesto de avanzada…A título simplemente ilustrativo de la dimensión del éxito obtenido debo mencionar que las autoridades de la Sub Secretaría de Educación de la provincia de Buenos Aires, han propuesto iniciar las conversaciones a los efectos de la concertación de un convenio de ayuda económica a la reforma educativa de la provincia de San Luis, requiriendo como contraprestación la extensión de este proyecto de reforma a varias escuelas de esa provincia….A todo esto debemos también agregar cuáles son los factores negativos que han incidido en el trabajo de los maestros que se desenvuelven en escuelas afectadas a la reforma. La implementación de los proyectos escolares ha sido totalmente insuficiente y los maestros han tenido que suplir con sus recursos el déficit de apoyo por parte del gobierno a un plan que por sus mismas características tienen exigencias muy particulares en cuanto a los materiales y bibliografía, etc. a emplearse. Inclusive los edificios escolares son totalmente inadecuados en la mayoría de los casos[3],

3 En una visita a la Escuela Constancio C. Vigil (en ese momento en calle San Martín, frente al Instituto Sto. Tomás de Aquino), tuvimos la oportunidad de participar de una clase de Estudios Sociales a cargo de la maestra Sra. Montornés de Zudaire. Al desarrollarse el tema de las viviendas y sus distintos tipos y características, la docente interrogó a sus alumnos acerca de qué otro tipo de viviendas conocían cerca de ellos. La respuesta coral fue, "la del ratón, señorita"; aludiendo a la cueva de roedores dentro del aula. A partir de esta situación la docente desarrolló una clase con temas de vivienda, animales perjudiciales, salud, etc.

para el desenvolvimiento de las nuevas técnicas pedagógicas."

Tras las buenas noticias dadas por Tula Durán, se conoció un trabajo presentado por un dirigente gremial en el que duramente privilegiaba la experiencia docente por encima de la investigación y la actualización de conocimientos, especialmente con los numerosos aportes que en este campo se conocían del mundo entero; según varios expositores la sola experiencia docente era lo necesario para mejorar la educación provincial. En la misma línea, se conocieron comunicados de grupos de docentes dirigidos al Gobernador Vivas y a la opinión pública.

En paralelo el Prof. Lafourcade fue convocado desde localidades del interior provincial para dar conferencias explicando los fundamentos y alcances de su proyecto educativo. Circunstancias en las que Lafourcade supo incluir en el temario a desarrollar en esos encuentros, lo atinente a la resistencia al cambio tan propia de la educación en general, señalando, además, que no se trataba de una campaña en contra de la docencia, sino en favor de las futuras generaciones, tratando de resolver cuestiones tan graves en la provincia y el país, como la repitencia y la deserción en la escuela primaria.

Otras iniciativas

En mayo de 1971, vecinos de San Francisco del Monte de Oro se entrevistaron con el Dr. Alaggia y colaboradores. El objetivo de la reunión fue la entrega al Dr. Alaggia de un memorial por el cual se solicitaba a la facultad, la organización de un curso de formación docente para los egresados de la Escuela Normal Sarmiento de esa localidad.

En febrero de 1972 el incansable Prof. Horas, siempre con el apoyo de la facultad toda, se reunió con autoridades provinciales para aunar criterios en relación con una futura ley para crear el Seminario Penitenciario Provincial y la posible organización de servicios educacionales especiales, educación técnica y profesional para los internos y la creación del Régimen Penitenciario y del Patronato de Liberados.

Cambio de estructura y de planes

Ya en 1973, el Dr. Alaggia mediante Ord. 5/73, da una nueva estructuración académica a la facultad, creando *"…áreas de integración curricular, definidas como unidades pedagógicas y funcionales de coordinación de recursos humanos que operan en campos afines del conocimiento."* Tras definir sus funciones, precisa las siguientes áreas: Psicológica, Biológica, Social e Institucional, Idiomática, Didáctica, Pedagógica y Filosófica, de Administración y Planeamiento Educativo. Finalmente, encuadra en cada una de estas áreas a la totalidad de las cátedras existentes al momento.

Poco después, en mayo, el Consejo Superior sanciona la Ord. 7 por la cual se aprobaron los nuevos planes de estudios de la Fac. de Pedagogía y Psicología, para estas carreras:

Lic. en Psicología, con estas Orientaciones de Posgrado: Psicología Clínica, Psicología laboral, Psicología Educacional, Psicología Experimental y Psicología Criminológica.

Lic. en Ciencias de la Educación y sus orientaciones en Administración y Planeamiento Educacional; Currículum y Evaluación; Pedagogía experimental; Educación Comparada y Documentación; Educación Continua y a Distancia; Historia y Filosofía de la Educación.

Profesorado de Enseñanza Media, Superior y Universitaria en Psicología.

Prof. de Enseñanza Media, Superior y Universitaria en Ciencias de la Educación.

Prof. de Ens. Media, Sup. y Universitaria en la especialidad que corresponda.

Profesorado de Enseñanza Elemental, siendo ésta la primera carrera en esta Universidad para

desempeñarse en los por entonces llamadas Jardines de Infantes.

Se ratificó la anterior Ord. 70/72 del mismo Consejo por la cual se modificó el Plan de Estudios del Prof. de Enseñanza Primaria, quedando incorporada a esta Ord. 7/73

Profesorado de Enseñanza Primaria

Tras la ley de Onganía de pasar los estudios de magisterio a nivel superior, el Prof. Lafourcade vio la posibilidad de concretar una de sus aspiraciones ya propuestas, la de llevar la formación de maestros a la universidad. Idea compartida con otras universidades nacionales. El Profesorado de Enseñanza Primaria de esta facultad, fue uno de los primeros en el país cursado en nivel universitario. Su plan de estudios fue objeto de permanentes modificaciones, buscando la excelencia acorde a los últimos avances de la educación primaria. Lafourcade y su equipo promovieron siempre la intensa participación estudiantil para mejorar la carrera, camino también para resolver necesidades planteadas en el ámbito universitario y en el ejercicio profesional. Así fue como en una de las tantas jornadas de análisis de esta carrera, se propuso:

1- Mantener el profesorado dentro de la estructura docente de la facultad. 2- Lograr un presupuesto acorde a las necesidades de esa carrera. 3- Estudios destinados a establecer diversas especialidades posteriores al profesorado de enseñanza primaria, como ser maestros de jardín de infantes, de irregulares psíquicos, etc. 4- Reconocimiento de puntaje diferencial a estos títulos para el ingreso y ascenso en la docencia, a nivel nacional y de las provincias.

En mayo, cuando el tema de la creación de la UNSanLuis ocupaba la atención tanto del ambiente universitario como del provincial, el Dr. Alaggia cumplía con ahínco sus funciones, dando origen a estructuras de importancia en la Fac. de Pedagogía y Psicología.

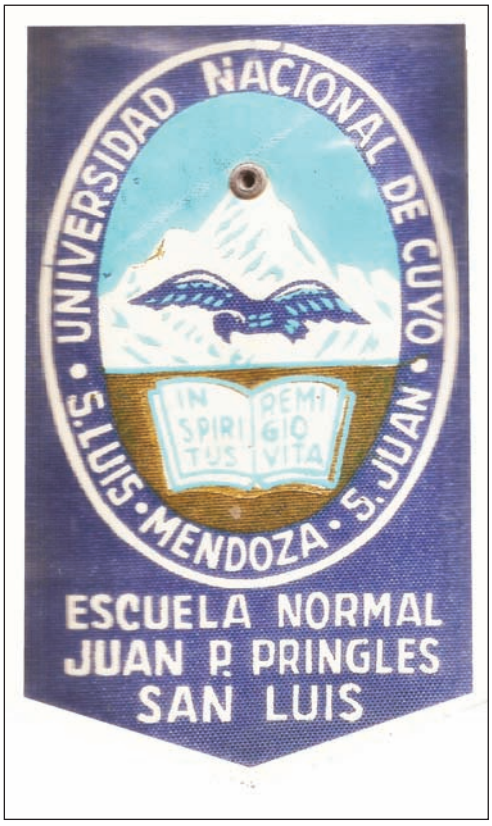
Por Ord. 7/73 crea el Depto. de Graduados para desarrollar el ciclo de pos grado como segundo nivel fundamental de la enseñanza universitaria. Entre otros temas, precisa los cursos obligatorios que debían aprobar los doctorandos. A su vez la Ord. 8/73 crea los servicios, como organismos autárquicos, de Psicohigiene; de Relaciones Sociales e Institucionales y el de Asesoramiento Pedagógico. Se les asignaba las funciones generales y específicas, entre las cuales señalamos las de extender la acción universitaria a la comunidad; asesorar y colaborar con las áreas específicas de la facultad, favorecer la especialización y ejercicio pre profesional y profesional a alumnos y graduados

El 13 de mayo, por Ord. 19/73 y a propuesta de la Dra. Carmen Vera Arenas de San Juan y con amplio apoyo de la docencia y alumnos, se crea el Centro de Documentación.

En junio de este 1973 nos encontramos con una de las últimas actividades académicas dentro de la UNCuyo, tras haberse creado un mes antes la nueva Universidad Nacional de San Luis.

Durante los días 16 y 17 de ese mes, se celebró el Tercer Congreso de Difusión Científica y Político Social sobre Psicología. Lo organizó la Federación Cuyana de Estudiantes de Psicología, con la dirección de Arturo Piracés Lubbert, con quien compartimos buena parte de nuestra vida estudiantil. Lo auspició nuestra facultad de Pedagogía y Psicología y asistieron estudiantes de psicología de distintas instituciones universitarias de Cuyo. La Federación organizadora había sido creada en julio del año anterior con el objetivo de afianzar el carácter científico de la disciplina, colaborar en la definición del rol profesional e investigador de los psicólogos. El temario de este congreso precisaba: 1) La psicología comprometida en su rol social; 2) Adelantos científico-técnicos e investigaciones en psicología y 3) Planes de estudio de la carrera en las universidades argentinas.

IV * ESCUELA NORMAL JUAN P. PRINGLES



Distintivo que usaban en su uniforme, los alumnos de la Escuela Normal

Homenaje a Agüero

En junio de 1971, al recordarse el primer aniversario del fallecimiento de Antonio Esteban Agüero, la Escuela Normal Juan P. Pringles, impuso su nombre al Aula Mayor. El acto fue presidido por el Director de la Escuela, Prof. Hugo Fourcade, quien recordó que Agüero egresó de esta escuela como Maestro Regional en el año 1935.

¿Se va Fourcade?

Pocos días después y ante el anuncio de la posible designación de un interventor en la Escuela Normal Juan P. Pringles, por el vencimiento del interinato del Prof. Fourcade, se inició una campaña para lograr su continuidad, hasta que se concrete un concurso para cubrir ese cargo por un titular. Cabe precisar que Fourcade había logrado por concurso la titularidad como Vice Director, pasando luego a Director Interino por casi diez años.

Por trascendidos se supo que el Rector Herrera convocó al Prof. Fermín Lucero y Lic. Carmelo Saad, para ofrecerles el cargo de Director en forma interina o como interventores, ofrecimiento que los dos rechazaron. La movida a favor de Fourcade era liderada por el Prof. Tíndaro Latorre entre los docentes y por los Sres. Jorge Ruta y Pedro Juri, por la Comisión de Padres.

Habiéndose concretado una reunión con el Rector Herrera en la ciudad de Mendoza, los asistentes informaron lo acaecido. Lo hizo el Presidente de las Asociación de Padres, Sr. Ruta, quien destacó que el Rector negó que desde su rectorado se haya ofrecido el cargo a persona alguna, agregando que se estudiaban los antecedentes del Prof. Fourcade a fin de tomar una decisión y que a la brevedad se llamaría a concurso para designar un Director en forma efectiva.

Las gestiones realizadas llegaron a buen puerto por cuanto la resolución rectoral 1179/71 con fecha 24 de julio, dispuso la renovación del contrato con el Prof. Fourcade por el término de un año con retroactividad al 2 de julio.

Tras la calma lograda con la continuación de Fourcade como Director de nuestra Escuela Normal Juan P. Pringles, habrían de venir cambios de fondo, para adecuarse a la decisión del gobierno nacional de pasar los estudios de magisterio del nivel secundario al nivel superior.

Coro estable

En 1971 se produce un importante cambio en la enseñanza de la música en esta escuela. Con la intervención de las entonces maestras

primarias Alicia Catalina Rotondó de Aman, Ana Folch de López y el Sr. Gregorio Estrada, elaboraron un plan para mejorar y modernizar la enseñanza de la por entonces asignatura Cultura Musical. Lo hicieron saliendo de lo meramente teórico, para pasar a enseñanza instrumental a través de la flauta dulce. El entusiasmo y aprobación del alumnado llevó a impulso definitivo de las autoridades. Al año siguiente, 1972, ante el alejamiento de Canale Canova como Director del Coro Estable, se designa en ese cargo a la Prof. Alicia Rotondó de Aman, quien debe dejar la docencia en el nivel primario para dedicarse con exclusividad a la enseñanza musical y dirección coral. Medida excelente, que dio como fruto un renacer y potenciamiento de la música en la escuela llevándola al indiscutido primer lugar en la provincia y la región. Así se llegó a contar con dos coros de nivel primario, el ya existente Coro Estable y la enseñanza en tres niveles de Flauta Dulce, para terminar con el Conjunto Juvenil de ese instrumento.

Años después el Coro Estable de la Escuela Normal incorporaría a ese nombre el de Prof. Augusto Müller.



Una de las últimas formaciones del Coro Augusto Muller durante el período historiado. En primer plano la Prof,. Alicia C. Rotondó de Aman. (Foto cedida por Daniel Hodara)



Vemos acá, entre otros, a varios de los responsables de la actividad musical en la Escuela Normal: Prof. Hugo A. Fourcade; Prof. Alejandro Canale Canova, Prof. Olga Müller de Daract, Prof. Alicia Rotondó de Aman y a la por entonces alumna Graciela Barón. (Foto cedida por Daniel Hodara)



El Conjunto de Flautas Dulces, otra de las joyas de la Escuela Normal Juan P. Pringles (Foto cedida por Daniel Hodara)



Actuación del Conjunto Vocal Instrumental. identificamos a Ricardo Adamek, Juan Ledesma, Daniel González, Luis Cointinho, Máximo Sosa, Daniel y Vida Hodara, D aniel Muñoz, Brinia Guaycochea, Liliana Fernández, Irene Córdoba, Elba Aguilera, Estela Sosa, Jorge Domínguez, Rodolfo Aguilar y Alejandro Barón. (Foto cedida por Daniel Hodara)

Éxodo de alumnos

Adelantando estos cambios o quizás preparando la opinión pública para ello, **LA OPINION** editorializó el 30 de octubre con el título LA ESCUELA DE MAESTROS Y EL ÉXODO, de cuyo texto extraemos lo siguiente:

"Distintos sectores de la opinión pública de nuestra provincia, pueden haber apreciado en estos últimos tiempos el análisis de diferentes problemas e inquietudes en bien de dar soluciones a males que afectan el progreso y expansión de nuestra ciudad. Tras de todo ello, ha quedado oculto un mal que paulatinamente ha ido forjando una considerable disminución en bien de la cultura de nuestro pueblo y además, dejando un establecimiento de enseñanza para la juventud puntana. Se trata del angustioso éxodo de alumnos de la Escuela Normal Juan Pascual Pringles a institutos privados, escuelas técnicas y Colegio Nacional Juan Crisóstomo Lafinur. Este problema … ha sido inquietud para profesores del medio y además, se han efectuado diferentes trabajos a efectos de dar un cambio en su actual sistema de enseñanza educacional para generar en el seno de la misma, una fuente de cultura que pueda ser elogiable por los sectores de la comunidad que podrá aceptar esta triste pero cierta verdad.

La escuela de maestros que hasta hace poco dependiera directamente de la Fac. de Ciencias de la UNCuyo, hoy ante los cambios de facultades pasó a depender directamente de una Dirección de Enseñanza de la UNCuyo, que no ha brindado hasta el presente soluciones concretas ante las diferentes medidas de organismos educacionales nacionales que establecen limitar el egreso de maestros en el país.

La Escuela Normal Juan Pascual Pringles debe ser objeto de consideración inmediata por parte de las actuales autoridades rectoras de la Universidad de Cuyo, debido a que en algunas divisiones superiores es igual el número de alumnos al de profesores, lo que evidencia que ha existido en los últimos años un éxodo del 60% a colegios de bachillerato, que cuentan con cinco años de estudios básicos.[4]

Sería conveniente que se analizara la posibilidad de que la Escuela Normal fuera mixta y que hasta determinados cursos se impartiera bachillerato y posteriormente se diera formación orientada para futuras carreras…."

Se va el Magisterio. Viene la "Mixta"

Se nos hace evidente que el editorialista tenía buena información. Al día siguiente de esta publicación se hizo público el gran cambio en nuestra Escuela Normal Juan P. Pringles.

En primer lugar y de acuerdo a lo dispuesto por el Ministerio de Educación nacional que elevó al nivel superior la formación de los maestros, el Consejo Superior con fecha 27 de noviembre de 1971, emite la Ord. 30 por la cual suprime la carrera de magisterio en el nivel medio en la nuestra Escuela Normal y en la Escuela de Ma-

4 Recordemos que nuestra Escuela otorgaba el título de Maestro Normal y Bachiller con seis años de estudio.

gisterio con sede en Mendoza, para los alumnos que ingresen en 1972. Los alumnos ya inscriptos en nuestra escuela, podrán optar por completar los estudios de Maestro Normal y Bachiller, o bien por el de Bachiller en algunas de las orientaciones a crearse. Más tarde, se anunció que en 1972 se iniciarían a nivel de 4º año, dos bachilleratos diversificados en Ciencias Exactas y Naturales y en Ciencias Humanísticas. El magisterio habría de continuar hasta la extinción del plan de estudios en vigencia. Este sustancial cambio en la vida de nuestra Escuela se concretó después por la Ord. 1/72 del Consejo Superior

También se adelantó que en ese mismo año la escuela recibirá en sus aulas alumnos varones y mujeres para asegurar el principio de igualdad de oportunidades, teniéndose previsto que el proceso de conversión se inicie formalmente a nivel de 1º y 4º Año. [5]

Se definieron los exámenes que debían dar aquellos aspirantes a ingreso a ambos cursos y que provenían de otros establecimientos educacionales.

A su vez aquellos alumnos que en 1972 cursen el 5º año y no deseen cursar el 6º para acceder al título de Maestro Normal Superior y Bachiller, egresen con el solo título de Bachiller.

En marzo de 1973 el Consejo Superior aprueba la Ord. 3/73 por la cual modifica nuevamente los planes de estudio del nivel medio de la Escuela Normal Juan P. Pringles, en la que se precisaron los siguientes objetivos generales:

Lograr la madurez del período evolutivo de la adolescencia, atendiendo a las diversas dimensiones de la personas; Acentuar la apertura a un orden trascendente y facilitar el desarrollo de la vida ética, mediante el acrecentamiento de la capacidad de decisión y responsabilidad; Procurar el desarrollo de una conducta coherente y consistente según los más dignos ideales de la cultura del país y afianzar la formación de la conciencia nacional dentro del marco histórico contemporáneo; Desenvolver la personalidad mediante contenidos que armonicen las humanidades, las ciencias y la técnica; Capacitar para el conocimiento científico y desarrollar una inteligencia crítica y creadora; Perfeccionar el dominio del idioma nacional; promover el aprovechamiento inteligente y selectivo de los medios de comunicación de masas, Desarrollar aptitudes que permitan al sujeto intervenir activamente en una sociedad en continua transformación; Capacitar para el ingreso a especializaciones futuras proporcionando oportunidades diversificadas y optativas y preparar y motivar al sujeto para la educación permanente.

También se fijaron los objetivos para el Ciclo Básico y para cada una de las orientaciones del ciclo del bachillerato.

Nuevo gremio docente

A comienzos de abril de 1973 se concretó una asamblea de los docentes de nivel primario y secundario de la Escuela Normal Juan P. Pringles, a fin de analizar sus experiencias con las organizaciones gremiales hasta ese momento. Resolvieron conformar una nueva que sólo los nuclee a ellos, creando la Asociación de Docentes Primarios y Secundarios de la UNCuyo en San Luis (ADPYSUN). Se integró una comisión provisoria con Hania Miranda de Astudillo, Pedro Bernardino Presti, Anselmo San Emeterio y Tíndaro José Latorre, con la misión de dedicarse a las gestiones necesarias para el encuadre y reconocimiento definitivo de este nuevo gremio.

En lo inmediato se decidió adherir al plan de lucha dispuesto por el magisterio nacional, incluyendo el paro de 48 horas a cumplirse los días 4 y 5 de abril.

5 Nace así la denominación popular de Normal Mixta o simplemente "la Mixta", adjetivo éste que no forma parte del nombre correcto, pese al muy frecuente uso que se hace de él, incluso desde organismos oficiales.

V* LA REFORMA EDUCATIVA EN SAN LUIS[6]

A nuestro juicio, lo más sobresaliente en esta etapa fue el Proyecto de Reforma Educativa, en convenio con el gobierno provincial. Para referirnos a él, permítasenos volver al período narrado en el capítulo anterior.



Prof. Pedro Dionisio Lafourcade.
(Foto gentileza Lic. María F. Giordano)

Nació en Vedia (BsAs) el 20 de mayo de 1927. Se recibió de Maestro Normal en la Escuela Normal Mixta de Mercedes y en la Fac. de Ciencias de la Educación (UNCuyo) completó el Prof. en Pedagogía y Filosofía. En esta facultad fue Jefe del Depto. Biblioteca y Publicaciones. En 1956 inicia su carrera docente como Profesor Adjunto Asistente en la asignatura Pedagogía de la Fac. de Cs de la Educación. Ya en la UNSanLuis y siendo Director del Depto. de Educación, el rector Mauricio López lo dejó a cargo del rectorado ante sus ausencias. El 7 de setiembre de 1976, las autoridades de la dictadura le obligaron a renunciar a su cargo de Prof. Titular Exclusivo, tras lo cual se marchó del país, desempeñándose en institutos de OEA. Se doctoró en Filosofía y Letras en la UBA. En 1986 regresó al país, desempeñándose como asesor en proyectos de autoevaluación institucional en varias universidades. Autor de numerosas publicaciones sobre temas educativos. En junio de 1999 la Universidad Nacional de San Luis le otorgó el grado de Dr. Honoris Causa. Falleció en Buenos Aires, en el año 2014.

6 Texto elaborado tomando como base el trabajo de Mirtha E. Tarasconi de Montoya : PIIC- Programa de Innovación e Investigación Curricular. 1970 – 1976.

El espíritu docente y el afán investigativo del Prof. Lafourcade no descansaban y ya en 1970 se puso en marcha el PIIC -Programa de Innovación e Investigación Curricular. Su vocación por el cambio educativo y su concepción de una Universidad ligada al medio, lo llevó a lograr la firma de un Convenio entre el Gobierno de la Provincia de San Luis y la Facultad de Pedagogía y Psicología de la Universidad Nacional de Cuyo, para tratar de mejorar la educación de la provincia. La experiencia piloto a nivel provincial se protocolizó mediante Decreto Nº 1469/70 GyE. A este proyecto se lo conoció también como "Proyecto de Transformación Educativa" o "Proyecto de Mejoramiento del Sistema Educativo de la Provincia" o "Programa de Reforma Progresiva de la Educación de la Provincia de San Luis" y más comúnmente como "Microexperiencia" o la "Reforma Educativa" y fue una lógica consecuencia del proyecto señalado en el anterior capítulo, el Proyecto de Escuela Experimental Bernardino Rivadavia (PEEBER).

Esta experiencia se puso en marcha en 1970 en 11 establecimientos y se extendió en 1971 a 22 escuelas nacionales y provinciales, situadas en las localidades de San Luis, Villa Mercedes, Justo Daract, San Roque, Salinas del Bebedero y Juan Jorba. En 1972, hacia fines de año, se estabilizó esta micro - experiencia en once escuelas, de estas localidades citadas. Incluía escuelas del centro, de barrios, urbano - marginales, de pueblos (de diferentes tamaños) y rurales.

Además de la firma de los convenios y del trabajo técnico específico con sus colaboradores, Lafourcade realizó una intensa tarea de promoción de este proyecto. Lo hizo a través de conferencias, reuniones con docentes y sus representantes gremiales, con los padres y sus asociaciones, trabajo con equipos gubernamentales, conferencias de prensa y publicaciones periodísticas.

En mayo de 1970 dio una conferencia de prensa, que conocemos por **EL DIARIO…,** expli-

cando los lineamientos generales de esta iniciativa. En primer lugar señaló que para poner en marcha el PIIC se creó el Departamento de Curriculum y Evaluación- **DCyE**- conformado con personal de la provincia y de la Universidad, con el siguiente equipo directivo: Dirección del Programa: Prof. Pedro D. Lafourcade; tres Asistentes de Dirección(docentes universitarias): las Profesoras Martha A. García de Lentini, María Francisca Giordano y la Lic. Mirta S. E. Tarasconi de Montoya; dos Coordinadoras: la Inspectora Isolina Bustamante de Ponce, por el Consejo Provincial de Educación, la Lic. Mirtha Tarasconi de Montoya, por la Facultad de Pedagogía y Psicología.

Explicó que los docentes trabajaban en el aula con el material elaborado por el **DCyE**, anunció los ciclos en que se desarrollaría el proyecto hasta cubrir en las escuelas elegidas, la totalidad del nivel primario y los dos primeros años del secundario, eliminando así el abismo entre primaria y secundaria. Agregaba también al jardín de infantes, (el que por entonces estaba muy lejos de ser obligatorio).

Señaló en esa ocasión Lafourcade, las *"conceptuosas apreciaciones a favor de los casi 200 docentes que están embarcados ya en esta reforma. Destacó el entusiasmo inteligente y la permanente actitud de aprendizaje de los maestros…"*

En cuanto a la evaluación de los trabajos, dijo que *"El intercambio de opiniones respecto a los frutos que se vayan obteniendo, permitirá dentro de una dinámica equilibradamente sostenida, ir re evaluando las normas aplicadas, para su reajuste aconsejable. Ello con el fin del re encuadre de la enseñanza para asegurar resultados positivos."*

Una característica de este proyecto que supo despertar dudas, fue el tema de la eliminación de los grados y de la promoción por ciclos; consultado sobre este asunto, respondió Lafourcade: *"…efectivamente las posibilidades de hacer mermar sensiblemente los índices de deserción escolar, tienen mucha mayor perspectiva ahora con el sistema de eliminación de grados por el de ciclos, que no contempla promociones de año a año. Nadie repetirá grado, ya que el avance estará dado por el conocimiento general del niño y su nivel de aprovechamiento de la enseñanza."*

Termina la crónica periodística con este comentario *"Con los tópicos sumariamente reseñados y otros aspectos del empeño con que se está trabajando, el Prof. Lafourcade ofreció una amplia exposición, un lineamiento general y detalles del contenido de la reforma educacional en la que se cifran grandes esperanzas como realización y experiencia en el ámbito sanluiseño."*

En agosto, aún de 1970, **EL DIARIO…**nos informa de una numerosa reunión celebrada en el Ministerio de Gobierno y Educación encabezada por su titular el Dr. Joaquín "Etín" Tula Durán, asistieron también el Prof. Lafourcade y algunos de sus asistentes, representantes del Consejo Pcial. de Educación, de la Dción de Enseñanza Media, de la Fac. de Pedagogía y Psicología y de AMPPYA.

Mediante gráficos, diapositivas y material para los docentes, se explicó la forma de trabajo y las previsiones para el año 1971 y 1972, en que se aumentarían progresivamente las escuelas involucradas.

Según la crónica, *"El ministro se interiorizó de los distintos proyectos y experiencias y anticipó que iba a mantener reuniones de tipo similar hasta agotar el tema."*

La marcha de esta reforma educativa no fue un lecho de rosas, ni mucho menos. Sabemos que la educación es un escenario en el que la resistencia a los cambios juega un papel muy importante y en esos años los docentes hacían pesar su experiencia aúlica y su formación basada en el enciclopedismo memorista, por sobre los conocimientos surgidos de las muchas investigaciones que en el mundo entero iban proponiendo una nueva forma de educar, tanto en

los contenidos, como en los momentos y en las metodologías. Avances todos ellos en los que, al menos en Argentina, resultaba muy difícil superar a Lafourcade.

Éste, desarrolló una ímproba tarea en difundir las escuelas públicas a que aspiraba, en múltiples conferencias, reuniones con docentes y con padres, al tiempo que **EL DIARIO…** le abrió sus páginas para que en varias notas, diera explicaciones y respuestas a todas las preguntas y dudas que por diversas vías llegaban a ese medio.

Existieron muchas críticas por los contenidos y desarrollo del material didáctico (Unidades de Aprendizaje) que se enviaban a cada escuela, diciendo que no servían. Al hacer visitas a esas escuelas, se comprobó en muchos casos, que el material se encontraba guardado en las cajas originales en que eran enviadas, apenas si se habían sacado de allí un par de ejemplares de cada documento, con la clara evidencia de que ni habían sido entregados a los alumnos, ni se los había desarrollado en el aula. Hubo escuelas que participaron intensamente en la experiencia, que pedían más materiales, más información teórica, más formación y que concurrían a la sede del Depto. de Curriculum y Evaluación para efectuar consultas y aportes. Esto ocurrió, mayormente en las escuelas del entonces Depto. La Capital, posiblemente porque muchas de esas maestras cursaban el Profesorado de Enseñanza Primaria, en donde la impronta pedagógica de Lafourcade tuvo una clara influencia. Incluso algunos de los integrantes del grupo técnico de la reforma habían sido docentes de ellos, otros fuimos sus compañeros.

Buena parte de las críticas vinieron de dirigentes gremiales. AMPPYA era el gremio que nucleaba a los docentes provinciales, su principal dirigente en esos años fue el Sr. "Pucho" Videla, quien apoyaba la propuesta con reservas, dudas y requerimientos, fruto de lo que recibía de sus agremiados, siempre con actitud dispuesta al aprendizaje. No ocurrió lo mismo con quien aparecía en el horizonte de ese gremio, la Sra. Velia Vílchez, que encabezaba las críticas totales. La Agremiación de Docentes Nacionales (años después UDA- Unión de Docentes Argentinos) gremio de los docentes de escuelas nacionales era dirigido por Jorge Niño, opositor a esta reforma educativa y con actitudes agresivas y hasta acompañadas por duros calificativos. Lo que siempre quedó evidente, es que estos opositores nunca pudieron rebatir con argumentos sustentados en investigaciones actuales los fundamentos de la propuesta de Lafourcade. La dureza en los conceptos de quienes se oponían a esta novedosa propuesta para la educación pública sanluiseña, fue respondida a través de **EL DIARIO…,** en tres notas publicadas entre el 20 y el 22 de noviembre de 1970, en las cuales tras explicar nuevamente los alcances y características de la propuesta, dijo Lafourcade:

> *"Esta es la escuela que promueve la reforma local y por la cual lucha con la precariedad de medios que todos conocen. Esta es la escuela que respeta la personalidad de cada cual y lo orienta hacia lo que es capaz de hacer porque dispone de condiciones naturales para hacerlo. Esta es la escuela pública realmente para todos, demasiado ideal para los pusilánimes o inadvertidos del progreso educativo (o tal vez inhabilitados para salirse de su cómoda y acrítica posición), pero bastante real para quienes saben cómo transformarla y quieren hacerlo sin vacilaciones y sin postergaciones cómplices de la inoperancia adulta."*

En el PIIC se logró ejecutar el "Modelo Curricular" expuesto anteriormente por Lafourcade; pudo realizarse con éxito en casi todos sus aspectos teóricos – prácticos previstos. Creemos que este modelo, de haber continuado, habría ayudado en mucho a superar falencias del sistema educativo de nuestro país (tal era su propósito original, a largo plazo) y constituiría una guía útil para los docentes y los especialistas, en las tareas de confección y puesta en marcha de propuestas posteriores.

Los proyectos y sus responsables

Esta reforma educativa tuvo los siguientes programas y responsables:

Proyecto Nº 1: Jardín de Infantes - Responsable: Prof. Lía Stella Brandi. Luego Prof. María Inés Ruta. Miembros del equipo: Prof. Ana M. Gardella y Prof. Marta A. Frontini.

Proyecto Nº 2: Ciencias Elementales - Responsable: Lic. Ana María Zoppi de Cerruti y luego Lic. María Francisca Giordano. Miembros del equipo: Lic. Juan Santágata, Lic. Juan Carlos Velasco.

Proyecto Nº 3: Matemáticas - Responsable: Prof. José Luis Martiarena y luego Prof. Mirta Verbeke de Canta. Miembros del equipo: Prof. Juan M. Alonso, Srta. Rosa Haydée Ochoa.

Proyecto Nº 4: Lenguaje - Responsable: Prof. Martha A. García de Lentini. Miembros del equipo: Prof. María S. Cuesta Dávila de Ramírez.

Proyecto Nº 5: Estudios Sociales- Responsable: Prof. Mirta S.E. Tarasconi de Montoya. Miembros del equipo: Prof. Luis Alberto Moreno y luego Prof. María Victoria Gazari.

Proyecto Nº 6: Artes Plásticas - Responsable: Prof. Carmen Margarita Barale de Tula Durán.

Proyecto Nº 7: Música. Responsable: Prof. Rosa Evangelina Cuello de Nassif.

Proyecto Nº 8: Tecnología y Economía (Artes Prácticas) - Responsable: Prof. Néstor Hugo Quiroga y luego Prof. Alicia Fratín de Samper.

Proyecto Nº 9: Educación para la Salud y el Hogar. Responsable: Prof. Martha Inés Urteaga- Miembros del equipo: Prof. Rosa María Vasallo, Dr. Ramón José.

Proyecto Nº 10: Educación Física - Responsable: Prof. Hugo Ramón Vallejo.

Proyecto Nº 11: Lectura - Responsable: Prof. María del Carmen Chada de Santágata. Miembros del equipo: Sra. Alice Ávila de Mercau, Sra. Rosita Centeno de Zambrano

Asesoría en Psicología - Responsable: Lic. Aldo Cerruti y luego Lic. María del Carmen Garro- Miembros del equipo: Lic. Marta De Gregorio, Prof. Rosa María Vasallo.

Asesoría en Evaluación y Metodología de la Investigación - Responsable: Lic. Osvaldo Alcides Montoya.

De la integración de este equipo, debemos destacar una de las virtudes de Lafourcade, la mayoría de ellos éramos prácticamente recién recibidos, alumnos suyos en las asignaturas a su cargo. El confió en nosotros y nos otorgó responsabilidades de peso, tareas en las que siguió formándonos con su calidad humana y el nivel de exigencia que siempre lo caracterizó, aumentado eso sí, por las responsabilidades que significaba esta "reforma educativa provincial."

Bajas en el equipo

A partir del 1 de agosto de 1971, no se nos renovó el contrato junto con José Luis Martiarena, por razones a todas luces de índole política a raíz de nuestra actividad opositora al gobierno de facto, pese a que ya se había lanzado el Gran Acuerdo Nacional que proponía el diálogo y la tolerancia política.[7] La información le llegó a Lafourcade de parte del entonces Presidente del Consejo Provincial de Educación Sr. Macario Cuesta Acosta, quien la recibió mediante memorándum 44 del 30 de junio del Sub Secretario de Educación, Sr. Carlos Sadoc San Martín[8], funcionario éste que, habiendo sido inspector de escuelas, nunca demostró demasiado entusiasmo por esta propuesta de reforma educativa.

De inmediato el decano Alaggia, en el marco del acuerdo UNCuyo – Facultad – Gobierno, nos

7 Los dos cesanteados publicamos una solicitada en EL DIARIO…del 7 de agosto de 1971, precisando la forma en que ocurrieron estos hechos.

8 Hoy el Centro Educativo de El Volcán, se llama "Subsecretario Carlos Sadoc San Martín", quien también ocupó ese mismo cargo años después durante la dictadura de Videla. ¡Cosas veredes… un funcionario de las dos dictaduras homenajeado de esta forma!

contrató a los "cesanteados" para que continuáramos trabajando en los proyectos que teníamos asignados, pero como personal de la Facultad de Pedagogía y Psicología. La repuesta del Subsecretario San Martín a este nuevo aporte universitario, fue que ninguno de los dos podíamos ingresar a las escuelas provinciales. [9]

Para agilizar los trámites, posibilitar el control, hacer más eficientes los recursos edilicios, materiales y de personal, se organizaron los "Microsistemas escolares", con no más de cuatro escuelas cada uno, lo que constituyó un avance y un cambio de mentalidad en relación a la docencia y al modo de encarar el diseño y el desarrollo curricular.

Objetivos y Diseños Curriculares

Los objetivos generales del Proyecto de Innovación e Investigación Curricular, fueron los siguientes:

a – Mejoramiento de la calidad de la enseñanza; b – Erradicación de la deserción y la repitencia escolar; c – Ajuste del sistema educativo al desarrollo socioeconómico de la provincia; d – Fortalecimiento del principio de igualdad de oportunidades al procurar que el cumplimiento de la obligatoriedad escolar se extienda a los sectores de menores recursos económicos; e – Mejoramiento técnico – docente de los profesionales de la enseñanza y f – Posibilidad de formar recursos humanos habilitados para desempeñar un papel activo en el desarrollo de la provincia y de la nación.

A lo largo de siete años, en el PIIC se elaboraron los once Diseños Curriculares de Nivel Institucional programados, las Unidades de Aprendizaje para cada una de las Áreas o Proyectos, desde Jardín de Infantes hasta 7º Grado, constituyendo los Diseños Curriculares Escolares o Aplicados, una vasta producción de Documentos de Información Generales y Específicos por Áreas, o confeccionados desde los Cuerpos de Asesores y que en su aplicación mostraron una importante renovación metodológica y con crecientes buenos resultados.

De esta producción pedagógica, la Editorial Kapelusz publicó en sus colecciones, trabajos de Mirtha Tarasconi de Montoya, María F. Giordano, Ana María Zoppi, José Luis Martiarena y de este autor.

Nuevos convenios

Para fortalecer y ampliar esta experiencia y previa la evaluación correspondiente, en 1972 y 1973 se firmaron nuevos Convenios con la Nación y con UNESCO – PNUD. Al recibir apoyo técnico y financiero de UNESCO, uno de los requisitos fue la firma de Convenios con el Gobierno Nacional. El primer acuerdo se firmó con el Gral. Alejandro Agustín Lanusse, presidente "de facto", y luego se ratificó con el presidente constitucional Gral. Juan Domingo Perón. El nuevo período 1973 – 1976, el Programa llevó el código ARG/73/009. Muchos avances pudieron efectuarse con esta nueva perspectiva y avales. Se enviaban entonces copias de todo lo elaborado y efectuado en el PIIC al Consejo Provincial de Educación, al Ministerio de Educación de la Nación y a las oficinas de UNESCO en Buenos Aires; en los tres organismos eran revisados, evaluados y archivados, lo que constituyó para todo el personal del PIIC y de las escuelas afectadas un respaldo y una tranquilidad respecto a lo actuado. UNESCO – PNUD enviaban periódicamente a San Luis supervisores provenientes de distintos países europeos, quienes efectuaban entrevistas, visitas, revisión de materiales, etc. y además actuaban como asesores. También por este convenio se consiguieron becas para todos los responsables de proyectos, para realizar tareas de investigación y viajes de estudio a países de Europa y América, lo cual aportó nuevos conocimientos y múltiples contactos.

9 En 1976 y 1978 siendo nuevamente Sub Secretario de Cultura y Educación, logró que se nos prohibiera el ejercicio de la docencia.

De críticas y respuestas

En el marco de las opiniones contrarias a esta reforma educativa, un grupo de docentes, liderado por Velia Vílchez, envía una nota a la conducción de AMPPYA que fue publicada por **EL DIARIO…** el día 11 de junio de 1971, bajo el título **RECHAZAN LA REFORMA EDUCATIVA. Ni apoyo ni aceptación en ningún aspecto.**- De esa nota tomamos los siguientes conceptos

> *"… vemos que el momento actual no es el más oportuno para encarar una renovación de la educación. Estamos en una etapa de crisis, de cambio, de mutación. Los objetivos que se fijaren en este momento dejarían de ser válidos a corto plazo. No es el momento de dejar de lado un sistema educativo que fue guía sabia durante varias décadas, cuya vigencia cobijó en las aulas las generaciones que hoy son pilar inconmovible de la Argentinidad...Falta de seriedad en la realización, ya que no se cuenta con los medios para su continuidad, lo que la colocaría en el terreno de la experimentación. Este tipo de trabajos, proyectos, experimentos no deben trascender los muros universitarios de manera que invadan la escuela pública, poniendo en juego valores que siempre fueron inamovibles, como la formación de nuestra nacionalidad… Como ya se ha dicho, hay urgencias y prioridades tales como edificios escolares, muebles, útiles, material didáctico, pizarrones, bancos, cuyo real estado quizá no conocen suficientemente las autoridades educativas."*

Según estas ideas en una época de cambio, la educación no cambia; es como negar la capacidad que posee la educación para sustentar esos cambios y para transmitirlos; es también despreciar los conocimientos que las nuevas investigaciones aportan a la educación desde todas las ciencias y las nuevas didácticas que acompañan al avance de esas ciencias. Aportes éstos que Lafourcade y su equipo venían estudiando y aplicando a menor escala, desde varios años antes.

San Juan también convocó a Lafourcade para que expusiera sus ideas y les diera asesoramiento. Mientras que otras provincias querían sumarse, en San Luis, el miedo al cambio se montaba sobre cuestiones de índole personal o de acomodamiento político para tirar abajo una propuesta que enorgulleció a nuestra universidad y a sus participantes. Dar respuestas a estos planteos y trabajar con ese nivel de resistencia y temor al cambio, exigió un esfuerzo muy grande y permanente, dignos de mejor causa.

Pocos días después el Depto. de Curriculum y Evaluación respondió así a esa nota de un sector docente, nota también publicada por **EL DIARIO…** el día 12 de junio.

> *"Tras una larga, consciente y responsable consideración del problema, nos preguntamos: Los que rechazan los proyectos de renovación curricular que se están llevando a cabo en el ámbito provincial, no serán: ¿Los amantes de la comodidad? ¿Los que cerraron los libros, allá lejos y hace tiempo? ¿Los que quieren hipotecar el futuro de los niños de hoy por su inconfesada incapacidad de adaptación al cambio? ¿Los que niegan el futuro escudándose en las supuestas glorias del pasado? ¿Los que quieren educar a los niños de hoy con la visión del mundo de los años 20? ¿Los que se escudan en la precariedad de recursos cuando nunca fueron capaces de luchar por conseguirlos? ¿Los que no se animan a decidirse personalmente, amparándose en la falsa seguridad de los que gritan más fuerte?*
>
> *Cuando los firmantes de la nota señalan entre otras cosas que:*
>
> *a) "El tipo de trabajo en marcha sólo tiene cabida en el ámbito universitario". ¿Tendrán idea de lo que es una investigación? ¿O creerán que las simples opiniones o experiencias individuales pueden ser consideradas como*

algo científico? ¿O a esta altura de los tiempos no se han enterado que la validez de cualquier programa educativo o de cualquier índole, debe ser previamente comprobado de modo experimental?

b) Estamos en una etapa de crisis, de cambio, de mutación. Los objetivos que se fijasen de este momento, dejarían de ser válidos a corto plazo." ¿Querrán significar que hay que detener el tiempo para formular los objetivos? ¿Sabrán que existen otras metas tales como: tender a formar individuos mejor capacitados para investigar, explorar y actuar creativamente en el mundo en que vive, o habilitar a un sujeto para incorporarse eficazmente a una sociedad de cambio y mucho más, que superan a quienes son absolutamente incapaces de comprender, adaptarse y menos de comprometerse en una sociedad de incesantes transformaciones?

c) "Que no es el momento de dejar de lado un sistema educativo que fue guía sabia durante varias décadas, cuya vigencia cobijó en las aulas las generaciones que hoy son pilar inconmovible de la argentinidad".

La crisis citada no demuestra por sí misma que los pilares son precisamente inconmovibles. ¿No es notable que los autodefinidos defensores de la argentinidad sean precisamente los que no entienden qué sucede en la Argentina de hoy? Es que hablando con palabras tan grandilocuentes y románticas como vacías no pueden explicar problemas tales como: 1) Alto índice de deserción escolar. Cada 100 niños que ingresan, sólo 30 completan la escuela primaria. 2)Proporción alarmante de repetición escolar. 3) La delincuencia juvenil. 4) El desencuentro de los argentinos. 5) El hambre y la miseria de vastos sectores de la población.

d) "La Reforma de la Educación es una obra gigantesca que necesita el apoyo sin retaceo para su mejor logro." Se agradece este párrafo, pero ¿para cuándo reservan los docentes el apoyo y aceptación a una obra de tal envergadura? ¿Tendrán los niños que esperar hasta que ellos se decidan?

e) En cuanto a la incapacidad de la cual se acusa al personal que dirige la experiencia, solamente se informa que las acciones pertinentes han sido iniciadas por las vías judiciales correspondientes.

f) Por último, nos preguntamos si las personas que han suscripto la nota de referencia conocen las opiniones y resultados de la micro experiencia en las escuelas provinciales 3,7,31 y en las nacionales 1, 138,241 y 283, entre otras. ¿Aceptaremos que la acción universitaria extendida al medio sea puesta en tela de juicio por quienes desconocen y la desacreditan sin fundamentos valederos? ¿Permitiremos nuevamente que en el ámbito educativo las fuerzas de la regresión superen a las del progreso?

La población debe dar su respuesta."

En la misma fecha y siempre por **EL DIARIO…** se conoció una nueva respuesta a las críticas provenientes de ese sector de maestros. En este caso estuvo firmada por los alumnos del Profesorado en Enseñanza Primaria que se cursaba en la Fac. de Pedagogía y Psicología. Decía así este comunicado:

" Que cien maestros puntanos, conscientes de su responsabilidad como docentes y considerando que los esquemas educativos en vigor han perdido el valor real y no alcanzan a llenar el cometido que la educación primaria debe brindar a los jóvenes de hoy, portadores sin lugar a dudas de las antorchas que iluminarán el advenimiento de un nuevo siglo, han acometido la difícil empresa de cursar una carrera universitaria de Nivel primario, con el objeto de prepararse más adecuadamente para enfrentar y participar creadoramente en la situación de cambio que se impone en nuestra provincia. Que cien maestros puntanos, a través de los estudios realizados

hemos tenido oportunidad de analizar múltiples aspectos estructurales de la Micro experiencia citada, y no solo compartimos los principios sobre los cuales se fundamentan, sino que los consideramos de real aporte para la educación del país. No comprendemos pues, de dónde se extraen argumentos que puedan justificar una crítica tan enconada y sistemática de parte de docentes que creemos habilitados para reconocer cuando una situación es realmente una garantía de mejoramiento profesional. Que cien maestros del Profesorado de Enseñanza Primaria en San Luis hemos aceptado el cambio, pero no en la forma combativa de la oposición sino yendo a la fuente misma, prepararnos para estar en condiciones óptimas de una mayor base científica y una disposición personal. Estos cien maestros puntanos, punta de lanza para el mejoramiento de la educación, invitan a sus colegas a cursar la carrera del Prof. en Educación Primaria en la Fac. de Pedagogía y Psicología, para que desde allí, puedan evaluar con juicio crítico mejor fundado, las alternativas educativas que intenten traducir las nuevas situaciones de cambio."

Con el objeto de dar respuestas a los reclamos y críticas provenientes de los docentes de las escuelas nacionales, se celebró una reunión el 16 de julio con dirigentes gremiales, autoridades del Depto. de Curriculum y Evaluación e Inspectores.

Las conclusiones alcanzadas fueron: dar de baja de la experiencia a dos escuelas nacionales, la 180 de San Luis por cuanto la mayoría de los directivos y maestros no querían continuar y la 105 de Villa Mercedes, porque en ella no se aplicó en el primer grado la propuesta para lenguaje, sin dar aviso oportuno, y eso acarreaba problemas en todas las áreas; se acordó también que el citado departamento requiriera a las escuelas nacionales afectadas a la reforma, la conformidad expresa para continuar con la experiencia y que el mismo departamento expresara publicamente, si tal aplicación en la forma en que viene realizando o en la forma en que se resuelva continuarla, es o será beneficiosa para la educación y los alumnos. A su vez, la Agremiación de Docentes Nacionales, se comprometió a integrar la comisión que gestionaría el presupuesto necesario y del que el mencionado departamento carecía en ese momento, *"…en el entendimiento de que ello y la superación de los demás inconvenientes anotados, será real y efectiva contribución al logro de los propósitos de mejoramiento del sistema educativo."*

El trabajo intenso desarrollado por el equipo docente en esta reforma educativa provincial, sus buenos resultados y los distintos ecos recibidos, tanto en favor como en contra, llevaron a fines de 1971 al gobierno provincial a establecer un nuevo convenio con la Universidad. Para lo cual desde la Fac. de Pedagogía y Psicología, se designó al Prof. René Marder y a la Prof. Marta Beatriz Borruat como sus representantes ante el gobierno a fin de elaborar el nuevo convenio qué entró en vigencia el 1 de enero de 1972 para atender las necesidades de esa reforma.

El final

Damos un salto temporal en este trabajo, dejando de lado lo ocurrido en el lapso 1973-1976, por ser parte de la historia de la UNSanLuis, para conocer el desenlace de este proyecto.

No se llegó al 9º Grado como estaba previsto (Cada Área Curricular se pensaba como K – 9)[10], porque en diciembre de 1976 la nueva dictadura[11], cerró el Proyecto y disolvió el Departamento de Curriculum y Evaluación. Además, se quemaron en el patio de la Escuela "Bernardino Rivadavia" todos los materiales que quedaban (después de los "allanamientos" previos) en las oficinas. Lafourcade debió marchar al extranjero,

10 K – 9, quiere decir desde Kinder (Jardín de Infantes) hasta el 9º grado.

11 En abril de 1976 el Sr. Carlos Sadoc San Martín ocupó nuevamente el cargo de Subsecretario de Educación y Cultura, siendo figura clave en la destrucción que señalamos.

tras ser cesanteado en la universidad, cumpliendo importantes responsabilidades en distintos proyectos educacionales de OEA y UNESCO en Centro América y México. Al regresar a la Argentina, se radicó en la ciudad de Buenos Aires, doctorándose en la Fac. de Filosofía y Letras de la UBA en 1985. La UNSL le otorgó el Doctorado Honoris Causa en 1989.

La dictadura del Proceso de Reorganización Nacional dio por tierra con todo lo hecho, sin el menor intento de evaluar, respetar, escuchar voces autorizadas. Fue a nuestro juicio, una más de las tantas categóricas demostraciones del poco interés de la política argentina, especialmente de las dictaduras, por tener una educación como la que merece nuestro pueblo.

Fue también un duro golpe para los estudios de Ciencias de la Educación en la ya UNSan Luis y el país todo.

VI* NUEVO EDIFICIO

El constante crecimiento de la población estudiantil multiplicaba las necesidades edilicias, constreñidas al edificio inaugurado en los '50, más la ampliación sobre calle Lavalle. Algunos alquileres daban un alivio, pero deteriorando aún más el flaco presupuesto. De ahí que permanentemente se buscara una solución definitiva al problema.

A comienzos de mayo de 1971 se llevó a cabo una reunión en el decanato de Pedagogía y Psicología, presidida por el decano Alaggia, miembros de su equipo, docentes de la Facultad, de la Escuela Pcial. Nº1 Juan C. Lafinur y de AMPP-YA. En ese momento, se informó de un proyecto para construir en la manzana comprendida entre las calles Bolívar, San Martín, Lavalle y Chacabuco, edificios para esa facultad, la Escuela Normal Juan P. Pringles y para la Escuela Lafinur. Para lo cual la provincia debía ceder buena parte de esa superficie a la UNCuyo, al tiempo que ésta se haría cargo de las construcciones. Cuentan las crónicas que la idea no resultó del todo agradable para los docentes provinciales, sin embargo, se siguió trabajando en ella.

El 23 de junio el Decano Alaggia se entrevistó con el gobernador Vivas, adelantándole esta idea, habiéndose acordado una próxima reunión en la que se presentaría más ampliada la idea: la que se concretó a fines de ese mes, a la que concurrieron los decanos Dres. Alaggia y Neme, en representación del rector, reuniéndose con el Ministro de Gobierno, Edmundo Tello Cornejo, en ese momento a cargo de la gobernación. Los decanos presentaron ese proyecto, ya más avanzado, de construir un edificio para la Fac. de Pedagogía y Psicología y Escuela Normal Juan P. Pringles, más otro para la Escuela Nº1 Juan C. Lafinur y los demás establecimientos educacionales que ocupaban el edificio existente en la manzana ya citada, en distintos horarios. Se recordará que hemos narrado ya que ese terreno estuvo a disposición de la UNCuyo, pero que, al no tomarse la decisión final, pasó a propiedad provincial.

El Dr. Alaggia expresó que, si bien en un comienzo la idea despertó algunos rechazos en los docentes provinciales, eso ya había desaparecido. Se convino en ese momento redactar un convenio que satisficiera los mutuos intereses, el que recién aprobado sería firmado por el Gob. Vivas y el Rector Herrera. La propuesta expresaba que la universidad levantaría tres cuerpos de edificios por unos $1.200 millones. Uno, destinado a la facultad (sobre calle Bolívar), con cuatro pisos y subsuelo. Sobre calle Lavalle irían los dos edificios destinados a la Escuela Normal y a la Escuela Lafinur. Nada se previó construir sobre calles San Martín y Chacabuco. Una vez completados, se demolería el edificio existente con frente a calle San Martín. Se señaló que el edificio para la Escuela Lafinur contaría con todo lo necesario para el funcionamiento de todas las escuelas que funcionaban en él en los turnos matutino, vespertino y nocturno. Propuesta ésta, que no se consideraba definitiva, sino sujeta a análisis.

La provincia debía ceder la posesión de la porción del terreno destinado a la universidad y abonaría en un plazo de 5 a10 años un importe a definir.

Días después se conoció un comunicado de los docentes de la Escuela Nª 1 Lafinur, desmintiendo los dichos del Dr. Alaggia en cuanto a su apoyo al proyecto. Señalaron que quienes asistieron a la primera reunión lo hicieron sólo a título informativo y sin mandato alguno para tomar decisiones. Conocido el proyecto y tras una asamblea específica, expresaron en ese comunicado, su total rechazo al proyecto anunciado y haciendo conocer *".. sus justas aspiraciones de que se dote al vetusto edificio – uno de los primeros del ámbito provincial- de las ampliaciones y refacciones necesarias que lo coloquen a la altura de las importantes tareas que se desenvuelven en el mismo."* Otras voces hablaban de defender ese edificio construido en 1907 durante la gobernación de Benigno Rodríguez Jurado.

Debemos decir que ese reclamo de los docentes de las escuelas que aloja ese edificio, lleva más de 45 años sin resolverse. Un edificio modelo cuando se construyó, hoy está muy lejos de satisfacer las mínimas exigencias de la educación moderna, con problemas de incomodidad en sanitarios, en estacionamiento para el transporte de los alumnos, en aulas con pésima acústica, con alto costo para calefaccionar, etc. La extensión del terreno permite construir una nueva, moderna y amplia escuela, dotada de las comodidades que la educación actual requiere, conservando parte del edificio original como patrimonio arquitectónico.

Gran parte de los edificios escolares son antiguos y presentan rasgos comunes inapropiados para las exigencias actuales. Mientras se construyen modernos edificios para la administración, la educación sigue siempre postergada, algunas veces con la excusa de conservar la vieja arquitectura.

La idea de construir esas escuelas trascendió el ámbito universitario, despertando rechazos en varios sectores, especialmente docentes y de quienes entendían que un edificio histórico como el que ocupaba la Escuela Lafinur no debía ser transferido a la universidad. Estas críticas fueron reconocidas por Alaggia en el momento de la entrevista con Tello Cornejo; pero señaló que habiendo sido explicada la idea, esos rechazos habían desaparecido. De todos modos y según trascendidos, la idea no entusiasmó demasiado al gobierno, si bien se acordó desarrollar más la propuesta y elaborar un documento base para ser analizado en forma definitiva por las autoridades gubernamentales y universitarias.

Días después de esta reunión se conoció un comunicado de AMPPYA, en el que señalaron que la asistencia de dirigentes y docentes a las reuniones celebradas por este tema, fue al solo efecto informativo, sin que hubieran adelantado opinión o compromiso alguno. Posteriormente, se expresaron también contrarios al proyecto, los docentes de los otros establecimientos educativos que funcionaban en el mismo edificio: Escuela Pcial. Nº4 Juan P. Pringles, Escuela de Adultos Paula Albarracín de Sarmiento y Escuela Profesional Kennedy.

Finalmente, los terrenos propios

En ese mismo junio de 1971, mientras los decanos Alaggia y Neme enfrentaban las duras reacciones por el proyecto antes descripto, las autoridades universitarias cuyanas y en especial su rector el Dr. Julio José Herrera, guardaban cuidadoso silencio, lo que llevó a que muchos pensaran que el rectorado de la UNCuyo no aprobaba la propuesta de los decanos, quedando éstos solos en la defensa del proyecto.

Este silencio se rompió felizmente, cuando **EL DIARIO…** publica el 24 de junio, una noticia originada en su corresponsal en Mendoza.

Se anunció en esa ciudad, que el rector Herrera había dispuesto la adquisición de los terrenos del ex Ferrocarril Buenos Aires Pacífico (BAP), ubicados en el costado norte de la entonces Terminal de Ómnibus Gral. Pueyrredón de la ciudad de San Luis. Terrenos con una superficie cercana a las seis hectáreas, para lo cual se destinaría una suma cercana a los $45 millones. Finalmente se logró la compra de esos terrenos, que varias veces fracasó en años anteriores.

¿Habrá sido esa una compra gestionada en secreto para darle una gratísima sorpresa a los sanluiseños? ¿La propuesta de construir en el terreno de la Escuela Lafinur, fue pensada para regatear el precio con la empresa de ferrocarriles? No podemos creer que las autoridades universitarias hayan tenido esta compra oculta a nuestros decanos. Una compra así, a una empresa nacional, exigía una larga y complicada gestión, con mucha participación de funcionarios universitarios. Difícil de creer que Alaggia y Neme no se hayan enterado, de ser así habría que destacar la actitud de Herrera para dar una sorpresa a San Luis.

Imposible hoy esclarecer lo ocurrido. Esta sorpresiva compra, calmó los ánimos y dio por terminadas todas las gestiones y discusiones hasta ese momento existentes para resolver las carencias edilicias de nuestras facultades.

De ahí en más, comenzó a analizarse, ya puertas adentro, qué, cuánto y cómo se construiría el nuevo edificio universitario sanluiseño, para lo cual el Dr. Neme designa al Ing. Zunino, al Dr. Ferrari y al Lic. Saad, para que efectúen los estudios pertinentes para preparar el plan de obras a construirse en este terreno representando a su facultad. A su vez, el Dr. Alaggia designa para esa misma tarea al Prof. Plácido Horas, al Lic. Germán Arias, la Dra. Claribel Morales de Barbenza y a la Prof. Mirtha Tarasconi de Montoya.

La toma de posesión de estos terrenos se concretó el 9 de diciembre de 1972, para lo cual concurrió a San Luis el rector Dr. Herrera. Finalizado el acto las autoridades universitarias concurrieron a un asado en la casa del Dr. Neme en El Trapiche.

Las obras habrían de iniciarse ya en la UNSan-Luis durante el rectorado del Dr. Neme e inaugurado en 1987 durante el Rectorado de Puchmüller

Se Construye el Comedor Universitario

Resuelto ya el tema de los terrenos propios para construir lo necesario, en abril de 1972 se firmó el contrato con la empresa Hijos de Arturo Díaz SRL para la construcción del edificio para el comedor universitario en los terrenos de calle Rivadavia al 1000. La obra comenzó el 28 de ese mes con un presupuesto superior a los $150 millones. Se anunció al mismo tiempo, que el plan incluía para una etapa posterior la construcción, sobre calle Lavalle, de torres de seis pisos para residencias estudiantiles para ambos sexos. Cabe destacar que en ese momento el Delegado Rectoral para el Hogar y Club Universitario, era el Lic. Puchmüller, por lo que vemos en esta idea, la continuidad de la aspiración del CEU, presidido por él, de construir residencias así y que fuera sancionada por ley provincial en 1966, la que no fue promulgada por las autoridades locales de la dictadura Onganía.

Como es evidente, las torres para residencias estudiantiles, fue una idea que no pasó del mero anuncio.

Veamos ahora cómo se llegó a la Universidad Nacional de San Luis, para terminar con nuestra historia.

VII* VILLA MERCEDES RECLAMA ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Ya hemos narrado que los pedidos para nuevas facultades en nuestra provincia, había sido respondida por el ex Rector Pérez Guilhou di-

ciendo que para ello se necesitaba que las nuevas carreras o nuevas facultades encontraran la forma de auto sostenerse habida cuenta de los magros presupuestos universitarios. Está claro también que desde la conducción ejercida desde Mendoza nunca demostraron interés en incrementar los institutos universitarios en nuestra provincia, al tiempo que nuestras autoridades tampoco demostraron demasiado interés en satisfacer las lógicas aspiraciones villamercedinas, más allá de contar con una delegación allí y del dictado de algunos cursos.

En esos momentos existían en Villa Mercedes dos carreras de nivel superior. Un instituto provincial que formaba asistentes sociales y una Escuela de Lenguas dependiente de la Universidad Católica de Cuyo. Muy lejos de satisfacer los requerimientos de más de 200 egresados secundarios por año

Hemos visto también las opiniones favorables para la creación de una facultad de veterinaria a la que aspiraban tanto Villa Mercedes, como ciudades mendocinas. Hecho que finalmente no se concretó, por lo que de a poco resurgieron en Villa Mercedes los reclamos para contar con esos estudios en esa ciudad.

EL DIARIO… se hizo eco de esas aspiraciones[12] a través de varias notas publicadas entre junio y julio de 1970.

Consultado sobre este tema el Méd.Vet. Bernardino Giunta expresó:

"San Luis necesita una cantidad enorme de material humano, sobre todo especializada en temas agrarios. Solo así puede lograrse la tecnificación del agro y después la industrialización rural (segunda etapa del desarrollo puntano). No hay que pretender otra facultad para tener más, sino analizar si existe una infraestructura favorable (posibilidad de contar con presupuesto suficiente, buenos profesores, equipos, laboratorios, campos de experimentación). La situación geográfica puntana y la geopolítica de su producción dan bases para la creación."

Más adelante, señaló Giunta que la provincia contaba con 1.050.000 cabezas de ganado vacuno y que las proyecciones daban unos 2.000.000 para el año 2.000 y que estimándose que un veterinario en el campo podía atender unas 600 cabezas, surgía la necesidad de una buena cantidad de profesionales veterinarios, más teniendo en cuenta la necesidad de desarrollar otras producciones cárnicas. Agregó que en el Depto. Gob. Dupuy, con más de 350.000 cabezas no existía a esa fecha ningún veterinario, que eran llevados allí desde las provincias de Córdoba o Buenos Aires. Otra falencia en la producción provincial según Giunta radicaba en que mayormente se trabajaba con métodos muy anticuados, dedicando mayores extensiones de tierra para criar menos animales que en otras regiones del país.

Tras estas afirmaciones, Giunta señaló: *"Sí, como profesional estoy totalmente de acuerdo con la idea, pero me pregunto si la juventud opina lo mismo, si hay alumnos para la futura facultad en San Luis."*

A partir de estos conceptos del Dr. Giunta, **EL DIARIO…**decidió hacer una encuesta para conocer el interés de los jóvenes sanluiseños; para lo cual publicó las preguntas en su edición del 8 de julio, indicando que debía recortarse las preguntas con sus respuestas y enviarse por sobre cerrado a su redacción. Las preguntas eran: 1) ¿Aspira a cursar estudios universitarios?2) ¿Está a su alcance hacerlo? 3) ¿Le interesa la profesión veterinaria? 4) ¿Conoce las perspectivas que ella ofrece? 5) ¿Está de acuerdo en que se instale una facultad de veterinaria en la provincia? 6) ¿Sería lo mismo que se instale en otra provincia vecina? 7) ¿Está conforme con sus posibilidades perso-

12 Recordemos que los estudiantes secundarios de Cuyo pensaron en una Facultad de Veterinaria con sede en Villa Mercedes cuando organizaron su encuentro en 1921.

nales (trabajo, standard de vida, actividad)? 8) ¿Cree necesario el progreso agropecuario de San Luis? 9) ¿Piensa que su futuro personal está en San Luis?

Expresaba la nota periodística que en la provincia vivían unos 30.000 jóvenes de entre 15 y 25 años, por lo que aspiraban a contar con un mínimo de 1.000 respuestas. No se publicó posteriormente ninguna nota con los resultados de la encuesta. Un inconveniente, seguramente desconocido por quien redactó el cuestionario, es que se pedía nombres y apellidos, dirección, edad y ocupación actual. Las dos primeras preguntas no son necesarias para un estudio así y además suele causar cierto resquemor el perder la confidencialidad de las respuestas.

Ya en marzo de 1971, la Sociedad Rural Río V de Villa Mercedes, le envió una larga nota al entonces presidente de facto Gral. Levingston, haciéndole llegar todos los antecedentes y fundamentos relativos a los estudios realizados, con activa participación de esa entidad, para crear en el ámbito de la UNCuyo la Facultad de Veterinaria; solicitándole contemple la satisfacción de esa solicitud.

Gestiones ante la UNRío Cuarto

En mayo la comisión constituida en esa ciudad para lograr estudios universitarios en ella, anunció que en una asamblea resolvieron realizar gestiones ante la recientemente creada Universidad Nacional de Río Cuarto para alcanzar ese objetivo. Entendían que la distancia de unos 100 km favorecería este pedido, al tiempo que daban cuenta de alguna opinión favorable desde esa nueva universidad, al menos en lo concerniente a carreras cortas.

Una nueva comisión para este tema fue conformada a instancias de la Comisión Municipal de Cultura, los cargos no se distribuyeron entre personas sino entre instituciones. Presidencia a cargo de los profesores secundarios; Sec. de Correspondencia: por los profesores de institutos privados; Sec. de Actas a cargo de la Federación de Asociaciones Vecinales; Tesorería por la Cooperativa Agrícola Ganadera, Sec. de Coordinación por la Comisión Municipal de Cultura; la Sec. de Relaciones Públicas a cargo de la Cámara Junior, la Sec. de Prensa y Propaganda por los estudiantes secundarios y finalmente la Sec. de Estadísticas a cargo de la Biblioteca Popular B. Rivadavia

Conforme lo expresado en nota de **EL DIARIO…** , esto se habría conformado por relaciones existentes con la Universidad Privada del Centro, con sede en Río IV. El caso es que de inmediato desde la Intendencia Municipal se expresó que esa reunión no tenía la autorización de la Comisión Municipal y que se había realizado *"… empleándose procedimientos incorrectos, carentes de las más elementales normas de ética y con absoluta desconsideración para las autoridades competentes, (además) dejamos aclarado ante la opinión pública de Mercedes que únicamente auspiciamos la creación de una comisión cuya finalidad será promover la obtención de una facultad estatal para Villa Mercedes."*

Nuevas notas periodísticas mostraban optimismo en lograr una facultad desde la UNRío-Cuarto, la primera creada por el Plan Taquini, una vez que ésta haya superado su etapa fundacional, es decir, esperar al menos un año más. Se alimentaba esta esperanza con lo dicho por el Ministro del Interior Dr. Mor Roig a un grupo de estudiantes villamercedinos en ocasión de una reciente visita a la ciudad de San Luis: *"hay posibilidades de instalar una facultad en Villa Mercedes dependiente de Río Cuarto."*

La Comisión promotora hizo conocer tres alternativas sobre las que trabajaban: a) Creación de una Fac. de Agronomía y Veterinaria de la

UNCuyo; que sería la primera del país instalada en una zona semi árida; b) Instalación de una o más facultades dependientes de la UNRíoCuarto, una vez que ésta se organice; c) Lo dicho por el Gob. Vivas a miembros del Frente Pro Desarrollo Mercedino en cuanto a la posibilidad cierta de instalación no de una facultad, sino de una universidad en la provincia.

Afirmación esta última, dada a conocer por **EL DIARIO…** en nota del 10 de junio y que es la primera voz oficial que nos pone en alerta acerca del que sería tema central en poco tiempo más.

En una visita al Rector Organizador de la UNRíoCuarto, Dr. Sadi Ubaldo Rifé, se acordó una visita de éste a la ciudad de Villa Mercedes, la que se concretó el 18 de agosto de 1971. Ese día fue asueto municipal, congregándose escuelas, asociaciones civiles y deportivas en todos los actos previstos. El rector visitante mantuvo numerosas reuniones con dirigentes de distintas asociaciones, estudiantes secundarios, visitas al INTA y al frigorífico CAP. Fue muy cauto en sus afirmaciones, señalando que un equipo estudiaría los antecedentes y peticiones formuladas, pero la prioridad para ellos era la de organizar y poner en marcha su propia universidad.

Se conoció en ese momento la firma por parte del Gobernador Vivas de una carta intención por la cual en caso de crearse una facultad en Villa Mercedes, se cedía a la UNRíoCuarto el edificio del Hospital San Roque.[13]

En el transcurso de estas actividades alguien recordó la negativa del ex Ministro Pérez Guilhou a crear estudios universitarios en Villa Mercedes por cuestiones presupuestarias. Se dijo en ese momento que *"a Pérez Guilhou le ocurrió lo peor que le puede ocurrir a un Ministro de Cultura y Educación: desoyó los anhelos de educación y cultura de un pueblo."*

13 Esta donación se efectuó años después a favor de la Universidad Nacional de San Luis.



La Comisión Pro Universidad en Casa de Gobierno, participan el Ministro Tello Cornejo, Sra. Nelly Chenau de Vecino, Sres. Sotelo Careaga Aceval, Luis M. Vecino, Sánchez Conti y Gamerro. (Foto Archivo Tello Cornejo)

En los primeros días de octubre de este 1971, se trasladó a Rio IV una delegación integrada por el Ministro Tello Cornejo, el intendente de Villa Mercedes y los integrantes de la Comisión pro Facultad Prof. Nelly Chenaud de Vecino y los Sres. Careaga Acebal, Sánchez Conti, Gamarro y Vecino. En esa ciudad cordobesa, se reunieron con el Dr. Rifé y el Ministro de Educación de la Nación Dr. Malek. Éste manifestó, que Villa Mercedes por ser centro de investigación del INTA en temas de suelos y pasturas en la zona semi árida, no podía de ninguna manera resultar marginada de los estudios universitarios en el tema, agregando que un centro así, no debía estar únicamente al servicio de San Luis, sino de toda la zona árida del país. También Malek ponderó el planteo serio y realista que había presentado el gobierno provincial. Finalmente, el ministro expresó que no quería crear falsas expectativas, agregando que debía efectuarse un estudio serio y profundo, tema sobre el que se expresó también el Dr. Rifé, ya que la UNRíoCuarto estaba aún en plena tarea organizativa y sin definiciones de los estudios a dictarse y su radicación geográfica.

El 11 de octubre **EL DIARIO…** da una noticia de alto impacto negativo en Villa Mercedes. Según el periodista, el Dr. Taquini, creador del plan para crear nuevas universidades, había expresado su oposición a la creación de estudios agrope-

cuarios en esta ciudad. Lo hizo ante técnicos del INTA y ante los oficiales de la V Brigada Aérea, por lo que existía certeza de esos dichos.

Consultados los miembros de la Comisión pro Facultad, uno de ellos expresó que

" …que si bien estamos confiados en nuestro objetivo porque estamos avalados por razones, pero indudablemente le hemos creado un problema a Rio Cuarto ya que la parte sustancial de la futura universidad es el área de estudios agropecuarios. Por eso hoy, casi podemos decir que prácticamente se han agotado los diálogos con Río Cuarto. Esa ciudad no está en la zona semiárida en la que sí está Villa Mercedes, zona a la que se quiere dotar de un establecimiento formador de técnicos, porque el 100% de los que ahora se reciben lo hacen en casas de estudios ubicadas en la Pampa Húmeda que representa sólo el 20% de la extensión territorial argentina, por eso la primera estafa que ha habido para Villa Mercedes y para el país, ha sido ubicar a esa casa de estudios universitarios destinadas a la zona semi árida en una ciudad como Río Cuarto que pertenece a otra región."

La ruptura del diálogo con la UNRíoCuarto se confirmó tras una reunión de la comisión mercedina con el Dr. Rifé. Narraron los miembros de esa comisión, que Rifé amenazó con llamar por teléfono al Tercer Cuerpo de Ejército, si los representantes mercedinos daban a conocer lo que ellos consideraban en ese momento una defraudación por parte suya, al requerirles un abultado trabajo a completar en pocos días a fin de ser entregado a las autoridades nacionales. Al hacerle notar que una tarea así era imposible de cumplir en tan escaso tiempo, Rifé les contestó diciéndoles que ese trabajo se los había pedido cinco meses atrás. Le respondieron diciendo que eso era mentira, por cuanto cuando estuvieron reunidos con el ministro Malek, el mismo Dr. Rifé no dijo nada de una solicitud así, además de que nunca le habían visto la cara al Coordinador entre esa universidad y la comisión mercedina. Todo indicaba que el Dr. Rifé hablaba según lo acordado con Taquini en estas cuestiones.

Días después una asamblea realizada en V. Mercedes resolvió solicitar audiencias al jefe del Tercer Cuerpo de Ejército, Gral. López Aufranc y al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea Brigadier General Rey, a fin de aclarar los conceptos que Taquini les había dado en reuniones privadas, señalando que las aspiraciones de Villa Mercedes debían canalizarse a través de la UNCuyo.

Frente al avance del Plan Taquini que llevaba a hablar abiertamente de una Universidad para San Luis, el Dr. Neme creó en su facultad una Comisión *"para que estudie las posibilidades de la creación de una universidad local."* La integraron el Dr. Colavita como Presidente; y como vocales los Dres. D'Arcangelo, Barbenza y Marone.

El 24 de diciembre **EL DIARIO…** da a conocer lo ocurrido en una reunión entre el Ministro de Educación de la Nación Dr. Malek, el ministro de Gobierno Tello Cornejo, el Sub Secretario de Educación Carlos Sadoc San Martín y los Sres. Careaga y Vecino, miembros de la comisión pro facultad. Según lo informado se analizaron las implicancias socio políticas de una facultad dependiente de la UNRíoCuarto en Villa Mercedes, considerando la posibilidad de darle una estructura regional como la existente en la Universidad del Comahue, con facultades en Río Negro y Neuquén. El Ministro Malek se habría manifestado en total acuerdo con las aspiraciones villamercedinas anunciando que así informaría al Presidente Lanusse.

Días después se conoció que la idea de Malek era la de crear en Villa Mercedes una "boca de entrada" a la UNRíoCuarto, consistente en los cursos iniciales de los estudios agropecuarios. Este concepto fue corregido y aclarado posteriormente. En verdad se hablaba de una "boca de estudios", por la cual durante dos años los estudiantes cursarían las asignaturas usualmente

comunes a distintas carreras, tras lo cual podrían optar por aquella de su agrado.



El rector de la UNRíoCuarto, Dr. Rifé, en Casa de Gobierno con el Ministro Tello Cornejo y el Subsecretario Sadoc San Martín. (Foto Archivo Tello Cornejo)

Aparece el ICIS

A comienzos del año 1972 surge en Villa Mercedes el Instituto de Cambio e Investigación Social (ICIS), integrado por jóvenes aparentemente orientados a la acción política partidaria y muy vinculados con la Universidad del Centro, una institución privada con sede en Río Cuarto y que más tarde sería absorbida por la UNRíoCuarto. El ICIS trabajó sin coordinar con la Comisión Pro Facultad, además en ninguno de sus documentos o comunicados que hemos conocido por la prensa provincial, se identificó a sus responsables. ICIS presentó propuestas y estudios que crearon falsas expectativas en la población, no conocedora de las cuestiones universitarias, mucho menos en cuanto a lo referido a la creación de una nueva. Así, hicieron conocer un plan de estudios de una Ingeniería Agronómica y la estimación del presupuesto anual de la facultad que la dictara. La propuesta al tenor de las noticias periodísticas, sería la de crear una facultad dentro de la Universidad del Centro, pero pagada por el gobierno provincial, hasta tanto sea nacionalizada por el Gobierno Nacional.

A tal punto la acción del ICIS, que autoridades de la Universidad del Centro se reunieron en los primeros días de febrero de 1972 con el Gobernador Vivas, el ministro Tello Cornejo y el Sub Secretario San Martín. Los universitarios entregaron una carpeta con el proyecto de creación y organización de una Facultad de Ingeniería Agronómica en Villa Mercedes; al hacerlo insistieron en la premura con que debía tomarse la decisión a fin de poder hacer la promoción y las inscripciones.

Tras esta reunión voceros gubernamentales expresaron que las perspectivas de la futura casa de estudios eran amplias y satisfacían adecuadamente los anhelos del gobierno provincial. **EL DIARIO…** publicó expresiones de Tello Cornejo que anunciaban que en marzo o abril se contaría con la facultad privada y con la boca de estudios.

Continuando con sus anuncios un tanto demagógicos, el ICIS hizo conocer a fines de febrero la fuerte posibilidad de contar con dos facultades: de Ingeniería Agronómica y de Ciencias Económicas, que tendrían un carácter provincial – popular, sin precisar qué significado le daban a ese carácter. Presentaron también un plan de estudios para la Ing. Agronómica y nueva estimación del presupuesto necesario para su año inicial de funcionamiento. Para concretar estos anuncios, pedían al pueblo villamercedino estar atentos a la convocatoria de una asamblea popular para adoptar una decisión urgente que permitiera que estas facultades pudieran comenzar a funcionar en marzo. Sostenían este anuncio en una carta que la Universidad del Centro les había enviado, en la cual decían también que esas facultades debían sostenerse mediante el presupuesto provincial como la única forma de poder contar con esas facultades.

Una movida así de acelerada, con poco sustento de base, muchos anuncios, pero asentada en la financiación total por parte del gobierno provincial, encendió algunas ilusiones y los apresurados anuncios de Tello Cornejo. Nada se concretó finalmente, es que fue una propuesta con más promesas demagógicas que visión de reali-

dad. De a poco, disminuyó el ímpetu inicial del ICIS, siempre pegado a propuestas de universidades privadas que habrían de funcionar con el aporte presupuestario de nuestra provincia.

Apareció también la Universidad del Centro – Laboulaye, la que veía desaparecer sus posibilidades ante la instalación en Río IV de una universidad nacional y gratuita. De ahí que efectuó una oferta, sin conocerse más detalles, a la Comisión pro- Facultad de Villa Mercedes. Al respecto **EL DIARIO…** expresó en nota del 28 de marzo de 1972 : *" Como se ve, se están ofreciendo facultades a todos los lados a donde faltan éstas, asemejándose al martillero que pide "quien da más." "*

Hacemos una pausa en este tema, para señalar que a esta importante movilización Pro Facultad en Villa Mercedes, sostenida con fuertes argumentos, le respondía el silencio de la UNCuyo y muy en especial, del ambiente universitario de la ciudad de San Luis. Dejando pasar la oportunidad de identificarse con las aspiraciones y necesidades de la segunda ciudad provincial. Quizás llevaron a ese silencio, los problemas presupuestarios propios y el temor a que se incrementaran con otra facultad. No obstante, creemos que nuestras autoridades universitarias locales debieron expedirse y acompañar con su experiencia esta lucha villamercedina.

Tras la inauguración de la actividad en la UNRíoCuarto –el 3 de abril de 1972, el Dr. Rifé, a pedido del Ministro Malek se reunió en varias ocasiones con el Gobernador Vivas, el Ministro Tello Cornejo y el Sub Secretario de Educación San Martín. En esas ocasiones se analizó exhaustivamente la situación universitaria de San Luis y los factores que determinaban su realidad y su proyección a futuro. Tras esas reuniones Rifé debía elevar un informe al Ministro Malek, buscando una solución a los intereses y reclamos de las distintas zonas de la provincia.

Firme compromiso de Malek

Este mes de abril continuaría con novedades de peso para este tema. El 15 estuvo en la provincia el Dr. Gustavo Malek. En esa ocasión recibió el petitorio formal del gobierno provincial para la creación de la Universidad Nacional de San Luis. Para lo cual se partía del Plan Nacional de Desarrollo 1971 – 1975, sancionado por ley 19039. Este plan entre otras cosas, expresaba

"En el año 1971 se procederá al reordenamiento geográfico de la Universidad Nacional de Cuyo."

La existencia de esta ley y lo previsto en ella para con la UNCuyo, nos lleva a la reflexión en cuanto a la actitud de los universitarios de esta universidad y en particular a los de San Luis. Sabemos que nadie puede ignorar una ley, menos aún una que por ser propia de una dictadura, no tenía muchas posibilidades de ser discutida o cambiada. De ahí que nos resulta muy extraño el silencio de la comunidad universitaria para con esta decisión gubernamental. Silencio al menos, hasta ese momento.

El día anterior, 14 de abril, se registró la toma de los edificios de las facultades y del comedor universitario por los estudiantes, hecho narrado al comienzo de este capítulo. Caber agregar que en Asamblea los estudiantes analizaron también la posible creación de una nueva universidad nacional en la provincia. Un largo documento publicado por **EL DIARIO…** el día 15, daba a conocer la opinión mayoritaria en esa reunión, que resumimos así:

> *"A partir de 1966 las FFAA inician un proceso caracterizado por: a) monopolización de la economía; b) militarización de la sociedad civil para garantizar dicho proceso de concentración económica y c) la creación de Polos de Desarrollo a nivel nacional, donde se daría dicha concentración económica que los convierte en centros de poder y decisión en lo*

político. Atendiendo a ello, el plan educacional tiende a dar respuesta a dicho proceso de concentración, dotando a los Polos de Desarrollo de la estructura universitaria eficiente para la producción de científicos, profesionales y técnicos que lleven a cabo la planificación y ejecución de los programas estratégicos de dominación…."

Tras lo cual, señalaron los estudiantes que la amenaza concreta residía en la creación en cada provincia cuyana de las mismas carreras existentes en las otras, con lo cual cabía esperar la disminución del nivel académico e investigativo, por la existencia de profesores volantes y con menor dedicación que la requerida. Otra amenaza señalada en este documento, era la disminución de la población estudiantil en San Luis, ya que en ese momento más del 80% del estudiantado provenía de otras provincias. Esto habría de ocasionar una seria disminución en los ingresos económicos de la provincia provenientes de la vida universitaria; monto que los estudiantes calcularon en $700 millones anuales. Finalmente expresaron el temor que la consecuencia lógica de esas amenazas sería la

"desaparición a corto plazo de la universidad en nuestro medio."

De esa forma el estudiantado de San Luis fundamentó ese 15 de abril de 1972, su oposición a la creación de la UNSan Luis, expresando también que establecería una comunicación constante con la comunidad provincial para continuar con el análisis del tema.

En cuanto a la creación de una facultad en la ciudad de Villa Mercedes expresaron: *"… concordando con el espíritu y la lógica de nuestra posición, no está en el ánimo de la asamblea oponerse a dicha creación, siempre que ella dependa del núcleo central de una universidad nacional mayor que eventualmente podría ser la de Cuyo, para lo cual se deberán arbitrar los medios necesarios."*

Mientras, se reunieron en Casa de Gobierno el Gobernador Vivas, funcionarios de su gabinete, el Ministro Malek, más la presencia de delegaciones estudiantiles con bandera y numeroso público que acompañaba los pedidos de estudios universitarios para Villa Mercedes. Fue una reunión con intensa participación y en la cual el Dr. Malek se comprometió con firmeza en dar satisfacción a los requerimientos de la ciudadanía de Villa Mercedes.



El Dr. Malek habla en la reunión de Casa de Gobierno, a la derecha el Gob. Vivas, a la izquierda el Dr. Belgrano Rawson. (Foto Archivo Tello Cornejo)



En el mismo acto, habla el Gobernador Dr. Vivas. (Foto Archivo Tello Cornejo)

El Ministro Malek expresó: *"El país no puede decir no a la pretensión de contar con universidad a la juventud de San Luis. Sería ilógico que se conteste no a un pedido de una comunidad."* Más concretamente en relación a la creación de universidades nacionales nuevas y en particular a una en San Luis, dijo que esa creación era factible, *"pero llenando mecanismos y estudios. No queremos una creación sobre bases falsas. Hemos establecido mecanismos y pautas por las que se justifica una universidad."*

Como en ese acto el gobernador Vivas le entregó un petitorio para la creación de la Universidad Nacional de San Luis, Malek precisó los conceptos antes vertidos. Enumeró varios factores, entre ellos, sostuvo que los pedidos se hacen potables donde existen economías en desarrollo y hay potencialidad económica en las fronteras. Los petitorios, dijo, deben precisar esas cuestiones, luego seguirá un estudio de factibilidad con la participación de representantes de la provincia solicitante (fuerzas vivas, trabajo, empresarios y estudiantes). Se analizará toda la región que albergará esa universidad a crearse para demostrar que la universidad será factor de desarrollo y asentamiento de recursos humanos en la región. Finalizó diciendo *"Esa es la mecánica que debe seguir San Luis."*

Finalizó diciendo *"la Nación no dice que no"*, anunciando que habría de constituirse una comisión específica que debía consultar a todos los factores de decisión provinciales.

A la finalización del acto, Malek dialogó en un aparte con la Comisión Pro Facultad de Villa Mercedes, momento en que expresó: *"Tomé un compromiso con ustedes. Un Ministro puede tener errores, pero nunca puede caer en estafa a la juventud. Me comprometí a hacer gestiones, he tratado de buscar soluciones para que tengan Facultad o Departamento de estudios universitarios. Haremos que Villa Mercedes tenga una Universidad."*

Tras el regreso de Malek a sus funciones y ya adelantada la noticia del regreso a la democracia para el año 1973, en la provincia surgió el temor a que tantas promesas quedaran en aguas de borrajas.

De ahí que **EL DIARIO…** editorializara el día 20 de mayo con el título ¿Y LA UNIVERSIDAD NACIONAL QUE SE PIDIÓ PARA SAN LUIS?

Recordaba esa editorial los dichos de Malek en cuanto a los estudios y evaluaciones que debían cumplirse para decidir la creación tan insistentemente solicitada. Tareas que habrían de significar no menos de un año antes de llegar a una decisión final. Señalaba también la nota, que al pedido sanluiseño se habían agregado otros provenientes de Olavarría, Salta, San Juan y Comodoro Rivadavia. Teniendo en cuenta que Villa Mercedes llevaba ya un año con sus pedidos, se temía que se privilegiara a otras ciudades en desmedro de las nuestras. Esto configuraría, al decir periodístico, un trato injusto para con San Luis. *"No extraña a quienes sostienen que en la Capital Federal se considera a nuestra provincia como de poco interés electoral y debe ser así nomás porque existen demasiadas evidencias de una actitud permanente del gobierno central hacia sus pretensiones y requerimientos."* Para agregar de inmediato *"Por otra parte, el Dr. Malek estará en condiciones de saber si los anhelos puntanos pueden ser correspondidos para dentro de un año, esto es, cuando ya tengamos un gobierno constitucional, lo cual constituye una aberración."* Si la creación de nuestra universidad llegaba a esa fecha, debía cumplir con el procedimiento constitucional para estos casos, así el paso por el Poder Legislativo llevaría su tiempo. *"Es decir por nunca más…"* según el editorialista quien agrega finalmente:

> *"Las legítimas aspiraciones de San Luis siguen derroteros burocráticos o simplemente se trasladan a las carpetas de lo que lleva demasiado tiempo decidir. Y con el asunto de*

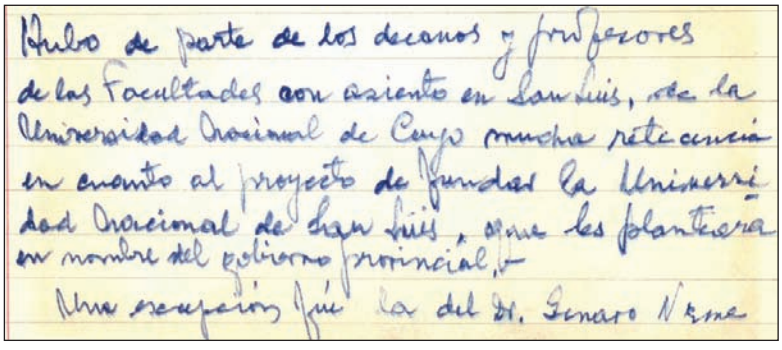
la instalación de la universidad puntana todo indica que acontecerá igual. Salvo que alguna mano piadosa intervenga y aun corriendo el riesgo de ser calificado de demagogo, transforme su pesado andar por los escritorios de los tecnócratas gubernamentales. En todo caso, si en los programas de gobierno central no se considera necesario, conveniente o factible la instalación de la Universidad Nacional de San Luis, un deber de cortesía y honestidad tendría que mover al Dr. Malek a comunicarlo de inmediato, dejando de alimentar las ilusiones de todo un pueblo, lo que sería digno de destacar al menos, pues otro tipo de especulación resulta inaceptable."

Impacto en las facultades

A todo esto, la vida universitaria ya existente en San Luis, hablaba de este tema en privado, con reservas. Lo mismo que en la sede central de la UNCuyo.



Reunión de Tello Cornejo (a la derecha) con docentes de nuestras facultades. Desde la izquierda, Rodolfo Montoya, Colavita, Neme y Alaggia. (Foto Archivo Tello Cornejo)



Habló de parte de los decanos y profesores de las Facultades con asiento en San Luis, de la Universidad Nacional de Cuyo mucha reticencia en cuanto al proyecto de fundar la Universidad Nacional de San Luis, que les planteara en nombre del gobierno provincial.-
Una excepción fué la del Dr. Genaro Neme

Conceptos de puño y letra de Tello Cornejo acerca de la postura de los docentes de las facultades respecto a una posible nueva universidad. (Foto Archivo Tello Cornejo)

Hemos sabido de reuniones de docentes universitarios con autoridades provinciales sin que hayamos podido saber de sus posturas en cuanto a la nueva creación universitaria. Hubo posturas encontradas en los docentes de ambas facultades, siendo mayoritario en ese momento una postura contraria a la creación de la UNSan Luis en la Facultad de Pedagogía y Psicología. Así, leemos lo escrito por el Ministro Tello Cornejo tras esa reunión: *"Hubo de parte de los Decanos y profesores de las Facultades con asiente en San Luis de la Universidad Nacional de Cuyo, mucha reticencia en cuanto al proyecto de fundar la Universidad Nacional de San Luis, que les planteara en nombre del gobierno provincial. Una excepción fue la del Dr. Genaro Neme..."* Es que en la Facultad de Cs. Físico-Químico y Matemáticas, los problemas originados en la falta de presupuesto y en la pérdida de jóvenes docentes designados por concurso en Río IV, fueron llevando lentamente a cambiar la inicial postura de oposición.

En verdad, no era sólo el gobierno nacional el que mostraba demora en resolver la petición. El gobierno provincial también tuvo lo suyo. Recién el 23 de mayo y por Decreto 1272/72, se decidió crear la Comisión de Trabajo ad honorem con el objetivo de lograr un estudio amplio sobra la factibilidad y características de la futura universidad. Es decir, un mes después de la visita de Malek, recién el gobierno decidió crear la comisión, la que habría de integrarse tiempo después, disponiendo de 45 días para presentar su informe. Para integrar esta comisión se invitó a las dos facultades ya existentes en San Luis, Junta de Historia, CGT (San Luis y Villa Mercedes), CGE, Comisión pro Universidad de Villa Mercedes, AMPPYA y Asociación Pcial. de Enseñanza Media y Superior. Esa Comisión se reunió por primera vez el 21 de agosto, convocada por el Gobernador Blanco Moreno.

Si bien no hemos dado con el decreto de designación de los integrantes de esta comisión hemos podido identificar a varios de los que en algún momento participaron: Dr. Pascual Pereyra Sánchez, Lic. Carmen Dagfal Barrera, Prof. Rodolfo Acevedo, Dr. Hipólito Saá, Lic. Luis Anastasi, Sr. Luis Fernández Villavicencio, los decanos Neme y Alaggia, Dr. Francisco Guiñazú, Sr. José María Vecino, Sr. Rogelio Sánchez Conti, Prof. Juan M. Healión, Prof. René Marder, Lic. Ángel Rodríguez Kauth, Dr. Pascual Colavita, Dr. Tomás D'Arcangelo, Dr. Esteban Zakowicz, Dr. Fava y Lic. Cecil Muñoz. También los funcionarios nacionales Lic. Marta Rothman, Lic. Carlos Grosso[14] y Lic. Eduardo Vilar.

Julio habría de traer nuevas noticias sobre el tema universitario.

El día 18, el Dr. Taquini estuvo en Río IV y desde allí formuló entre otras, estas declaraciones:

> *"... con mi equipo estamos finalizando el estudio final sobre el reordenamiento de la UNCuyo, previsto en el Plan Nacional de Desarrollo, el que entregaremos esta semana al Ministerio de Cultura y Educación. Ese informe contempla la creación de Universidades en San Juan y San Luis, sobre la base de los institutos superiores existentes."*

Agregó también que estaba abocado a un estudio de un nuevo proyecto nacional, con aspectos geográficos, demográficos, educativos, sociales, climáticos, etc. Ese trabajo analizaba también, en ese año 1972, el traslado de la capital del país al interior del país.

Ante el avance en el trabajo de la comisión creada por el gobierno provincial y los anuncios del Dr. Taquini, EL **DIARIO...** entrevistó en noviembre al Dr. Neme, quien manifestó no poder ofrecer una respuesta dada su condición de decano y como tal de miembro del Consejo Académico, sin embargo señaló que justamente por esa pertenencia no podía estar de acuerdo con el desmembramiento de la UNCuyo.

14 En ese momento funcionario de la Dirección Nacional de Estadísticas Universitarias, más tarde fue designado por el Presidente Menem como Intendente de la Ciudad de Buenos Aires.

A poco de comenzar el año 1973, **EL DIARIO…** vuelve a ocuparse del tema, lo hace el día 12 de enero con una nota en la que adelanta que en pocos días más *"se conocerán las leyes de creación de las universidades de San Juan y La Pampa*[15]*, las que sumadas a las de Córdoba y Mendoza, formarán un anillo en torno a San Luis con todas las posibilidades de crear nuevas motivaciones para que sirvan de indudable atractivo para la juventud. … urge que sea el presente gobierno el que dicte la ley respectiva. De otra manera, la existencia de un poder constitucional demoraría quién sabe por cuánto tiempo, el triunfo del pueblo puntano."*

Este mismo diario dirá el 11 de febrero que el estudio encargado a la Comisión estaba casi terminado, agregando que se trabajaba con los técnicos que hacían el mismo trabajo en relación a la creación de la universidad en San Juan con el objeto de que ambas provincias eleven soluciones factibles y coordinadas a sus problemas y aspiraciones.

El proyecto de Universidad para San Luis

Días después, el 15 de febrero la Subsecretaria de Educación, Prof. Lidia Hauría de Materi[16] anunció que en breve se entregaría el informe final al Ministro Dr. Malek, para su conocimiento, y posterior elevación al Presidente Lanusse. Trascendió que ese estudio preveía en Villa Mercedes estudios de Administración de Empresas Rurales, Lechería, Minería y Agronomía, absorbiendo la carrera de Asistente Social ya existente en esa ciudad. Para San Luis se mantenían las existentes pero organizadas en departamentos, además se proponían carreras cortas básicas dentro de las de larga duración para que el alumno que eventualmente abandone esos estudios obtenga un título habilitante.

Detalles más precisos del proyecto se hicieron conocer a la prensa pocos días antes de su entrega al Presidente Lanusse, fijada para el 28 de febrero. Estas fueron las carreras previstas:

AREA TECNOLÓGICA: Téc. Univ. en Curtiduría; Téc. Univ. en Industrias Frigoríficas; Téc. Univ. en Minas; Téc. Univ. en Administración Rural y Minera; Téc. Univ. en Industrias de la Alimentación y Lechería; Lic. en Cs Agronómicas (orientación región semi árida); Lic. en Administración (Orientación rural y minera); Lic. en Geología (orientación yacimientos).

AREA CIENCIAS DEL HOMBRE: Educador de Adultos; Trabajador Social; Prof. y Lic. en Cs de la Educación; Prof. y Lic. en Psicología;

AREA CIENCIAS BÁSICAS: Químico; Físico; Analista de Sistemas; Operador Programador; Prof. en Física y Cosmografía; Prof. de Matemáticas; Prof. de Química, Mineralogía y Merceología; Prof. de Cs. Biológicas; Ing. en Sistemas; Lic. en Física; Lic. en Química; Lic. en Bioquímica. Se precisó en esta área que la carrera de Farmacia dejaría de inscribir alumnos desde 1974.

Como se podrá apreciar, varias de las carreras propuestas fueron creadas unos cuantos años después, otras nunca. Se conoció también que se estimó un presupuesto inicial de $4.500 millones, más lo que se gestionaría en el futuro para dotaciones de edificios, equipamiento y montaje.

El proyecto fue entregado por el gobernador Blanco Moreno, al Ministro Malek.

A partir de esa fecha no hubo noticias oficiales del tratamiento que merecía de parte de quienes lo evaluaban o habrían de decidir sobre él, sólo las especulaciones periodísticas.

El 24 de marzo **EL DIARIO…**anunció en página central y con gran tipografía, que los puntanos tendríamos nuestra universidad nacional, arriesgando que en la semana siguiente sería dada a conocer la ley. Precisando que la demora experimentada obedecía a que tratándose del desmembramiento de la UNCuyo, para dar

15 La UNSan Juan habría de crearse el mismo día que la UNSan Luis. La UNLaPampa lo fue antes, el 12 de abril de 1973.

16 Ya vimos a esta Profesora como dirigente de una agrupación estudiantil de San Luis, de breve existencia en los años 50.

nacimiento a las universidades de San Luis y San Juan, era necesario resolver cuestiones de técnica administrativa que permitieran que las leyes respectivas salieran en forma simultánea. Dijo también ese medio, que el proyecto de San Luis había sido calificado en el ministerio como "prudente y factible", por lo que no recibió objeciones. En tren de anuncios los medios aseguraban en esos días que la creación de las nuevas universidades sería realidad antes del 25 de mayo, fecha prevista para la asunción del Dr. Cámpora elegido Presidente de la Nación el pasado 11 de marzo.

Recordemos que mientras se daban estas noticias y se esperaba la nueva creación universitaria, el personal no docente estaba de huelga por falta de respuestas de parte del gobierno nacional a sus reclamos de larga data. Huelga que como se dijo, se levantó el 1 de abril.

Reacciona la UNCuyo

Ya dijimos de la al menos extraña inacción de la UNCuyo ante el firme avance de concreción de las solicitadas universidades en San Luis y en San Juan.

No hay registros en cuanto a una preocupación de las autoridades universitarias cuyanas por esa posible creación de nuevas universidades. No al menos en cuanto a actas o medidas adoptadas. Seguramente existieron análisis entre el Rector y los decanos Alaggia y Neme. Nos resulta inexplicable que conociéndose la creación de la UNRíoCuarto, la primera del llamado "Plan Taquini" y lo dispuesto por la ley 19039 -Plan Nacional de Desarrollo- ya en plena aplicación; el Dr. Herrera y su equipo no hayan reaccionado tempranamente. Un destacado docente mendocino de aquellos años, con quien nos encontramos en la búsqueda de información sobre este tema, nos dijo que Herrera actuó así, porque en verdad en el ambiente universitario de Mendoza existía una fuerte corriente de opinión favorable a desprenderse de San Luis y San Juan, pero que Herrera no quería quedar como responsable de esa ruptura, por lo que jugó siempre en contra de lo que llamó el "desmembramiento" de la UNCuyo, mientras negociaba calladamente, retener la mayor estructura universitaria posible para la provincia de Mendoza. Tan solo una versión que no hemos podido corroborar.

No podemos dejar de señalar también que en el ámbito universitario de la ciudad de San Luis tampoco hubo una clara adhesión a los reclamos de Villa Mercedes. Si bien la decisión debía tomarse en primera instancia en el Consejo Universitario con sede en Mendoza, para que luego se ratifique por el gobierno nacional; entendemos que debió existir un apoyo institucional de las autoridades y los distintos claustros a un reclamo de tan larga data. O al menos una definición, favorable o no, ante un fuerte reclamo de comprovincianos.

Herrera en San Luis

Ya muy avanzadas las noticias favorables a la creación de las nuevas universidades en Cuyo, el rector Herrera anunció primero y presentó después al Consejo Superior un plan de crecimiento universitario con especial referencia a las provincias de San Luis y San Juan. El 10 de abril se conoce la noticia del próximo arribo a San Luis de Herrera, con el objeto de dar a conocer esa propuesta destinada a satisfacer las demandas provinciales.

Conocida esta noticia el Claustro de Estudiantes de la Fac. de Pedagogía y Psicología se reunió en asamblea el 12 de abril. Resultado de ella fue un comunicado muy amplio y categórico que le fue entregado al rector y días más tarde publicado completo por **EL DIARIO….** El listado de reclamos incluyó: Carencia de Biblioteca específica en la facultad y escaso material para cada facultad en la existente; escaso material y docentes para las cátedras; insuficiente personal administrati-

vo; becas insuficientes en cantidad e importe; falta de cursos de pos grado; escaso impulso a la investigación científica y escaso presupuesto y mala distribución geográfica. Como solución a estos problemas propusieron los alumnos: Aumento global del presupuesto en $ 100 millones para comenzar a construir los edificios; una inmediata partida fundacional; intervención rectoral para lograr superar las grandes diferencias salariales del personal (de 300 a 9.000 pesos); local para biblioteca y su personal; concursos docentes para cubrir los cargos necesarios con personal estable e idóneo, abandonando la práctica de contratación – rescisión; inclusión de alumnos de los cursos superiores como veedores en los concursos y las partidas necesarias para cubrir las restantes carencias detalladas anteriormente. Finalizaba este petitorio así:

"Para dar solución a través de hechos concretos que así lo evidencien y no a través de meras promesas, a los problemas aquí planteados, según los lineamientos que se indican, damos un plazo de siete días. Asimismo, queremos recalcar que el carácter de exigencia de la presente implica un rechazo al diálogo en esta ocasión, ya que por amargas experiencias anteriores sabemos muy bien el destino que tienen las notas portadoras de los mismos. Tal exigencia emerge del claustro estudiantil, el que está dispuesto a evitar las tradicionales frustraciones del que ha sido objeto toda vez que ha emprendido la tarea de dialogar con las autoridades. Asimismo se hace notar que la magnitud de los problemas planteados es tal que existen concordancias entre los distintos claustros, aunque los medios asumidos por cada uno de ellos difiera. Nosotros hemos adoptado el presente, porque a nuestro juicio es el único que realmente cabe."

Lo expuesto fue una clara exposición de problemas originados no sólo en el tradicional bajo presupuesto universitario, sino también del tradicional modo de distribuirlo regionalmente en la UNCuyo, privilegiando siempre al Centro Universitario Mendoza y aquí, en San Luis, a las carreras, escuelas o departamentos de Química, Física y Matemáticas. Muy atrevido el emplazar de ese modo y por siete días a un rector cuya concepción de la autoridad y la investidura, presagiaba cuando menos, silencio.

Se nos hace indudable que estando tan instalado el tema de la creación de una universidad para nuestra provincia, estas gestiones de alumnos y docentes, tenían una clara presión política hacia el futuro. Hasta esa fecha en la Facultad de Pedagogía y Psicología prevalecía una opinión contraria a la creación de la UNSanLuis, pero le estaban fijando condiciones que debía resolver de inmediato, para continuar en el seno de la UNCuyo. Condiciones que también eran valederas para el caso de concretarse la creación de la nueva universidad a fin de que el gobierno nacional tuviese idea de las necesidades mínimas y urgentes para funcionar.

Ante el anuncio de la presencia de Herrera en San Luis, escribe **EL DIARIO…** el 13 de abril:

"Sin ninguna duda, esta situación, este anuncio genera nuevamente la preocupación en quienes han venido bregando por conseguir una casa de altos estudios con sede en la provincia, que le dé primordial importancia a los problemas locales a nivel universitario, tales como los estudios sobre suelos proyectados en la que habría de ser facultad agro técnica en Villa Mercedes. La existencia de una universidad en San Luis no es un lujo ni una caprichosa petición. Contempla aspectos fundamentales que hacen al desarrollo de una provincia postergada, con problemas propios nunca estudiados al correspondiente nivel técnico, con riquezas inexploradas que necesitan universitarios compenetrados que las develen… Se suma el silencio de las esferas nacionales al respeto. Tal vez contribuya a eso la falta de actividad por parte de los sectores que bregaron incansablemente

hasta hace muy poco tiempo por conseguir esta conquista. De todas maneras, será útil, oportuna y aclaratoria una información oficial que determine si la UNSanLuis va a ser creada o no."

La presencia de Herrera entre nosotros, motivó a los activos participantes de las gestiones pro universidad en Villa Mercedes, Sres. Rogelio Sánchez Conti y Néstor Gamerro, enviar al director de **EL DIARIO…** el siguiente telegrama*: "Señor Director los suscriptos en calidad de ciudadanos de esta provincia rechazan presencia rector Universidad Cuyo por elemento negativo y perturbador en creación Universidad Nacional de San Luis."* Fue publicado el día 14 de abril y en la misma edición se publicó otro comunicado dirigido al Gobernador: *"Los firmantes docentes de la Facultad de Cs. Físico, Química y Matemáticas, solicitámosle su urgente intervención ante el señor ministro Malek a efectos de lograr se aceleren los trámites correspondientes a la creación de la Universidad Nacional de San Luis."* No se dieron a conocer los nombres de los firmantes.

El proyecto del Rector Herrera

El 14 de abril de 1973 en el Aula Magna Santiago Pampillón, el Rector Dr. Herrera presentó el proyecto de *"Ordenamiento y expansión de los estudios de nivel superior en la región de Cuyo",* en un intento por detener el desmembramiento de la UNCuyo para crear las de San Luis y San Juan. Es un proyecto-dijo- que se ponía a la consideración de todos *"intentando responder a los requerimientos concretos que la realidad nos plantea en la región de Cuyo."* Agregando que la realidad de ese momento presentaba una *"yuxtaposición de servicios idénticos o similares, concentrados principalmente en tres ciudades y por otro, la carencia de diversidad en las ofertas educativas, con lo que se dejan de atender expectativas legítimas de la región."* Para lo cual señaló que *"hay que apuntar a un cambio total en la institución que pueda asumirla. Por eso el cambio supone un replanteo profundo y total, del modo de concebir la universidad, para que sea contemporánea y regional, comprometida con el medio en el cual funciona y protagonista del cambio que se genera en la sociedad a la cual se debe."* Finalizó diciendo que el documento que presentaba en ese momento *"debe tomarse como un intento, nunca como un tema acabado. Es una ocasión para ponernos, todos los cuyanos, en esta tarea de gestación que se inicia con los criterios que hoy ofrecemos."*

Más adelante reza el proyecto Herrera: *" La universidad está en crisis como institución… Padecemos de carreras largas, tradicionalmente teóricas, con un mercado ocupacional que cada vez es más difícil de sobrellevar… La UNCuyo que nació regionalista, ha desvirtuado su esencia y está dejando de atender necesidades legítimas… Debemos apuntar hacia una transformación, incluyendo a otras ciudades de las tres provincias… Debe hacerlo la UNCuyo por prestigio, por ser la primera regional*[17] *y tiene un aval nacional e internacional…Debemos planificar desde la cúspide y desde las bases… Tenemos la conciencia de no tener la verdad en las manos… En el gobierno de la UNCuyo debemos tener una representación igualitaria de las sedes."*

Tras la exposición del rector Herrera y como era de esperar el periodismo local fue a fondo con sus preguntas, por ejemplo, ¿es una simple coincidencia que justamente cuando se habla de una virtual creación de la Universidad de San Luis y de San Juan, la UNCuyo presenta un programa tan generoso? La respuesta fue lacónica *"es el producto de la experiencia acumulada."* Cuando se le recordó los años en que Villa Mercedes venía reclamando estudios universitarios sin encontrar eco alguno en las autoridades universitarias, respondió Herrera: *"La incluimos, como Ud. habrá apreciado."* Se le preguntó tam-

17 En verdad que la primera universidad regional fue la del Litoral.

bién si, dada la posible creación de una universidad en San Luis, no consideraba que ese amplio y generoso plan de crecimiento de la UNCuyo, no conformaba una agresión a los deseos sanluiseños de contar con su propia universidad. Respondió Herrera *"No. No existe intención de agredir con este proyecto. Por el contrario, le damos a San Luis la importancia que se merece. Por otra parte, no creemos en la creación de la universidad por simple decreto. Aquí traemos algo racional, organizado, para que Uds. y nosotros veamos la posibilidad de estudiarlo y aplicarlo en un esfuerzo conjunto de los cuyanos."* Más adelante, cuando se le señaló que el proyecto de las nuevas universidades estaba a estudio de la Junta de Comandantes de las FFAA, respondió: *"Parece que Uds. saben más que yo. A mí el Ministro Malek me dijo que no se daría curso a los proyectos aludidos, sin escuchar antes la opinión del rectorado."*

Un estudiante le dijo que era un bello proyecto, pero que le parecía impracticable, utópico. *"No; es realista y coherente"* expresó de inmediato el rector. Requerido sobre los recursos necesarios para llevarlo adelante, señaló: *"Este es un proyecto. No se ha pensado en recursos. Eso tendrán que verlo las autoridades del nuevo gobierno, pero si nos lo proponemos podrá concretarse. No tenemos fuentes de financiamiento, habrá que buscarlas."* Al aceptar luego que *"el resentimiento que advertimos en San Juan y San Luis, es lógico",* originó una nueva pregunta periodística[18] acerca de si entendía que sus justificaciones de lo que la UNCuyo dejó de hacer, era un mea culpa originado en consejos académicos integrados mayoritariamente por mendocinos que han permanecido a espaldas de los pedidos y necesidades de San Luis y San Juan. *"Yo, todos, tenemos errores. Ud. no?",* fue la breve respuesta de Herrera.

18 El periodista fue Rubens Lavandeira.

La crónica de **EL DIARIO …** destacó algunos pocos conceptos dichos por Herrera, para terminar expresando *"Una cosa significativa, salvo los estudiantes que hicieron planteos con valentía, NO ESCUCHAMOS UNA SOLA VOZ QUE APOYARA AL PERIODISMO O QUE DEFENDIERA LA POSICIÓN DE SAN LUIS CON LA CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS[19]. Eso sí, cuando finalizó la reunión, varios profesores de Pedagogía y Psicología se acercaron al Dr. Herrera y lo felicitaron"[20].*

Resumen de la propuesta.

El trabajo presentado por el Dr. Herrera, como ya dijimos titulado *"Ordenamiento y expansión de los estudios de nivel superior en la región de Cuyo"*, fue elaborado por el mismo Herrera y un grupo de colaboradores integrado por Lic. María Morey de Verstraete, Prof. Oscar Salomone, CPN Francisco Tarantuviez, CPN Carlos Abihagle, Lic. Leonor L. de Molina Cabrera, Prof. Jorge Atencio, Prof. Nolberto Espinosa, Ing. Felipe Peinado, Dr. Héctor García Casado, Dr. Guillermo Alfredo Pose y Dr. Antonio Logrippo.

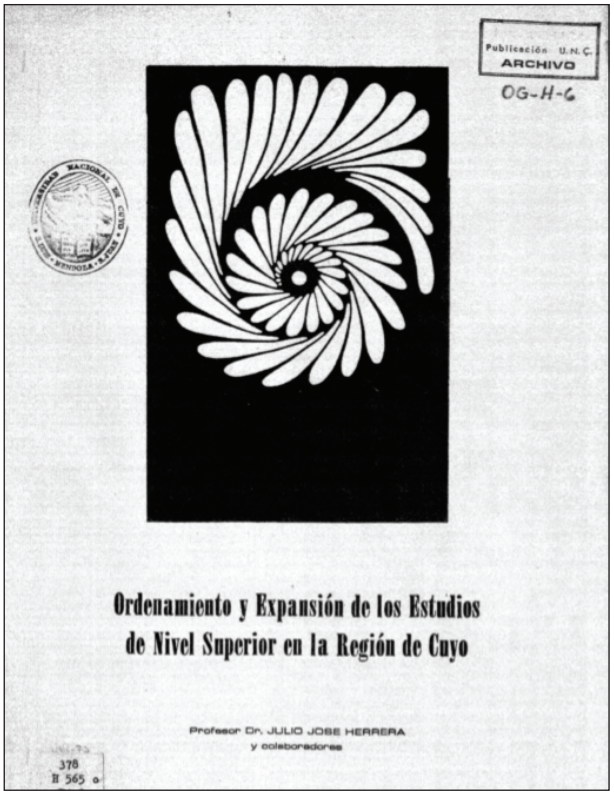
En su Introducción leemos, entre otros, los siguientes conceptos:

> *"El Rectorado de la UNCuyo tiene en elaboración distintos proyectos con el objeto de ofrecer soluciones nuevas a los problemas de la enseñanza superior de nuestro país. El presente documento se inscribe en esa línea de intentar responder a los requerimientos concretos que la realidad nos plantea en la región de Cuyo. En las provincias de Cuyo se presenta una situación fácilmente observable a quienes están relacionados con las actividades de la enseñanza de nivel superior: por un lado la yuxtaposición de servicios idénticos o similares, concentrados principalmente*

19 Las mayúsculas son propias del texto periodístico original.
20 La fotografía que ilustró esa nota, no muestra mucho público.

en tres ciudades, y por otro, la carencia de diversidad en las ofertas educativas, con lo que se deja de atender expectativas legítimas de la región, Esta anomalía muestra, precisamente, que es imposible contemplar las necesidades nuevas con un esquema orgánico rígido, desarrollado en condiciones sociales, culturales y económicas que no son las de este momento. En síntesis, para responder a las necesidades regionales con las características que hoy se plantean, hay que apuntar a un cambio total en la institución que pueda asumirla Por eso el cambio supone un replanteo profundo y total, del modo de concebir la universidad, para que sea contemporánea y regional, comprometida con el medio en el cual funciona y protagonista del cambio que se genera en la sociedad a la que se debe... Un proyecto de esta naturaleza no puede realizarse en forma completa desde una mesa de trabajo. Por eso se ha preferido establecer primero la amplitud de la medida y los criterios orientadores generales sobre los cuales debería plantearse la consulta y participación de todos los sectores interesados en una universidad nueva para Cuyo… Este documento debe tomarse como el intento de establecer las líneas de trabajo desde las cuales convendría replantearse la enseñanza superior en Cuyo. De ninguna manera es un tema acabado. Es una ocasión para ponernos, todos los cuyanos, en esta tarea de gestación que se inicia con los criterios que hoy ofrecemos. Este es un nuevo estímulo a la capacidad creadora de los hombres de Cuyo. Este Rectorado cree en ello y en el proyecto que hoy propone, para ser desarrollado."

Se señala también que este estudio, es una continuación de otros trabajos presentados anteriormente por el Rectorado, ellos son: *"Institutos Politécnicos de Educación Superior"* y "*Una política de expansión del Nivel Terciario."*



Carátula del proyecto presentado por el rector Herrera.

El capítulo 1 está dedicado a estadísticas de los estudios superiores en la región, recordando inicialmente que en esos años los estudios superiores eran atendidos por establecimientos universitarios y extrauniversitarios. los primeros correspondían a universidades nacionales, provinciales y privadas. mientras que los extrauniversitarios eran establecimientos que no contaban con una legislación común y que estaban en la esfera nacional, provincial, privada y municipal.

De la mucha información estadística, tomamos solo unos pocos datos ilustrativos. En 1972 existían en Cuyo, 64 establecimientos de enseñanza superior, de los cuales 26 (40%) eran nacionales, 29 (45%) eran privados, uno de órbita municipal y el resto provinciales. Diez eran las universidades: dos nacionales, Cuyo y Tecnológica; dos provinciales, la Universidad Pcial

Domingo F. Sarmiento en San Juan y facultades dependientes del gobierno de Mendoza y seis privadas: Católica Argentina, Católica de Cuyo, del Aconcagua, de Mendoza, Agustín Maza y Notarial Argentina.

En ese año 1972, existían en Cuyo, 247 carreras universitarias, de las cuales 136 se cursaban en establecimientos nacionales, 34 en provinciales, 76 en privados y 1 en el municipal. Un 55% de las carreras eran humanísticas, 25% de ciencias básicas y tecnológicas, 19% de ciencias sociales y 1% las de ciencias médicas. La población estudiantil predominaba en Mendoza con el 68%, luego San Juan con el 22% y finalmente San Luis con el 10%.

A partir de la información estadística, este trabajo reconoce algunos problemas:

1- La distinta dependencia de los 64 establecimientos existentes no permitía a la fecha, la coordinación necesaria y arrojaba un bajo número de alumnos por establecimiento (116).

2- Carencia de un plan integral para el conjunto de los establecimientos de la región, con superposición de servicios y carreras, en un desarrollo incoherente.

3- La predominante organización en base a facultades, impedía la aplicación de los principios de la administración científica.

4- Escaso desarrollo de los estudios de posgrado y de carreras cortas vinculadas a las necesidades regionales.

5- Bajo número de egresados en algunas especialidades y muy alto en otras que ya presentaban saturación del mercado.

6- Sub utilización de recursos docentes expresada en la baja relación alumnos docentes.

7- Distintos regímenes salariales y de dedicación para tareas similares en las diferentes dependencias.

8- Duplicación de tareas docentes en una misma ciudad a causa de la superposición de carreras idénticas o similares.

9- Expansión de la matricula estudiantil, sin que en ella tenga peso relevante la UNCuyo.

10- Deficientes servicios de orientación.

11- Desigualdad de oportunidades para ingresar y continuar los estudios, según el lugar de residencia y situación socio económica de la familia.

12- Baja tasa de retención y elevada duración promedio de los estudios.

Problemas que sintetizan los autores diciendo que hay carencia de una política y planeamiento global de los estudios superiores en Cuyo, que atiendan la creciente demanda de enseñanza, investigación y extensión en base a uso racional de los recursos, mayor diversidad y flexibilidad de la oferta educativa, y localización de la oferta allí donde surja la demanda.

El Capítulo 2 está dedicado al Enunciado y Alcance del Proyecto. Ordenamiento de la Enseñanza Oficial de Nivel Superior.

La idea central era la reorganizar todos los estudios oficiales existentes en la región, colocándolos bajo un solo gobierno y una única administración, para lo cual deberían incorporarse a la UNCuyo todos los establecimientos nacionales, provinciales y municipales. En cuanto a los establecimientos privados, se proponía la prestación recíproca de servicios docentes, la homogeneización de los planes de estudio y duración de las carreras, proyectos comunes de investigación, aprovechamiento común de la infraestructura física y de los materiales, etc. Para la expansión de los estudios se proponía aumentar el número de aspirantes a ingresar a los estudios superiores, incrementar el espectro de carreras ofrecidas, especialmente de carreras cortas, incrementar también los estudios de especialización de pos

grado y la promoción de las carreras básicas estratégicas e incrementar la investigación y la extensión universitaria.

En lo que nos interesa expresaba este estudio *"La expansión del servicio tenderá a satisfacer, en forma prioritaria, las legítimas expectativas de poblaciones importantes de la región –Villa Mercedes y San Rafael principalmente – de contar con establecimientos de nivel superior."*

Para estas ciudades la propuesta incluía:

1* Unidades docentes, para desarrollar carreras completas o ciclos de ellas.

2* Unidades de Investigación: para desarrollar investigación aplicada conforme los requerimientos de la región

3* Centros de Servicios a la Comunidad, para la directa intervención universitaria en la consecución de mejores condiciones de vida.

En cuanto a la reorganización de la UNCuyo la propuesta presentada por el Dr. Herrera, se expresaba en:

Gobierno Universitario: descentralizando las competencias en las distintas sedes, incorporando a la vez a sectores interesados en la toma de decisiones en cuestiones de importancia para el desarrollo de la Universidad y la región.

Organización Académica: dando soluciones variadas como adecuación en cuanto a las condiciones de cada zona, creando:

Núcleos o Sedes en centros de importancia regional.

Subsedes en poblaciones de menor importancia relativa.

Facultades para localizar el gobierno y la administración de carreras de una misma área.

Departamentos nucleando las actividades docentes, investigativas y de extensión de disciplinas afines.

Centros o Institutos para concretar proyectos interdisciplinarios de investigación, extensión, transferencia tecnológica y servicios.

Escuelas Profesionales que organicen y administren carreras de especial naturaleza y determinada jerarquía.

También facilitando la movilidad y orientación estudiantil por medio de una flexibilización de la estructura curricular y la coordinación de carreras.

Finaliza esta parte del proyecto diciendo: *"Esta reorganización de la UNCuyo será precedida de una amplia consulta a todos los sectores interesados y fundada en estudios técnicos de base imprescindibles."*

En lo concerniente a la oportunidad del proyecto, se expresaba que surge de una forma adecuada de implementación a nivel regional de la política de expansión del nivel universitario establecida por el Plan Nacional de Desarrollo y Seguridad – ley 19039 - de acuerdo con la situación de la enseñanza superior en la región de Cuyo. Continuaba luego expresando que el proyecto es una alternativa mejor que la que se deriva de la creación indiscriminada de nuevas universidades, para tender al reordenamiento geográfico de la UNCuyo, previsto en el Plan de Desarrollo.

La viabilidad del proyecto se asentaba en una concepción unitaria de universidad, que no sea el producto de una mera agregación de entidades desvinculadas entre sí y meramente coordinadas bajo un estatuto común. Además, señala que se opone al desmembramiento infundado de las instituciones existentes, sin dejar de dar una adecuada respuesta a los requerimientos de descentralización del sistema educativo. Al consenso que puede generar el proyecto debe agregarse la existencia de recursos en calidad suficiente y en no despreciable cantidad, que constituyen un aporte positivo a su concreción.

En el momento de precisar las características del proyecto se señala que éste posee rasgos que lo definen y que necesariamente deben ser tenidas en cuenta para su mejor puesta en práctica.

Integralidad: propone el ordenamiento de todos los regímenes y jurisdicciones de la enseñanza superior en Cuyo por medio de una única institución universitaria. Este ordenamiento no debe ser sólo institucional, sino también académico y administrativo, buscando revisar carreras, planes de estudio, gobierno, organización, y servicios cambiando profundamente el modo de operar en este nivel de la educación.

Regionalidad: a través de ella se buscaba satisfacer prioritariamente las necesidades de todo Cuyo en cuanto a enseñanza, investigación y extensión. La creación de nuevas carreras, las revisiones de las existentes, la programación de la investigación y de los servicios deben hacerse estudiando las necesidades del medio y en contacto con él. La regionalidad supone también el atender equilibradamente las expectativas de enseñanza superior en los distintos centros de la región, localizando en ellas y sin exclusiones, instituciones académicas adecuadas a la naturaleza del medio.

Democratización: El ordenamiento y la expansión del sistema y la misma reorganización de la UNCuyo deberá constituir un proceso de democratización que comprenda a la forma de gobierno, con la participación de todos los establecimientos universitarios y de las comunidades locales en los organismos de planificación, decisión y control. Deberá asegurarse el acceso y la permanencia de los alumnos por medio de la plena vigencia de la igualdad de oportunidades y del derecho de todos a la educación en todos sus niveles. Democratización implica también el aporte universitario en la formulación y ejecución de un proyecto nacional a cuyo fin se deberá estimular internamente el diálogo, la discusión y la controversia sobre los problemas nacionales.

Modernización: característica que a juicio de sus autores incluía: la concepción misma de la universidad, su misión y su sentido dentro del contexto histórico propio, la organización acorde con los principios de la administración científica, conciliando ventajas y desventajas de la centralización y descentralización de las competencias y la concentración y desconcentración de las funciones. Se procuraría también, la unidad de concepción y de acción, la seguridad en la ejecución, la economicidad en la gestión, la evaluación y control, tanto a nivel de conducción como de destinatarios.

Planificación: los principios de la planificación educativa integral habrán de servir para la formulación y ejecución de los planes de desarrollo del nivel, incluyendo a los privados. Proponía, asimismo, organizar y poner en marcha un sistema de planificación universitaria con el objetivo de articular la acción educativa con los esfuerzos que realicen las comunidades regional y nacional por alcanzar su bienestar y grandeza.

Economicidad: para poner en marcha este proyecto se necesitarán criterios de economía en los recursos, un uso racional del personal docente, de la organización administrativa, técnicos y de apoyo, de la infraestructura física y de los materiales existentes. Lo mismo para con la nueva organización académica y la estructura curricular evitando superposiciones y duplicaciones injustificables.

Ventajas del proyecto: Su aplicación habría de posibilitar la formulación y ejecución de una política de desarrollo universitario en Cuyo, coordinando lo público con lo privado. Permitiría además, mejorar el aprovechamiento de los recursos humanos, físicos, materiales, financieros e institucionales; pudiendo llevar a la profunda reforma del sistema universitario regional llevándolo a expandirse. Lo que a su vez, llevaría a una más estrecha y directa vinculación de la universidad con los problemas del medio, a través de

la participación directa de las comunidades en la gestión.

Organización Institucional: destaca el proyecto que es el aspecto más importante y novedoso, destacándose lo siguiente: la organización debía basarse en la centralización normativa y la descentralización ejecutiva. La centralización estaba referida a dar unidad al desarrollo institucional, fijar la política general, aprobar planes de desarrollo armónicos y coordinar la docencia, investigación y extensión, modificar la estructura y fijar normas de funcionamiento. Mientras que la descentralización se expresaba en la existencia de sedes y subsedes. Las primeras, serían las mayores unidades universitarias integradas por departamentos, centros de investigación y escuelas, asociadas o no en facultades. Su gobierno estaría a cargo de un vicerrector y un consejo, en el cual además de los representantes de los estamentos universitarios, podrían incorporarse los de la comunidad. Cada sede sería dotada de todos los servicios necesarios: biblioteca, extensión universitaria, información educativa, orientación vocacional, bienestar estudiantil, supervisión académica y servicios de administración.

La propuesta para el gobierno central de esta nueva universidad proyectada, expresa el reconocimiento de viejos reclamos regionales, ya que asegura que las sedes tengan participación igualitaria. En ese momento se propusieron tres sedes en las ciudades de Mendoza, San Luis y San Juan. Cada sede podría tener sub sedes en el caso de ciudades que requieran el asiento de departamentos o escuelas para el desarrollo de carreras completas, citándose nuevamente las posibles subsedes de Villa Mercedes y San Rafael.

Tras esas precisiones organizativas el proyecto dice expresamente que *"Esta caracterización parcial de la organización de la universidad solo pretende ofrecer algunas líneas de trabajo de un aspecto que, por su trascendencia, requiere necesariamente un planteo integral y una amplia discusión para poder acordar su solución que a la vez que satisfaga a los intereses zonales, se complemente con las posibilidades que brinda el hecho de integrar una misma institución."*

Finalmente el proyecto define para su concreción las etapas de difusión, desarrollo, adopción y ejecución.

Cabe reconocer lo novedoso de esta propuesta y que en otras circunstancias bien que podría habérsela adoptado para analizar y concretar. Pero indudablemente resultó tardía, extemporánea. Por años las autoridades universitarias cuyanas no habían prestado atención ni dado respuestas a los reclamos por estudios en Villa Mercedes, excepto la ya narrada de Pérez Guilhou. Tampoco hubo respuestas a los reclamos de San Juan y San Luis, para definir otra forma de representación y de distribución presupuestaria.

No creemos que Herrera haya creído que con este proyecto acallaría los reclamos villamercedinos, ni mucho menos detener la ya inminente creación de las nuevas universidades nacionales en la región cuyana.

Un somero conocimiento de esta propuesta evidenciaba que se necesitaba bastante tiempo para que se reúnan los organismos que harían los estudios y las propuestas, para luego poder traducirla en los cambios estatutarios y lograr la respectiva aprobación del Gobierno Nacional, para finalmente, lograr los fondos necesarios. Todo lo cual implicaba, cuando menos, un par de años hasta que los objetivos buscados en la provincia de San Luis se concreten.

No podemos creer que Herrera haya pensado que con este proyecto lograría aquietar los reclamos por una nueva universidad. Nos arriesgamos a decir que con esa propuesta, interesante por cierto para la época, salvaba su prestigio personal y el de su gestión, al tiempo que quedaba bien posicionado ante el gobierno nacional para lograr que en el desmembramiento institucional

que se avecinaba, la provincia de Mendoza pudiese salvar lo más posible.

Críticas a la propuesta

Un nuevo comunicado con fecha 14 de abril de 1973, firmado esta vez por Delegados del Claustro de Estudiantes de Pedagogía y Psicología, fija posición marcando simultáneamente algunas discrepancias con anteriores posturas dadas por el Claustro de Estudiantes de ambas facultades. Este nuevo comunicado no da los nombres de sus responsables y respondía a la propuesta presentada por el rector, precisando inicialmente que

> *"El Rector Herrera vino a proponer un proyecto de reestructuración universitaria a través de una exposición que en lo formal fue irreprochablemente presentada, la cual puede sintetizarse en una intención de descentralización autónoma de la universidad, sin detrimento de su carácter regional. Tal proyecto aparece como en oposición al intento de creación de la UNSanLuis."*

Tras ello, explica este nuevo comunicado, que en ese momento el claustro estudiantil de Pedagogía y Psicología, presentó una lista de exigencias para solucionar los acuciantes problemas existentes en esa facultad, *"la cual fue hábilmente eludida."* Expresaron también que el debate sobre la propuesta del rector no pudo concretarse por las respuestas hábilmente evasivas dadas a cada interrogante, con un aire *"de paternalismo condescendiente y autoritario…. La actitud del señor Herrera, a través de sus propias declaraciones posteriores a la exposición pueden ser interpretadas por el Claustro Estudiantil, como una actitud oportunista, tendiente a querer encaramarse a una coyuntura socio-política que se le escapa de las manos, a través de las circunstancias que está viviendo el país."*

Termina este comunicado así:

> *"La posición del claustro estudiantil (de las dos facultades), en relación a la creación de la UNSanLuis, fue en su oportunidad contraria a ese proyecto, oposición que presentó fundamentada a la opinión pública a través de los medios de difusión. Ignoramos cuál es la actual, puesto que no sabemos si tal actitud opositora ha variado. Pero independientemente de ella, no podemos avalar conductas como las manifiestas por nuestro Rector, dado que se hacen pasibles de ser interpretadas no sólo como expresión de oportunismo, sino también como muestra de interés en encaramarse en una coyuntura (estemos o no de acuerdo con ella), que el mismo pueblo ayudó a gestar y que él, desde el rectorado contribuyó a sofocar."*

Desde Villa Mercedes surgió otro rechazo a la propuesta. La Comisión Pro Facultad, felicitó a **EL DIARIO…** por la cobertura y análisis de esa exposición, reiterando que esa *"comisión está consustanciada con el proyecto elaborado para la creación de la UNSanLuis"*, ratificando todas sus anteriores propuestas dadas a conocer. Expresó este comunicado que *"… lo que hoy ofrece el rector Herrera es lo que tantas veces se pidió y fue negado sistemáticamente, es sugestivo que se haya elegido esta oportunidad en la que el pueblo de la provincia de San Luis, que ha hecho largas gestiones por la creación de su propia universidad y que espera expectante la resolución gubernamental en favor de la misma, venga el nombrado Sr. Rector a ofrecernos alternativas que siempre negó y que hoy se oponen a la creación de la UNSanLuis. "* Firmaron este comunicado los Sres. Gerardo Quiroga, Rogelio Sánchez Conti, Adolfo Greco, Héctor P. Ossola y Néstor Gamerro.

Nueva nota de **EL DIARIO…,** esta vez del día 23 de abril se refiere a esta propuesta, diciendo

"Indudablemente y aunque (Herrera) no lo quiso aceptar ante nuestra pregunta, se trata de la reacción de ese organismo (la UNCuyo) ante la posible instalación de una casa de altos estudios en nuestra provincia y en San Juan que quiebre la hegemonía que venía registrando en ese terreno la UNCuyo. Y es lógico que el periodista piense así. No se puede interpretar de otra manera que tras tantos años y años de reclamos, hoy, así imprevistamente, se nos ofrezca un oasis de bienaventuranza en esa área, donde las dos provincias más chicas de Cuyo pasan a desempeñar un rol principalísimo en los planes de la nueva universidad que ofrece, con sugestiva generosidad, alguien que antes no mostró igual solicitud."

Para terminar reconociendo el esfuerzo villamercedino para contar con estudios universitarios, *"tenemos que decir, desde ya y sin ambages que si se logra la creación de la Universidad Nacional de San Luis, se deberá en un ochenta por ciento al esfuerzo, consecuencia, laboriosidad y espíritu de lucha de los villamercedinos. Porque resulta doloroso comprobar que en San Luis fueron muy pocos los que se movieron y con relativo convencimiento."*

Conceptos éstos con los que no podemos dejar de coincidir en cuanto al medio estrictamente universitario de la ciudad capital de la provincia. Se dedicaron más a conservar lo existente, que a extender el regionalismo cuyano al interior de nuestra provincia y a participar de la movida mercedina, aportando sus conocimientos y experiencias para satisfacer sus legítimas aspiraciones. Faltó más identificación con el medio, más audacia, más visión de futuro, más identificación con la intensa tarea de los docentes fundadores, casi todos ellos trabajando aun en ese 1973, para repetirla en una nueva estructura y nuevas carreras en la ciudad de Villa Mercedes.

Cabe repetirlo, en la creación de la UNSanLuis, tuvo escasa y tardía participación el ambiente universitario de las por entonces dos facultades de la UNCuyo, el empuje fue siempre de la población de Villa Mercedes, que ante el silencio y rechazo de la universidad cuyana, buscaron primero fuera de la provincia, para luego concentrarse en una universidad nacional propia para la provincia. Idea que cabe reconocer también, fue aceptada y llevada adelante con energía por el gobierno de facto del Dr. Vivas.

Volvemos a esa nota periodística del 23 de abril, en la que se termina afirmando que los trámites para la nueva universidad, *"deberán cumplirse luego del 25 de mayo, siempre y cuando en la programática del gobierno de Cámpora se comparta la idea del funcionamiento de universidades zonales desplazando a las regionales, para dar lugar a las particularidades que contemplan las necesidades y requerimientos de una provincia… No recordamos haber escuchado expedirse sobre este asunto específico por lo tanto ignoramos lo que piensa Elías Adre[21] sobre la creación de una universidad puntana."*

Gestiones y definiciones.

La fallida propuesta del rector Herrera, intensificó las adhesiones a la creación de la nueva universidad, sectores empresariales y gremiales hicieron oír su voz en ese sentido. El 26 de abril, una ruidosa manifestación frente a la Casa Rosada, integrada por una delegación villamercedina y con numerosos sanluiseños radicados en la ciudad de Buenos Aires reclamaron ruidosamente por la creación de la UNSanLuis, logrando ser entrevistados por numerosos medios, dando así, impacto nacional al reclamo. Fuerzas policiales intentaron impedir esta concentración, pero la presencia de los medios y el apoyo de los transeúntes, lo impidió. La delegación mercedina fue

21 En ese momento, Gobernador electo.

recibida por el ministro Malek, de quien recibieron la noticia de la aprobación en la instancia ministerial, del proyecto de creación de la UNSan Luis; tras lo cual fue elevado a Presidencia de la Nación y Junta de Comandantes en Jefe, para nuevos estudios. Noticia ésta que no era nueva, ya que lo mismo había sido expresado tiempo atrás.

Los delegados añadieron que el ministro Malek expresó que *" Mercedes luchó para conseguir una solución universitaria a la provincia"*, habiendo tomado él mismo, un compromiso formal para con esa ciudad. Agregando luego que *"Lo único que puedo prometer es una sola cosa: que de acá y antes del 25 de mayo Villa Mercedes, por la vía que fuere, ya sea por la creación de la UNSanLuis, a través de la UNCuyo, o de la UNRíoCuarto o por cualquier otro tipo de universidad, va a tener las carreras universitarias que necesita."*

Al salir de esa audiencia con el ministro, la delegación villamercedina se encontró con otra similar perteneciente a la Patagonia, que llevaban en sus manos el decreto de creación de su universidad nacional con sede en Comodoro Rivadavia.

Refiriéndose al silencio con que sus pedidos habían sido respondidos por otras universidades, el Sr. Gamerro, activo miembro de la comisión Pro Facultad en Villa Mercedes, expresó *"Parece que existe un centralismo, una dependencia de ciertos rectores que se creen dueños de la Universidad del país (sic), aferrados a un presupuesto, a un sillón o una posición, sin importarles la situación de las regiones del país, ni del estudiantado argentino."*

En esos días se conoció el siguiente comunicado de la Facultad de Cs. Físico-Químico-Matemáticas:

> *"La circunstancia de adherir al proyecto de creación de una universidad para San Luis, no significa compartir en todos los distintos aspectos del proyecto elaborado por la Comisión Nacional de Factibilidad. En particular, podemos disentir con el punto relativo a la supresión o creación de nuevas carreras, pero entendemos que esos detalles serán motivo de un estudio y análisis posterior por los claustros de la nueva casa de estudios y por lo tanto, nos limitamos a expresar nuestro anhelo de que se concrete a la brevedad una iniciativa de tanta significación para San Luis."*

Entre otros lo firmaron los Profesores Emilio Maluff, Jorge Ignacio Delgado, Rodolfo Acevedo, Norberto Fava y Carmelo Orlando F. Saad.

Más tarde, se sumó el apoyo irrestricto del gobernador electo Sr. Elías Adre al proyecto de creación de la UNSanLuis. Fue durante una entrevista que Adre, acompañado por el Presidente del bloque de diputados oficialistas Dr. Adolfo Rodríguez Saá y el Intendente electo Sr. Rafael Dopazo, mantuvo con autoridades locales de la Confederación General Económica y de la Cámara de Industria y Comercio de San Luis. Entre los muchos temas tratados estuvo el proyecto de creación de la UNSanLuis. Adre les informó que en su entrevista con el gobernador de facto de ese momento Cnel. Blanco Moreno, le solicitó a éste intensifique las gestiones tendientes a alcanzar este último objetivo y se comprometía a continuarlos de no cumplirse la promesa de la creación antes del 25 de mayo.

IX* CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS

El tratamiento en el Consejo Superior de la UNCuyo[22] de la creación de nuevas universidades en San Juan y San Luis, tuvo algunas aristas dignas de destacar. Por un lado, las discusiones eludieron señalar el que no tuvieron en cuenta inicialmente lo determinado por la ley

22 Recordemos que conforme a la ley universitaria vigente, este Consejo estaba integrado tan sólo por el Rector y los Decanos de las facultades.

del Plan Nacional de Desarrollo y Seguridad –la ley 19039- en cuanto a proceder en el año 1971 al reordenamiento geográfico de la Universidad Nacional de Cuyo. Esto de "reordenamiento geográfico" es un concepto no muy claro, que podría incluso suponerse que llevaría a concentrar carreras o facultades en una sola sede, noticia que se esgrimió en muchos casos como un fantasma amenazador ante las disputas regionalistas tantas veces presentes en la vida universitaria cuyana. Las vivimos en San Luis y supimos de ellas en San Juan.

Podemos suponer que pasado el año 1971 sin avances y sin noticias acerca de ese reordenamiento, autoridades y comunidad universitaria cuyana hayan creído que ya nada sucedería, más aun ya en pleno 1973 año en que a raíz del proceso electoral convocado, marcaría el final de la dictadura de la Revolución Argentina y el regreso a la democracia. Las autoridades elegidas asumirían el 25 de mayo de ese año.

No podemos dejar de recordar, que el "proyecto Taquini" obedecía también a lo que los partidarios de la dictadura entendían necesario: disminuir la población estudiantil en las grandes universidades, desde donde se gestaban graves conflictos político- sociales. Ese objetivo no podía ser dejado de lado por la dictadura Lanusse por lo que no era esperable el que lo abandonaran; más aún cuando los funcionarios responsables, avanzaban persistentemente en los proyectos para multiplicar las universidades nacionales.

Ante este avance, el Dr. Herrera sostenía que la creación de nuevas universidades nacionales en Cuyo no debía concretarse desde el desmembramiento de la UNCuyo, expresando en varias ocasiones que las autoridades nacionales le habían dado garantías de que así se procedería.

En ese marco nos encontramos con la discusión de la creación de nuevas universidades en Cuyo, en reuniones del Consejo Superior de la UNCuyo. Comenzamos con la reunión extraordinaria celebrada el día 24 de febrero de 1973.

La inició el Rector Herrera diciendo: *"Nosotros entendemos que la creación por ley de nuevas universidades a costa de la estructura de la UNCuyo, liquida la estructura de la UNCuyo, o sea ha sido reemplazada la Universidad en el ejercicio de las facultades que tiene de acuerdo a la ley (17245)… se entiende que ha sido avasallada la autonomía de esta universidad…"* El que Herrera haya querido defender el estatuto y la autonomía universitaria en pleno gobierno dictatorial del que él mismo, y todos las autoridades universitarias, aceptaron las reglas impuestas a las universidades, suena por lo menos incoherente, pretendiendo desconocer la realidad imperante y olvidando su aceptación a la dictadura. También omite que esa dictadura concentraba en el Presidente el poder ejecutivo y el legislativo, con el agregado para lo último, del acuerdo de los Comandantes en Jefe de las FFAA, por lo que nadie podía confiarse en la legislación vigente para defender una postura, ya que una ley resuelta por cuatro personas podía modificar cualquier otra, incluso las sancionadas en plena vida democrática. Además, esa dictadura había reemplazado la totalidad de los jueces por seguidores suyos.

Recordó uno de los decanos presentes, que ante una anterior consulta desde el gobierno nacional para reformar la ley universitaria, se respondió que una reforma así debiera esperar a que se hagan cargo las autoridades que se elegirían en el proceso electoral ya convocado.

El decano de Ciencias Políticas, Dr. Pérez Guilhou, expresó estar de acuerdo con la creación de estas universidades, añadiendo que en su rectorado había expresado su opinión favorable a los requerimientos regionales. Ya hemos visto que no es tan así, su respuesta a los reclamos villamercedinos siendo él rector, se asentó en criterios presupuestarios, cerrando las puertas a analizarlos institucionalmente.

El Dr. Neme, intervino en varias oportunidades precisando la realidad sanluiseña y las opiniones de los docentes. Entre otros conceptos expresó[23]:

" Evidentemente nuestra Facultad (Cs. Físico-Químico- Matemáticas) ha estado en contra de la creación de nuevas universidades, porque entendemos que en su mayoría son un desastre nacional. … Tal como vienen ocurriendo los hechos, la creación de las universidades nacionales de San Juan y de San Luis, no van a ser un hecho intrascendente más, todo lo contrario, creemos que con ello el plazo de vida que nosotros tenemos es muy corto, se está haciendo todo lo posible por desmantelarnos. En estos momentos tenemos 131 cátedras con 31 cargos, porque no tenemos presupuesto suficiente. Sin embargo, tenemos que desenvolvernos dentro de esos escasos medios, frente a un presupuesto monstruoso que tiene la Universidad de Río IV…. nos levantaron diez profesores en formación… que bien merecían ser adjuntos, pero que no han podido ser designados como tales por la falta de presupuesto. En estos momentos la mayoría de ellos están trabajando en Río IV a nivel de adjuntos por concurso. Nuestra facultad no está por la creación de la UNSanLuis, lo que nos interesa es sobrevivir y para ello necesitamos mayor presupuesto, es una necesidad real y apremiante, de ello depende la vida de nuestra facultad. Así no podemos seguir. La UNRíoCuarto prácticamente ha duplicado todas las carreras que tenemos. En esta forma quedaríamos totalmente bloqueados."

Relató también que tuvo una reunión con sus profesores y una persona enviada por el ministerio nacional, que tenía la misión de elaborar un proyecto de universidad para San Luis, quien les dijo *"Si Uds. no opinan o no dicen nada, lo mismo lo voy a hacer. … Viajé* (agregó Neme) *hace quince días a Buenos Aires y hablé con el Sr. Rodríguez[24] y le dije: "se habla de la universidad de San Juan y estamos muy inquietos."* Me contestó: *"yo lo autorizo a que diga que no hay absolutamente nada. Hemos nombrado una comisión, pero hasta el momento no se ha expedido…"*

Para nada nos cierran estas expresiones de Rodríguez, quizás a él no le dieron intervención, pero ya en esa fecha y como hemos narrado, había propuestas y proyectos en marcha.

En esta misma línea, Herrera expresó que en este tema *"tenía en claro que el mismo Ministro de Educación sería rebasado, ya que estas creaciones universitarias serían decisión del Presidente Gral. Lanusse."*

En su intervención, el Dr. Alaggia dijo: *"Estoy de acuerdo con el informe del Dr. Neme porque es la opinión de mi facultad. El Gobernador ha estado siempre con la idea de la creación de esta universidad y la Secretaria[25] se encarga cada tanto de darle cuerda y recordárselo."*

En una nueva intervención el Dr. Neme expone con claridad el pensamiento imperante de siempre en San Luis con referencia a la UNCuyo, dijo:

"… a través de la historia de la vida universitaria de la UNCuyo se ha creado un ambiente en San Luis que colocaría a su gente en una actitud separatista, pero ello sería como una consecuencia de la actitud de la mayoría de los rectores que ha tenido la UNCuyo, que no se han acordado de nuestra facultad como correspondía. Si alguien se ha acordado de la facultad de San Luis ha sido el rector Dr. Herrera y no lo digo porque él esté presente, en anteriores ocasiones ha sido un desastre para San Luis… Pienso que es justicia el reco-

23 En honor a la brevedad hemos resumido las largas exposiciones, dándoles unidad, pero solo con palabras textuales de Neme.

24 Un funcionario ministerial al que Neme tenia buena llegada.

25 Se refiere a la Subsecretaria de Educación de la provincia, Prof. Hauría de Materi.

nocer la gestión de un rector que ha procedido con ecuanimidad."

Conceptos similares expresaron el Dr. Alaggia y el Ing. Oliveri, decano de la facultad de San Juan. Terminó diciendo Neme. *"No sé qué pasará mañana en San Luis, cuando hablo con la gente de allá, el argumento más sólido y que esgrimen es el decir. ¡Mire cómo estamos! Yo les respondo que ello no se debe al momento actual. Pero cuando se vaya el Rector Dr. Herrera ¿Qué va a pasar?"*

Terminó Neme sus palabras con este concepto que nos sorprendió al leerlo: *"Nosotros hemos tenido un rector puntano, el Dr. Colavita, y es el que menos le ha dado a San Luis."*

El Dr. Herrera anunció en ese momento que con un grupo de docentes estaba preparando un proyecto de reordenamiento académico y territorial de la UNCUYO en respuesta a las demandas del momento. proyecto éste, al que ya nos hemos referido.

La reunión finalizó acordando enviar el siguiente telegrama al Presidente y al Ministro de Educación:

"El Consejo Superior de la UNCuyo en resguardo de su autonomía, normas legales y estatutarias solicita que sea oída esta universidad especialmente afectada, antes de resolver el Poder Ejecutivo sobre proyecto de creación de universidades nacionales en San Juan y San Luis."

Este tema fue nuevamente tratado bastante tiempo después, el 10 de mayo en la segunda reunión extraordinaria del Consejo, que comienza el Dr. Herrera informando que, en la mañana del día anterior, le informaron desde Presidencia de la Nación que estaba a la firma del Gral. Lanusse el decreto creador de las universidades de San Juan y San Luis. Por lo cual de inmediato se comunicó con el Secretario de Coordinación Universitaria, Dr. Rodríguez, quien le expresó: *"La determinación se ha tomado porque antes de que la saque el próximo gobierno, la vamos a sacar nosotros… Los fundamentos académicos no interesan, lo que sí interesa es una razón puramente política, de que antes que la saquen los otros, la vamos a sacar nosotros."*

Agrega de inmediato el Rector Herrera:

" Señores, yo no voy a seguir participando de esta reunión, dado que para mí las creaciones que se están produciendo no tienen sustentación seria, ni hay estudios de base, tampoco hay un programa armónico y coherente. Hay un sentimiento que yo creo, la gente no comparte y yo, en función de gobierno tengo que aceptar lo que la gente diga, pero hay algo que para mí es caro, es el sentimiento de la UNCuyo. Esta universidad me ha dado mucho y creo haberle dado lo mejor que he podido de mi vida, tengo un sentimiento por lo regional y por la universidad como región… Creo que en este momento esto se destruye y quiero dejarlos a Uds. para que decidan en definitiva qué hay que hacer. Yo voy a tomar mi decisión personal si la universidad se rompe, pero quiero dejarlos con absoluta libertad para que ustedes decidan lo que debe hacerse, pero quedo libre de asumir mi posición personal."

Interviene Neme diciendo:

"Quiero informar que me habló el Prof. Funes (Tomás), hace unos quince minutos, para comunicarme que habían hablado de la Casa de Gobierno- Sub Secretaría de Educación, diciendo que ya habían firmado el decreto."

(en verdad fue una ley de facto).

Tras un cuarto intermedio, el Dr. Neme, como decano de mayor edad ante la ausencia del rector, da lectura a este proyecto de resolución:

"EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNCUYO RESUELVE

Primero: Recomendar a los Consejos Académicos de las Facultades de la UNCuyo, que fijen su posición en orden a la posible creación

de las universidades nacionales de San Juan y San Luis.

Segundo: Convocar a este Consejo Superior a una sesión extraordinaria para el día miércoles 16 del cte. a las 20:30 horas, a los efectos de evaluar las decisiones tomadas por los Consejos Académicos y resolver en consecuencia."

Del debate que siguió destacamos la postura del Dr. Herrera, ya integrado a la reunión, que reiteró en varias oportunidades: *"A mí, como autoridad, no me preocupa tanto la creación de las Universidades de San Juan y de San Luis, sino el desmembramiento de la UNCuyo. De lo que se trata aquí es que se rompe la estructura de esta universidad."*

A su vez Neme señaló que el problema de San Luis *"… es una realidad por cuanto nosotros estamos a 250 kilómetros de una universidad que nos está sacando toda la gente. Mendoza no nos da más porque no tiene más, a pesar de la buena voluntad del Sr. Rector, que reconocemos. Ya se nos han ido diecinueve profesores."* Tras lo cual Herrera le interroga: *"¿Entonces, cuál es su conclusión? ¿Que se debe crear la Universidad de San Luis?"*

"Frente a esta situación, sí Sr. Rector, para poder sobrevivir", es la inmediata respuesta de Neme, para agregar de inmediato: *"Nosotros frente a la creación de las universidades de La Pampa y de Rio IV, no tenemos otra salida."*

En dos oportunidades, como expresando toda su pena y su sorpresa, el acta transcribe la reacción de Herrera: *" Es la primera vez que le escucho decir esto."*

Finalmente se acuerda que el pedido a los Consejos Académicos de las facultades, no es al efecto de que se analicen los fundamentos académicos de las nuevas creaciones, sino qué posición adoptar frente a un hecho para el que no se había consultado ni escuchado la voz de la UNCuyo, la que sería desmembrada por esas creaciones.

Por ello se aprobó la resolución propuesta, con este agregado al final del primer artículo *" sin que la misma hubiera sido consultada"*

La fecha de la nueva reunión del Consejo Superior fue adelantada para el día lunes 14 de mayo.

La ley 20365

A todo esto y tal como lo habían adelantado las comunicaciones telefónicas, ya había sido firmada el 10 de mayo, la ley 20365 en la misma fecha de creación de la Universidad Nacional de San Luis, determinándose las dependencias de la UNCuyo que pasarían a la nueva institución junto con las partidas presupuestarias que a ellas le habían sido adjudicados en el presupuesto vigente. La ley autorizó al PEN a aceptar las donaciones de bienes muebles e inmuebles, más los aportes financieros que la provincia efectúe en el futuro.[26]

En misma fecha se crearon las siguientes Universidades Nacionales: de Santiago del Estero - Ley 20364; de Entre Ríos-Ley - 20366 y la de San Juan- Ley 20367.

El texto le fue entregado al gobernador Cnel. Blanco Moreno por el Presidente Gral. Lanusse en una cena celebrada ese mismo día 10, organizada por los gobernadores en homenaje a la Junta de Comandantes en Jefe de las FFAA.

La noticia fue anticipada por **EL DIARIO…** el viernes 11 de mayo y ampliada en la edición del sábado 12. La noche del viernes la población de Villa Mercedes se volcó espontáneamente a las calles para celebrar su triunfo. Días después se anunció la conformación de una nueva asociación, esta vez la de Amigos de la Universidad Nacional de San Luis

26 Léase esta ley al final de este capítulo.

Curiosamente, en la misma edición del sábado 12, encontramos una nota referida a las gestiones que el decano Dr. Neme realizaba para avanzar en el proyecto de construcción del nuevo edificio universitario en los terrenos adquiridos a la empresa de ferrocarriles. Cuenta la crónica que las dificultades que se buscaba superar consistían en que la construcción cortaría las continuaciones de calles San Martín y Rivadavia, para lo cual sería necesario lograr una ley especial que asegure que se podía prescindir de los tramos afectados de esas calles.[27] De todos modos, Neme explicó que ésa sería ya tarea de la nueva Universidad Nacional de San Luis.

De Mendoza llegaron noticias del desagrado de la comunidad universitaria por esta creación de nuevas universidades a partir del desmembramiento de la UNCuyo. Creación que además y según narraban las crónicas periodísticas, se había concretado ignorando por completo el proyecto elaborado y dado a conocer por el Rector Herrera poco antes. Por cierto, que nada decían esos mismos descontentos, del silencio y rechazo con que durante años las autoridades de la UNCuyo respondieron a los reclamos y gestiones para el crecimiento universitario en la provincia de San Luis y más concretamente en la ciudad de Villa Mercedes.

Al reunirse el Consejo Superior el día 14 de mayo, tal como se había determinado en la anterior sesión, el tema inicial fue el de entender que cabía hacer, especialmente ante la presencia de los decanos de las facultades con sede en San Juan y San Luis, ya que las nuevas universidades habían sido creadas a partir de ellas. Tras un arduo debate se acordó continuar como antes, por cuanto las leyes de creación no habían sido publicadas en el Boletín Oficial, tampoco las autoridades habían recibido notificación oficial alguna acerca de cómo proceder, ni se habían designado las autoridades de las nuevas universidades.

Tras lo cual se procedió a tomar conocimiento de cómo se habían expedido los Consejos Académicos de las facultades tal como se les pidió.

En primer lugar, se leyó la resolución 101 del 12 de mayo, emitida por el Consejo Académico de la Fac. de Ingeniería y Cs. Exactas, Físicas y Naturales con sede en San Juan, cuyo Artículo 1º decía así: *"Con respecto a lo solicitado por el H. Consejo Superior de la Universidad …,se declara lo siguiente: La creación de la Universidad Nacional de San Juan llena una necesidad local que beneficiará el nivel cultural de la provincia. Esta creación es la consecuencia de que la UNCuyo no cumplió adecuadamente con los requerimientos culturales de la región, tal como establecen los fines de su creación. Lamentablemente rompe la unidad educacional superior que debió existir en Cuyo y por la que siempre luchó la Facultad de Ingeniería."*

De lo resuelto por la Fac. de Cs. Económicas, destacamos que adhiere a la creación de las universidades de San Juan y San Luis, por tratarse de decisiones que son propias del Poder Ejecutivo y que anteriores creaciones de universidades, fueron aceptadas como hecho normal por el Honorable Consejo de Rectores. Para expresar después *"Por otra parte, este Consejo interpreta que la creación de las universidades de San Juan y de San Luis, podría beneficiar a la UNCuyo al liberarla de trabas extra-académicas, que han dificultado el natural desarrollo de nuestra Facultad, satisfaciendo de esta manera requerimientos ineludibles de la comunidad mendocina."*

La Fac. de Cs. Agrarias se expidió así: *"Art.1º- Intertanto no sea conocido el texto íntegro de las leyes que determinan la creación de universidades nacionales en las provincias de San Juan y San Luis, sobre la base de institutos pre existentes dependientes de la UNCuyo, el Consejo Académico de la Fac. de Cs. Agrarias no emite juicio*

27 Años más tarde se dijo que la UNSL debía incluir en la construcción de su nuevo edificio, unos túneles que permitieran no cortar las calles Francia y Estado de Israel, continuidad de San Martín y Rivadavia respectivamente. Eso, finalmente, no se hizo.

sobre dichas medidas ni sobre sus consecuencias jurídicas, académicas y presupuestarias, independientemente de los méritos intrínsecos que tales creaciones pueden merecer."

El Consejo de la Fac. de Filosofía y Letras expresó: *"Considerar que una consulta acerca de la posible creación de las Universidades Nacionales de San Juan y San Luis, en cuanto pudiera afectar la actual estructura de la UNCuyo, sin que la misma hubiera sido consultada, ya no concierne a las atribuciones de este H. Consejo Académico."*

El Consejo de la Fac. de Ciencias Políticas y Sociales resolvió: *"Art.1º. Declarar y comunicar al H. Consejo Superior que este Consejo Académico, está totalmente de acuerdo con la creación de las Universidades Nacionales de San Juan y San Luis, por cuanto ello implica satisfacer aspiraciones legítimas de dichas provincias y un reordenamiento de estructuras culturales en ellas existentes. Art.2º Expresar un anhelo de una futura integración de las actividades de las estructuras universitarias de Mendoza, San Juan y San Luis, con adecuación a las realidades y necesidades, nacionales, regionales y provinciales involucradas. Art.3º. Recomendar al H. Consejo Superior, el establecimiento de mecanismos adecuados, en orden a la coordinación de carreras, estudios, investigación, extensión y servicios a la comunidad."*

El Consejo Académico de nuestra Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas se expidió mediante Resol 259 del 11 de mayo de la siguiente forma:

> *"Considerando que frente al actual estado de cosas, con la creación de universidades dentro de la zona de influencia de esta casa de estudios, la escasez de recursos deja a la facultad en desventaja para competir con dichos centros, con riesgo de perderse los esfuerzos de años de trabajo para alcanzar un nivel científico relevante, que paulatinamente irá declinando por imperio de una forzosa política estatizante. Que la creación de la UNSanLuis significa disponer de medios y de la necesaria agilidad académica y administrativa para mantener y superar el nivel alcanzado ya que se cuenta con los recursos humanos adecuados para concretar tal aspiración, RESUELVE: Art 1º Pronunciarse por la conveniencia de la creación de la UNSanLuis, sobre la base de los institutos universitarios que la UNCuyo tiene en la Provincia."*

Al dar a conocer esta resolución, el Dr. Neme expresó entre otros, estos conceptos: *"Al haberse creado la Universidad de Rio Cuarto y la Universidad de La Pampa, se entendió que la Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas y la Fac. de Pedagogía y Psicología adquirieran cierto prestigio para justificar la creación de la UNSanLuis. En ese sentido pensamos que nos vamos a sentir beneficiados presupuestariamente y en lo que hace un poco a facilitar la labor que se va a centrar en San Luis. Pero además, nos sentimos un poco tristes, acongojados, porque es lo mismo que cuando el hijo cree que ha adquirido mayoría de edad y piensa que debe independizarse y se va de la familia. En este momento, nos sentimos de esa manera. Por una parte estamos contentos porque pensamos que va a ser en beneficio nuestro, pero por otra parte tristes por la separación de la UNCuyo."*

Finalmente, el Dr. Alaggia expresó

> *"Nuestra facultad (Pedagogía y Psicología) como no tiene Consejo Académico hizo una reunión del claustro de profesores el día sábado, donde se resolvió reiterar lo que ya se ha dicho en declaraciones públicas, o sea su oposición a la creación indiscriminada de universidades; pero por otro lado se ve situada ante un hecho cierto e irreversible y ante el cual se compromete a dar su apoyo para consolidarla, por cuanto su destino hace y afecta su propio destino. Ahora bien, con respeto a si existiría o no avasallamiento a la autarquía universitaria no emitir opinión, pero sí considerar que de todas formas es una des-*

consideración a la UNCuyo al no haberla participado en tiempo y forma en los planes de gobierno."

No deja de ser curioso el que se hayan tomado estas resoluciones "a posteriori" de un hecho consumado por un gobierno totalitario, el que no dejaba más margen que la aceptación. Hechos por otra parte, que por su impacto en la sociedad, difícilmente fueran retrotraídos por el futuro nuevo gobierno democrático.

Conocidas estas posturas, se propuso y aprobó por unanimidad lo siguiente

"El H. Consejo Superior de la UNCuyo, reunido en sesión extraordinaria en el día de la fecha (14 de mayo de 1973), después de tomar conocimiento de las opiniones de los distintos Consejos Académicos DECLARA: que ante el hecho consumado de la creación de las Universidades Nacionales de San Juan y San Luis, por sendas leyes del Poder Ejecutivo Nacional, cuyos textos aún no han sido dados a publicidad, ni oficialmente comunicados a esta Casa, la que tampoco fue consultada al respecto, ya no concierne a las atribuciones del Cuerpo pronunciarse sobre dichos hechos."

De inmediato el Rector Herrera informa

"He presentado mi renuncia que se ha efectuado en el día de la fecha y que el Sr. Secretario General ha llevado al Presidente de la República, quiero decir tal vez las últimas palabras como presidente de este cuerpo, pero no únicamente en tal carácter, sino como persona y como universitario de la UNCuyo. Quiero expresar, en primer lugar, mi profundo dolor y mi profundo pesar por lo ocurrido. Nos hemos convocado esta noche para resolver si defenderíamos el elemental derecho a ser escuchados antes de la toma de una resolución fundamental para la vida de esta Casa, a la que todos pertenecíamos. Digo derecho elemental, porque hasta los reos gozan del mismo antes de ser juzgados La actitud que resolvió la convocatoria era coherente y la consecuencia lógica de la postura asumida unánimemente por este Cuerpo en la sesión en que resolvimos advertir a las autoridades nacionales que no olvidaran nuestra legítima aspiración a ser oídos, máxime teniendo en cuenta que integramos una institución pensante por excelencia, como es la Universidad. En ese afán y con dolor, sinceramente debo expresar que lo que esta noche hemos escuchado es distinto y, si se me permite, hasta contradictorio con la posición asumida por este Consejo por unanimidad, cuando elevamos la petición de expresar nuestro legítimo derecho. Ante los hechos consumados han aparecido, en lugar de la actitud coherente, elementos pragmáticos, de conveniencia, algunos circunstanciales, otros sectoriales, que yo comprendo, pero que me resulta difícil poder justificar. Yo quiero ser coherente con la posición que tomé en ese momento y por eso me voy. A partir del día de mañana el consejero más antiguo, Ing. Melis, queda a cargo de la Universidad. Les agradezco mucho, buenas noches."

La sesión se levantó a las 22:40.

La transición.

Tras su renuncia, Herrera se dirigió a la comunidad universitaria por Resolución 522, agradeciendo el apoyo prestado a su gestión, pidiendo que ese espíritu los siga animando en relación para con las nuevas autoridades. Añadiendo luego: *"Formulo votos para que el mismo espíritu siga reinando en las instituciones que acaban de ser desprendidas de la UNCuyo, a fin de que los institutos de la cultura y de la educación contribuyan a cimentar y fortalecer los altos intereses de la república."*

La Resol. 523, concretó la puesta en funciones a cargo del Rectorado de la UNCuyo el decano de mayor antigüedad, Ing. Agr. Luis Orlando Melis, de la Fac. de Agronomía.

El 22 de mayo renuncian nuestros decanos Neme y Alaggia, pero continúan en sus cargos ante la no confirmación de la aceptación de las mismas.

Así, Neme designa el 28 de mayo una comisión integrada por los Dres. Colavita, Pereyra Sánchez y Marone, con la misión de *"elaborar un documento destinado a las futuras autoridades de la UNSanLuis, referente a los aportes presupuestarios y de otras partidas que deben ser transferidas por la UNCuyo, proveyendo las pautas que aclaren y faciliten la realización de dicho proceso."*

El Ing. Melis acepta las renuncias de Neme y Alaggia y designa como encargados del despacho de las facultades de Cs. Físico-Químico-Matemáticas y Pedagogía y Psicología, a los hasta entonces Secretarios Académicos, Prof. Juan Tomás Funes y Mauricio Amílcar López, respectivamente.

Así, hasta que el gobierno del Presidente Cámpora, que asumió el 25 de mayo- intervino todas las universidades, nombrando en Cuyo desde el 8 de junio como Interventor al Ing. Carretero, quien ya había sido Rector durante el gobierno del Gral. Perón.

El 11 de junio el Ing. Carretero, da por terminadas las funciones de todos los Consejos Académicos y de Escuela de las Facultades y Escuelas Superiores de la Universidad. De inmediato el 13 de junio ratifica por resoluciones 17 y 18 a los responsables de los despachos de nuestras facultades, profesores Funes y López. Tengamos en cuenta que estas designaciones eran decisión del Ing. Carretero como Interventor de la UNCuyo por cuanto, aún no se había concretado el traspaso de institutos, personal y bienes, ni había autoridades designadas.

Mientras, se vivían difíciles momentos en la agitada vida política de nuestra historia nacional, que llevarían a la renuncia de Cámpora el 13 de julio y a una nueva convocatoria electoral para elegir presidente. En medio de ese ambiente, desde el gobierno nacional se pidieron propuestas de nombres para ocupar el cargo de Rector de la UNSanLuis. Inicialmente, algunos medios dieron el nombre del Prof. Humberto Mario Lucero, quien fuera Decano Interventor de la Fac. de Ciencias de la Educación en la década del '50, como ya vimos. Prontamente el mismo Lucero declaró que él no se consideraba candidato y que no estaba informado acerca de un posible nombramiento. Desde el grupo de estudiantes peronistas de mayor antigüedad en el ámbito universitario sanluiseño, se propuso el nombre del Dr. Obdulio Felipe J. Ferrari. A su vez, el Gobernador Adre junto con la juventud peronista más radicalizada, propuso el nombre del Prof. Mauricio Amílcar López, siendo esta última propuesta la única que trascendió a los medios de comunicación.

Lo que faltó

Como ya hemos visto, el Instituto Balseiro estaba en la estructura de la Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas, por lo que al ser transferida ésta a la UNSanLuis, el Balseiro debió también pasar a ésta última. Sin embargo y calladamente, no fue así. No hemos dado con ningún decreto, resolución, acuerdo que documente o explique el por qué. También quedaron en propiedad de la UNCuyo, las instalaciones turísticas de Villa La Angostura; hoy Parque Cullumche dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi (Neuquén). Por lógica todo lo existente en Mendoza, quedaba en la universidad original, pero … ¿y lo otro?

Sólo nos queda imaginar que las autoridades de la universidad desmembrada, incluso con participación del Dr. Herrera, hayan pedido y logrado conservar el Balseiro, pese a que en ese momento no tenían ninguna carrera afín a las allí cursadas.

Ya una vez concretada la división de las universidades, desde Mendoza llegaron camiones con

el objeto de llevarse algunos bienes muebles. Alberto Geraiges, histórico dirigente no docente de la UNSanLuis, nos relató cómo entre empleados y alumnos, impidieron que eso se concretara en las instalaciones del viejo Hogar y Club Universitario de calle Bolívar 812. Hubo un acuerdo entre ambas universidades para que personal de la UNSanLuis pudiera disfrutar de vacaciones en el complejo de Villa La Angostura, lo que ocurrió durante unos pocos años.

Designan a Mauricio López

El 26 de junio, el Presidente Cámpora y el Ministro de Cultura y Educación Taiana, firmaron el Decreto 348 por el cual se designó Delegado Organizador de la UNSan Luis, al Dr. Mauricio Amílcar López[28], con las atribuciones que precisa la ley 20365. Agregando que *"El Delegado Organizador …asumirá de inmediato el gobierno de los organismos transferidos en el artículo 6º de la llamada ley 230365 y convendrá con los titulares de los entes respectivos, la forma y condiciones de concretar la transferencia de los organismos, bienes y partidas que correspondan."*

Por los medios periodísticos, se conoció que Mauricio López asumió su cargo el 28 de junio en un acto realizado en el despacho del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, creemos que en el mismo acto asumieron los responsables de organizar todas las universidades creadas a último momento por la dictadura Lanusse.

El Prof. López llegó a San Luis al mediodía del 29 de junio y por la noche se concretó un emotivo acto con numerosa presencia de docentes y alumnos.[29] Se leyó el decreto 348/73 y luego el Prof. López dio un breve mensaje. Finalmente se leyeron las dos primeras resoluciones, que correspondieron a la designación de quienes quedaban transitoriamente a cargo del despacho de cada facultad, hasta tanto se designasen sus respectivos Decanos. Para la Facultad de Pedagogía y Psicología se designó al Prof. Humberto Mario Lucero y para la Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas, al Prof. Juan Tomás Funes.

Al día siguiente, sábado 30 de junio, en las oficinas, hasta ese momento del decanato de la Fac. de Cs. Físico-Químico-Matemáticas, en planta alta de Chacabuco y Pedernera, se concretó una reunión presidida por el Prof. López y el Delegado Interventor en la UNCuyo, Ing. Agr. Carretero. Asistieron también, los dos encargados del despacho de las facultades, el Secretario Académico de la UNCuyo, Dr. Arturo Roig, el Asesor Docente de facultades, Prof. Hugo Jofré, el Director de la Escuela Normal Juan P. Pringles, Prof. Hugo Arnaldo Fourcade, el Secretario a cargo del DAMSU, Sr. José Cabanes y el Secretario a cargo de la Presidencia del Hogar y Club Universitario Sr. Guillermo Lucero.

En ese momento el Ing. Carretero expresó que en virtud a la ley 20365 y al decreto 348/73, desde ese momento el Prof. López asume el gobierno pleno de nuestra UNSanLuis y que todos los organismos de la UNCuyo radicados en esta provincia, pasan a pertenecer a la nueva universidad, cesando en consecuencia, su dependencia de la UNCuyo.

Asimismo, se precisó que la Dirección General de Administración de la UNCuyo, continuaría girando los fondos presupuestarios de todos los organismos universitarios transferidos en ese acto, hasta tanto se realicen los actos administrativos necesarios para concretar la transferencia de partidas y bienes que correspondan. Para todo lo cual, las autoridades máximas de las dos universidades convienen conformar una comisión mixta encargada de completar las transferencias antes señaladas.

Se labra un acta con los acuerdos logrados. Finalmente, y tras leer el acta firmada, tanto

28 El decreto le otorga el grado de Doctor a Mauricio López y algunos medios lo repetirán. Búsquedas efectuadas en todas las universidades europeas en las que Mauricio López efectuó estudios, no dieron con ningún trámite de tesis doctoral por su parte. Además, él nunca se adjudicó ese título, ni firmó nada como tal. Siempre como Prof. Mauricio Amílcar López.

29 No hay registros periodísticos ni gráficos de ese acto.

Carretero como López se refirieron al acto, con alguna nostalgia por el desprendimiento de instituciones hasta ese momento hermanadas, pero comprometiéndose a mantener una permanente, creativa y colaborativa relación.

Nuestras muchas búsquedas tanto en San Luis como en Mendoza, no lograron dar con el acta firmada en ese momento. Nos resulta incomprensible el que no se haya conservado un documento histórico como ese.

Luego vendrían distintas resoluciones por las cuales se fueron transfiriendo las partidas presupuestarias que aún no habían sido ejecutadas y que fueran en su momento destinadas a las facultades y dependencias transferidas a la UNSanLuis. Hemos dado también con unas cuantas resoluciones ya de las autoridades de la por entonces flamante universidad, escritas aun en papel con el membrete de la UNCuyo. Con la escasez presupuestaria todo debía aprovecharse.

Ya conocimos las palabras de despedida del Dr. Herrera de su cargo. Nadie recogió las palabras del Prof. Mauricio Amílcar López al iniciar su gestión en la UNSanLuis.

APENDICE

Ley 20365

Artículo 1° Créase la Universidad Nacional de San Luis.

Art. 2° La Universidad Nacional de San Luis tendrá su sede central en la ciudad de San Luis, podrá establecer organismos o dependencias dentro de su zona de influencia y se regirá por las disposiciones de la Ley Orgánica de Universidades Nacionales.

Art. 3° Hasta tanto se constituya el Consejo Superior y los Consejos Académicos, sus facultades serán ejercidas por un Delegado Organizador, el que será designado por el Poder Ejecutivo Nacional a propuesta del Ministerio de Cultura y Educación y las atribuciones correspondientes a la Asamblea Universitaria serán desempeñadas por el Ministro de Cultura y Educación.

Art. 4° Dentro de los noventa (90) días posteriores al nombramiento del Delegado Organizador, el Ministerio de Cultura y Educación elevará el proyecto de cronograma de tareas a realizar para el funcionamiento progresivo de la Universidad.

Art. 5° El cronograma deberá contemplar las tareas siguientes: a) análisis y cálculo estimativo de la cantidad posible de matrícula de ingreso en función de la evolución y proyección de egresos de la enseñanza media y tasa de pases de la enseñanza media a la universidad; b) dimensionamiento y localización de la universidad; c) diseño de modelo del sistema universitario de acuerdo con la problemática regional; d) cálculo de inversiones y costo del proyecto.

Art. 6° Transfiérense a la Universidad Nacional de San Luis los siguientes organismos, bienes, partidas y subsidios que pertenecen actualmente a la Universidad Nacional de Cuyo: Facultad de Físico-Química-Matemáticas[30];Facultad de Pedagogía y Psicología ; Escuela Normal “Juan Pascual Pringles”; los bienes y las correspondientes partidas presupuestarias de la Delegación San Luis del Hogar y Club Universitario y las partidas de la Dirección de Asistencia Médico-Social y Universitaria (DAMSU) destinadas a la atención de sus afiliados de San Luis; los créditos especiales; préstamos y subsidios acordados por la Universidad Nacional de Cuyo a la facultades que integran la nueva Universidad; así como también todos los bienes muebles e inmuebles que la Universidad Nacional de Cuyo hubiere adquirido en la Provincia de San Luis.

Art. 7° Autorízase al Poder Ejecutivo Nacional a aceptar la donación una vez dictada la correspondiente ley provincial que la efectúe, de los bienes muebles e inmuebles de la Provincia de San Luis, así como los aportes financieros que dicha provincia se compromete a realizar.

Art. 8° La Universidad Nacional de San Luis por conducto del Ministerio de Cultura y Educación podrá celebrar convenios con otros organismos nacionales, provinciales y/o privados “ad referendum” del Ministerio de Cultura y Educación para el uso y/o transferencia de bienes, servicios u otras prestaciones que sean necesarios para el funcionamiento de la Universidad Nacional que se crea.

Art. 9° Las erogaciones que demande el cumplimiento de la presente ley serán atendidas con los recursos previstos en el ejercicio legal del corriente año por el Ministerio de Cultura y Educación.

Art. 10° Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

LANUSSE.
Carlos G. N. Coda.
Gustavo Malek.
Carlos A. Rey.

30 Mal consignado el nombre de la facultad.

CAPÍTULO X

Despedida

Último festejo de egresados de la Facultad de Pedagogía y Psicología - Noviembre de 1972



Quienes terminamos de cursar las licenciaturas en pedagogía y en psicología en 1972, decidimos hacer un festejo distinto al tradicional bautismo. Fue un encuentro con el Hall del 2° piso de Lavalle y Mitre. Vemos a los profesores: Decano Alaggia (agazapado a la derecha), Martha Borruat, Carmen Vera Arenas de Sanjuan, Blanca Crespo de Lartigue, Plácido Horas, Germán Arias, Angel Rodríguez Kauth e Isidoro Sanjuan. De los alumnos vemos a Leticia Olguín, Teresita Mendoza, Beatriz Galende, Estela Medina, Mabel Italiano, Mirtha Acosta de Gil, María Inés Ruta, Zulma Leyes; Aldo Birgier, Arturo Piracés, Jorge Rodríguez, Hugo Quiroga y Luis A. Moreno

Nunca serán suficientes las expresiones de felicidad y agradecimiento por los años que tuvimos de vida universitaria cuando la UNCuyo, tuvo sede en San Luis. Ciudad que, a una mayoría estudiantil proveniente de otras provincias, nos cobijó amigable, amorosamente; convirtiéndonos a muchos, en sanluiseños adoptivos.

Fuimos, somos aún, una gran familia, con muchas más luces que sombras, con grandes y valiosos ejemplos de nuestros docentes, que también fueron amigos, consejeros, compañía, maestros en la profesión y en la vida. Ese reconocimiento nos hizo querer conocer más de ellos, de sus orígenes, su vida, sus estudios, su obra. Imbuirnos de esa historia, nos llevó a admirar el esfuerzo que significó el empezar como un instituto universitario desde cero, superando desarraigo, soledades, carencias y hasta algunos rechazos. No por eso, el esfuerzo fue menor. Enseñaron, investigaron, crearon carreras, institutos, servicios. Estuvieron presentes allí en donde podían servir.

En alguna medida, creemos que muchos aprendimos de ese ejemplo de compromiso y amor al trabajo y al estudio, porque además de marcarnos el camino, nos lo hicieron más fácil.

Imposible olvidar tantos buenos maestros como los que tuvimos en esos, nuestros años jóvenes.

Creemos que la provincia les debe un mayor reconocimiento a esos docentes, para que las nuevas generaciones sepan del valor del esfuerzo que supera adversidades y escaseces.

Allá por los ’70, poco antes del nacimiento de la actual Universidad Nacional de San Luis, dos estudiantes al culminar sus estudios quisieron expresar sus sentimientos para con su vida universitaria en San Luis. Luis Inocencio “Gordo” Aguado (de feliz memoria) y Miguel de Bórtoli (hoy docente emérito) escribieron estos versos que se cantan con la música de “La López Pereira”.

ZAMBA DEL EGRESADO

No quisiera olvidarte, me es imposible
San Luis, San Luis
la vida del estudiante se me termina
y me voy de aquí,
y cuando yo pensativo muy solo esté,
me seguirán los recuerdos
de aquellos años que aquí pasé. (bis)
Recuerdo cuando en enero
muy temeroso llegué a San Luis,
mi facultad tan querida
toda la vida te dejo aquí,
buscando el sueño anhelado
que hoy vivo al fin,
nunca pensé que la dicha
se hiciera llanto al partir. (bis)

Esos días encerrado a libro y mate para rendir,
para luego por un cuatro ofrecer
la vida y después morir,
para resucitar luego al anochecer,
con vino y con guitarreada,
cuentos y cargadas hasta amanecer.(bis)

El corazón se me comprime,
me faltan fuerzas para seguir,
pensando en los amigos
que en tantos años dejé al partir.

Roguemos para que la vida nos junte aquí,
Para con una guitarra y un vaso ’e vino brindar así,
Por la amistad que esta tierra nos ha legado
¡VIVA SAN LUIS !

Cantándola, con un inmenso coro imaginario, nos vamos hasta otra historia.

CAPÍTULO XI

Normativas

Normativas que rigieron a las Universidades en el período historiado(1)

Decreto o Ley	Fecha[1]	Asunto	Presidente
Ley 1597	3/7/1885	Estatutos Universidades Nacionales – Ley Avellaneda	Julio A. Roca
Ley 3271	2/10/1885	Agregados a la ley 1597	José E. Uriburu
Dec. 55425	1935	Creación Consejo Consultivo	Agustín P. Justo
Dec. 12743	28/10/1943	Despiden Profesores	Pedro P. Ramírez
Dec. 3156	10/2/1945	Convoca constitución de Consejos	Edelmiro Farrell
Dec. 3157	10/2/1945	Reincorpora profesores cesanteados	Edelmiro Farrell
Dec. 4826	28/2/1945	Reincorpora profesores y administrativos	Edelmiro Farrell
Dec. 7966	24/8/1946	Elimina límite de edad para ejercer la docencia	Juan D. Perón
Ley 13031	9/10/47	Establece régimen universitario – Deroga ley 1597	Juan D. Perón
Dec. 9956	7/4/48	Reglamente Ley 13031	Juan D. Perón
Dec. 12782	3/5/48	Aclara artículo del decreto 9956	Juan D. Perón
Dec. 4642	22/2/49	Conveniencia articular investigaciones y estudio con la industria	Juan D. Perón
Dec. 6263	13/3/49	Crea Subsecretaría	Juan D. perón
Dec. 16960	22/7/49	Acciones de extensión y concursos Prof. Extranjeros	Juan D. Perón
Dec 25274	10/10/49	Incompatibilidad de Profesores	Juan D. Perón

1 Información tomada del SDistema de Seguimiento de Documentación - COMDOC

Dec. 29337	22/11/49	Suspende cobro aranceles universitarios	Juan D. Perón
Dec. 1967	28/1/50	Ingreso Oficiales de las FFAA	Juan D. Perón
Dec. 6401	25/3/50	Precisa exención de aranceles	Juan D. Perón
Ley 14297	11/1/54	Nueva Ley Universitaria – Deroga la 13031	Juan D. Perón
Dec.Ley 477/55	7/10/55	Deroga leyes 13031 y 14297. Interviene universidades. Restablece ley 1597	Eduardo Lonardi
Dec.Ley 478/55	7/1/55	Personal docente y auxiliares en comisión	Eduardo Lonardi
Dec. 2538	4/11/55	Reincorporación de Profesores	Eduardo Lonardi
Dec.Ley 4361	30/11/55	Facultades de los Interventores	Pedro E. Aramburu
Dec.Ley 5150	9/12/55	Autoriza a cubrir cargos vacantes	Pedro E. Aramburu
Dec.Ley 6403	23/12/55	Organización Universidades nacionales	Pedro E. Aramburu
Dec. 2249	6/2/56	Plazos para constituir gobiernos universitarios	Pedro E. Aramburu
Dec.Ley 10775	15/6/56	Creación y organización Consejos Universitarios	Pedro E. Aramburu
Dec.12546	1956	Comisión revisora Dec. Ley 6403	Pedro E. Aramburu
Dec.Ley 7361	1/7/57	Patrimonio Universidades Nacionales	Pedro E. Aramburu
Dec.Ley 8780	31/7/57	Ley Universitaria	Pedro E. Aramburu
Dec.Ley 15677	1957	Precisa Dec. Ley 8780	Pedro E. Aramburu
Dec.Ley 5753	23/4/58	Transfiere radios a las Universidades Nacionales	Pedro E. Aramburu
Ley 14557	17/10/58	Ley Universidades Privadas	Arturo Frondizi
Dec. 1404	11/02/59	Crea Inspección Gral.de Enseñanza Universitaria Privada	Arturo Frondizi
Dec 15419	18/11/59	Agregados Culturales en otros paises: deberán reunir materiales bibliográfico, científico, etc. para universidades.	Arturo Frondizi,
Dec. 631	22/1/62	Examen de habilitación para egresados de Universidades privadas	Arturo Frondizi
Dec. 4369	4/6/65	Reglamentación del uso de la denominación “Universidad”.	Arturo Illia
Ley 16912	29/4/66	Gobierno Provisional de las Universidades Nacionales.	Juan C. Onganía
Dec. 1450	1966	Indisponibilidad de bienes.	Juan C. Onganía
Dec.2545	1966	Representación Universidades Nacionales	Juan C. Onganía

Dec.1812	15/9/66	Procuración del Tesoro representa al Estado en juicios.	Juan C. Onganía
Dec. 2590	5/1066	Actuación de procuradores fiscales federales en juicio por Ley 16912	Juan C. Onganía
Ley 17178	20/2/67	Transferencias de escuelas de Universidades Nacionales a la Secretaría de Estado de Cultura y Educación.	Juan C. Onganía
Dec. 5843	1967	Normas para ordenamiento de personal.	Juan C. Onganía
Ley 17148	24/1/67	Secretaría de Cultura y Educación con atribuciones de Asamblea Universitaria.	Juan C. Onganía
Dec. 994	16/2/67	Recomposición de cuadros docentes.	Juan C. Onganía
Ley 17245	21/4/67	Ley Orgánica Universidades Nacionales.	Juan C. Onganía
Dec 5319	25/7/69	Suspensión de llamados a concurso Docente	Juan C. Onganía
Ley 17458	22/9/67	Deroga transferencias de radios a Universidades Nacionales	Juan C. Onganía
Ley 17604	29/12/67	Régimen de Universidades Privadas	Juan C. Onganía
Ley 17778	12/6/68	Régimen para las Universidades Provinciales	Juan C. Onganía
Dec. 7445	27/11/68	Convalidación de estudios a alumnos de Universidades privadas.	Juan C. Onganía
Dec. 6718	20/10/69	Autoriza contrataciones directa	Juan C. Onganía
Dec 1617	1969	Reglamentación de la Ley 17778	Juan C. Onganía
Dec. 8472	31/12/69	Reglamentación de la Ley 17604.	Juan C. Onganía

CAPITULO XII

Autoridades universitarias en San Luis

Autoridades de los Institutos 1940 - 1947

INSTITUTO NACIONAL DEL PROFESORADO

<table>
<tr><th>Período</th><th>Director</th><th>Rector UNCuyo</th></tr>
<tr><td>06/05/40 al 03/05/41</td><td>Dr. Fausto Ismael Toranzos</td><td rowspan="4">Dr. Edmundo Correas 27/03/39 al 30/07/43</td></tr>
<tr><td colspan="2">INSTITUTO PEDAGÓGICO</td></tr>
<tr><td>04/05/41 al 31/03/42</td><td>Dr. Juan José Arévalo</td></tr>
<tr><td>01/04/42 al 15/12/43</td><td>Dr. Héctor Catalano</td></tr>
<tr><td rowspan="4">16/12/43 al 15/11/44</td><td rowspan="4">Dr. Mauricio Ferrari Nicolay</td><td>Dr. Carlos A. Pithod 31/07/43 al 07/03/44</td></tr>
<tr><td>Dr. Pedro Moretti 13/03/44 al 16/03/44</td></tr>
<tr><td>Dr. Rafael Guevara 17/03/44 al 30/06/44</td></tr>
<tr><td>Dr. Ireneo Fernando Cruz
10/07/44 al 14/07/44</td></tr>
<tr><td>16/11/44 al 15/02/45</td><td>Dr. Ramiro Podetti</td><td>Dr. Ramón Doll 15/07/44 al 15/02/45</td></tr>
<tr><td rowspan="4">16/02/45 al 05/10/45</td><td rowspan="4">Dr. Gilberto Sosa Loyola</td><td>Dr. Agustín de la Reta 19/02/45 al 07/03/45</td></tr>
<tr><td>Dr. Jorge Vera Vallejos 08/03/45 al 09/04/45</td></tr>
<tr><td>Dr. Carlos Alberto Cuello[1] 10/04/45 al 22/06/45</td></tr>
<tr><td>Ing. Agr. Enrique Schiel 23/06/45 al 09/07/45</td></tr>
<tr><td>19/10/45 al 12/09/46</td><td>Dr. Gabino Fernando Puelles</td><td>Dr. Salvador Doncel 10/07/45 al 03/05/46</td></tr>
<tr><td>13/09/46 al 23/03/47</td><td>Dr. Juan Carlos Saá</td><td>Dr. Alfredo Egusquiza 07/05/46 y sigue</td></tr>
</table>

Nota: En los lapsos entre fechas de cese y de asunción del sucesor, personal jerárquico atendía el despacho diario.

1 El Dr. Cuello nació en San Luis, pero su carrera profesional la concretó mayoritariamente fuera de la provincia. Su rectorado fue muy corto ya que renunció al ser designado Juez Federal en San Juan.

Autoridades Facultad de Ciencias de la Educación * 1947 - 1958

Período	Decano o Interventor	Rector UNCuyo
24/03/47 al 13/04/51	Dr. Juan Carlos Saá	Dr. Alfredo Egusquiza … al 15/07/47
		Dr. Ireneo Fernando Cruz 11/09/47 al 26/04/54
14/04/51 al 06/04/55	Prof. Humberto Mario Lucero	Prof. Toribio Martín Lucero [2] 27/04/54 al 04/04/55
07/04/55 al 27/05/55	Dr. Gabino Fernando Puelles	Ing. Agr. Roberto V. Carretero 05/04/55 al 28/09/55
28/05/55 al 28/09/55	Dr. Francisco Guillermo Maqueda	
29/09/55 al 11/11/55	Dr. Pascual Pereyra Sánchez [3]	Dr. Randolfo Paolantonio 29/09/55 al 06/10/55
		Dr. Germinal Basso 07/10/55 al 23/08/56
12/11/55 al 30/08/56	Dr. Juan Ángel Gregorio Vivas	
30/08/56	Cnel. José María Porrini	Cnel. Víctor Arribau 28/08/56 al 05/09/56
31/08/56 al 19/02/58	Dr. Pascual Antonio Colavita	Dr. Luis Carlos Caggiano 06/09/56 al 12/02/57
		Dr. Rodolfo Cucchiani Acevedo 26/04/57 y sigue

Nota: En los lapsos entre fechas de cese y de asunción del sucesor, personal jerárquico atendía el despacho diario.

2 Sanluiseño de nacimiento y hermano del Prof. Humberto Mario Lucero.
3 Presidente del Consejo de Profesores que se hizo cargo interinamente de conducir la facultad.

Autoridades Facultad de Ciencias * 1958 - 1970

Período	Decano	Rector UNCuyo
20/02/58 al 03/03/58	Dr. Pascual Antonio Colavita	Dr. Rodolfo Cucchiani Acevedo … al 19/03/58
04/03/58 al 10/03/59	Dr. Tomás Antonio D´Arcangelo	Dr. Pascual Antonio Colavita [4] 20/03/58 al 29/03/59
11/03/59 al 10/05/65	Prof. Modesto González Completó 3 períodos: 1959-1961 1961-1963 1963-1965	Dr. Pascual Antonio Colavita 30/03/59 al 04/04/61
		Dr. Alberto Corti Videla 04/04/61 al 24/05/62
		Dr. Juan Antonio Orfila 26/05/62 al 26/06/62
		Dr. Mariano Zamorano 27/06/62 al 29/05/63
		Dr. Carlos Saccone 30/05/63 al 31/05/65
10/05/65 al 09/10/67	Prof. Plácido Alberto Horas	Dr. Carlos Saccone 01/06/65 al 26/09/67
		Dr. Dardo Pérez Guilhou 27/09/67 al 15/04669
10/10/67 al 01/07/69	Prof. Hugo Arnaldo Fourcade	Dr. Julio José Herrera 26/06/69 y sigue…
02/07/69 al 31/08/69	Prof. Miguel Marzo	
01/09/69 al 31/03/70	Dr. Genaro Neme	

Nota: En los lapsos entre fechas de cese y de asunción del sucesor, personal jerárquico atendía el despacho diario.

4 El Dr. Colavita fue el único docente universitario de San Luis elegido como Rector de la UNCuyo.

Autoridades Facultad de Ciencias Físico - Químico Matemáticas * 1969 - 1973

Período	Decano	Rector UNCuyo
01/04/70 al 30/10/70	Dr. Genaro Neme	Dr. Julio José Herrera … al 14/05/73
01/11/70 al 10/05/71	Dr. Obdulio Felipe Joaquín Ferrari	
12/05/71 al 21/05/73	Dr. Genaro Neme	

Autoridades Facultad de Pedagogía y Psicología 1969 - 1973

Período	Decano	Rector UNCuyo
01/04/70 al 01/05/70	Dr. Genaro Neme	Dr. Julio José Herrera … al 14/05/73
02/05/70 al 31/05/73	Dr. Lorenzo Emilio Alaggia	

En ambas Facultades, desde el cese de los Dres. Neme y Alaggia hasta la asunción de las Autoridades de la Universidad Nacional de San Luis, docentes jerarquizados estuvieron a cargo del despacho diario.

Lo mismo ocurrió en la Universidad Nacional de Cuyo entre la renuncia del Dr. Herrera y la designación del nuevo Rector por parte de los nuevas Autoridades Nacionales

CAPITULO XIII

Publicaciones en el período[1]

Cátedra de Estudios Sanluiseños

1. SAA, Juan Carlos. **Recepción y repercusión de la Revolución de Mayo en San Luis**. 1949
2. RODRÍGUEZ, Marcial. **Aspectos económicos de la Pcia de San Luis, sus progresos y sus posibilidades.** 1949
3. YUSSEN FABRE, Rodolfo. **Panorama forestal puntano**. 1950

   DI PASQUO, Emilio. **El cooperativismo como solución al problema económico de San Luis.**
4. CORONADO, Delfor. **La ganadería puntana y sus posibilidades de desarrollo**. 1950

   BARBEITO, Juan Carlos. A**porte a la planificación sanitaria de San Luis.**
5. GALVANI, Atilio **Panorama agrícola de San Luis.** 1951

   OJEDA, José. **El agua en el NO puntano.**
6. GATICA DE MONTIVEROS, María Delia**. Examen de la poesía puntana actual.** 1951
7. ENDEIZA, Víctor**. El ganado bovino como productor de carne.** 1951
8. HORAS, Plácido Alberto**. El problema de la minoría en San Luis.** 1951
9. NUÑEZ, Urbano J**. Historia del Señor de Renca.** 1953
10. URIO, Angel**. El ganado karakul en San Luis.** 1955

    MAQUEDA, Francisco G. **La planificación gubernativa en la provincia de San Luis.**
11. NUÑEZ, Urbano J**. Así nació el Colegio Nacional.** 1969
12. **Consideraciones relativas a cuestiones limítrofes de la Pcia. de San Luis.** 1969

1 Listado seguramente incompleto

ANALES INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PEDAGÓGICAS

Tomo I- 1951

Tomo II- 1952 - 1953

Tomo III- 1954 - 1955

Tomo IV- 1957

ANALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOPEDAGÓGICAS

Tomo V- 1958

Tomo VI- 1959 - 1960

Tomo VII- 1962 - 1965

Cuadernos del Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas

1 HORAS, Plácido A**. Freud y el desarrollo de las teorías psicoanalíticas.** 1958

2 BERASAIN DE MONTOYA, Otilia C. **El problema epistemológico en la pedagogía contemporánea.** 1960

3 CIARLO, Héctor Oscar. **Introducción a la filosofía de la existencia.** 1963

4 MONTOYA, Rodolfo Adrián. **La instrucción primaria en San Luis.** 1963

5 MURAT, Franco. **Estadística aplicada a las Cs de la Conducta.** 1965

6 LAFOURCADE, PEDRO D. **Contribución a la reforma integral de la Enseñanza Media.** 1967

Cuadernos de la Escuela Normal Juan P. Pringles

1 SAA, Víctor**. La Escuela Normal Regional.**

2 FOURCADE, Hugo Arnaldo. **Memoria y balance de la Procesión Cívica. 1918 – Cincuentenario-1968.** 1968

3. FOURCADE, Hugo Arnaldo. **Treinta años de vida universitaria en San Luis. Desde la perspectiva de la Esc. Normal Juan P. Pringles.** 1969

4. **Segundas Jornadas Nacionales de Historia de la Educación**. 1972

Cuadernos del laboratorio de Educación Comparada

1. La Educación Comparada en un área de aprendizaje. 1968

Cuadernos el Centro de Documentación e Información Educativa

1. VERA ARENAS DE SANJUAN**. "La educación Comparada en un área de aprendizaje."** San Luis. 1968

2. Centro Latinoamericano de Educación Comparada (Proyecto). San Luis 1968

TEXTOS

BALANZAT, Manuel. **El número natural y sus generalizaciones.** 1953

BERASAIN DE MONTOYA, Otilia C y MONTOYA, Rodolfo A. **Ideas para una reestructuración del Sistema Escolar de la Pcia. de San Luis.** 1968

DE MAHIEU, Jaime María**. Filosofía de la estética.** 1950

GONZALEZ, Modesto. **Geometría descriptiva (Métodos de representación)**

HORAS, Plácido Alberto**. Echeverría y la filosofía política de la generación de 1837.** 1950

LUCERO, Jesús T. **Reseña histórica de la Esc. Normal Sup. Juan P. Pringles. 1876 – 1951**. 1951

MERLINI, Luis. **Filosofía y religión en el espíritu y en el pensamiento de Dante Alighieri.**

Cuadernos de Difusión Cultural. 1949

MONTOYA, Rodolfo Adrián. **El problema de la repetición de grado en las escuelas primarias de la Pcia. de San Luis.** 1968

MONTOYA, Rodolfo Adrián. **Incidencia de la repetición de grado en la nueva repetición y en la deserción escolar en las escuelas primarias de la Pcia. de San Luis.** 1968

REY PASTOR, Julio. **Apuntes de Teoría de los conjuntos abstractos.** 1957

ZAVALA de SOSA PAEZ, Susana y MUÑOZ de CABRERA, Lina. **Geometría de la esfera en el espacio de Hilbert.** 1957

Revista de la Facultad de Pedagogía y Psicología. UNCuyo

Nº 1 . 1972.

VARIOS

UNCuyo. **Memoria en el X Aniversario de la Fac. de Cs de la Educación (1940 – 1950).** 1950

FACULTAD DE CS. DE LA EDUCACIÓN. **Jornadas Pedagógicas I. 1952**

FACULTAD DE CS. DE LA EDUCACIÓN. Síntesis Informativa. 1952

UNCuyo y SEC. DE INFORMACIONES Y TURISMO (Gob San Luis) **La Fac. de Cs de la Educación a la juventud estudiosa de San Luis**. 1954.

FOURCADE, Hugo Arnaldo. **Educación y revolución.** 1966

L**a universidad, el país y la revolución**. 1968

La universidad en la comunidad. 1968

En torno a la universidad. 1968

Universidad y prospectiva. 1970

CAPITULO XIV

Bibliografia

ARÉVALO, J.J.(1974) *"La Argentina que yo viví 1927-1944".* México DF: R. Costa Amic Editor. (ejemplar fotocopiado)

FAC. DE CS. DE LA EDUCACIÓN. UNCUYO Y GOBERNACIÓN DE SAN LUIS. *"La Facultad de Ciencias de la Educación a la juventud estudiosa argentina".* San Luis,

FAC. DE CS. DE LA EDUCACIÓN. UNCUYO. *"Memoria en el X Aniversario de su fundación 1940 – 1950".* (1950). San Luis:

FERRERO, Roberto A. *"Historia crítica del Movimiento Estudiantil de Córdoba. Tomo II -1943-1955".* Córdoba .2005. Alción Editora.

FERRERO, Roberto A. *"Historia crítica del Movimiento Estudiantil de Córdoba. Tomo III -1966-1973".* Córdoba .2009. Alción Editora.

FONTANA DE GARCIA, M.V.(1984)- *"Ricardo Rojas y el factor Estudiantil en la fundación de la Universidad de Cuyo"*. Mendoza: Anales Fac. de Filosofía y Letras. UNCuyo.

FOURCADE, H.A. (1968) *"La Universidad, el país y la provincia."* San Luis: edición propia.

FOURCADE, H.A. (1969). *"La Universidad en la comunidad".* San Luis: Edición propia.

FOURCADE, H.A. (1970). *"Universidad y Prospectiva".* San Luis: Edición propia.

FOURCADE, H.A. (2014). *"La música en la Escuela Normal" Escuela Normal Juan P. Pringles".* San Luis: Editorial UNSL.

KLAPPENBACH, H. MARINCEVIC , J. y otros. (1995) *"Crónicas de la vida universitaria en San Luis."* San Luis: Editorial UNSL.

LAFOURCADE, P. D. (1967). *"Contribución a la Reforma Integral de la Enseñanza Media."* Cuadernos de la Escuela de Pedagogía y Psicología Nº6, San Luis: Fac. de Ciencias – UNCuyo.

LUCERO, J. T. *"Reseña histórica de la Escuela Normal Superior Juan P. Pringles 1876 – 1951"*. (1951) San Luis: Facultad de Ciencias de la Educación. UNCuyo.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y JUSTICIA. *"La revolución libertadora y la universidad. 1955-1957"*. (1957). Buenos Aires:

MIRANDA, R.U.*" La Universidad Nacional de San Luis".* (2007). Villa Mercedes: FICES – UNSL – Municipalidad de Villa Mercedes.

MULHALL, M. G. *"San Luis, hombres y mujeres constructores de su historia"* Tomos I y II. Biblioteca Digital San Luis 2003

ROMANO, R. M. *"Huellas de la ciudad universitaria de la UNCuyo. Un sueño hecho realidad*." Mendoza.

UNCuyo. *"Creación, organización y planes de estudio." (1940).* Mendoza.

UNCuyo. *"La universidad y la revolución I"***.** (1950) Mendoza:

UNCuyo. *"La universidad y la revolución II"*.(1951). Mendoza.

UNCuyo. *Informe del Rectorado - Octubre 1967 – junio 1969*. (1969) Mendoza.

UNCuyo. *"Libro del cincuentenario. 1939 – 1989". (1989). Mendoza.*

ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y COLECCIONES CONSULTADAS

Archivo del Despacho. Universidad Nacional de Cuyo.

Archivo del Despacho. Universidad Nacional de San Luis.

Archivo Fotográfico José La Vía. Archivo Histórico San Luis.

Archivo Fotográfico José La Vía. Fototeca. Universidad Nacional de San Luis.

Archivo Histórico. San Luis.

Archivo Histórico Tello Cornejo. Villa Mercedes.

Archivo Digital Diario Los Andes. Mendoza

Biblioteca Antonio E. Agüero. Universidad Nacional de San Luis.

Biblioteca – Hemeroteca. Legislatura - Mendoza

Biblioteca Domingo F. Sarmiento. Escuela Normal Juan P. Pringles. Univ. Nac. de San Luis.

Biblioteca Universidad Nacional de Cuyo – Biblioteca Digital **–** Mendoza

Biblioteca Prof. Hugo Arnaldo Fourcade.

Boletín Oficial de la República Argentina. (digital**)**

Centro de Documentación Histórica Dr. Edmundo Correas – Universidad Nacional de Cuyo **-** Mendoza

Ceremonial y Protocolo – Universidad Nacional de Cuyo **-** Mendoza

Colección Diario Democracia. Familia Salvatore – Greco. San Luis

Colección Mauricio López – Biblioteca A.E. Agüero**.** UNSan Luis.

Colección Plácido A. Horas - Biblioteca A. E. Agüero**.** UNSan Luis.

Dirección de Información Parlamentaria – Cámara de Diputados de la Nación – C.A.B.A.

PAYNE SA. Colecciones de LA VOZ DEL SUD; LA OPINIÓN; EL DIARIO DE SAN LUIS Y EL DIARIO DE LA REPÚBLICA.

OTRAS PUBLICACIONES DEL AUTOR









El lector podrá comprender que la historia de una institución universitaria no es lineal sino que está llena de vaivenes para lograr una excelencia académica y servicio a la comunidad que haga al correspondiente prestigio. Son nada más ni nada menos que 32 años de antecedentes que cimentaron a la Universidad Nacional de San Luis y que anteriormente no fueron publicados con la importancia merecida.

La lectura de este libro del Prof. Luis “Tochi” Moreno me ha transportado gustosamente a aquella época en la cual compartimos con compañeros de estudios y posteriormente con jóvenes colegas vivencias inolvidables, sobre todo las estudiantiles: planes de estudios existentes, el deporte, los pensionados, el comedor, la música del momento, las agrupaciones estudiantiles, jugosas anécdotas, las luchas, las tomas de facultad y cuantas más.

José C. “Lito” Pedregosa

(extracto del Prólogo)

REUN RED DE EDITORIALES DE UNIVERSIDADES NACIONALES

neu nueva editorial universitaria

Universidad Nacional de San Luis